

世界文明史

東方出版社

本书由台湾幼狮文化公司根据美国 Simon & Schuster 1935—1968 年版翻译。

OUR ORIENTAL HERITAGE 《东方的遗产》
Copyright © 1935 by Will Durant. Copyright renewed 1963 by Will Durant.

THE LIFE OF GREECE 《希腊的生活》 Copyright
© 1939 by Will Durant. Copyright renewed 1966 by Will Durant.

CEASAR AND CHRIST 《凯撒与基督》 Copyright © 1944
by Will Durant. Copyright renewed 1971 by Will Durant.

THE AGE OF FAITH 《信仰的时代》 Copyright © 1950
by Will Durant.

THE RENAISSANCE 《文艺复兴》 Copyright © 1953
by Will Durant. Copyright renewed 1981 by Will Durant.

THE REFORMATION 《宗教改革》 Copyright © 1957
by Will Durant. Copyright renewed 1985 by Ethel B. Durant.

THE AGE OF REASON BEGINS 《理性开始时代》
Copyright © 1961 by Will and Ariel Durant.

THE AGE OF LOUIS XIV 《路易十四时代》 Copyright
© 1963 by Will and Ariel Durant. Copyright renewed 1991
by Monica Mihell.

ROUSSEAU AND THE REVOLUTION 《卢梭与大革命》
© 1967 by Will and Ariel Durant.

THE AGE OF NAPOLEON 《拿破仑时代》 Copyright
© 1975 by Will and Ariel Durant.

THE AGE OF VOLTAIRE 《伏尔泰时代》 Copyright
© 1965 by Will and Ariel Durant. Copyright renewed 1992 by
Monica Mihell.

THE LESSONS OF HISTORY 《历史的教训》 Copyright
© 1968 by Will and Ariel Durant.

Copyright renewed 1996 by Monica Ariel Mihell and Will
James Durant Easton.

© 1998 中文简体字专有出版权属东方出版社

责任编辑

第一卷 张京丽 陈淑梅 王寅生
第二卷 杨美艳 李惠 刘振声
第三卷 陈光 王粤 方国根
第四卷 孙兴民 黄金山 史伟
第五卷 刘振声 李惠
第六卷 曹力红
第七卷 孙涵 夏青 柯尊全
第八卷 陈子伶 史伟
第九卷 李绵 魏华 李京华
第十卷 李京明 张伟珍 孙兴民
第十一卷 陈光 洪霞 张连仲

图书在版编目(CIP)数据

世界文明史 / (美) 杜兰著; 幼狮文化公司译.
- 北京: 东方出版社, 1998.10
ISBN 7-5060-1001-1
I. 世… II. ①杜… ②幼…
III. 世界史. 通史 IV. K10
中国版本图书馆 CIP 数据核字(98第 28780 号)

《世界文明史》

SHI JIE WEN MING SHI

著者: [美] 威尔·杜兰

译者: 幼狮文化公司

出版发行: 东方出版社

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

经销: 新华书店

印刷: 中国建筑工业出版社密云印刷厂

1998 年 9 月北京第 1 版

1998 年 9 月北京第 1 次印刷

开本: 787 × 1092 毫米 1/16 印张 638

印数: 2000 册

ISBN 7-5060-1001-1/K · 201 定价: 1998.00 元

(凡书有缺页或破损, 请向印刷厂调换)

出版总策划 薛德震

执行策划 严平

学术委员会

主任：季羨林

副主任：戴文葆

委员：李学勤 汤一介 张世英

乐黛云 刘 杲 傅璇琮

张树相 马连儒 胡 敏

编辑委员会

主任：薛德震 姜金和

副主任：彭明哲 熊 焰 张耀南 胡秉仁

委员：吴学金 王一禾 何 焯 刘智宏

杨美艳 张 博 陆丽云 周黎明

监制：朱 强 晓 明

设计：烟 雨

序

言

二十一世纪就要来到我们眼前。在这一个新的世纪中，甚至一个新的千纪中，我们这个世界上人口最多的，有五千年连绵不断的文化的，仍然处于正在发展中状态的大国，应该抱什么态度呢？应该做些什么事情呢？这是摆在我们每个人面前的不能不回答的问题。

中国古代经典上说：“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之。”这是我们对事物应该采取的步骤，总的过程是：从学习到实行。首先是要学习。学习的方法，大体说来，不外两种：一直接，一间接。前者指的是直接接触社会，直接接触万事万物，首先得到感性认识，然后再进而成为理性认识。后者指的是间接通过别人口头的叙述，更多的是通过书本。俗语说：“秀才不出门，能知天下事。”“秀才”指的是能认字读书的人，他们不出门，能知天下事，指的是读书。这里的“天下”同顾炎武的“天下兴亡”的“天下”一样，在古代主要限于中国，到了今天，我们必须把它扩大为世界了。

要学习，必先明确要学习什么。天下事物，错综复杂；宇宙万象，头绪万端，我们决不能什么都学，那是根本办不到的。依我的看法，我们首先必须“术业有专攻”。根据社会分工，我们搞哪一行，首先必须学习这一行，精通这一行，学习得越精，越深入，就越好。但是，我们决不可以此为满足，我们还必须学习本行以外的东西。上面引的古代经书上的话“博学之”中的“博”字，就是指的这一种情况。博，也要有一个界限，决非无边际。这个界限是无法固定的，是因入而异的。但是，我认为，其中也有一个最低限度。作为一个中国人，必须了解我们国家的历史，文化史（也可以叫文明史），其中包括哲学、文学、艺术、宗教、民俗，等等，等等。这些学问对我们待人接物、处理人与大自然的关系和人际（社会）关系，是非常有用的；对于培养我们的爱国主义精神，是必不可缺的。

作为一个世界公民，我们也必须学习世界历史，世界文明史，其中包括的学问同上面完全相同。学习这些东西，一方面可以起到“他山之石，可以攻玉”的作用；另一方面，也可以使我们在国际上待人接物能够掌握恰如其分的态度，以增加国与国、人民与人民之间的理解

与友谊，为了保卫世界和平贡献我们的力量，有利于培养我们的国际主义精神。

为了达到上面提到的两个方面学习的目的，我们首先必须有适当的书籍，秀才们靠的主要就是书本。关于中国文化和世界文化的书，中国和世界上许多国家，都出版了不少。但是，叙述比较全面、比较准确，而文体又生动活泼的，却不多见。现在东方出版社即将出版的威尔·杜兰特(Will Durant)博士的《世界文明史》，是一部长达十一卷的巨著，叙述了全世界各地古今文明的情况。本书英文原名是The Story of Civilization，直译应为《文明的故事》。可见原作者的意图不是想写一部严肃的历史著作，而是用讲故事的方式来叙述全世界各地文明发展的情况。文体轻松活泼，生动有趣，极富可读性，决不是高头讲章，威仪俨然，令人望而生畏。根据原文出版后国外报刊上的评议和反应，本书具有很多优点。我只举几个例子：对卷三“凯撒与基督”一章，《纽约人》的评论是：“这本书不可能不给人留下深刻印象，它注重文章的知识性和情节的戏剧性，它应受到广泛阅读。”对卷五“文艺复兴”一章，《纽约时报》的评论是：“他从语言和形象两方面向我们展示了世代相传的文化所形成的一幅壮丽的、广阔的前景，以至于外行也完全能理解。”例子就举这两个，其余的评论都与此差不多，读者举一反三可也。因此，我认为，这是一部正是我们所需要的“好雨知时节”的春雨。我愿意向广大读者推荐这一部能帮助我们了解世界文明发展情况的书。

李燕林

1998年8月

出版说明

《世界文明史》(The story of Civilization)是美国著名哲学家、史学家威尔·杜兰特(Will Durant,1885—1981)及其夫人,耗40年光阴与心血完成的一部划时代巨著,英文版由美国 Simon Schuster 公司出版,中文繁体竖排版由台湾幼狮文化事业公司出版,1998年初,中国东方出版社斥巨资从前述两家出版公司分别购得翻译权及中文简体横排版之独家版权。

威尔·杜兰特是美国麻省人,1917年获哥伦比亚大学哲学博士学位,是著名哲学家伍伯利和杜威的学生。1926年,他以生动简洁的文笔写成《哲学的故事》(The story of philosophy)一书,出版后获得意外成功,使他在西方世界一举成名。之后他便偕同夫人,把毕生精力投入到《世界文明史》一书的写作中。为了写成该书,他进行过两次环球旅行,作实地踏勘。

该书英文版是分卷出版的,写成一卷出版一卷,凡11卷,耗时40余年。台湾幼狮文化公司将其译成中文,并出版中文繁体竖排版,也耗费了10多年。为了便于操作,幼狮公司又把英文版的11卷,再细拆为38册刊行,每册依其内容冠以书名。此次本社出版中文简体横排版,又恢复到英文版11卷的体制,不分册刊行。

两岸长期的政治与文化隔离,已经造成两岸语文的不少差异,致使从中文繁体竖排版向中文简体横排版的直接移植,几乎变得不可能。所以此次本社虽已购得中文版权,但还是要在繁体竖排版基础上,作许多具体而细致的勘修工作,尤其是人名、地名、物名等。不作这样的工作而直接移植,对大陆读者来说,简直就是不可读的。现将勘修工作的具体情况,向读者作一说明。

一、此次勘修工作的原则,是在充分尊重台湾繁体竖排版版权的前提下,作一些适合大陆语文环境的更改,决没有章、段、句的删削或增补。

二、本社将台湾版的11卷38册,重新组合为11卷11册,并没有改变台湾版的基本架构,相反,是原原本本恢复到该书英文版的原初体例。英文版分11卷11册,此次中文简体横排版亦分为11卷11册,保留了原书的整体风貌。

三、台湾繁体竖排版之中文索引,是按其11卷38册体制编成的,此次出版简体横排版,其中文索引也只能依据原中文索引编制。故简体横排版之中文索引在各卷中是分部(台湾版之一册为一部)排印的,请读者注意。

四、台湾繁体竖排版之中文索引,已对书中出现的人名、地名、物名等,大部分作了检索,但仍有相当遗漏。未被检索的人名、地名、物名等,此次出版时仍以台湾译法为准,不作大的改动。理查唐雷(Richard Towneley)未在索引中出现时,一般不改为理查德·唐雷;其余类推。

五、已在台湾繁体竖排版之中文索引中出现的人名、地名、物名等,此次出版时均已被改为大陆习惯用法。如改亚里斯多德为亚里士多德,改纽西兰

总 目 录

第一部：伏尔泰与英国

第一章 法国：摄政时期 (公元 1715—1723 年)	(3)
第一节 伏尔泰年轻时代	(3)
第二节 争取摄政	(5)
第三节 先盛后衰	(7)
第四节 摄政者	(12)
第五节 摄政政治下的社会	(15)
第六节 瓦托和艺术	(17)
第七节 作家	(20)
第八节 令人难以置信的枢机主教	(22)
第九节 伏尔泰与巴士底狱	(24)
第二章 人民 (公元 1714—1756 年)	(31)
第一节 工业革命的前兆	(31)
(一)民生必需品供应者	
(二)工业	
(三)发明	
(四)资本与劳力	
(五)运输与贸易	
(六)货币金融	
第二节 伦敦的各种景象	(41)
第三节 学校	(43)
第四节 道德风化	(44)
第五节 罪与罚	(48)
第六节 民风习俗	(52)
第七节 切斯特菲尔德	(57)
第三章 统治者	(63)
第一节 乔治一世	(63)
第二节 乔治二世和卡罗琳王后	(67)
第三节 华尔波尔	(68)
第四节 博林布罗克	(70)
第五节 如何卷入战争之中	(72)
第六节 爱尔兰	(74)
第七节 苏格兰	(76)
第八节 活泼的查理王子	(78)
第九节 威廉·皮特的崛起	(81)
第四章 宗教与哲学	(83)

2 总目录

第一节 宗教的情势	(83)	(二)理性萎缩
第二节 自然神教的挑战	(85)	(三)道德和奇迹
第三节 宗教的反驳	(88)	(四)达尔文学说和基督教
第四节 约翰·韦斯利	(92)	(五)共产主义和民主政治
第五节 蜜蜂和人类	(98)	(六)历史
第六节 休姆	(100)	(七)年老的哲学家
(一)年轻的哲学家		
第五章 文学与戏剧(公元 1714—1756 年)	(117)	
第一节 文学领域	(117)	(一)塞缪尔·理查森
第二节 亚历山大·波普	(119)	(二)亨利·菲尔丁
第三节 感情之呼声	(130)	(三)托庇亚斯·斯莫利特
第四节 剧场	(135)	第六节 玛丽女士
第五节 小说	(139)	(152)
第六章 艺术与音乐(公元 1714—1756 年)	(160)	
第一节 艺术家	(160)	(二)征服英国
第二节 威廉·霍格思	(163)	(三)失败
第三节 音乐家	(169)	(四)神剧
第四节 汉德尔	(172)	(五)普洛米修斯
(一)生平		第五节 伏尔泰在英国
		(188)

第二部:伏尔泰时代的欧陆

第一章 人民与国家	(195)	
第一节 贵族阶级	(195)	(三)中产阶级
第二节 教士阶级	(197)	第四节 政府
第三节 第三阶级	(201)	(206)
(一)农民		第五节 路易十五世
(二)劳动阶级		(211)
		第六节 蓬帕杜尔夫人
		(216)
第二章 道德与风俗	(222)	
第一节 教育	(222)	第四节 音乐
第二节 道德	(223)	(229)
第三节 礼仪	(226)	第五节 沙龙
		(231)

第三章 美的崇拜	(235)	
第一节 洛可可式的胜利.....	(235)	(一)在接待室里
第二节 建筑.....	(238)	(二)布谢
第三节 雕刻.....	(239)	(三)夏尔丹
第四节 绘画.....	(240)	(四)拉图尔
第四章 心智的成就	(251)	
第一节 文字工业.....	(251)	(一)波斯人信札
第二节 舞台.....	(253)	(二)罗马为何衰亡
第三节 法国小说.....	(257)	(三)法意
第四节 次要的圣者.....	(261)	(四)余晖
第五节 孟德斯鸠.....	(266)	
第五章 伏尔泰在法国	(282)	
第一节 在巴黎.....	(282)	第四节 廷臣时代.....
第二节 论英国书札.....	(287)	第五节 爱人之死.....
第三节 西瑞地方的田园生活	(291)	第六节 Denis 夫人
		(307)
第六章 巴赫的德国(公元 1715—1756 年)	(310)	
第一节 德国的景象.....	(310)	(一)传略
第二节 日耳曼式的生活.....	(312)	(二)作品
第三节 德国的艺术.....	(315)	甲、供演奏用的
第四节 德国的音乐.....	(318)	乙、供演唱用的
第五节 巴赫.....	(322)	(三)尾声
第七章 腓特烈大帝与玛利亚·特雷萨	(336)	
第一节 皇家序曲.....	(336)	第三节 新马基雅维里.....
第二节 普鲁士序曲.....	(340)	第四节 奥国继位战争.....
(一)腓特烈·威廉一世		第五节 腓特烈回国.....
(二)年轻的腓力兹		第六节 伏尔泰到德国.....
(三)王子与哲学家		(359)
第八章 瑞士和伏尔泰(公元 1715—1758 年)	(368)	
第一节 喜庐(Les Délices)	(368)	第三节 日内瓦.....
第二节 境内诸郡.....	(369)	第四节 新史.....
		(376)

第三部:伏尔泰思想与宗教的冲突

第一章 学者..... (385)	第一节 知识的环境..... (385)	第二节 学者的启示..... (390)
第二章 科学的进展(公元 1715—1789 年)..... (396)	第一节 探讨的开展..... (396)	(四)法国天文学家
第二节 数学..... (397)	(一)欧拉	(五)拉普拉斯
(二)拉格朗日	第三节 物理..... (401)	第六节 地球..... (428)
第四节 化学..... (408)	(一)物质、运动、热和光	(一)气象学
(一)氧的探求	(二)电	(二)测地学
(二)普里斯特利	第五节 天文学..... (418)	(三)地质学
(三)拉瓦锡	(一)工具的前奏	(四)地理学
第六节 植物学..... (436)	(二)天文理论	(一)林尼厄斯
(一)在葡萄园里	(三)赫舍尔	(二)在葡萄园里
第七节 动物学..... (441)		(一)布丰
(一)布丰		(二)朝向演进
(二)朝向演进		第九节 心理学..... (450)
第八节 心理学..... (450)		第十节 科学对文明的影响... (452)
第九节 科学对文明的影响... (452)		
第十章 科学对文明的影响... (452)		
第十一章 科学对文明的影响... (452)		
第十二章 科学对文明的影响... (452)		
第十三章 科学对文明的影响... (452)		
第十四章 科学对文明的影响... (452)		
第十五章 科学对文明的影响... (452)		
第十六章 科学对文明的影响... (452)		
第十七章 科学对文明的影响... (452)		
第十八章 科学对文明的影响... (452)		
第十九章 科学对文明的影响... (452)		
第二十章 科学对文明的影响... (452)		
第二十一章 科学对文明的影响... (452)		
第二十二章 科学对文明的影响... (452)		
第二十三章 科学对文明的影响... (452)		
第二十四章 科学对文明的影响... (452)		
第二十五章 科学对文明的影响... (452)		
第二十六章 科学对文明的影响... (452)		
第二十七章 科学对文明的影响... (452)		
第二十八章 科学对文明的影响... (452)		
第二十九章 科学对文明的影响... (452)		
第三十章 科学对文明的影响... (452)		
第三十一章 科学对文明的影响... (452)		
第三十二章 科学对文明的影响... (452)		
第三十三章 科学对文明的影响... (452)		
第三十四章 科学对文明的影响... (452)		
第三十五章 科学对文明的影响... (452)		
第三十六章 科学对文明的影响... (452)		
第三十七章 科学对文明的影响... (452)		
第三十八章 科学对文明的影响... (452)		
第三十九章 科学对文明的影响... (452)		
第四十章 科学对文明的影响... (452)		
第四十一章 科学对文明的影响... (452)		
第四十二章 科学对文明的影响... (452)		
第四十三章 科学对文明的影响... (452)		
第四十四章 科学对文明的影响... (452)		
第四十五章 科学对文明的影响... (452)		
第四十六章 科学对文明的影响... (452)		
第四十七章 科学对文明的影响... (452)		
第四十八章 科学对文明的影响... (452)		
第四十九章 科学对文明的影响... (452)		
第五十章 科学对文明的影响... (452)		
第五十一章 科学对文明的影响... (452)		
第五十二章 科学对文明的影响... (452)		
第五十三章 科学对文明的影响... (452)		
第五十四章 科学对文明的影响... (452)		
第五十五章 科学对文明的影响... (452)		
第五十六章 科学对文明的影响... (452)		
第五十七章 科学对文明的影响... (452)		
第五十八章 科学对文明的影响... (452)		
第五十九章 科学对文明的影响... (452)		
第六十章 科学对文明的影响... (452)		
第六十一章 科学对文明的影响... (452)		
第六十二章 科学对文明的影响... (452)		
第六十三章 科学对文明的影响... (452)		
第六十四章 科学对文明的影响... (452)		
第六十五章 科学对文明的影响... (452)		
第六十六章 科学对文明的影响... (452)		
第六十七章 科学对文明的影响... (452)		
第六十八章 科学对文明的影响... (452)		
第六十九章 科学对文明的影响... (452)		
第七十章 科学对文明的影响... (452)		
第七十一章 科学对文明的影响... (452)		
第七十二章 科学对文明的影响... (452)		
第七十三章 科学对文明的影响... (452)		
第七十四章 科学对文明的影响... (452)		
第七十五章 科学对文明的影响... (452)		
第七十六章 科学对文明的影响... (452)		
第七十七章 科学对文明的影响... (452)		
第七十八章 科学对文明的影响... (452)		
第七十九章 科学对文明的影响... (452)		
第八十章 科学对文明的影响... (452)		
第八十一章 科学对文明的影响... (452)		
第八十二章 科学对文明的影响... (452)		
第八十三章 科学对文明的影响... (452)		
第八十四章 科学对文明的影响... (452)		
第八十五章 科学对文明的影响... (452)		
第八十六章 科学对文明的影响... (452)		
第八十七章 科学对文明的影响... (452)		
第八十八章 科学对文明的影响... (452)		
第八十九章 科学对文明的影响... (452)		
第九十章 科学对文明的影响... (452)		
第九十一章 科学对文明的影响... (452)		
第九十二章 科学对文明的影响... (452)		
第九十三章 科学对文明的影响... (452)		
第九十四章 科学对文明的影响... (452)		
第九十五章 科学对文明的影响... (452)		
第九十六章 科学对文明的影响... (452)		
第九十七章 科学对文明的影响... (452)		
第九十八章 科学对文明的影响... (452)		
第九十九章 科学对文明的影响... (452)		
第一百章 科学对文明的影响... (452)		
狄德罗与百科全书(公元 1713—1768 年)..... (480)	第一节 怠惰的岁月..... (480)	第三节 一部书的历史..... (487)
第一节 怠惰的岁月..... (480)	第二节 盲者、聋者与哑巴..... (483)	第四节 百科全书本身..... (495)
第二节 盲者、聋者与哑巴..... (483)		

第六章 狄德罗·普洛休士(公元 1758—1773 年)	(500)
第一节 宇宙即神论者的狄德罗	(500)
第二节 阿朗贝尔之梦	(502)
第三节 狄德罗对基督教的想法	(504)
第四节 拉漠的侄子	(508)
第五节 狄德罗的伦理观和政治观	(510)
第六节 狄德罗论艺术	(513)
第七节 狄德罗与戏剧	(515)
第八节 狄德罗	(518)
第七章 扩展中的运动(公元 1758—1774 年)	(524)
第一节 爱尔维修	(524)
(一)发展	
(二)哲学	
(三)影响	
第二节 助手们	(532)
第三节 霍尔巴赫	(534)
(一)和儒的无神论者	
(二)自然体系	
(三)道德与国家	
(四)霍尔巴赫及其批评者	
第八章 伏尔泰与基督教(公元 1734—1778 年)	(548)
第一节 伏尔泰与上帝	(548)
第二节 伏尔泰和百科全书	(550)
第三节 地震神学	(551)
第四节 康第德	(554)
第五节 欧洲的良心	(556)
第六节 打倒卑鄙	(562)
第七节 宗教与理性	(568)
第八节 伏尔泰的执拗	(572)
第九章 哲学家的胜利(公元 1715—1789 年)	(575)
第一节 僧侣的反击	(575)
第二节 反对哲学家者	(578)
第三节 耶稣会会士的没落	(582)
第四节 教育与进步	(588)
第五节 新道德	(590)
第六节 宗教的退却	(593)
第七节 结论	(596)
乐土收场白	(598)
中文索引	(607)
注释	(687)
参考书目举要	(713)

第一部
伏尔泰与英国

第一章 法国：摄政时期

(公元 1715—1723 年)

第一节 伏尔泰年轻时代

(公元 1694—1715 年)

在 1718 年从巴士底监狱 (Bastille) 释放以前, 伏尔泰叫弗朗索瓦·玛丽·阿鲁埃 (François Marie Arouet)。他在 1694 年 11 月 21 日生于巴黎, 而于 1778 年以该城之精英逝世。他的父亲弗朗索瓦·阿鲁埃 (François Arouet) 是位富裕的律师, 熟识当时的诗人布瓦洛 (Boileau) 和娼妓尼农·朗克洛 (Ninon de Lenclos), 他们两人的遗嘱都是他写的, 且认识戏剧家高乃衣 (Pierre Corneille)。他描述此人为他所遇到过的“最令人厌恶的人物。”^①他的母亲梅尔·玛格丽特·多马尔 (Marie Marguerite Daumard) 出身于尚称高贵的家族, 是英国国会某官员的女儿, 皇家禁卫军主计长的姊姊; 由此她得以接近路易十四 (Louis XIV) 的宫廷。她的活跃及机智使得她家变成了一个小小的沙龙。伏尔泰认为她具备了家系所有的智慧, 他父亲则具有很高的理财技巧; 而他则吸取了他们这些天赋, 做为遗产。她 40 岁便去世, 当时他仅 7 岁。在 5 个儿子当中, 阿曼 (Armand) 是老大, 他虔诚皈依让生派教义 (Jansenists, 译注: 17 世纪天主教会内之一改革派) 和维护教产。弗朗索瓦·玛丽是老么, 生下来第一年体弱多病, 没有人认为他能活下去, 可是他竟活到 84 岁才与世长辞。

他们家族世交中有数位方丈 (abbés)。此头衔意为神父, 赋与任何俗世教士, 而不论其是否正式受命。许多传教士虽身着牧师之服, 却是世俗之人, 社会中的显贵; 他们有些公然出入下流圈子; 但有些却名副其实洁身自爱。沙托纳夫 (Châteauneuf) 神父是尼农·朗克洛的最后一位情人, 也是伏尔泰的第一位教师。他深具文化素养, 见识广博; 他把异教思想传授给学生尼农, 同时把怀疑论传给蒙田 (Montaigne)。根据一篇古老但有问题的传说, 他把一篇讽刺史诗 La Moïade 介绍给这孩子, 此诗秘密地以手稿流传着, 其主题是: 除了对上帝的信仰外, 宗教乃是统治者用以维持被统治者的秩序和敬畏的一种工具。^②

当伏尔泰的神父家庭老师带他去访问尼农后, 他的教育更向前迈进了一步。这位著名的艺妓当时 (1704 年) 已 84 岁, 弗朗索瓦发现她“干瘪得像木乃伊”, 但仍旧充满着妇女仁慈的心肠。他后来回忆说: “她把我载人遗嘱, 留给我 2000 法郎做为买书费用。”^③不久, 她便去世了。

由于这笔款项, 使得他 10 岁便以住宿生人读巴黎左岸路易大帝耶稣会学院 (Jesuit

College of Louis-le-Grand)。该校被誉为巴黎最好的学校。该校的2000名学生有的是够资格受此种教育的贵族子弟；在那里7年当中，伏尔泰结交了许多贵族朋友，后来都成了他的密友。他对古籍、文学，尤其是戏剧，素有训练；他参加了当地戏剧的演出，12岁时便亲自写了一出戏剧。他功课很好，奖状多得使老师又惊又喜。他不相信地狱的存在，而称天堂为“世界的大宿舍。”^④他的一位老师悲伤地预言这位青年才俊将成为法国自然神论——也就是一种除了信仰上帝外，摒除几乎所有神学的理论——的领导者。他们以一贯的耐心来容忍他的异教，而他也以保留诚挚的尊敬与感激来报答将其智慧训练为明晰而有条理的这些耶稣会会员。当他52岁时，曾经写道：

我从一些不计报酬和教诲不倦的老师接受了7年的教育，铸造了年轻时的心智和品行……。他们激发我对文学的兴趣和感情，使得我终生引以为慰。没有任何事能抹杀我对波里（Poreé）神父的记忆，他泛爱每位入室弟子。从来没有人使我觉得学问及道德变得如此可爱！……很幸运地，我由好几个具有波里神父特质的耶稣会会员塑造成人。和耶稣会会员相处7年，我发现了什么？那便是最勤劳、节俭而有规律的生活；他们全部时间就只划分来照顾我们和做最严峻的信教训练。我请就像我一样成千受过他们教导者作证；没人将反驳我的话。^⑤

毕业后，弗朗索瓦打算以文学为职业，但是他父亲警告他从事著作等于走向贫困之门，因而坚持他去学习法律。照他自己的话，他读了3年“狄奥多西（Theodosius）及查士丁尼（Justinian）的法律，以便了解巴黎的业务。”他愤恨地指出：“他们把一大堆无用的事情装载在我的头脑；我的座右铭是：把握重点。”^⑥所以他不专心于法典及判例，却与在教堂中认识的一些怀疑论享乐主义者——巴黎僧兵团（Knights Templar）的一座古老修道院的残留者相往来。他们的主脑是显赫的法国修道院副院长菲力普旺多姆（Philippe de Vendôme），他拥有庞大的教会收入，但鲜有宗教信仰。和他常在一起的有神父塞尔维安（Servien）、比西（de Bussy）和肖利厄（de Chaulieu）、法尔（de La Fare）侯爵、孔蒂（de Conti）王子，及其他收入容易、生活放荡的贵族。肖利厄神父高唱酒及女人乃是明智而仁慈的上帝赐给男人最愉快的恩物。^⑦伏尔泰轻而易举地适应了此种养生之道，他时常与这些行为不检的入厮混，直到当时神所不容的夜晚10点，使得父亲大为震惊。

也许是父亲的请求，伏尔泰被任命为法国驻海牙（Hague）大使的随员（1713年）。世人皆知这位热情的青年如何恋上奥兰普·迪努瓦耶（Olympe Dunoyer），如何用诗歌追求她，并诺许以永恒的爱慕。“任何爱均比不上我的”，他写信给她，说：“因为没有人比你更值得去爱。”^⑧大使通知阿鲁埃的父亲，说他不适合于外交。父亲召唤他回家，剥夺了他的继承权，并威胁要送他到西印度群岛（West Indies）。此时，弗朗索瓦从巴黎写了一封信给并比缇（Pimpette）说，如果她不来到他身边，他将自杀。由于她大他两岁，比较明智，乃回信劝他最好与父亲融洽相处，做个好律师。他的父亲答应，假使他进法律事务所并与律师住在一起，便能获得他的原谅，他终于同意了。并比缇结果与一位伯爵结婚。那显然是伏尔泰最后的爱情罗曼史。他像任何诗人一样易于兴奋，高度神经过敏，只是性欲不强；他想要闻名的恋史，但以为心灵上的结合远比肉体的吸引重要。他的活力从笔

尖流露出来。25岁时他便已写信给米默尔（Mimeure）侯爵：“友谊比爱情珍贵千倍，看起来我完全不适合于谈爱情。我觉得爱情有点荒谬……我已决心永远与之断绝关系。”^⑧

1715年9月1日，路易十四去世，使得新教的欧洲及天主教的法国，大为宽怀。那是一个王朝和时代的结束：一个延续72年的王朝，一个大世纪的时代——始于军事辉煌胜利、文学杰作灿烂、巴洛克式艺术光辉夺目，而终于艺术和文学式微、人民贫穷疲惫、法国受挫屈辱。每一个人怀着希望与疑虑，转向一个即将继承这位辉煌绚烂而不受哀悼的国王之政府。

第二节 争取摄政

（公元1715年）

新王路易十五（Louis XV）是路易十四的曾孙，年仅5岁。他自幼失去祖父、父母、兄弟、姊妹，最后为曾祖父。谁将替他摄政？

两位皇太子均比鲁瓦·索莱伊（Le Roi Soleil）老五早死：儿子路易死于1711年，孙子勃艮第公爵（Duke of Burgundy）也于1712年去世。另一位孙子已被承认为西班牙菲力普五世（Philip V of Spain），条件是放弃法国王位之一切继承权利。老国王的两位私生子比他后去世；他已经立他们为嫡生子，并命令在缺乏皇族血统的太子时，他们得继承王位。其中年长的路易·奥古斯特，即迈内公爵（Louis Auguste, Duc du Maine），年45岁，和蔼可亲，但身体孱弱。他对自己畸形足的意识更增加了他的害羞和怯懦；如果不是他野心勃勃的妻子激励他攫取摄政权，他本可满足和安逸于在西索（Sceaux）（就在巴黎城外）的90万法郎财产。迈内公爵夫人从未忘怀自己是大孔德（The Great Condé）的孙女；她在西索维持几乎像个皇族的宫廷，在该地她资助艺术家和诗人（包括伏尔泰），并聚集了诙谐而忠实的随员在她身旁，做为登上君权的先驱和跳板。她薄具姿色，体态及打扮堪称无瑕，娇小纤细得被误认为少女；她机智、聪慧，受过良好的古典教育，口才敏捷，充满着永不枯竭但却耗费的生命活力。她深信在她指使之下，她的丈夫将轻易地抓住摄政权。她已完全战胜即将去世的国王周遭的势力，而从国王那里赢得了遗嘱，（1715年8月12日）留给迈内公爵掌握小路易的抚养、教育及御林军等控制权，和在摄政议会的一席位。但是遗嘱附录指定议会的主席为菲力普二世，奥尔良公爵（Philippe I, Duc d'Orléans）。

菲力普是老国王的阴阳人哥哥菲力普一世（Philippe I）“先生”第二任妻子——粗鲁而现实的夏洛特·伊利莎白（Charlotte Elisabeth），即巴拉丁公主（Princess Palatine）所生。这位青年的教育已交托给一位神父，圣·西蒙（Saint-Simon）的《回忆录》（Memoirs）和迪洛（Duclos）的《摄政秘忆录》（Secret Memoirs of the Regency）均形容此位神父为罪恶渊薮。一位乡下药剂师的儿子，纪尧姆·迪布瓦（Guillaume Dubois）努力求学，以当家庭教师维生，结婚后，得到妻子同意，离开她到巴黎的圣米歇尔（Saint-Michel）学院深造。他在那儿刻苦打工缴付学费。毕业后，他担任圣·洛朗（Saint-Laurent）——菲力普一世号称“先生”的家务总管的助手。他负责僧职及次要的其他职

位，显然他把妻子忘了。当圣·洛朗逝世后，迪布瓦成了这位未来摄政者的家庭教师。罕做公平论断的迪洛说：“这位神父觉得，如果不使学生堕落，则他很快地就会被轻视；他不惜一切地努力达成此一目标，很不幸地，他太过成功了。”^⑧圣·西蒙嫉妒名门贤才，他自得其乐地描述杜博说：

他矮小、憔悴、瘦得像干扁的鲑鱼般令人怜恤，头戴浅黄色假发，脸上稍为露出智慧的光采。而且他是个道地的无赖汉，所有的劣根性不停地在他的脑海里翻腾着，使得他心中不时充满着骚扰。贪婪、放荡、野心是他的信条；不义、谄媚、纸足是他的行为方法；完全不信神是他的宗教观；而在他的意念中，有一项更重要的原则，便是认为正直、诚实是人们用来装饰自己的一种妄想，事实上它们并不存在……他聪明、有学问、懂世故、渴望取悦、幸进，但一切均被从他身上每一孔隙所禁不住散发出来的虚伪气息所破坏……他邪恶……叛逆、忘恩负义，精于最恶劣的罪行，被查出时，表现非常无耻。他藐视一切，嫉妒一切，并想拥有一切。^⑨

圣·西蒙与菲力普家族来往亲密，他的批评当然不会被轻率地反驳掉；但因为这位神父是位优秀的学者，能干的助手，机智而卓越的外交家，菲力普深知其为人，故直到最后都很信任他。

这位学生，或许是受祖先薰习的缘故，很快地吸收了教师的教导，而且在心智与罪恶上更胜他们一筹。他强固的记忆力，聪明的智慧，敏锐的机智和文学、艺术上的造诣与鉴赏力均使得老师大为欢愉。迪布瓦选取丰特内勒 (Fontenelle) 为这位青年打稳科学基础，并取 Homberg 去引发他学习化学。后来，菲力普就像英王查理二世 (Charles II) 及在西瑞 (Cirey) 的伏尔泰一样，拥有私人实验室，想在化学实验中寻求止息通奸之道。绘画尚可，弹七弦琴，为书插画，对艺术品的收集具有很强的鉴赏力。只是他在这些方面挖掘不深，他的兴趣是多方面的，他的娱乐随时而异。他完全没有宗教信仰；纵使在公众场合，他也“表现出诽谤、不敬上帝。”^⑩他在这方面及性放纵方面，给予当时他的国家和世纪一种象征与推动力。

像一般人一样，他具有多重性格。若情形需要或兴致勃发时，他能够轻易而狡猾喜悦地说谎；他搜刮贫民的财产，而以成千成万的法郎花费在个人的嗜好与追求上；但是，他也慷慨、仁慈、和蔼而容忍，“本性善良、人道而富有同情心。”(圣·西蒙说^⑪)，而且待朋友比待情妇更忠实。他灌醉自己，做为晚间上床睡觉前的仪式。^⑫当他的母亲谴责他时，他回答说：“自早上6点钟至晚上，冗长而令人疲惫的工作折磨着我，倘工作后不去寻乐，我会受不了；我将抑郁而终。”^⑬

他初恋的受挫也许是他性欲过强的一些借口。他倾慕母系为贵族，出身高尚的塞里小姐 (Mlle. de Séry)。他写诗追求她，为她歌颂，每天求见她两次，并向她求婚。路易十四为之皱眉，极力推荐自己的私生女儿布卢瓦女公爵 (Duchesse de Blois) 给他。菲力普表面服从 (1692年)，但仍对塞里小姐百般殷勤，终于生下一子。愤怒的路易十四把塞里逐出巴黎。菲力普给了她不少金钱，并开始试着忠实于妻子，但不久便告失败。妻子为他生了一个女儿，即未来的贝里公爵夫人 (Duchesse de Berry)，这造成了后来他最真

诚的爱和最凄惨的悲剧。

他父亲的逝世（1701年），带给菲力普公爵头衔及家产，他除了于平时享受人生，于战时须冒点险而外，别无义务。他在对抗第一回大同盟（Grand Alliance）的战役（1692—1697年）中，表现英勇，但也受到几处重伤；不久，他在西班牙王位继承争夺战（War of the Spanish Succession）中（1702—1713年）出生入死，得到更高的荣誉。战后余生，他举行一次糕点宴会慰劳自己。除了不敬神外，他在一切罪恶当中尚还保持举止的迷人及谈吐的文雅与礼貌，而令人忆起太阳王富有田园气息的年轻时代。

只有在全部王位直接继承人均去世或受条约限制不能登基后，菲力普才能争取摄政权。谣言纷纷议论他不惜毒害具有血统的各王子，以清除掌握王权之路，但路易十四及后代均不予置信这些诽谤。一些团体开始转变态度，认为他不比迈内公爵夫妇差劲。因为他主张信仰自由，故那些受压迫而低头转向天主教的法国新教徒，那些受苦于教皇训谕及皇家宗教迫害的让生派教徒，那些乐见以一自由思想者统治法国的自由人士，那些厌倦于已故国王苛政的巴黎人民，及提供他经济援助而受婉谢的英王乔治一世（George I），均为他的争夺摄政祈祷！最重要的，那些“将领贵族”——被黎塞留（Richelieu）及路易十四削夺权力而成为朝廷寄生虫的有爵位家族都希望借菲力普之力量，替受私生子统治及商人把政的王室之耻复仇。圣·西蒙身为高阶贵族，他催促菲力普放弃安逸放荡的生活，为争取摄政权而战。

菲力普爱好玩乐更甚于权力，他可能宁愿清闲享乐。但是现在受了朋友的激励，他也驱策自己奋力不懈地展开行动。当着迈内公爵面，他或他们收买了皇家禁卫军的支持。他们并以官职相许而赢得政治与军事首要人物的支持。且使议会认为他们有希望恢复以前的特权。1715年8月2日——正是路易十四去世的翌日——菲力普召集巴黎议会、贵族领导者及国内主要官员到法院（Palais de Justice）。迈内公爵也参加，希望接受摄政权，但是，勇敢、聪明而雄辩的奥尔良公爵击败了他。菲力普宣告道，“除了解除人民痛苦、重新建立财政的优良条理、维持国内外和平、恢复教会的统一及安宁外，我将永无其他目的。我将接受庄严的议会明智代表们的协助，在此我预先请求他们的应允。”⁹⁰这也就是说，他将老国王所反对、忽视的“抗议权”（反对王室敕令）归还议会。这个巧妙的动议大为收效；议会几乎全体一致地拥护菲力普摄政，并给予他对议会的完全控制。迈内公爵抗议此为违反故王遗嘱，且在此种情况下，他不能再负这位孩童国王抚养之责，并要求解除此项责任。菲力普和议会信以为真，狂怒而无助的迈内，只好退休到索，受着妻子喋喋不休的指责。42岁的菲力普开始了为期8年的法国摄政。

第三节 先盛后衰

（公元1716—1720年）

菲力普的首要任务是恢复国家的经济秩序与稳定。他继承一个破产的政府，负债24亿livres（里佛），另还加上浮动债款5.9亿里佛——流行于国内的皇室特定票据，现在面值几乎不到1/3。政府在1715年之净收入为6900万里佛；而花费则为1.47亿。1716年

预定的大部分收入，均已预先支出。^⑩

圣·西蒙建议断然地宣告破产，但遭挪瑞 (Duc Adrien Maurice de Noailles) 公爵反对。摄政当局采取节省与改革并行的折衷办法，把军队减至 2.5 万人；退役军人免纳税 6 年；有 8 个孩子者永久免税。封建领主的租税、盐税、入口税及其他赋税均已降低；滥用积蓄皆受指责，有些甚至受到矫正。很多政府冗员均遭解雇——单在巴黎就有 2400 人。当时还成立了正义法庭 (1716 年 3 月)，那些资本家、商人、军火制造商及其他人士，均以曾经骗取政府财物之罪嫌，受召出庭。熟谙军事措施的挪瑞，开始了令人恐怖的行动：凡揭发没履行契约的同僚者，应允施与宽大；告密者偿予因而收回的款额之 1/5；凡干涉揭发者，均处以死刑；财产公告不实者，得没收财产，并放逐海外。犯罪者有些被绞死，有些加上枷刑，经过欢呼的民众面前。少数无以自清的金融家，终于自杀。方法虽好，效果却差。大部分罪犯贿赂法官、贿赂摄政者的亲信或其情妇，以免除审问和罪行。官方之腐败甚至到了不是罪犯行贿而是朝臣索贿的程度。有位资本家被罚款 120 万里佛，一位朝臣应允以 30 万里佛为他脱罪。“亲爱的大人，”这位资本家说，“你来迟了一步；我刚刚和令夫人达成协议，费用只是你所提的一半。”^⑪解散正义法庭的敕令公布下来 (1717 年 3 月)，以各政府罕见的坦诚说道，“遍布得使各阶级几乎均受传染，因此，政府很难对如此多的罪犯施以公正的惩处而又不致危害到商业、社会秩序和国家。”待审讯结束时，政府净利大约为 7000 万里佛。^⑫

不满于这些结果，摄政转向于提供他新财经制度的一位著名的苏格兰人。约翰·劳 (John Law) 生于 1671 年，为爱丁堡 (Edinburgh) 某银行家的儿子，他在伦敦学习银行学，亲眼目睹 1694 年英格兰银行的开幕，在一次因爱情纠纷的决斗中，一时失手杀死了对手，因而顶着死刑的罪名，逃避到欧洲大陆。他英俊、和蔼，具有数学天才；于外币汇兑方面之投机颇为成功，而且他对纸牌组合的计算与记忆能力，帮助他在各地沾取利润。他观察了阿姆斯特丹 (Amsterdam)、汉堡 (Hamburg)、威尼斯 (Venice) 及热那亚 (Genoa) 银行的作业。在阿姆斯特丹，他尤其感觉到存贷制度的魔力，那便是银行发行抵得几倍国库金价的纸币，同时，以 10 gulden 担保一基尔德，结果刺激、促进并繁殖了工商活动；这样，有家商人信任的银行，他看出不必麻烦地携带或以金银交易，而仅仅转移银行票据，即可进行买卖。他怀疑在法国竟然无法建立这种国家银行及存贷制度。他预想出后来被称为他的“制度”这一学说。

他的主要构想便是以国家除账，发行纸币，来加雇入员、物资到两倍于国家现存的金、银与土地之总值，同时降低利息，以鼓励事业家向银行借钱，借谋工商企业与方法之革新。这样，金钱创造事业，而事业则增加雇员与产品，国家税收和贮藏将渐丰富，同时也可发行更多的金钱，如此，利润便可像螺旋般扩展。如果入民能够被优厚的利息所吸引，将他们的积蓄储存于国家银行，而不私藏珍贵金属，则人民的积蓄增加了储金，更多的纸币就能发行，散漫的金钱，将集中引起作用，国家的繁荣，即可促进。

1708 年，劳向法国政府提供他的意见；路易十四不予采用。当菲力普摄政时，劳再提出他的学说以解救法国破产的财政。他问道：在欧洲各主要国家中，为何单独法国、西班牙与葡萄牙仍未成立国家银行，又土地如此富饶，入民如此聪颖的法国，为何仍旧平躺在经济的滞留状态之中。菲力普允许他建立普通银行，作为私人冒险。此银行接受存款，支付利息，举办贷款，发行 10、100、1000 法郎不等的银行票据，其稳定的价值，因

有固定重量的银子做基础，因此很快地成了人所乐用的买卖媒介。这些票据构成首次正规的纸币，劳的银行及遍布各地的支行，建立了法国有史以来第一次有组织的存贷制度。1717年4月，银行票据被认可代替缴税。

同年9月，劳再把他的主张带到更为冒险的阶段。他要求摄政当局把特权赋予新成立的欧洲公司（Compagnie d'Occident），以开发整个密西西比河（Mississippi）流域然后归法国管辖。他以每股500法郎而把欧洲公司的20万股卖给人民，那是很高的价格，但其中3/4的款额可由政府票据以其面值支给，这是3倍于其实际价值。很高兴有此机会将跌落的纸币转换成可分红的企业股份，人民很快便买光了所有的股份。越来越如意的劳指导他的银行买下皇家烟草专利权，及所有进行对外贸易的法国公司；将它们与欧洲公司联合起来成为印度公司（Compagnie des Indes），其目的在垄断全部对外贸易。对外贸易的社会主义，在一些事业家们看来，似乎预兆着内部生产、分配的社会主义。于是劳开始遭遇到反对。

1718年12月4日，劳重组他的银行为皇家银行（Banque Royale），它的票据被承认为合法的偿债钱币，差不多完全控制国家财政。他在印度公司，以每股550法郎发行新股票，一时购买一空。期待高价报酬提高了人们对股份价值的估计；在一片投机潮中，人们纷纷以不断上升的价格来买卖股票，而直到喊出5000法郎，9倍或10倍于其面值为止。蒙塔古（Mary Wortley Montagu）女士1718年路经巴黎，对于法国经济命脉竟受制于一位英国人手中的现象，报以微笑，劳本身的想象超过了本身的判断。这个新的皇家银行不仅管理制币厂与所有税收；并以政府规定的5000法郎面值交换印度公司的一股份，转而接管国家债务；他认为这样一来，消极的资金就会在他不同的企业中活跃起来。他更进一步将2400股献给摄政者做为礼物，而危害到银行偿债的能力。

虽然这般轻率地冒险，人们对他的信任毫不受损，人们对公司的热忱愈来愈高昂，股份买主喊着愈来愈高的价格。骗徒在市场中投售假股证件，使行情更为狂热。银行所在，那狭窄、肮脏的柯堪坡街（Rue Quincampoix），两年来变成了巴黎的华尔街（Wall Street）。各阶层的买者、卖者，公爵夫人、娼妓、巴黎人、乡下人、外国人，群集于此，而且骚乱每天上升。有些人在拥挤当中被践踏致死，有些人则被贵族的马车所辗倒。老者马雷夏尔·维拉尔（Maréchal de Villars）乘车路过，曾驻足演说，训斥群众贪婪的狂热。小街中陋屋每月的租金，比以前房舍20年来的总收入还多。居民抱怨嘈杂声难以忍受。买者还是竞相喊价；股份价格几乎每天，有时甚至每小时都在上涨；1719年末，有些股份已售到每股1.2万法郎；当时未出售股份的市场价格是80倍于法国公认的金银总价。^⑨因为每股只需支付面值的1/10，故周转很迅速，一天就可致富。一位银行家赚了1亿法郎，一位旅馆侍者赚了3000万法郎。^⑩人们首次听到“百万富翁”这个字。^⑪

劳一时成了风云人物。1720年他被任命为财政主计长。华丽的贵族、女士，翩临其接待室，纷纷请教他对金银财宝的高见或寻求他之支持宫廷韵事。“我亲自，”伏尔泰回忆说，“看见他通过巴黎皇宫（Palais-Royal）的走廊，后面跟着公爵、贵族、法国高级将领、教会主教。”^⑫一位公爵夫人谦逊地吻他的手。

他并未因其主张之辉煌胜利或权力之伸张而骄纵恣肆；事实上他还震惊于人们之贪婪对公司股份所喊出的高价。^⑬他也没有借此机会中饱私囊。反对此制度的圣·西蒙宣称：

他的为人，既不贪婪，也不欺诈。他是位慷慨、善良、可敬的人物。太多的债权和财富并没有宠坏他，他的举止、马车、桌子、家具，任何人见了都不会愤慨。他一心一意，坚忍不拔地忍受所有事业所带来的烦恼；直到最后……他变得急躁而常发脾气。

有些望族不满他是位外国人兼新教徒，并且发现，他虽然和其英国太太恩爱相处，但他们的结合却属非法。为了减少这些敌意，劳接受为法国公民和罗马天主教徒。

他运用权力去刺激他的归化国之繁荣。他减低赋税，并结束私人代理笨拙而腐败的税敛。他对群众表现出一般财政家缺少的怜恤心。为了农夫的耕种，他停止教会或财团占有广大土地；他甚至在刚刚上任主计长时就强迫教会售出自1600年以来所占有的全部财产——那几乎是法国财富的一半。^⑤他先于杜尔哥（Turgot）废除了法国境内食物及货物的运输税。他有组织地筑路、修路、造桥、开发运河，同时从国外招进技工专家以建立新工业；并降低贷款税率以鼓励工业的扩张；在他上任两年内（1719—1720年），法国企业增加了百分之六十。他重振并扩张商业舰队，商业延伸到亚洲、非洲和美洲；从事外贸的法国船只，在1719年3月为16艘，1720年6月则达300艘；在劳领导下，法国对外贸易再度达到科尔贝（Colbert）任职时所曾达到的最高峰。他说服法国贵族经援路易斯安那（Louisiana）咖啡和烟草的生产，他自己则支援阿肯色河（Arkansas River）流域的开发。1718年，新奥尔良城（New Orleans）正式建立，取摄政者家族之名以纪念之。

尽管劳和菲力普多方面的努力，但在美洲的事业并不蓬勃。密西西比河河谷的大部分地带，仍旧是尚未征服之荒野。政府尽一切力量招揽法国移民在此区域定居。劳提供每一移民家庭嫁妆及450亩地。当人们发现移民不比投机诱人后，犯人、流氓、娼妓均遭驱逐到路易斯安那，而青年男女（像普雷沃（Prévost）小说中的Manon Lescaut）则被诡计或武力强迫冒险。这些牺牲品由于伙食恶劣，致使许多路死中途。1720年5月的诸项敕令，方才禁止这种野蛮的强迫行为。殖民地本身，由于设备不良，管理不善，加上叛逆者阻碍了经济发展，使得“密西西比公司”（Mississippi Company）（像人民所称呼者）的利润远比投机者所预测者为少。虽然劳自己亦尝陶醉于此梦想，但从殖民地土壤发掘金矿或珍贵矿物的希望，终属虚幻。

这些困境，必已传回法国。最聪明的投机者判断出公司的股份已达高峰，认为现在该是出售的时候了。他们迅速售出而获得暴利；其他同样贪婪，但消息较不灵通或判断较不正确的数以千计之士，则因脱手较慢而破产。到了1719年12月，卖潮压过了买潮，在短短的一个月内，波旁公爵（Duc de Bourbon），以2000万法郎售出他的股份，售得1400万；后者招来三大马车以载运孔蒂王子（Prince de Conti）用银行票据与公司股权所换来的黄金，劳并不敢加以拒绝。^⑥一位普鲁士投机者卖出他所有的股权，而带着相当于3000万法郎的金条离去。其他的人则兑换股份以购买土地、房屋、珠宝和其他以人类需要或虚荣为稳因基础的有价物品。曾经遭受正义法庭惩罚过的金融家，乃以兑现票据，并将金条运出法国，做为报复。劳努力阻止金条外流，请求摄政者下令禁止人民私藏、交易或输出珍贵金属，并要求交出所有超过皇家银行500法郎以上之金银。银行官员受权进入住宅搜索隐藏之珍贵金属；纵使路易十四亦未曾冒险侵害私人秘密。“许多百姓，”据

圣·西蒙说，“把金钱藏得如此隐秘，以致死时无法讲出以前匿藏之处，他们的小财宝乃因而长埋，没能传与子孙。”^②

股份的价格继续下降，劳提出每股9000里佛（纸币），欲图支持局面，但随之而来的银行钞票之增加，却降低了币值并提高了物价。1720年5月，物价已经比1716年上涨了100%，工资则涨75%。7月间，一双丝袜高达40里佛。通货膨胀的恐慌开始了；人们争相以纸币及贮藏物品证券交换货物；因此，福斯公爵（Duc de La Force）囤积蜡烛，马雷夏尔·埃斯特雷（Maréchal d'Estrées）贮存大量咖啡和巧克力。为了防止纸币脱手转购物品，劳宣布（1720年5月21日）银行钞票和公司股份贬值50%。这是个严重的错误，或许是受到震恐的摄政王所施之压力，而后者本身则感到劳的贵族及教会仇敌所施之压力。^③非力普把所有的公司股份投进银行，欲图挽救这一危机。^④

但是，卖潮仍旧持续，7月间，银行被迫对超过10法郎的票据暂停付款。票据的持有者围困银行，喧闹着要兑换纸币为金条或银条。在巴黎，拥挤的人群在混乱中踏死了10名妇女，稍后，愤怒的群众扛着其中3具尸体在摄政者的窗下游行示威。自己疯狂的投机引起这一制度崩溃的人民，却指责劳要对一切困难负责。他们设法捉他，想要杀他泄愤，不得逞后，乃将皇宫庭院内他的大马车予以捣碎。反复的骚动显示出人民觉得受经济骗术玩弄，及高阶层者以公众牺牲为代价而中饱私囊这一情绪。国会联合起来攻击劳；非力普将他贬到蓬图瓦兹（Pontoise）（7月20日）；人民拥护国会。

8月，曾经达到1.2万法郎的密西西比公司之股份，现在降到2000，而银行钞票则降到原有价值的1/10。10月间，消息泄漏出来——而且很快地流传开来——摄政当局在皇家银行鼎盛时，从中提出总额30亿法郎，其中大部分花费在馈赠亲友或情妇的奢侈品上。大约同时，一位银行出纳员私卷大量金条，潜逃至普鲁士。密西西比公司的股价跌至200里佛。摄政当局一则废除银行（12月），解雇劳，而一则重开国会。14日，劳带着儿子离开法国。他已经将私人财产全部投进印度公司，与大多数股东遭受同样的命运；他未在外地存钱；现在他仅仅剩下2000里佛和一些不珍贵的珠宝。在布鲁塞尔（Brussels），彼得大帝（Peter the Great）邀请他掌管俄罗斯的财政；他予以拒绝。他退休到威尼斯，与妻子、女儿团圆，过着默默无闻与贫穷的生活，1729年，他终于在该地告别人间。

他建立银行的原则，理论健全；若不是投机者令人难以置信的贪婪与摄政者的挥霍无度，他们将已经使法国偿清债务并繁荣强盛。劳的看法，经过考验，被证为无误。法国经济一时显然停顿在颓废状况之中：股份与票据持有者要求无法兑现的付款，钱币的流通几乎瘫痪，工业滞阻，对外贸易也停顿下来，物价超过人民的支付能力；摄政者召集巴黎的首脑人物，商讨维持秩序，平息混乱之策。他们买进全部钞票，并以政府税收为抵押赎回各种不同之股权，持有者损失16%至95%不等。狂怒泄尽的民众，只好耐心地屈服于这种实际的破产。

有些事情则未受到混乱的影响。农民由于产物价格上涨与钱币贬值，反而得到。工业受到低利、高价的刺激，很迅速地复原；新企业纷纷成立。国内贸易因路税减低而获利；商业自混乱消退后，也再度扩张到海外。视求利为自然而必需的中产阶级，不但没受伤害，而且更加扩大。金融家的数目与势力均已倍增。贵族以贬值的钱币偿债而受益，但在投机的热潮中以表现如同各阶级喧闹的利欲而丧失面子。摄政因无法履行财政契约，

且在一片灾情中仍旧奢侈生活，而失尽光采。一位匿名的评论家批评说：“我们需要几世纪的时间，才能根除劳所造成的恶习；纵坏人民过惯安逸、奢侈的生活，使得他们不满足现状，扬升食物及手工的价格，使所有阶级的商人追求着暴利。”^⑧但那同样的商业精神，虽则败坏了法国社会的道德风气，但也刺激了经济发展和法国人的智慧。到了1722年，法国的财政已恢复到足以让摄政怀着对于政府所具有的松弛良心，而回到惯有的宽仁统治与挥霍淫乱的道路上了。

第四节 摄政者

他的日耳曼母亲曾经警告他检讨他的友善态度。“仁慈胜于苛刻，”她告诉他，“但是，正义存在于处罚与奖赏；尤其重要的是，不使法国人民畏惧他的人，则他将很快的会畏惧他们，因为他们轻视那些无法使他们畏服的人。”^⑨菲力普由蒙田塑造成，他崇拜英国的自由，畅谈不盲目服从他的一些臣民，但一则也明智得能让自己向他们解释为何要订定那些法律。为了表示他的政权之精神象征，他迁出凡尔赛宫（Versailles），而住进巴黎心脏，热潮所在的皇宫。他讨厌宫廷生活的仪式和排场，因而将之置诸脑后。为了更安适及保有私人园地，他拟定年轻的国王不得住在凡尔赛宫，而须住在郊区的樊尚（Vincennes）城堡。一点也不像谣言所诬告的毒害孩子，菲力普对待他非常慈爱，并克尽君臣之礼，因此，路易十五对摄政者给予他的百般照顾，终生都铭感在心。^⑩

路易十四下葬两天后，菲力普即下令，除了那些危害社会的重罪者外，余皆从巴士底狱全部释放。其中数以百计的罪犯，都是由老国王的秘密信函拘捕入狱；他们大部分是让生派教徒，所受之指控只是不遵奉国教；有些人下狱日久，以至于无人，甚至连他们本身也不知罪因。有位人狱35年，却未曾受审抑或告知监禁之因；到老年才被释放，反而对自己的自由感到迷惑不解；他在巴黎不但举目无亲，并且身无分文；他要求留在巴士底狱度过残年，结果获准。

老国王临终的告解神父米歇尔·泰利耶（Michel Le Tellier），平日追捕让生派教徒，结果被逐出巴黎。摄政者劝告教会里的反对党，止息他们的争论。他对秘密的新教徒睁一只眼，闭一只眼，并任命他们中的一些人任职行政机构。他打算恢复自由主义的《南特诏书》（Edict of Nantes），但是耶稣会会员及让生派教徒联合起来指责这种容忍，并且他那位想要钓取枢机主教地位的牧师迪布瓦，也加以劝阻。^⑪教会里的两派所拒绝施与新教徒的正义，只由哲学加以赢取。^⑫在伏尔泰的面前，摄政者是位伏尔泰的崇拜者。他没有显而易见的宗教信仰；在虔诚信教的路易十四之下，他在教堂读过拉伯莱（Rabelais）^⑬的作品；而现在他已允许伏尔泰、丰特内勒及孟德斯鸠（Montesquieu）出版书籍，在仅仅一年前，这些均被视为危及基督信仰而遭禁止。

在政治上，虽然他将伏尔泰送进巴士底狱，菲力普仍是位自由而开明的统治者。他对民众解释律令时，措词非常温和、真诚，所以米舍莱（Michelet）看出其为1789年国民大会的先导。^⑭纵使有些人对摄政者含有敌意，官府全部却都是能干的专才；一位曾经

威胁要暗杀他的人被任命为财政部长。^⑤菲力普是位自然享乐主义者，在下午5点钟以前，他是位苦行僧；直到那时，圣·西蒙说：“他完全献身自己于公众事业，接见部长、议员等等，白天从不进餐，只在下午两三点时吃点巧克力，此时任何人均可进入他的房间……他的亲善及敏捷博得人民极度的喝彩，但是过于滥用。”^⑥“在亨利四世（Henry IV）的所有血统中”——即是所有波旁皇族（Bourbons）——伏尔泰说，“菲力普·奥尔良在勇气、仁慈心肠、率直、欢乐气象、和蔼可亲、自由思想及良好教育各方面，最像这位君王。”^⑦他以他广泛的知识，深入的见解，明智的判断，精选大使与议员。^⑧但是他也具有和哲学家一样的弱点——看出一件事情的多面性之能力与意愿，将时间花费在讨论上，因而延缓了具有决定性之行动。

他虽然崇尚自由，但对于传统的皇家权威之任何剥夺，却丝毫不容。当国会运用他曾许诺他们的疏谏特权，拒绝认可他的一些法令（也就是把这些法令列入已承认的土地法规中）时，他便予以召集（1718年8月25日）著名的 lit de justice——国王坐在判决的“床”上，行使其王权以压迫皇室敕令的签署。153位法官，身着庄严的鲜红色长袍，徒步至图勒里宫（Tuileries）。年轻的国王遵照菲力普的指示，命令他们——他们照做了——签署摄政者的法令。因为迈内公爵及其夫人仍旧在议会中反对他并施以种种阴谋，他因而利用这机会剥夺皇室的私生子为皇族血统的王子地位。合法的公爵重获高官和特权，圣·西蒙公爵大为欢愉，对他而言，这是摄政最伟大的成就，也是他的《回忆录》最辉煌的时刻。

迈内公爵夫人并不承认失败。她豢养一些以讥讽嘲骂的文章讽刺摄政者的才子。除了伏尔泰的 the *Philippiques* 与 the *J'ai-vus*（《我见过》）两篇文章而外，他都以圣·塞巴斯蒂安（St. Sebastian）的耐心来容忍这些勾刺。1718年12月，这位公爵夫人联合西班牙大使切拉马雷（Cellamare）、西班牙总理阿尔贝罗尼（Alberoni）及米歇尔·波利那（Melchior de Polignac）枢机主教，准备推翻摄政当局，而以西班牙国王菲力普五世入主法国，以迈内公爵为内阁首脑。但这项叛谋终被揭发，大使被革职，而公爵夫妇则分别被送进不同监狱，而于1721年获得释放。公爵对此项计划辩称不知。公爵夫人在索，重新布署她的临朝、施计。

受到这些打击和传统及本身性格的限制，菲力普仍然采取一些温和的改革。在他当政的短短期间内，比统治半个世纪的路易十四建筑了更多的道路。他放弃了马利（Marly）和凡尔赛，因而积蓄了数百万法郎。他维持一个绝对朴素的宫廷。劳的许多改革以更经济、仁慈的税收而留存下来，那些受到贪污或浪费指控的收税官均遭解雇。菲力普尝试施行分等级的所得税办法：他先在诺曼底（Normandy）、巴黎、拉罗谢尔（La Rochelle）试行；但由于他的早夭而告失败。他全力避免战争；遣散成千的部队，分发他们到未开发地区；他将残余的军人驻扎在军营，而不住在民间。他以宽大的眼界允许所有够资格的学生免费进入巴黎大学（University of Paris）及皇家图书馆（Bibliothèque Royale）；^⑨他以国家基金资助皇家科学学院（Académie Royale des Sciences）、皇家题铭及纯文学学院（Académie Royale des Inscriptions et Belles - Lettres）、皇家建筑学院（Académie Royale de l'Architecture）；他经援学术作品的出版；建立机械文艺学院（Académie des Arts Mécaniques）于罗浮宫（Louvre），以促进发明与工业艺术。^⑩他津贴文艺作家、学者及博学之士，并在皇宫给予他们居室，他很喜欢跟这些人畅谈他们不同的

造詣。他的方法及改革收效不明显，部分由于债务的负担和劳经济革命的溃败，而部分由于摄政者本身生理与道德的缺陷。

那是法国史上的一大悲剧，如此聪明才干的俊杰，竟然由于他那阶级与时代的淫荡而玷污、受损。他是位性欲反向者的儿子，且受教于一位放浪的教士，他长大后纵欲好色，几无限制。“如果他能无原则而获有美德，”迪洛说，“则他已是道德之士。”^④被迫与路易十四的私生女儿结婚，但却寻不到妻子的爱情、体贴，他乃经常酗酒，其情妇之多，只有回教国的君王之后宫，堪与匹敌。他结交了一些花费钱产于性满足及以昂贵艺术品和性兴奋刺激物装饰家宅的朋友，他称呼这些狂欢者为 roués。^⑤在皇宫或在圣克劳德(St.-Cloud)的别墅里，菲力普召来朋友——大都是年轻的贵族，但也有一些有教养的英国绅士如斯泰尔及斯坦诺普伯爵(Lords Stair and Stanhope)——举行小小的晚宴，那里，有教养的女士像德方夫人(Mme. du Deffand)，搀杂着女伶、女歌手和情妇，乃为男士勾心斗角的女性刺激。圣·西蒙带着伪装神圣的色彩说：

在这些集会里，每个人的性格，尽收眼底。部长和宠幸像其他人一样，无不放纵恣肆。古今宫廷及朝野的风流韵事，所有古老的故事、争执、笑话以及荒谬的事儿，均被挖掘出来；没有人幸获一免；奥尔良公爵也像其他人一样秽言秽语。但这些交谈很少留在他脑海里。他们尽可能地互相灌醉，使得他们更为兴奋，毫无顾忌地说出下流的话，竞相畅吐亵渎之语；他们喧噪胡闹，酩酊大醉之后，便上床入睡，以便第二天再开始玩同样的把戏。^⑥

菲力普好动，其根浮于上的本性，可从他和姘妇相处的短暂，表现无余。他们在一起很少超过一个月，但被替换者往往在等待着良机的再临。他的男仆，甚至朋友，不停地为他带来新的候补者。高贵的女士，像帕拉贝雷伯爵夫人(Comtesse de Parabère)，女冒险家像唐森夫人(Mme. de Tencin)，歌剧里的歌手与舞蹈家，漂亮无比的模特儿像萨布朗女士(Mme. de Sabran)(她的“高贵气质”和“举世无双的体态之美”，连清心寡欲的圣·西蒙都为之震动)都献身给摄政者，以沾染皇家气派，或是求取薪金、奖金、珠宝；他从自己的收入或羸弱无力的财库里，挥霍无度地赠送她们礼物。他虽然粗心大意，但从不让这些女人从他那儿私探国家秘密或是讨论国家行政；当萨布朗女士设法打听这类事情时，他便让她瞧着镜中的自己，问她：“一个人有办法和这般漂亮的脸孔谈论事情吗？我完全不喜欢那么做。”^⑦稍后不久，她就不再得宠了。

这位性泛滥的典型人物，却很孝顺母亲，他每天探望她两次，温驯地忍受她伤心的申诫。他并不爱发妻，但还表现关怀与风度，他和她生下5个孩子。他甚爱孩子，当他最小的女儿进修女院时，他便每日前往探望，住在卢森堡(Luxembourg)宫廷的长女，她的生活几乎和他一样丑闻昭彰。

她和查理·贝里公爵(Charles, Duc de Berry)的婚姻，很快地就变成时战时休的吵架状态。当他被外国军队捕获后，她答应说如果能赦免她的不贞，则她也将对他的不忠实一笑置之；同时代的编年史更加添说，“他们还保证互相保护。”^⑧她是“所多玛先生”(Monsieur le Sodomite)的孙女，巴伐利亚(Bavarian)人的后裔，血液里含有疯狂的成分，她自觉不能控制心智和道德上的稳定；她对自己过错的自觉，更使得她高傲的脾

气火上加油，震惊了所有闯进她生活圈子的人。她充分利用她的追求所得，在巴黎像个皇后驾车而过，并在卢森堡维持一个奢侈华丽的家庭。有时候，仆人就有 800 之多。^④她丈夫死时（1714 年），她还接待一连串的情人。她的酗酒、淫荡、猥亵的言语，以及轻蔑的骄傲，使得每个人心惊肉跳：她偶发的虔诚与对宗教怀疑的攻击，交互消长。

她爱父亲，似乎胜过其他任何人，而她父亲之爱她，亦复如此。她继承了他的智慧、敏感、机智与品行，她年轻时的美丽与父亲最美的情妇相为匹敌。既无心肝，又不讲法律的巴黎谣言，指控他们乱伦；为了齐全起见，谣言还添说他与 3 个女儿都有染。^⑤或许这些谣言是由迈内夫人圈内人所散布。^⑥最接近这些事情的圣·西蒙，便予以反驳，而视为卑鄙的残酷手段。菲力普则从未烦恼去予否认。他一点也不嫉妒他女儿的情人，^⑦而她也从未对他的女人吃醋，^⑧这和爱是占有的特性，难相一致。^⑨

只有一个人能将她从她父亲那里拉走——她的皇宫禁卫队长里翁（Captain Rion），他的男子汉气概深深迷住了她，使她变成他的俘虏。1719 年，她将自己关在卢森堡，仅留几名侍者，为这位队长生下一位女儿。随后，她秘密地和他结婚。她要求父亲准许她宣布这桩婚姻，但遭拒绝；他对他的爱转变成疯狂的愤怒。她终于病倒，寝食俱废，结果大发热病，终于死在她的医生配给她的泻药，（1719 年 7 月 21 日）芳龄二十有四。验尸时发现她的大脑里有畸形物。没有主教同意主持她的丧礼，当圣但尼（St. -Denis）的修道士允许她葬在他们大修道院的王室地下坟墓时，菲力普不惜卑躬感激他们。她的母亲乐于听她女儿的死讯；她的父亲则把自己埋葬在权力的空虚之中。

第五节 摄政政治下的社会

从颁行《南特诏书》到撤销（1598—1685 年）这段期间内法国财富的增长，生活的都市化，以及自宗教战争与让生教派的争端而后人民对于宗教信仰的减却，导致了在贵族之间，路易十四年轻统治所象征的道德律令之松弛。国王和曼特依夫人（Mme. de Maintenon）的婚姻（1685 年），他之转向于一夫一妻制及忠贞，和军事灾情严重之影响，已经迫使朝廷至少改变对外方针；而且牧师的自我检讨，已经阻止了这一代教会的没落。自由思想家检查他们自己的出版物，享乐主义者背着公众，狂欢恣肆。但是，当这位严峻、含恨的国王转由多疑、淫佚而容忍的摄政者继承王位时，这些限制又告消退，受抑制的本能愤怒地爆发成一股非宗教和自我放恣的潮流，这颇类似清教徒（Puritan）得势一代（1642—1660 年）以后，英国王权复兴时代（Restoration England）那种恣情声色的英国社会。不道德现在成了解放和老练的象征，而淫乱则成一种礼节。^⑩

基督教远在受到《百科全书》攻击，甚至在伏尔泰第一次以尖刻的笔予以批评以前，便已衰微。迪皮伊（Dupuy）于 1717 年指责巴黎的物质主义者充斥其间。^⑪“今天，”马西永（Massillon）于 1718 年说，“不敬神几乎声威赫赫，凡民得以接近伟人，这是一个好处……使得无名之士得以和受到人民拥戴的王子熟识。”^⑫那位王子的母亲，于 1722 年临死前，写道：“在巴黎，不管是牧师，或是世人，我不相信会有 100 个人真正信仰基督教，

和真正相信我们的救世主；这使我不寒而栗。”^⑥少数年轻的一代想要从天主教转到新教；他们先转向比较安全的无神论。Procope 和 Gradot 这两家咖啡馆，就像礼拜堂一样，乃是不信教者的集会地。

设若非宗教松弛了上层社会的道德准绳，则贫穷也助长了人们违反法律的天性，在巴黎下层社会造成了道德的混乱。博学的拉克鲁瓦 (Lacroix) 估计道：“危险人物、乞丐、流浪汉、小偷、各式各样的诈欺者，大约占了人民总数的 1/6”；^⑦而我们可以想象出都市里的穷人，像富人一样，以私通来调剂辛劳。各样式的犯罪，纷纷出笼，从巴黎的扒手到拦路的土匪，应有尽有。巴黎有正规的警察，但管不住罪犯，有时候还和土匪分取掠夺品。^⑧1721 年，国防部终于成功地逮捕卡图什 (Cartouche) ——法国的杰克·谢泼德 (Jack Sheppard) ——和他的 500 个徒众，他们拦路抢劫，即使是国王也不安全。只有农民和中层社会人士仍旧维持正常的法国生活。

但是，巴黎的贵族，城里流动的绅士，文学或艺术的沉迷者，资本家以及方丈、长老，也几乎忘却了道德箴言，基督教只被记忆为礼拜日的社交时辰。当身为妻子者到了巴黎或凡尔赛宫，那视妻子的不贞重于丈夫的不忠，并欲借以保护财产的继承之双重道德标准，一时也被置诸在脑后；那儿，专情于丈夫，已被视为古板；那儿，妇女和男士竞相撮合、离异。婚姻只用以维持家庭和财产、名义；除此之外，当时该阶层社会并不限制丈夫或妻子的忠贞。^⑨在中世纪，婚姻被视为导致爱情之门；现在，婚姻导致相爱者绝少，反而是爱情导致婚姻；纵使奸情，也甚少以爱为借口。尽管如此，仍旧有忠实的夫妇散布在万花筒般的群众里，闪耀着勇敢的光芒；圣·西蒙公爵夫妇、图卢兹伯爵夫妇 (the Count and Countess of Toulouse)、吕内夫妇 (M. and Mme. de Luynes)、蓬查特兰夫妇 (M. and Mme. de Pontchartrain)、贝勒·艾斯勒夫妇 (M. and Mme. de Bolle—Isle)。很多放荡的妻子们随着年纪的老大而收敛其行为，变成了可为鉴戒的祖母；而有些人，她们的魔力随着时光渐渐消逝，终于退休到舒适的女修道院，献身于慈善事业及贡献她们的才智。

摄政时期最富进取心的女性便是克洛迪娜·唐森，她 32 岁时逃出女修道院，绯闻之多，令人头晕目眩。这也是有原因的：她父亲是位调情圣手兼格勒诺布尔 (Grenoble) 议会主席；她母亲是位轻浮、风骚的女子；而克洛迪娜自己则明了自己的妖艳，渴望得到垂青。她的姊姊格罗莱夫人 (Mme. de Grolée)，只比她稍不淫乱；87 岁时，她在临死告解之时说道：“我年轻、漂亮；男人如此称赞我，我也相信他们；其余的便可猜想而知。”^⑩克洛迪娜的哥哥唐森 (Pierre) 谨守圣道，经由很多女人的帮助，登上里昂 (Lyons) 的主教和大主教职位。为了节省嫁妆，克洛迪娜的父亲将她送进位于蒙特弗列里 (Montfleury) 的女修道院。那里，她在勉强的信仰中烦躁地度过了 16 个年头。1713 年，32 岁时，她逃脱出来，藏在德图什骑士 (Chevalier Destouches) 家里，他是位炮队指挥官，经由他的帮助，她成了 (1717 年) 哲学家阿朗贝尔 (d'Alembert) 的母亲。未能预见此位婴儿的“百科全书” (Encyclopédie)，她把他遗弃在巴黎的圣·杰恩兰德教堂 (Church of St. —Jean—le—Rond) 的台阶上。她先后委身给马修·普赖尔 (Matthew Prior)、博林布罗克伯爵 (Lord Bolingbroke) 及阿尔让松 (Marc René de Voyer d'Argenson)，然后投入——据说在摆出做裸体的雕像姿势之后^⑪——摄政者的怀抱。她在那儿，为时短暂；她设法利用她的拥吻使摄政者答应给她心爱的哥哥一席牧师之职；菲力普回答说他不喜

在床上讨论事业的少妇，^⑥他下令封闭欢迎她的大门。她努力振作，结果征服了迪布瓦。我们会再遇到她。

在这道德变迁的潮流里，有些巴黎的妇女继续保持卓越的法国品德，集显贵、才俊、佳丽于沙龙。国都里最著名的人士，聚集在苏利馆（Hôtel de Sully），这一壮观的建筑里；那儿，有政治家、经济学家、诗人—60多岁静默的丰特内勒与20岁朝气蓬勃的伏尔泰。一群更乐天的团体聚集在比蒂永馆（Hôtel de Bouillon），勒萨热（Lesage）在该处曾经发过一阵脾气，使得该馆长留回忆：他应邀去读他的戏剧 Turcaret，但由于迟到，而被女公爵傲慢地训责：“你使我们损失了一小时”；他回答说：“我将使你们得到两倍的时间”，然后离开房间。^⑦我们已提过迈内夫人在索的沙龙。将成为斯塔尔男爵夫人（Baronne de Staal）的玛格丽特·洛奈（Marguerite Jeanne Cordier de Launay）充当公爵夫人的随侍，曾经写下灿烂的《回忆录》（1755年出版），描述那些闹剧、矫饰、晚宴和化装舞会。索娱乐之盛，使得宾主几无交谈余地。

但是安娜·康史利（Anne Thérèse de Courcelles），即兰伯特（de Lambert）侯爵夫人所主持的内未尔（Nevers）公馆（现为国立图书馆），则以交谈为主。富裕而苛刻的她，在恣情欢乐的摄政时代里，仍旧保持路易十四晚年稳定沉着而堂皇庄严的气派。她劝阻人们玩牌、下棋，甚至音乐；她是位全能的女才子。像沙特雷（du Châtelet）侯爵夫人一样，她对科学和哲学很有兴趣，有时候（伏尔泰说）她谈出连自己都不清楚的事情；但这位领袖美丽而位尊，形上之学一时更为生动活泼。她每星期二招待科学家和贵族；每星期三则为作家、艺术家以及学者，包括丰特内勒、孟德斯鸠及马里沃（Marivaux）。她聚会时，有博学之士演讲、作家朗读即将问世的作品，文名因而外扬；这位慷慨、雄志的女主人，经由智囊团发动多次运动使她的门下客跻入法国皇家学院之林。她是数百位使法国历史在世界上写下最光辉的一页的和蔼、有教养而开明的女性之一。

第六节 瓦托和艺术

艺术革命反映出政治和道德的变迁。自此西班牙王位继承战（1702—1713年），路易十四的帝国主义政策溃败后，法国的民心由血腥的军事耀武转向和平之安乐。新教堂已不再为人民所向往，高楼大厦像马帝诺饭店（Hôtel Matignon）及波旁大厦（Palais—Bourbon）（1721—1722年）成为人们频繁进出之所。除了这些巨大的建筑物外，现在的房屋和房间都变小了，但是内部的装饰则更加精致优美。巴洛克式演进成洛可可式*；也就是由不规则形状及装饰丰富的形式转变成几乎是脆弱的文雅，再趋向戏谑的、无限的幻想。精美的涂饰，明亮的色彩，及令人吃惊的设计之进展，变成了摄政风格（Style Régence）的特征。古典样式由于讲究优雅轻佻的曲线而消失，角隅隐藏不露，壁嵌盛为

* 也许是从 rocaille 这个字而来，17世纪法国的术语，用来表示以岩石及层岩做为岩穴的建造或装饰。

雕镂。雕刻则废弃凡尔赛宫那种奥林帕斯诸神(Olympian)巍巍然的外观,而转向表现优美的律动和情感的吸引之小巧风格。家具避免直角和直线,舒适比壮观更受重视。现在,出现了供两人用有靠背之双人椅,专为不喜欢距离的朋友或情侣而设计。查理·克雷桑(Charles Cressent),为摄政者制造精致家具之首席细木工匠,他将椅子、桌子、写字台及办公室,嵌镶以珍珠母之细工,满室光彩夺目,轻盈可爱,由而树立了摄政时期的风格。

菲力普他自己的表现、态度和嗜好,都象征着趋向洛可可这一转变。把政府从凡尔赛迁移到巴黎时,他把路易十四所代表的古老庄严转变为首都较为轻快的精神,他并引导中产阶级的财富去资助文艺。他是卓越的赞助者。他本身富有,概予出钱赞助。他的兴趣既非富丽堂皇或是巨幅的展览,也非宗教、传奇或历史那种传统生动如绘的主题,而是诱人手指、开人眼界那种手工完美的小小杰作,像嵌珠小箱、银器、金碗、迷人的中国古玩,及鲁宾斯(Rubens)或提香(Titian)所绘画的裸体迷人的妇女,或韦罗内塞(Veronese)所画的华丽衣袍的摇曳生姿。他在皇宫里的艺术收藏品开放给可信赖者观赏;若非他将那些艺术品送给开口要求的情妇,则可匹敌任何珍藏。艺术家到他那儿学习、揣摩,而菲力普则到他们的画室去观赏和学习。他礼貌、温和地向他的首席画家夸佩尔(Charles Antoine Coyppel)说:“先生,我很高兴和荣幸能接受你的忠言,同时使我能善用你的教导。”^⑥如果不是渴望及对女色的无法控制,他将已成为一位高度有教养的人士。

这个时代的特性明显地表现在绘画方面。因为不受到摄政者和他们新赞助人的拘束,艺术家像瓦托(Watteau)、帕特尔(Pater)、朗克雷(Lancret)及勒穆瓦纳(Lemoyne),都一一抛弃了勒布伦(Le Brun)在皇家艺术学院(Académie Royale des Beaux-Arts)所树立的准则。他们欣然描绘那能反映出摄政者对美、乐的企盼,摄政时期女人的活泼、优雅,家具与窗帘的温和色彩,在布瓦·布洛涅(Bois de Boulogne)欢悦的舞会,在索宫廷的游戏与化装舞会,演员、女演员、首席女歌星和女舞蹈家的善变德性,以投众好。阴沉的圣人之冷酷故事已由异教徒的神话加以取代;来自中国、土耳其、波斯(Persia),或印度的古怪传奇,让已获释的心灵自由漫游于旷远的梦幻之中;抒情的田园颂取代了英雄史迹;买主的肖像画取代了国王的功勋。

某些已在路易十四时代成名的画家,在摄政时代继续蓬勃发展。曾经在凡尔赛旧宫廷树立正确风格的夸佩尔,现在则在皇宫绘画穿着令人销魂之便服女郎。莫纳克(Grand Monarque)逝世时,业已59岁的拉吉利埃(Nicolas de Largillière),尚还继续维持了30年的生涯;他头戴假发,表现神气,和妻子、女儿住在永不枯竭的罗浮宫。德波尔特(Alexandre François Desportes)(逝于1743年,享龄八十有二)现也在描画广阔的景色,像收藏在康白尼博物馆(Musée de Compiègne)中的“法国岛屿风光”(Paysage d'Île de France)。于49岁,1737年,自杀身死的勒穆瓦纳(François Lemoyne),曾虔诚地描绘圣·苏丕斯教堂(Church of St. —Sulpice),然后以布歇(Boucher)所将继承的奢侈安乐的风采描绘凡尔赛的荷库勒沙龙(Salon d'Hercule)。吉洛(Claude Gillot)是舞台布景及服装的设计家兼剧场场面和风景的雕刻家,他推出田野欢宴(fêtes champêtres)那幅使我们联想起他的学生安东尼·瓦托所独具的风格。

安东尼是法兰德斯人(Fleming),瓦朗谢讷(Valenciennes)地方一位裁缝家的儿子(1684年)。他首先受到法兰德斯的影响——鲁宾斯、奥斯塔德(Ostade)和泰尼耶(Teniers)的绘画,及一位地方画家热兰(Jacques Gérin)的教导。当热兰死后(1702

年)，瓦托来到巴黎，一文不名。他以帮助一位风景画家糊口。然后在一家代理店工作，生产小型人像，批发所完成的画像。他的薪资是每周3法郎，加上足以让他活下去的食物，并使他染上肺病。另一个狂热在他的心底燃烧着——渴望获得高贵和名誉。他将晚上和假日花费于绘画人像和风景。他的一件作品震惊了吉洛。吉洛为正在意大利剧院绘画；他邀请瓦托一起工作。瓦托去了，他喜爱演员，将他们刺激的生活，轻率多变的爱情，玩乐与野宴，以及曼特侬夫人受到他们的讽刺，因而动怒，只准他们扮演哑剧时所表现的故作惊慌状之滔滔雄辩，一一画出。瓦托表现出他们变迁无常的情状，他们脸上诙谐的表情，以及他们奇装异服的折角；他又画了足以引起吉洛嫉妒的一些闪烁图画。但师生最后终因争吵而分手，瓦托搬到卢森堡、奥德朗（Claude Audran）的画室。那儿，他敬畏地学习鲁宾斯对梅第奇（Marie de Médicis）的颂扬画；在花园里，他发现了引诱他的铅笔或画笔去涂抹的树林和云彩景色。

在长期的西班牙王位继承战中，法国青年奔命于各个战场，那是一段悲惨的日子。爱国游行和凄惨的祝福正是牺牲的开始；他把这些现象在“军队的开拔”（The Departure of the Troops）一画中描绘出来，其情感与手笔，精巧细腻得使奥德朗震惊对方之凌驾自己之上。瓦托一心一意想夺得罗马奖金，故于1709年参加皇家绘画暨雕刻学院（Académie Royale de Peinture et de Sculpture）所举办的竞赛，他仅得了第二奖，但是学院延请他为会员（1712年）。后经多次的小努力，终于以“航向维纳斯”（The Embarkation for Cythera）（1717年）这幅画而达到曲折的人生之最高峰。该画现为罗浮宫最珍贵的宝藏之一。所有巴黎民众为它喝采；高兴的摄政任命他为国王的御用画家，贝里公爵夫人延揽他为她的姆特城堡（Château La Muette）装饰。他非常卖力地工作，好像知道他只能再活4年似的。与菲力普同为艺术赞助者的克罗扎（Antoine Crozat），供给瓦托在他宽敞的官邸吃、住；瓦托在那儿学习研究某位隐秘市民所收集的精美珍藏。他为克罗扎画了4幅装饰用镶板——“四季”（The Seasons）。不久因不满奢侈的生活，他辗转各地，甚至到过伦敦（1719年）；但是煤烟和雾又把他赶回巴黎，然后和艺术品买卖商哥善（Gersaint）度过一段日子。瓦托为他花了八个早晨，在一张告示牌的两面，描绘出时髦的巴黎人在一间店铺鉴赏图画的情景；在这张偶然的写实画面上，女人服装优美的衣褶，投射出瓦托在这方面的闪烁特色。他耗竭的咳嗽，日甚一日，他迁居于靠近樊尚的挪根（Nogent），希望乡下的空气能够使他好转。在该地，他死在哥善和教会的怀中（1721年，7月18日），时年37岁。

长期卧病影响了他的性格和作品。他瘦弱而多病，紧张而羞怯，容易疲倦，罕见笑容，很少欢乐，但作品里却不见悲伤，他照自己希望看到的来描绘生命可爱的演员和活泼的女人全景，亦即对于所渴望的欢乐之礼赞。由于脆弱得激不起对女性的兴趣，他在摄政时期放纵的潮流中，尚还维持着端庄的品德，这可从他的作品表现反映出来。他也画几张裸体像，但并没有肉体的诱惑；他笔下其余的女人都身着华服，蹑脚穿过爱的走廊中。他的作品来回表现出演员的盛衰，求爱的仪式和天空的千变万化。他为L'Indifférent^⑥画上他所能想像出的最昂贵、最富花边的服装。他在一次戏剧布景中画下“法国的丑角”（The French Comedians）^⑦这幅画。并将意大利演员巴勒提（Giuseppe Baletti）画成吉勒（Gilles）那名坐在褐暗书房身着白裤的小丑。^⑧他出其不意地抓住一位“吉他手”（A Guitar Player）^⑨多情的忧郁感，他也画出以一支琵琶惊动四座的“音乐演奏

会”(A Music Party)。^⑧他把人物形象衬托在动人的喷泉，摇摆的树木，以及流云这些梦幻的背景上，另再点缀以反映普森(Poussin)风格的异教画像，例如“爱情节”(La Fête d'Amour)^⑨或“天堂”(Les Champs—Elysées)。^⑩他爱女人而不敢接近她们，没有勇气向她们求爱；他爱她们的头发光泽以及她们衣服的蜿蜒飘逸甚于她们美丽的轮廓。他运用他的所有色彩魔术于她们的外衣上，好像知道，由于这些衣着，女人已经变成神秘的产物，除了凡人，世间半数的才智、诗歌和崇拜，都由这一神秘产生。

因此，他全神贯注在他最负盛名的“航向维纳斯”(L'Embarquement pour Cythère)这幅画上，画中优美的女郎屈服于男人的怂恿，而和那些献殷勤者一同乘船前往海中的一座小岛，传说维纳斯在此有一神殿，她从海中涌现，娇滴无比。此地男人的衣着比女士更为灿烂；但是最为学院欣赏之处，乃在低垂壮观的树丛，那远岛微染太阳晕红及高耸云霄的雪峰。瓦托很喜欢这微妙的画题，所以他以三种不同的样式作画。巴黎人民因而选择瓦托为摄政政治留下其特有的色彩，借以庆祝，只要青春一过，即将死亡的该一政团之欢乐生活。他袭上了盛宴画家这一官衔，成为宁静的乡村野宴，但却喜爱城市的一位画家。他融合爱神和牧羊神，而形成那一时代的唯一宗教。飘过这似乎无忧无虑的景像上；如果她们尚未尝受过某种痛苦，则这些体态轻盈的少女，既不可能如此温柔，也不可能猜测崇拜的短暂。这就是瓦托的风格——对于必定会消失的美好片刻之灵巧表现。

他去世得太早，未及享受声名。他死后，鉴赏家发现他的线条画，有些人喜爱这些线条画更甚于他的油画，因为在前者中，粉笔或铅笔，对于手、头发的细腻描绘，以及眼睛、姿势与挥动的扇子之微妙差异，均非油画所能刻意表现。^⑪巴黎的妇女开始特别喜欢如这位去世的艺术家所渴见属于她们自己之身子；上流社会纨绔子弟，穿着模仿瓦托，走路、闲荡模仿瓦托，而她们闺房、客厅的形式、色彩等装饰，也都完全仿效瓦托。“瓦托风格”影响了家具的设计，田园的装饰图样，以及华丽纤巧的洛可可式之优美错综图式。艺术家，像朗克雷、帕特尔继承瓦托的特有风格，画就“乡村节”(fêtes champêtres)、“礼貌会谈”(conversations galantes)诸作，以及描绘公园的音乐会。草地上的舞蹈，及阐扬爱的永恒。以后100年间，法国半数以上的作品都具有瓦托的风格。他的影响由布歇到弗拉戈纳尔(Fragonard)、德拉克鲁瓦(Delacroix)，而一直到勒努瓦(Renoir)，印象派在他的技巧中发觉预示光线、色度和心境交互作用的理论之来临。如着迷的龚古尔(Goncourts)所说的，“他乃是18世纪一位伟大的诗人。”^⑫

第七节 作 家

在道德松弛和宽容的摄政政治之下，文学蓬勃地发展，异教也取得了再也不会丧失的基脚。受到已故国王及曼特侬夫人唾弃的戏院与歌剧也都恢复了；菲力普或他的家眷几乎每晚光临歌剧院(Opéra)、喜歌剧院(Opéra—Comique)、法兰西剧院(Théâtre—Français)或意大利剧院(Théâtre des Italiens)。法兰西剧院，除了保存高乃衣(Corneille)、拉西纳(Racine)、莫里哀(Molière)诸人剧作而外，尚还演出新剧像伏尔泰

的 Oedipe 代表新的反叛之呼声。

除了伏尔泰外，这时代最伟大的作家，均为大帝塑造下的保守分子。勒萨热生于 1668 年，他虽然活到 1747 年，但在精神、风格方面，却仍属于 17 世纪。他在瓦讷 (Vannes) 接受耶稣会会员的教育，然后到巴黎学习法律——由他的情妇供给学费。^⑧ 他为一位收税员服务很久，使他厌恶资本家，他以著书来维持妻子儿女的生活；若非一位仁慈的传教士每年资助他 600 法郎，他可能已经饿死。他翻译了一些西班牙的戏剧，和阿韦利亚内达 (Avellaneda) 的唐·吉珂德 (Don Quixote) 续传。受格瓦拉 (Vélez de Guevara) 《跛腿恶魔》(El diablo cojuelo) 的启示，他以《跛魔》(Le Diable boiteux) (1707 年) 这一作品来造就欢乐的气息，那是描写一位恶作剧的恶魔阿斯莫底斯 (Asmodeus) 栖息在巴黎的尖峰处，用他的魔杖随意地揭开屋顶，将不受怀疑的居民之私生活和风流韵事揭露在他朋友之前。这故事的结局在于揭发人类的卑鄙、伪善、罪恶及诡计。一位贵妇与男仆之奸情在床上被丈夫发现，她马上哭号着说被强奸，因而解决了一切问题；她的丈夫杀了这男仆，而这位夫人则挽救了她的品德和生命，死人连辩解的余地都没有。几乎每个人都去买或借这本书，乐子见到别人被揭穿秘密；“两位宫廷要员，”1707 年 12 月发行的《凡尔登报》(Journa de Verdun) 说：“他们在巴宾 (Barbin) 的店里，手里握剑争夺第二版最后一本书。”^⑨ 圣·伯夫 (Sainte-Beuve) 在阿斯莫底斯和另一魔鬼争吵的话里，找到了几乎是那一时代的缩影：“我们彼此拥抱，且从那时起，我们便是死敌。”^⑩

两年后，勒萨热以一出讥刺资本家的喜剧，几与莫里哀齐名。有些资本家预先获得 Turcaret 这出喜剧的消息，并设法阻止它的演出；有个故事，或许只是传说，说他们出价 10 万法郎要求作者收回这一戏剧；^⑪ 路易十四的儿子却下令上演。Turcaret 是一位在一片贫困的战争中，奢侈豪华度日的放高利贷营造商。他只有对女人慷慨，她们抽他的血，就像他不懈地抽人民的血一样。“人类的生活着实让我吃惊，”他的男仆弗龙坦 (Frontin) 说，“我们敲诈风骚女郎；而风骚女郎则吞噬办事人员；而后者又去剥夺别人；这一切演变成可能想象的一连串最曲折有趣的恶行。”^⑫

这儿，讽刺或许不公，而易受报复。18 世纪法国最负盛名的小说家勒萨热以比较客观的态度成功地去描述更为复杂的人物。继西班牙风格之后，《吉尔奇遇记》(The Adventures of Gil Blas de Santillane) 乃以恶汉及其冒险为主题，描写土匪抢劫、醉酒、诱拐、勾引以及玩弄政治的手腕，在他们中机智压过品格，一切以胜利为首要。吉尔开始时是位纯朴的青年，胸中充满着理想和爱人的热情，然而轻信别人，多嘴而自负。他被强盗捕获，参与他们的行列，学习他们的技术及生活方式，然后离开他们到西班牙宫廷内，当莱尔马 (Lerma) 公爵的助手和淫媒。“在我未进人宫廷前，我生性怜悯且慈悲为怀；但是仁慈的心肠在那儿却是个不合时宜的弱点，我的心肠因而比任何铁石坚硬。此地是修正人们对想象中的友谊情感最好的学校。”^⑬ 他对双亲不理不睬，拒绝帮助他们。他的运气不佳，被捕入狱，乃下决心改过自新；被释放后，退休到乡下，结了婚，安分守己做个好市民。但他终于忍受不了这种令人厌烦的平淡，结果回到了宫廷，重为冯妇。他被授以爵位，再度结婚，他惊讶于他妻子的忠贞，及他对孩子的喜爱，“我真诚地深信我自己是他们的父亲。”^⑭

在雨果 (Hugo) 的《悲惨世界》(Les Misérables) (1862 年) 以其规模和优越出而挑战之前，《吉尔奇遇记》乃是法国最受欢迎的小说。勒萨热酷爱其书，因而以 20 年的生

命在传布其书。第一、二册出版于1715年，第三册于1724年，第四册于1735年；而且就像塞万提斯（Cervantes）的《唐·吉珂德传》一样，从头到尾一样精采。他晚年以替大众化的 la Foire 剧院写小型喜剧为生；1738年，他出版另一部小说 *Le Bachelier de Salamanque*，此书满是当时不承认偷窃之风。到了40岁，他几乎变聋了，仅能听到喇叭声；他能够像我们睁、闭眼睛一样，随意开关耳朵，实在未尝不是幸福。到了生命终点，“除了在白天当中，”他已丧失各官能作用，所以他的朋友说：“他的心灵似乎随着太阳起落。”^⑧他死于1747年，享年80。

今天，勒萨热的《吉尔奇遇记》比路易·鲁弗鲁瓦（Louis de Rouvroy）和圣·西蒙公爵所著的《回忆录》更少读者。但现在没人喜欢圣·西蒙公爵这个人，因为他缺少有修养者的隐藏虚荣之能力。他常自诩为法国的贵族公爵之一，其伟大仅次于皇室家族；他极力反对路易十四在政府行政方面，喜爱能干的中产人士甚于平庸的贵族，及在宫廷王位继承人和宫廷礼仪上把王室私生子列在贵族之前。他在1715年9月1日告诉我们说：

我醒时知道了国王的死讯。嗣后，我立即到新王面前表示了我最大的敬意……然后到奥尔良公爵那里；提醒他答应我的诺言，即允许公爵在选举投票时，可以戴帽。^⑨

他忠爱摄政，在国家议会为他服务，劝戒他节制女色，在伤恸和挫败时给予他安慰和鼓励。结束了50年的官场，他于1694年开始纪录——从他阶级的立场——从他1675年出生到1723年摄政逝世为止。他自己活到1755年，一个不甚恰当的年纪。克雷基女侯爵（The Marquise de Créqui）把他贬为“一只老而多病的乌鸦，心胸燃烧着嫉妒之火，并为贪婪所吞噬。”^⑩但是她也写回忆录，并且不能忍受他顽强的持续生命。

这位聒噪的公爵总是心存偏见，他的判断常不公平，有时候根本不顾虑到年代记，^⑪而有时候故做错误的报导；^⑫他除了政治外，一切不管，偶尔也迷失自己于人们对贵族社会无益的闲言闲语之中；但是，他所写下的20册书是观察入微、见解深入、文笔流畅的详细、珍贵之纪录；这些纪录使我们得以看到曼特侬夫人、费奈隆（Fénelon）、奥尔良·菲力普和圣·西蒙，就像 *Bourrienne* 使得我们看到拿破仑（Napoleon）那般栩栩如生。为了避免人们对他的偏见加以攻击，他尽量对他的回忆录保持机密，在他死后100年内禁止出书。在1781年以前，没有一书出版，有许多书甚至到1830年才出现。在描述法国历史的所有回忆录中，这几本书独占鳌头。

第八节 令人难以置信的枢机主教

设若我们相信圣·西蒙，则对我们青年最激励的格言均将被迪布瓦的生涯所驳斥，他众恶在身，除了受人尊敬之外，其他样样成功。圣·西蒙的同事顾问说：

他的才智是最普通的一种；他的知识也是最平凡的；他的才能趋近于零；他外表像个搜求者，迂阔的腐儒；他的言谈可厌、支离破碎，常常不很确定；他的虚伪，就写在他的脸上……没有一样东西对他神圣的……他很明显地藐视忠实、诺言、荣誉、廉直、信用，以嘲笑这一切作乐；既耽于逸乐，又野心勃勃……但他一面却表现得软滑、卑躬、柔顺，是位谄媚奉承者，视恶为善者，且是最善变形者……他的判断本能地偏私……尽管他有这么多缺点，但令人吃惊的是：他们所能勾引的唯一人物竟是那才智高超，心志健全，聪明机智与具敏锐感觉力的奥尔良公爵。^⑥

这该已促使这位性情乖僻的作者去怀疑他的嫉妒之是否聪明。但是，我们必须承认，迪洛在这方面与圣·西蒙的看法一致。^⑦

当摄政给予迪布瓦权力时，他年已60，在几次性病中残存苟活，^⑧他的身体有点崩溃。但他尚能于唐森脱离非力普怀抱时，予以接待。无论如何，他必已表现出敏锐的机智，是因他非常理性地处理对外事务。他从大不列颠收了肥厚贿赂，转做些他认为有益于法国的事情。英国的维新党（Whigs）和奥地利的查理六世欲图废弃《乌特勒支条约》（Treaty of Utrecht）而重燃对法国的战火。不满足于西班牙王位的非力普五世，也渴望统治法国，认为与英格兰的协定可以为他的梦想铺路。如果英格兰、西班牙、奥地利和奥属尼德兰（Netherlands）（比利时）联合成立另一个大同盟，则法国的旧城堡将再度升起，面所有黎塞留和路易十四的政策与辉煌胜利，均将宣告作废。为了预防此种联合，迪布瓦和非力普于1717年1月4日和英国与荷兰签订协定。这对法国、欧洲势力均衡和大不列颠都是个恩赐；因为若是法国与西班牙由一个国王统治，则他们的联合舰队将威胁英国的海上霸权。它对新成立、不稳固的英国汉诺威王朝（Hanover）也是一项保障，因为法国已经保证不对斯图亚特王室（Stuart）的争夺英国王位予以更进一步的援助。

西班牙政府受骗了，因此不大高兴。它的总理阿尔贝罗尼参与切拉马雷与迈内女公爵推翻摄政，拥戴非力普五世君临法国的阴谋。迪布瓦破获了这项阴谋，说服不情愿的非力普继英国之后，向西班牙宣战（1718年）。《海牙条约》（Treaty of The Hague）结束了这场战争（1720年）。为了稳固和平，迪布瓦安排非力普的女儿嫁给路易十五，非力普之诸女嫁给非力普之诸子。婚约在边界海岛比达索亚（Bidassoa）签订（1722年1月9日），并以公开焚烧异教徒来庆祝一番。^⑨因为玛丽亚·安娜·维多利亚公主（Infanta Maria Ana Victoria）年仅3岁，要等到路易十五能和她有位王位承继者将需一段很长的时间；若在这段期间内幼王万一不幸去世，摄政即将成为法国国王，而迪布瓦则将成为他的永久总理。

他巧妙地一步一步上爬。1720年，他被任命为康布雷（Cambrai）的大主教；这是历史上的一件趣闻：一位新教徒国王，乔治一世，要求多疑的摄政去说服教皇将最近才由费奈隆授以权责的这一有名的大主教辖区给予迪布瓦；而且法国的主教，包括神圣的马西永，都参与把此项显爵颁与很多法国人认为集罪恶大成者之仪式。迪布瓦认为他对法国如此的服务应得更好的报酬。他用法国的金钱去促使罗马教皇候选人发誓送给他红帽子之席位。英诺森十三（Innocent XIII）悲伤地履行诺言，这位大主教摇身一变面成了迪布瓦枢机主教（1721年7月16日）。一年后，他被任命为该领域的总理，年薪10万法郎。

他每年从大主教收入 12 万法郎，从 7 处僧院收入 20.4 万法郎，从邮政监督收入 10 万法郎，以及英国的恩俸，据圣·西蒙估计约有 96 万法郎，迪布瓦现在每年总收入已达 150 万法郎。^⑧他唯一的顾虑便是他的妻子，因为她还活着，若她拒绝他的行贿，暴露她的存在，则他将失去教会的这些爵位。^⑨

时间追上了他。1723 年 2 月 5 日，路易十五已长大成人，摄政政治结束。年轻的国王年仅 13 岁，在凡尔赛逍遥过日，要求菲力普继续统治国家，而迪布瓦仍旧是菲力普的主要助手。但是，于 8 月 1 日，这位枢机主教的膀胱破裂，结果抱着满怀的英镑，突然地与世长辞。菲力普接掌了他的管辖，但他日子也已告罄，过度地沉湎酒色，使他失去视力，甚至失去良好的风度，他在政权上半意识地傲慢，使他曾经获得的一致好评终于官誉败坏，民众轻视。医生警告他，说他的生活方式将危及其生命，但他毫不在意。他纵饮生命之酒，已及残渣。1723 年 12 月 2 日，死于中风，倒在他的女人怀中。时年 49 岁。

尽管他的诸般罪恶，菲力普·奥尔良给我们的印象并不是一位坏人。他的罪恶是肉体上的，而非精神心灵上的；他是位挥金如土者，醉汉与登徒子，但是他并不自私、残忍或卑鄙。他是个体恤、勇敢而仁慈的人。他孤注一掷而赢得王权，然而心情轻松，慷慨地将之转让。他的财富给予他每一个机会，而他的权力则使他漫无规律。那实在是很值得同情的景象——一位聪颖过人，见解独到的人，挣扎着去修补由大国的偏执所造成的损害。让高贵的目标淹沉于无意义的陶醉之中，而且在堕落荒唐的大漩涡里失去了爱情。

在道德上而言，摄政时代是法国历史上最可耻的时期。宗教在乡村甚为淳朴亲切，但其上层却以任命像迪布瓦和唐森担任显职而受玷辱，他因而失掉思想已解放的知识分子之尊敬。法国心灵享受到相当的自由，但人们不借以传布人道、宽容的才智，以致无法从社会束缚中释放文明所需的人类本能；怀疑论者忘记了希腊哲学家伊壁鸠鲁（Epicurus）而变成了享乐主义者。政府腐败无能。但还维持着长久和平，使法国能从堂皇和战争的蹂躏统治之下恢复元气。劳的“制度”因破产而溃败，但它给予法国经济很有力的刺激。在那 8 年里，人们看见了自由教育的普遍化，艺术和文学从皇家保护和控制之下获得解放；那是《航向维纳斯》、《吉尔奇遇记》，以及孟德斯鸠的《私函》（*Lettres persanes*）之时代。摄政当局将伏尔泰拘捕入巴士底狱，但这给予他纵使在他胜利和来临之际，也无法再度经历与容忍。

第九节 伏尔泰与巴士底狱

（公元 1715—1717 年）

在圣·西蒙的记载里，有段特出的文字，描写法国摄政时代曾经名噪一时的一位发迹青年：

阿鲁埃，我父亲与我雇用至死的公证人之子，因为写了一些极尽讽刺与非

常不礼貌的诗而被放逐到图尔 (Tulle) (1716年)。若非这位阿鲁埃在化名为伏尔泰而成为一位大诗人兼学会会员，且是文艺界的显赫人士，甚至在某些人中身居要津的话，我便不会记载这一琐事以自娱。^⑧

这位年轻新贵，现年21岁，自称为“瘦、高、憔悴，而没有臀部。”^⑨或许是因为这一缺陷，他一个接一个地跳换主人或女主人，他的闪烁诗篇与敏捷机智，他的吸收与大事宣扬异端学说，以及扮演着勇敢的角色，使他在贵族圈里也大受欢迎。在索，他尤其得意，他以讽刺摄政而得迈内女公爵之欢心。当菲力普将皇家马厩里的马减半时，阿鲁埃便讥讽道，他若解雇群集在摄政宫廷的半数笨驴，岂不更佳！更糟的是，他传布攻击贝里公爵夫人道德的某些诗行；伏尔泰不承认那是他的作品，但这些诗行后来却刊印在他的集刊里。他几乎终生采取否认这一策略，为的是抵抗带有威胁的检查。摄政能够容忍对他本身的讽刺文章，因为它们经常是不当的非难；但是对他女儿的攻击则深深刺伤了他的心，因为那些大都是真实的。1716年5月5日，他公布一道命令：“阿鲁埃先生，这位孩子，遣送至图尔。”——位于巴黎南方300英里的一个小镇，以气味充斥的制革厂出名，后来再以精美的织布闻名，图尔即由此得名。阿鲁埃的父亲说服摄政将放逐的地点从图尔改到卢瓦尔河上之索列 (Sully-sur-Loire)，后者位于首都南方100哩。阿鲁埃去了，受到亨利四世的大阁臣之子孙苏利公爵 (Duc de Sully) 以家客之礼相待。

他在那儿除了自由外，一切都享受得到。不久，他发表一篇诗，名为“给奥尔良公爵的一封信” (Épître à M. le duc d'Orléans) 抗议他的无辜，并要求释放。结果获准；并于该年年底返回巴黎。他一则浮动，一则赋诗，有时猥亵，经常浅易近人，但总聪颖。因此，在咖啡桌上人们谈论的一些匿名的美妙讽刺诗，都被视为他的作品。1717年年初，出现一篇针针见血的苛评，它的每一句均以 J'ai vu “我已发现” 开头，例如：

我已发现巴士底狱和成千的其他监狱，里面都是勇敢的
公民和忠实的臣民。
我已发现人民在苛政奴役下痛苦度日。
我已发现军队死于饥饿、口渴……和暴力。
我已发现一位扮作女人的魔鬼……统治这国家……
我已发现皇家安息院 (Port-Royal) 崩毁……
我已发现——而且这个包含一切——耶稣会会员崇拜
……
我已发现这些罪恶，而我尚未满20岁。^⑩

很明显地，这些诗行在攻击路易十四和曼特侬夫人，而且它们的作者必定是耶稣会会员的敌人让生派教徒，而非褻瀆的怀疑论者，后者对耶稣尚存善意。这些诗行实际的作者是 A. L. Le Brun，后来他曾向伏尔泰请罪，因他让伏尔泰无辜地为他受罪。^⑪但是人们褒奖阿鲁埃写下这篇诗；文学界人士聚会时，人们不断请求他朗诵该诗，而且没人（除了作者）相信他的否认。给摄政者的报告，不但控告他这篇诗，并且包括——很明显地是公正的——一篇拉丁文题字，“一个小孩（路易十五）在位；而一位歹毒、乱伦的罪恶昭

彰者在行统治；……人民信心已动摇（劳的银行之失败）……国家牺牲于对皇室的希望；一位继承人卑鄙地预谋王位；法国即将灭亡。”^⑧1717年5月16日，一张逮捕令公告“阿鲁埃先生受捕，并送进巴士底狱。”这位诗人在他的房间里大为吃惊，除了身上衣服外，所有的东西都不准他带。

他连向他当时的情妇苏珊娜·李维利（Suzanne de Livry）道别的时间都没有；他的朋友勒菲弗·热努维尔（Lefèvre de Genonville）代替了他的地位；阿鲁埃富有哲学意味地原谅他们——“我们必须忍受这些琐事。”^⑨几年后，勒菲弗去世，伏尔泰在他的回忆诗里写下这些，可证明这位青年叛徒写作优美诗篇的才气，和他的亲切感情之胜于疑虑：

他记得你，与那可爱的埃及利亚（Egérie）（苏珊娜）
 在我们生命中美好的日子里，
 我们三人彼此互爱着。
 理智、愚昧、爱情、幼稚而可爱的错误，
 将我们三颗心牢系为一，
 那时我们多么快乐！
 甚至贫穷，那欢乐时光里的黯然伴侣，
 也不能毒害我们的欢乐之流。
 年轻、快乐、满足、没有顾虑、不计未来，
 我们把全部意愿寄托在眼前的欢愉——
 我们那还需要无用的富裕？
 我们有更好的东西——快乐。^⑩

苏珊娜和富裕的古韦尔内侯爵（de Gouvernet）结婚，当伏尔泰登门拜访时，她拒绝见面。他自我安慰道，“所有她现在用以装饰的钻石及珠宝，抵不上她旧日的一吻。”^⑪他直到51年后才和她再度见面，那是他回到巴黎就死之日，时年八十有三，他设法往访这位84岁的侯爵寡妇。伏尔泰具有魔鬼的成分，但也是世界上最仁慈的人物。

他在巴士底狱并不觉得难受。他获准由人送进并支付书本、用具、亚麻布衣衫、睡帽和香水；他常和政府官员共餐，与犯人及守卫撞球，及玩滚球；他并写下了La Henriade。《伊里亚德》（Iliad）是他差人送进的许多本书之一；他为什么不与荷马抗衡？又为什么把史诗只限于稗史？当时活生生的历史，关于亨利四世的欢乐、鲁莽、有英雄气、淫荡、宽容、慷慨，那种冒险、悲惨的生命，为什么不适合作史诗的材料？这位犯人不得用纸写字，因为他手中一旦有了纸张，便能成为锐利的武器；所以他将前半部的史诗写在书行之间。

他在1718年4月11日获释，但不得在巴黎逗留。从靠近索的沙特奈（Châtenay），他写信给摄政，要求宽谅；摄政再度予以宽恕，并于10月12日允许“阿鲁埃·伏尔泰随时可进入巴黎。”^⑫

他什么时候，而且是怎样使用起新名字呢？很明显地，大约是在他被囚禁在巴士底狱之时。我们第一次发现这名字是在刚刚提过的敕令里。有些人^⑬认为那是英文字母AROUETL [e] J [eune] 的颠倒，而以V代U，以I代J，克雷基女侯爵（Créqui）^⑭将

它归之于接近巴黎的小农场 Veautaire；伏尔泰从一位表兄继承这座农场；但并未让予领主主权，但像巴尔扎克（Balzac）一样，阿鲁埃运用其智慧取得领主地位，并于他的第一出戏的题词中签名为“阿鲁埃·伏尔泰”。很快地，他只用一个名字便能于欧洲各地表示身份。

Oedipe 这篇戏剧是法国文学史上的大事。高乃衣已于 1659 年上演他的 Oedipe，而且索福克勒斯（Sophocles）也于公元前 330 年作过 Oedipus Tyrannus，一个 24 岁的青年，对他们挑战简直是一种侮辱。尤有甚者，这是一篇乱伦的故事，可比喻成摄政者和他女儿之间的关系——这正是阿鲁埃被捕下狱的原因。迈内公爵夫人的宫廷里，这位诗人即如此解说，而大为得意。以他素有的胆识，伏尔泰请求摄政能否将该作题献给他；摄政踌躇了一阵，却允许题献给他母亲。首次公演订于 1718 年 11 月 18 日。巴黎的戏剧迷形成两派——一派拥护摄政，另一派赞同迈内公爵夫人；人们认为两派将以嘘声和欢呼声互斗，而使得演出大为混乱。但是，这位聪明的作者编进某些部分取悦某派，另一些部分则取悦另一派。其中以形容赖斯王（King Laius）（像菲力普）如何解散耗费的皇宫警卫来缓和拥护摄政者的情绪；耶稣会会员也乐于见到他们的学生，从路易大帝学院上演的戏剧中获益；不过，自由思想家狂热地欢呼，第四幕第一场里的两行诗，那也是伏尔泰生命的主题曲：

我们的牧师并不像愚蠢的百姓所想象中那样；
他们全部学问都在于我们的轻信。

两派轮流地喝彩，终局则受到全体一致的赞赏。依据某一古老的传说，伏尔泰垂死的父亲，在到来的第一天晚上，对他无用、坏名誉的儿子，仍旧震怒异常，但当获知他诗篇的光采和戏剧的胜利后，却不禁流出光荣的眼泪。

Oedipe 史无前例的连演 45 天。就是高乃衣的侄子，年老的丰特内勒，也予以称赞，虽然他曾向伏尔泰建议说其中某些诗行“太过强烈而且充满火药气味”。这位蛮横的青年以不礼貌的双关语回答道：“要修正我的缺点，那我得先拜读你的《田园诗》。”^⑧巴黎的人民坚信乱伦的 Oedipus 就是摄政者，而 Jocasta 就是他女儿。贝里女公爵勇敢地面对议论纷纷的谣传，她参观了几场演出。摄政者也让此戏剧在他的皇宫戏院上演，并欢迎作者光临他的宫廷。

几个月后，一位恶意中伤的匿名诗人，发表一篇名叫 Les Philippiques 的苛评，其中菲力普被控毒害幼王与篡夺王位。伏尔泰是一般人嫌疑的作者；他辩解其清白，但在许多类似的情况下，他已被视为声名狼藉的说谎者，故只有作者相信他的无辜。菲力普在嫌疑中特示恩惠，仅劝他暂时离开巴黎的幸福生活。他回到苏利城堡（1719 年 5 月）。一年后，他又获准回到首都。在那里，有段时间他成了贵族的宠物。

有鉴于钱财是哲学家的宝藏，他运用其敏锐的才智去了解财政的问题与妙诀。他培养银行家，并因帮助巴黎兄弟会，取得供应军队的粮饷与军火之约定，^⑨而大受报酬；我们的英雄是位发国难财者。他不采用罗的制度，深思远虑地投资、放钱、取息。1722 年，他的父亲去世，经过一些坚定的诉讼，伏尔泰继承了每年 4250 法郎的养老金。同一年，他从摄政获得 2000 法郎的年薪。现在他已是个人有钱人，不久，就要成了百万富翁。除了

在宗教上，我们不能将他视为一位革命家。

很幸运地由于教育的关系，他的第二部戏剧 *Artémire* 失败了（1720年2月15日）。他从包厢跑上舞台，与观众争论这部作品的优点；他们赞赏他的演说，但仍不同意他的论调；经过8次上演，他就将此剧收回。那年稍后，他在一次集会中宣读他的作品 *La Henriade* 的一部分，结果受到一些批评；他乃以一种弗吉尔（Virgil）的姿态，将手稿投向火中；埃诺（Hénault）从火焰中攫取这些纸张，并自喻为抢救《伊尼易德》（*Aeneid*）的奥古斯都（Augustus），他并说伏尔泰现在欠他一首诗和“一双精细的袖边”。^⑧后来摄政本人倾听这篇诗的诵读，这位诗人便又轻易地恢复了她的自豪；不论到那里，他都要朗读一部分。1723年他访问博林布罗克贵族及其妻子奥尔良附近的别墅 *La Source*；他们保证说他的诗超越“所有出现于法国的诗作”。^⑨他佯装怀疑。

同时他和有爵位的怀疑论者交换哲学观点，也听到破坏英国基督教的理神论者。他开始怀疑英国在科学及哲学上已经超越法国。然而他在拜访博林布罗克或览读英国理神论者以前，他已经是博林布罗克的异教信仰者。1722年，他接受卢比蒙德（Marie de Rupelmonde）伯爵夫人的邀请，陪同她赴尼德兰。她是位寡妇，年34岁，聪明而美丽。而他年24岁，答应前往。在布鲁塞尔他遇到一位诗人敌手。卢梭（Jean Baptiste Rousseau），他称赞 *Oedipe* 而指责伏尔泰之不敬神。伏尔泰很少能耐心地忍受别人的批评，他反击卢梭的《后世颂》（*Ode to Posterity*）说：“你知道吗？我的主人，我认为这首诗颂将永寄不到它的地址。”^⑩他们互相攻讦一直到卢梭之死。在伏尔泰和伯爵夫人继续赴荷兰途中，她向他表明对宗教的怀疑，并问他的观点。他在《给幽兰妮的信》（*Épître à Uranie*）那篇以潺潺的诗行写成的名作中，予以答复。这首诗直到1732年才付梓，并在40年后才为伏尔泰所承认。每一位敏感的基督教青年都能认出这是他自己发展的过程之一。

那么，可爱的幽兰妮（爱与美之女神 *Aphrodite* 之别称），你但愿升起任你指挥的新的一位留克利希阿斯（*Lucretius*），即我该在你之前，以其大胆之手，撕开迷信的掩饰，而将充斥人间的神圣谎言之危险画面，呈露在你眼前，我的哲学该教你轻视坟墓的阴森及来世的恐惧。

这位诗人以“尊敬的步态”继续下去。“我希望去爱上帝，我从他寻求我的父亲”；但是基督教神论所信仰的是何种上帝呢？“一位我们应该痛恨的暴君。他以‘他自己的形象’来创造人类，仅仅使他们生性卑贱；他给予我们充满罪恶的心以便有权处罚我们；他使我们爱好欢乐，因此他得以可怕的痛苦折磨我们……永恒的。”当他想要摧毁我们时，他就不给我们生存。他命令洪水吞噬大地。他派他的儿子来救赎我们的罪恶；基督死了，但是很明显地死得徒然，因为他告诉我们说，我们仍然为亚当和夏娃的罪恶所玷污；而且素被颂扬为仁慈的上帝之子，被认为正在等待报复机会，以将大部分的人投入地狱，这包括所有那些未曾听到过他的无数群众。“我在这张可耻的画面上认不出我该崇敬的上帝，我将以侮慢和尊崇来侮辱他。”然而他一方面也感受到救世主基督观念的高贵和生动的启发：

看这位基督，盛大辉煌……将死亡踏在胜利脚下，且光荣地从地狱之门出来。他的例证是神圣，道德也是神圣。他私下安慰他所照亮的心，给最大的不幸以支持；若他所根据之教条是基于幻像，则受他欺骗仍是一种恩宠。

作结论时，这位诗人劝她对宗教下定决心，完全信任上帝，他“已经将自然宗教灌入你的心中，不会悔恨单纯、坦白的精神。要相信在他的王座前，任何时间、任何地点，正直者的灵魂永远是珍贵的；要相信虔诚的佛教僧徒，仁慈的回教苦修僧人，在他的眼中要比无情的（宿命论者）让生派教徒或野心的教皇，蒙获更多的恩宠。”

回到巴黎后，伏尔泰定居于波奥街（Rue de Beaune）的莫奈利宅邸（Hôtel de Bernières），也就是现在的伏尔泰沿岸街道（Quai Voltaire）（1723年）。11月，他前往巨厦别墅（距巴黎9英里）参加一次名人集会，那里，当代最伟大的演员阿德里安娜·勒库夫勒（Adrienne Lecouvreur）准备宣读新剧 *Mariamne*。但是在这次盛会举行以前，他染上天花，当时患此病的死亡率极高。他立下遗嘱，忏悔并等待死亡。其他的客人都逃之一空，只有迈松侯爵（Marquis de Maisons）从巴黎请来热尔韦医生（Dr. Gervais）。“不用一般治疗此种病的药酒，他令我喝下200品脱的柠檬水。”^⑩这200品脱，也许多出一点或少了一点，“救了我一命”。几个月后，他才恢复健康，从那时起，他就一直以病人自居，养护他那脆弱、断续的身体，那不得不容纳耗竭之火的躯壳。

1724年间，*La Henriade* 开始在知识分子中秘密的流传。它是以史诗的体裁写成的政治广播。以“圣巴托罗缪大屠杀”（The Massacre of St. Bartholomew）为蓝本，从而追溯历来宗教的罪恶；母亲贡献他们的子女焚烧于火神祭坛之前；阿加奈蒙（特洛伊战争中希腊联军统帅）为了换取众神一阵微风，而准备牺牲女儿；基督教徒受罗马人迫害，异教徒则受基督教迫害，狂热分子“一则屠戮同胞，一则求上帝赐恩”；献身者力图杀戮法王。这首诗歌颂伊利莎白之帮助纳瓦尔（Navarre）的亨利。它描写伊夫里（Ivry）战役，亨利的仁慈宽厚，他和加布里埃勒·埃斯特雷（Gabrielle d'Estrées）的爱情，以及他之夺取巴黎。它赞同亨利之皈依天主教，另则批评教皇权位是“对被克服者苛刻，对征服者顺从的一种权位，它本着己身利益，随时准备赦免或定罪。”

伏尔泰曾经希望 *La Henriade* 会被收纳为法国国家的史诗，但天主教对法国同胞太过珍贵，以致于无法让他们接受此诗为他们灵魂之史诗。而且它的弊病也无法躲过有学问的眼光。它明显地模仿荷马和弗吉尔——战争的情景，诗中英雄之往访地狱，以及模仿荷马众神之风格，人格化的抽象观念转进为行动——凡此都破坏了发明和创作的魔力；其体裁虽为好散文，但缺乏诗的鲜明意象。这位作者受到印刷者的蒙蔽，并不嫌疑及此。他写信给希锐特（Thieriot）：“叙事史诗是我的专长，或许我受欺骗了。”^⑪他是大受欺骗。

虽然如此，人们的喝彩像是为他辩护。一位法国批评家指出它比《伊尼易德》优越，腓特烈大帝（Frederick the Great）认为：“一位公正的人将会喜爱 *La Henriade* 甚于荷马的诗。”^⑫第一版马上被抢购一空；盗印版发行于荷兰，并向法国运销；警察查禁这本书，而每个人都买它。它被翻译成7种不同语言；我们可以知道它一定在英国引起骚动。它对亨利四世声望之重振扮演了部分角色。它使法国惭愧于宗教战争，并造成了曾经激起人们盛怒的神学之危机。

现在，伏尔泰名利双收子一时。他被公认为法国最伟大的现存诗人。他在路易十五

的宫廷里受到接待；皇后受其戏剧感动得流泪，由她私下赠他 1500 法郎（1725 年）。他写了十数封信，抱怨和夸耀他的朝臣生活。他以平易近人的态度和贵族或平民交谈。他无疑地谈得太多，那是世上最容易之事。一天晚上，于剧院（1725 年 12 月），罗昂·沙博骑士（Chevalier de Rohan Chabot）听说他在休息室长篇大论，乃以一种非常优越的神情问道，“伏尔泰先生，阿鲁埃先生，您的名字到底叫什么？”我们不晓得他当时怎样回答。两天后他们又在法兰西剧院相遇；罗昂重复相同的问题。伏尔泰的回答有不同的记载；其中之一为，“并不追求伟大的名字，但懂得如何光大现状；”^⑩另一则反驳道，“我的名字以我开始，你的名字到你结束。”^⑪这位高贵的贵族举起他的手杖捶击；这位诗人闪开，拔出剑来。阿德里安娜·勒库夫勒当时在场，佯装昏倒，双方因而止战。

2 月 4 日，伏尔泰正在苏利公爵家中午餐，忽来信息说有人希望在皇宫大门见他；他去了，6 位凶汉一扑而上，狠狠地揍他一顿。罗昂在马车中指挥，提醒他们“不要打他的头；他的头可能产生一些好东西。”^⑫伏尔泰奔回家里，要求苏利帮助他对罗昂采取法律行动；苏利予以拒绝。这位诗人回到郊区，在当地勤练剑术。然后，他出现于凡尔赛，决心要向这位骑士报复。法律规定决斗处以极刑。一纸皇室命令叫警察监视他。罗昂拒绝和他会面。那天晚上，警察逮捕这位诗人，使得有关人士松了一口气，他再度进入巴士底狱。“犯人家族，”巴黎警察上尉官记载说，“全体一致地喝彩……这道明智的命令，以防止这位年轻人犯下新的蠢事。”^⑬伏尔泰写信给当局辩护他的行为，并声明若受释放，自愿流放英国。他仍像以前一样受到接待，享受一切舒适与关怀。

他的建议受到采纳；15 天后获得释放，但是一位侍卫受命监视他前赴加来（Calais）。政府官员给他致英国名望的介绍信和推荐信，皇后继续给他年薪。在加来等候出航时，他受到朋友们的款待。5 月 10 日，他登船出发，随身携带许多研究英国的书，他不会不愿意看到他所听说的，人身、思想自由的一个国家。且让我们瞧一瞧！

第二章 人 民

(公元 1714—1756 年)

伏尔泰时代的英国，是经过一代高价战胜法国以后，正在享受着 1/4 世纪相对和平的英国。这时的英国是海上的霸王，因此也是商业和财货的盟主；对于欧陆国家掌握着制衡的力量；她光荣地击败了斯图亚特王室营谋把英国变成天主教国家的意图，也光荣地战胜了汉诺威君主，而使后者成为掌管国会饱满的钱袋之奴仆。这时的英国，由于牛顿（Newton）的发明，刚赢得了世界科学的杰出地位，那时也出现了本无心革命而竟革命的约翰·洛克（Locke John），这时的英国，正是“自然神论”逐渐损毁基督教的时代，那时宁愿以大诗人亚历山大·波普（Alexander Pope）取代罗马教廷的所有主教，那时也即将不安的看到戴维·休姆（David Hume）所作的蹂躏行径。这是雕刻家霍格思（William Hogarth）在作品里既喜爱且痛斥的英国，汉德尔（Handel）在这里找到了温暖的家和知音的听众，其光芒掩盖了其他所有的音乐家，而成为这个时代的音乐大师之大师。就在这里，这个“大自然为了本身所建，用以防止感染到传染病的城堡内，这块天佑的土地，这个英国”，^①展开了工业革命而改变除了人类以外的一切事物。

第一节 工业革命的前兆

（一）民生必需品供应者

在 1722 年游历英国的笛福（Daniel Defoe），满怀爱国地描写英国是“这个世界上最繁荣、最富庶的国家”。他描写青绿的田地和充溢的农作物，他描写金黄色羊毛遍地的牧场、茂盛的青草变成肥胖的乳牛，在乡间嬉戏、闹饮的农夫，以及组织农民的地主，组织地主的贵族，他也描写制订法律的庄园领主，这种庄园偶而也成为诗人和哲学家的庇护所。^②舞文弄墨者如果没有遭受到乡村生活的烦扰、虫害、劳苦和盗贼劫掠，他们往往容易把乡村生活理想化。

1715 年英国的乡村生活，与 1000 年来的情况非常相似。每个村庄，几乎可说每个家园，都是一个自给自足的经济单位，自己栽培食物，自己裁制衣裳，并从邻近的森林里伐木建屋和作燃料；每个家庭自己烘焙面包、猎取鹿肉、盐腌食肉、自制牛油、果酱和干酪；自己纺纱、编织和缝纫；自己鞣皮制鞋；大部分的厨具、农具、工具以及狩猎用具，也要在家里制造。因此，家中的父母子女不但在夏日田野中工作，而且在漫长的冬

夜里，也有一显身手的机会；家庭成了工业与农业的中心。家庭主妇是一个受人尊敬的多才多艺的女主人，一方面要照顾丈夫，养育十几个子女，一方面还要裁制衣服，酿造麦酒；她是家庭的药剂师，她要照管花园、猪只和家禽。婚姻就是伴侣兼助手的结合，家庭即是一个经济和社会的有机体，因此，家庭也就成了团结、繁殖、恒久不移的坚强理由和基础。

如果农民得以在田地上，继续保留古老方式的话，他们很可能对这种由家庭负起多种生机的任务，感到满意。他们还记得从前地主允许他们，或者他们祖先，把家畜放在领主的公地上啃草，也还记得可以在溪流中自由捕鱼，在森林内自由伐木的光景；但是现在，大部分的领地都被地主封闭了，这种现象是从16世纪开始逐渐形成的，使得一般农民的生活收支很难获得平衡。虽然农奴制度不存在了，也不再正式的封建租税。但是企业化的地主与投资于土地的都市商人，挟着更多的资本、更好的器具、更为进步的技术和更大的市场，他们实施了大规模的耕种方式，这是耕耘狭小土地的自耕农所办不到的事情。在1688年乔治国王时代的英国，大约有18万名这种自由保有不动产的所有者。伏尔泰大约在1730年写道：“英国有许多拥有价值20万法郎财产的农民，而他们并没有不屑于继续在那块使他们富有的土地上耕作，他们愿意在那土地上自由谋生。”但是这段话也可能是伏尔泰为了要刺激法国人努力工作的宣传文章。无论如何，到1750年的时候，拥有田地的自由农人数已经减少了。^⑧较为富有的地主们，逐渐把小块的土地买下来；原为家人糊口所依赖或地方市场所在地的小型农宅土地，渐渐变成了大型的农场，可以使用改善的方法和新机器，来创造利润；农民变成了佃农或受雇的“帮手”。甚且，盛行于1715年的英国耕地制度，是依据土地的肥沃程度和位置，把村子的土地分割为不同的区域，每个农民在不同的区域内，分到了一块或几块小耕地；合力耕作是必然的趋势，单独的企业受到了阻碍，生产也就随之落后了。大地主辩称，联合的大规模耕作方式可以增加农产品的产量，方便羊群的放牧，和增高有利的羊毛生产，毫无疑问地，他们的说法是正确的。经济的进展在人类社会造成了变动和迁移的骚乱，但是它对于这项骚动，至少要睁一只眼闭一只眼。

农业的技术，主要是在这种大农场上获得进步的。创造利润的动机，把荒地变成了耕地，提高了劳动效率，刺激了新工具新方法的发明，助长了牲畜繁殖的试验，也完成了沼泽地的排水工程，做好防止土壤流失和开垦林地的工作。从1696年到1795年的100年间，在英格兰和威尔士境内，一共增加了大约200万英亩的耕地。查尔斯·汤森德(Charles Townshend)在1730年倡行四阶段的农作物轮耕制度，可以免去每年有1/3土地休耕的浪费现象：第一年种植小麦或燕麦，第二年种植大麦或燕麦，第三年种植苜蓿、裸麦、豌豆、萝卜和甘蓝，第四年种植萝卜；然后带引羊群来吃萝卜，或把萝卜踏入土中，腐化以后可以使土壤肥沃；因此下一年的小麦将会得到丰收。邻居讥笑他，并且称他为萝卜汤森德，等到汤森德耕地上的农作物增产了30%以后，邻居不但不再讥笑他，反而纷纷模仿他的轮耕办法。由于汤森德是一名子爵，其他的贵族乃跟随其后，改善土地的利用方法；英国领主对农业发生兴趣，形成了当时的一种风尚，领主的话题，从打猎、养狗谈到萝卜和肥料。^⑨

杰思罗·塔尔(Jethro Tull)原来是一名律师，由于健康欠佳，他回到父亲的农场上，他敏锐的头脑被植物生长的奇迹与利润所深深吸引，但他不欣赏所见到的浪费的耕作方

法——农民把9磅10磅的种籽，随便撒播在一英亩的土地上，结果其中2/3的土地不长作物，其他1/3的土地，则因播种太密集而无法繁茂。^⑤他在法国、意大利旅行期间，努力研习农事技术以后，回去买下一块农地，他发明了一些使生产量加倍的方法，震惊了附近的居民，大约在1730年，他开始使用有4把犁刀的犁田用具，不再仅把田里杂草推开，而且可以连根挖除埋入土中。他最具有决定性的一项发明（大约在1733年），是一种由马拉动的条播机器，经由两道并行而特别宽深的条沟，把养分供给种籽，然后借着条播机上的耙把种籽掩入土中。条播机可以节省种籽和劳力，而且可以在已播种的行间进行翻土、空气接触、灌溉以及除草的工作。这项在播种与犁田方面看似平凡的改良，对于所谓农业革命实有功劳，其在18世纪所造成的影响，以使用土地的价值加以评估，即使把通货膨胀指数计算在内，增产的数量竟高达10倍之多。土地生产力的增加使得农场有能力养活更多的城市工人，增多了都市的人口，没有都市人口的增加，就不会发生工业革命。

农民与城市工人都没有分享到日渐增加的财富，农村地主被大规模的竞争压榨得不成样子，农村工人的工资微薄，而他们惟恐失业，又不得不接受下来，让我们听听有地位的学者特里维廉（Trevelyan）以下的描述：

为了经济收益而付出的社会代价，是自耕农的减少和没有土地的劳工数字之增加，就整个大局而言，这是必然的罪恶，如果农业方面的大收益，能够加以公平分配的话，弊端就会少一些。但是地主的租金、教会的什一税、自耕农与中间人的利润不断的急速上升，而劳工却没有获得高薪的合理补偿，他们不再有使用公地的小小权利，家人也没有参与服役工业的机会，因此南方的州郡多半陷入依赖和贫穷的境地。^⑥

抽税和慈善捐款，稍微缓和了财富自然集中的现象。英国的富人不同于法国贵族，他们要负担支持政府的大部分税金，1536年开始实行的《济穷法案》（Poor Laws），要求每一教区负责救济濒临饿死边缘的民众；有谋生能力的失业者，被送到习艺所，没有谋生能力及伤残者，则住在济贫院，儿童可以依据契约充当学徒，住宿在主人家中习艺，实施此一制度所需费用，来自教区民众的捐税。根据国会委员会的一项报告指出，从1763年到1765年间，在习艺所诞生或由习艺所收养的婴儿，在1766年还幸存的，只有7%。^⑦这是一个艰难困苦的世纪。

（二）工 业

自给自足的乡村家庭，不论是好是歹，总阻滞了劳力的专业化和延缓了工业革命的发生。新兴的资本家，当他有100个家庭在各自的屋顶下替他织布纺纱，并且有一套自我约束的竞争原则的时候，他为什么还要花钱设置工厂？在约克郡的西骑地区，这种家庭工业，在1740年生产10万匹布，1750年是14万匹布，即使迟至1856年，约克郡的棉织品只有一半是工厂生产的，仍有一半是家庭产品。^⑧但是这些忙碌的家庭，实际上是工厂的发端：家长邀请仆人和外人参加工作，加盖房间放置纺纱机与织布机。这些家庭

作业的规模扩大以后，加上道路改良和海运畅通之后所拓展的广大市场，家庭工业本身产生了对更精良工具的需求。起初的发明是手工器具而非机器，一如约翰·凯（Kay John）的飞梭，能够安置家中；等到需要机械动力的机器发明以后，工厂制度才取代了家庭工业。

转变是渐进的，其时间差不多一个世纪（1730年至1830年），也许“革命”一字对于如此缓慢的变化来说，是一个过于戏剧化的名词。与过去脱离关系的过程，并不如从前历史记载的传奇化那么显明。工业发展的历史与文明一样的古老，从13世纪以来，各项发明即以快速的步伐进行着，但丁（Dante）时代的佛罗伦萨（Florence）城内，工厂和诗人一样的多，伦勃朗（Rembrandt）时代的荷兰境内，资本家和艺术家也一样繁多。但是就蒸汽、电气、油业、电子学与原子能等方面的进展而言，过去两个世纪（1760年至1960年）的工业转变，和哥伦布（Columbus Christopher）以前的欧洲经济变迁速度比较起来，可以构成一次真正的革命。这一革命不但改变了农业、运输、通讯和工业的根本结构，而且也彻底改革了政治、习俗、道德、宗教、哲学与艺术。

有许多因素汇合在一起，逼使工业发生变革。1742年罗伯特·华尔波尔（Walpole, Sir Robert）内阁垮台之后引起的多次战争，增强了加速生产和分配合理化的呼声；食物增产以后所造成的人口增加，给农业和工业带来了广大的国内市场，也激励了机器的改良与道路的拓筑；操作机器需要技术，因此导致劳工的专业化与分工制度，使生产增加；从法国移住英国的胡格诺新教徒及其他移民，带来一笔逃难的存款和手艺，1738年第一部纺纱机的发明者，即为法国新教徒的后裔；英国国会采取保护关税的措施（此即1721年的《棉布法案》，禁止使用外国进口的印花布），缩小外国的竞争，使英国纺织工业得以完全控制国内市场，而商人对立法日增的影响力，有利于英国经济的扩张；在中下阶层社会中，清教徒传统加以随后兴起的美以美基督教运动，激励民众勤奋、进取和节俭的美德，资本得以累积，财富获得保障，中产阶级似乎享受着上帝的特别恩宠。

同时，矿业发展大量扩增，作为工业燃料的煤炭供应量。从前木材是家庭与商店的主要燃料，但是森林逐渐稀疏而至于灭绝，在中世纪英国已知的69处森林中，到18世纪末，65处森林已经不知去向，^⑥木料必须从斯堪的那维亚半岛或美洲进口，价格愈来愈贵，引起人们对于一种更为便宜的燃料之需求。但是当时的挖煤方法仍然是原始的，竖坑不深、通风不良、沼气与碳酸气使挖煤工人窒息，矿坑抽水直到Savery与纽科门（Thomas Newcomen）两人的蒸汽引擎出现以后才获得解决，其实此一难题乃是发明蒸汽机之主要动机。尽管存在着以上的困难，煤炭产量不断扩增，因此到1750年时候，家庭与工厂燃煤，早已冲黑伦敦的天空。^⑦

煤炭对于工业革命的重要性，在于除去铁中所含之其他矿物质，而使其熔化成更纯、更强韧、更具延展性的铁块。熔化需先融解，融解又需高热，从14世纪以来，一直都用木炭（即烧焦的木头）在鼓风炉中生火，吹送大量空气进入炉中煽火，但是由于木材供应不足，木炭也就日趋昂贵。Simon Sturtevant在1612年建议使用煤炭作为熔铁的燃料，Dudley在1619年宣称他使用这种方法以后，使熔铁费用减少一半，但是他那些使用木炭的对手们，却联合起来把他赶出熔铁的行业。最后大约在1709年，亚伯拉罕·达尔比一世（Abraham Darby I），于煤产丰富的Coalbrookdale地方，成功而经济地用煤炭从事熔化铁矿的工具，并完全除去铁矿中的易变元素，当时所称的焦炭，人们远在1590年代即

已知晓，亚伯拉罕·达尔比二世跟着继续发展以煤块或焦炭熔铁的技术，并改良鼓风机，以水车为抽风工具，不久他便成为英国铁块的最大销售商人；1728年英国设立第一家旋转式铁工厂，铁块可连续通过滚筒，随意压铸成各种形状；1740年 Benjamin Huntsman 发明坩埚处理方法，把金属放入黏土钵中加热精制，炼成高级的钢料。以上煤炭与铁块结合的种种发展，使工业革命的各种机器得以顺利发明出来。

(三) 发 明

18世纪的前半期，与16、17两世纪比较，并没有特别快速的发明成果。可能需要半册书的篇幅，方能完全列举过去遗留给这个时代的发明。兹举科学、工业、航海所不可缺少的时钟为例，时钟在17世纪几乎已经改良完成，至1758年达到准确的程度，每600天才有一分钟的误差，要等到1877年才有进一步的改良。^①工人本身虽常为发明之根源，但把发明认为是技术失业的威胁，因此这种敌视行为在1663年，迫使英国第一部锯木机不得使用，到1767年才成功的开始使用；不良的道路更进一步阻碍工业的发明，交通困难妨害市场的拓展，因此难以刺激增加生产的动机，但是海运日渐扩张，海外几乎全是以农为主的殖民地，非常渴望布匹等制成品，这点日渐增加对发明的刺激；创造利润的动机也推波助澜，国会通过法案准许拥有14年的专利权；国外贸易的竞争，是另一刺激因素，技术优良而工资低廉的印度劳工所制成的纺织品，激励英国商人设法改良机器设备，以降低生产成本。因此，创造发明以纺织机器为首，展开伟大的变革。

1733年约翰·凯发明的“飞梭”，是纺织界的第一项杰出发明，工业革命可以说从这里开始。除了少数例外情形，在飞梭发明以前的布匹宽度，不会超过织布工人两手张开的距离，因为工人在操作的时候，必须把梭子（一种促使纬线穿过经线的工具）用一只手从织布机的一边，抛过另外一边，而用另一只手接住；凯把轮子、木槌与木棒结合为机械装置以后，只要用手重拍一下，梭子就可以从纺织机的一边向另一边快速移动，自动停留在任何事先决定宽度的地点，因而节省相当多的时间；当他计划在科尔切斯特（Colchester）的一家工厂装置飞梭之时，织布工人把他当作剥夺生活收入的攻击对象，他逃到里兹（1738年），把专利权交给织布商人，以换取一点费用；他们拿去了该项发明，但是拒绝付与权利金，他提出控诉，却被诉讼费用拖垮；他回到家乡伯立（Bury），民众群起骚扰（1753年），进入其家宅抢劫，并威胁着要杀害他，但有一妇人热诚欢迎他的飞梭，大叫，“棒！棒！上帝造物固然神奇，但人类的发明终于胜过上帝。”^②凯在法国较能受到接纳，法国政府采用其发明，并给付一笔奖励金；直到1760年以后，飞梭才克服一切反对势力，开始为一般人普遍采用。

纺织工业的一项障碍是织布工人织布的速度，较纺纱工人纺纱的速度快。1738年以前是以人工纺纱，目前有些家庭仍有此种人工纺车，作为怀念过去的装饰品；同年有一名法国新教徒移民后裔刘易斯·保罗（Lewis Paul），发明一种纺织机，显是根据约翰·瓦特（John Wyatt）拟就的图案发展而成的；用一套滚轴将生棉或羊毛织成的丝线制成棉花卷，再由棉花卷制成精细丝线，然后在纺锤上进行纺纱，这只需要极少的人工；保罗与瓦特把专卖证卖给约翰逊（Johnson）博士的朋友爱德华·卡夫（Edward Cave）；卡夫于1742年在Northampton的一家工厂内装设了五部纺织机，这是英国和北美新英格兰

地区，出现一连串纺织工厂的开端。

现在铁既然可用以制造强有力的机器，而经济情况又急需大规模的生产方法，剩下的问题便如何在如何找到某种机械动力以廉价地替代男人的肌肉和女人的耐力。最早的解决办法是利用水力；自古以来，有成百个国家利用水流，悠闲地转动大风车来推动抽水机、风箱、滚轮和铁锤，甚至1500年以后笨重的铁制机器，也以水车为动力；18世纪续以水车为机械动力之主要来源，延至20世纪，犹见水车滚动；当前的水力设施，乃将水力转变为轻便的电力。风力的不定令人难以信赖，在南方平静的土地上，更是很少利用风力，但在北方高纬度地带，风力可用以转动风车，风车底端的手摇辘轳可把“车帆”送入“风眼”内转动，此一粗陋而不稳固的机械，于18世纪的北部各省中，达到使用的最高峰，之后才历历如绘的趋于没落。

同时，发明家努力想使蒸汽机的用途，达到经济有效的地步。这是一段具有悠久历史的过程：从第三世纪海罗的蒸汽门、蒸汽玩具，中经Jerome Cardan (1550年)、Giambattista della Porta (1601年)、Salomon de Caus (1615年)、Giovanni Branca (1629年)、乌斯特(Worcester)侯爵(1663年)、Samuel Morland (1675年)、惠更斯(Christian Huygens) (1680年)、Denis Papin (1681年)、Thomas Savery (1698年)，而直到1712年纽科门的蒸汽机；这是老生常谈的故事。1712年可能又是一个工业革命诞生的年代，因为纽科门的“火力机”装有活塞、横杆和安全瓣膜，可以有效的把深矿内的积水抽送出来，它成为未来75年间蒸汽操作抽水机的基本模型。

(四) 资本与劳力

随着机器外型的增大与价格的上扬，及其需要机械动力以推动机器，企业家乃觉得以工厂替代家庭工业，较为有利可图，工厂招集员工，并将机器、厂房设在有利的河流旁边，以获得动力及运输之便。如前所述，工厂并非新奇事物，在伊丽莎白时代的英国和科尔贝时代的法国，早已有好几百家工厂存在，若把“工厂制度”定义为一种工业经济，其产品必须主要在工厂内制造完成，那么，在19世纪以前，可以说几乎还没有工厂制度的存在；但是在凯和保罗的发明完成之后，纺织工厂开始逐渐取代家庭的纺纱和织布工作，1717年Thomas Lombe在德比(Derby)地方设立一家660英尺长的纺织工厂，有300个工人操作2.6万部纺车，不久在斯托克波特(Stockport)、利克(Leek)、伯明翰(Birmingham)、莱姆斯特(Leominster)、Northampton等地方，也设立类似规模的工厂。

购置机器、获取原料、雇用劳工、管理工人、运销产品、拓展市场，在在皆需资本。提供资本和管理资本的资本家，也是从前就有的现象，但在资本需求日增的时代，愿意出资冒险的资本家，在经济与政治方面的地位，即逐渐上升；在理论上仍然控制着欧洲大部分工业的“基尔特同业公会”，抗拒资本家对于生产和分配的改组，但是基尔特制度注定适用于手工业，而不适于机器工业，这种制度只能供给地区市场的需要，不能满足全国市场的需要，至于国际市场更不用谈了。此一制度不能满足军队、城市与殖民地日渐增高的需求，它受到传统的方法和规范所阻滞，而且演变恶化为一群专事剥削学徒与雇工的小集团。资本家比他们更能控制产量，普及分配，知道以钱赚钱的高度技巧，而且国会为了急于扩展工业力量，以应付远地商业和战争的需要，对于资本家难免有所偏

爱。

随着工厂与资本制度的扩张，工人与工作间之关系因而改变。工人不再拥有工作的用具，他也无法决定工作时间和工作环境；在决定工资和产品品质方面，工人仅占次要地位；商店不再是家宅的前庭，生意不再是家庭生活之一部分；他的工作不再是一连串的过程，以制出一件具有独特风格的傲品，它只是过程中之一部分，冗长、重复而又与个人无关，制造出来的成品再也显不出他自己的手艺，他从工匠变成一名“工人”，这就是亚当·斯密（Adam Smith）印象深刻的所谓分工制度。那些与妇女儿童争夺工作机会的男人之饥饿状况可以决定工人工资的多寡，煤矿工人平均一天的工资是1先令6便士，建筑工人是2先令，铅匠是3先令，这些价格，于1700至1770年间，变化很小；^⑧1750年左右的男性织布工人，周薪6先令，女工5先令6便士，童工2先令6便士；女性纺纱工人的周薪，在2先令到5先令之间，6岁至12岁女童工的周薪，在1先令到1先令6便士之间。^⑨但是1760年以前的物价，低廉而又稳定；^⑩有时工厂给工人一点津贴，以便供给他们在工作时间内购买食物和饮料之需，而且大部分矿工，都可以得到免费的煤炭。

雇主们认为工人懒惰、嗜酒、不可靠、无信仰，因此工人不能得高薪。1739年的一名雇主说，使工人勤劳工作和节制饮酒的唯一办法，就是“让他们在睡眠与休息以外的所有时间，必须一直努力工作，以便获取他们生活的必需品”。^⑪1714年有一位作家写道：“需要是促使穷人奋起工作的唯一动力，舒解他们的需要是明达的，而治疗这些需求的企图则是愚昧的。”^⑫工人一星期工作6天，每个正常工作天的时间为11至13小时，中间有一小时半的用膳时间，但是用膳逾时的工人，会被扣除日薪的1/4。^⑬雇主们抱怨工人放下工作，参加定期市集、奖品争夺赛、宗教纪念宴会和前往绞刑现场参观。雇主为了防止这些节日和其他活动影响工作的进展，他们喜欢在工厂附近储备一批失业工人，以便在紧急情况和需要遽增的时候，调用入厂工作。^⑭在淡季，雇主可能暂时遣散工人，让他们向地方商人借贷维持生活。

具有依赖性的劳动阶级，逐渐在城市中形成。爱德华六世（Edward VI）时代的一条古老法律，禁止工人阶级联合组织团体，国会在1720年重申此一禁令；但是日雇职工不断合组团体，向国会要求更高的工资，他们所组成的“联合会”（不是基尔特同业公会），变成18世纪末期英国工会运动的先驱。1756年下议院接受格洛斯特郡（Gloucestershire）纺织工人的请求，颁布一项维持法定最低工资的命令，并且禁止纺织业削减工资；但是第二年下议院取消此项命令，采取由劳力供求来决定工资的政策；^⑮自由企业制度和放任政策的时代从此开始。

（五）运输与贸易

经济的发展有赖于交通与运输的改良。英国有优良的海岸线及河川，一半人口居住于距离海边不远之处，可用以运送货物，河川深入内陆，具备天然的水道；但是道路状况常为英国人民生活的麻烦所在，道路土质松软，冬天的车辙坚硬而低深；春夏降雨之后，许多道路形成溪流或处处泥泞，陷入泥土中的马车，必须由另外一组备用的马匹或牛只用力拉出，行人也不得不改道经由邻近的田野或森林通行。1745年查理王子（Bonnie Prince Charlie）率领一群苏格兰暴民南下侵至德比之时，英军为道路交通不便所阻，无法

北上镇暴；此一事件之后，英国政府方才基于军事目的，建筑一个收缴通行费用的道路系统，“适于军队、马匹与马车在任何时候均可通行无阻”^②（1751年）；但是仍然有强盗出没路途，使得运输费用高昂。

出得起钱的人可以乘坐马匹或私人马车出外旅行。如果是长途旅行，他们可以在沿途的驿站租用健壮的马匹，当时在欧洲西部，到处都有驿站；用 post 这个字来代表“驿站”，是形容邮件的转递，信差利用驿站收递邮件和更换马匹，经由此法送信，每日可行120英里。即使如此，切斯特菲尔德在1749年抱怨道：“从最好的来说，吾人信件如此不规则的传递，甚且经常完全误投。”^③他认为一封信从维罗纳（Verona）寄到伦敦要8天，是“不寻常的勤奋行为”。旅行大部分依赖驿马车，由一名马车夫驾御两匹或四匹马，车内可搭载6名旅客，外面有武装警卫保护；每星期有两班或三班驿马车从伦敦定期出发，开往英国南部的的主要城镇，时速平均7英里，从伦敦至纽卡斯尔需时6日。

国内贸易为道路所阻仍然相当原始。批发商人常随同负重的马匹，于城镇间往来载送货物，而小贩则挨户叫卖商品；五颜六色的招牌是商店与住宅的主要区别，货物储于店内，通常并不放列橱窗供人欣赏，几乎每一商店皆为杂货店，出售衣服、药品及铁器，英文称杂货商人为“grocer”，因为他出售各类货品；亨利科沃德（Henry Coward）这位杂货商人，从糖到铁钉，什么都卖；每一城镇皆有市集日，天气晴朗之时，商人把货品样本展示大众；但是地区商业的主要中心，乃是一年一度在伦敦、Lynn、波士顿（Boston）、盖思斯伯勒（Gainsborough）、贝弗利（Beverley）和司徒桥（Stourbridge）等地举行的定期市集，其中尤以在司徒桥的市集规模最大。每年8、9月市集形成了真正的城镇，那儿有行政、警察和法庭，英国工业的一切产品，几乎都可发现。全国厂商聚集一处，比较彼此产品的价格与品质，也可互诉各行业的苦衷。

由于握有海洋控制权，英国对外贸易日渐扩张。18世纪前半期，对外输出的价值和总数，比从前增加一倍有余；1700年自各港口出发之船舶总吨数为31.7万吨，1751年增为66.1万，1787年再增为140.5万吨；^④利物浦（Liverpool）及其码头每隔20年要扩大一倍；自世界百余处地区进口的物质，逗乐富人的嗜好与胃口，同时给贵妇带来迷人的化妆品用以摆饰其梳妆台；东印度公司（East India Company）在印度购买廉价品，高价在欧洲各地出售，利润高厚得引起15名公、伯爵、12名伯爵夫人、82名爵士、26名牧师和医生的兴趣，联合加入成为东印度公司的股东。^⑤英国贵族并不如法国贵族那样蔑视商业，他们出资分享繁荣；属于中产阶级的伏尔泰，乐于见到英国贵族对贸易主动感到兴趣，他在1734年告诉法国人说：“伦敦居民比巴黎多，都市比巴黎大，只是由于英国人爱好贸易，英国亦因此拥有200艘战舰，而又有能力资助盟国的君主。”^⑥

大商人开始与持有土地的贵族竞争财富和权势、决定对外关系、出钱煽动战争以求增加市场、资源和贸易路线。买卖食糖、烟草和奴隶的英国商人，控制布里斯托的居民生活；船主统治着利物浦；煤矿业主支配着纽卡斯尔；Josiah Child爵士是一名拥有东印度公司5万英镑股票的大商人，他的财富足以与许多贵族媲美。他在Wanstead建造的花园，是英国的名胜之一。休姆于1748年写道：“在大部分欧洲国家中，祖先遗留之家财，加以君王封赐之头衔及徽章，是社会阶层的主要区别；在英国，此种区别较偏重于现有的富裕。”^⑦上层社会与中产阶级之间互相沟通融合；富商的女儿嫁给拥有土地的贵族，商人的儿子自落魄贵族手中买进地产，上流人士进入商界法界及行政界服务；贵族制度变

成财阀政治，金钱取代出身，成为掌握权力的头衔。

(六) 货币金融

欧洲的银行家当时几乎可以提供一切财政方面的服务。他们接受存款，保护客户免受火灾与盗窃的损失；他们安排客户之间的转帐付款方式；他们发行银行汇票，客户可以在需要之时以金银兑现，由于持有汇票者不会同时要求兑现，因此银行可以发行5倍或10倍于准备金价值的汇票；如此扩大之后的货币流通，为工商企业带来额外的资本，有助于欧洲经济的扩展；银行家以土地、建筑物和其他物品为抵押品，有时仅凭个人信誉，即放心把钱借贷出去，借以刺激工业的发展；交易信函及信用状促使商业流通顺畅，资本仅凭银行票据移转即可易手，甚至可以越过边界，转入敌对国家的生意对象手中。

与荷兰、意大利和法国一样，英国也有联合股票公司，当时称为，“projecters”，是有组织的工商业协会，发行股票，保证分红，有价证券与股票均可转让，基于该一目的，终于1698年在伦敦正式成立了一家证券交易所。18世纪初期的股票投机生意相当活跃，由经纪商人操纵股票价值的升降起落，笛福在1719年对这些操纵股票的商人有这样的描写：

如果 Josiah Child 爵士想买股票，他首先委托经纪人装出一副愁眉苦脸，摇头叹息的样子，故意暗示有坏消息从印度传过来……然后经纪人也许真正抛售一、两万镑的股票，证券交易所立即挤满了脱售股票的人，大家都不买进只想费出，股票就开始跌价6%、7%、8%、10%或许更多；然后奸诈的经纪人，另有一套收买的手法，他在跌价4.5%卖出1万镑的股票后，再开始小心翼翼的私下买进低于定价10%或12%的股票10万镑；再过数星期，经纪人又采取完全相反的办法，使大家争先抢购，经纪人就把买进来的股票买出去，一买一卖之间就获得10%至12%的利润。^②

证券交易所的大门初启，企图赚取增值利益的人们，就散布投机的风浪。英国南海公司的兴亡经过，与法国约翰·劳所拥有的密西西比公司的情形，先后呼应，异常相似；1714年英国的国债达5200万英镑，每年需付利息350万英镑，博林布罗克公爵、乔纳森·斯威夫特（Jonathan Swift）等人纷纷指责这笔足以拖垮英国的年息，英国政府有鉴于此，乃计划把3100万镑国债过户给南海公司。（南海公司创立于1711年，与美洲西班牙殖民地及太平洋诸岛屿贸易往来的专利权），欢迎大众以政府汇票购买南海公司的股票，国王乔治一世兼任南海公司的总督，当局大事鼓吹南海公司的专利特权必能带来厚利，同期法国密西西比公司的成功“制度”，也感染英国掀起一股投机热潮。在南海公司宣布接受政府汇票以后的6天内，有2/3的汇票持有者，接受建议换取股票，另外还有许多人买进南海公司股票，使得一个月內，由每股79镑涨至123.5镑（1719年），南海公司的董事会为求继续得到政府的合作，决定拨出大量的赠送股，免费送给内阁阁员及乔治国王的两名情妇；^③当时尚未担任首相职位的罗伯特·华尔波尔警告下议院注意此一“危害国家的股票买卖行为”，他说这项计划是“煽动普遍的错觉迷雾，保证从不足基金中获致

红利，用人为方式提高股票的价值。”他相当准确的预测此项计划终将失败，同时指出假使此项计划牵涉及一般民众，其失败必将惹致民众普遍而危险的不满情绪；^⑧他主张南海公司股票的上漲幅度，至少应有某种限制；下议院拒绝接受他的警告；1720年4月7日，国会两院批准南海公司的提议。

4月12日南海公司发行每股300镑的新股票，立即卖空；英国政府支付南海公司持有的政府汇票利息之后，南海公司乃于4月21日宣布1720年之夏季股息为10%，接着把握此一热潮，于23日进一步发行每股400镑之股票，民众争先抢购的结果，数小时内即告售罄，5月28日每股涨至550镑，6月2日再涨至890镑；7月间南海公司又发行每股1000镑的股票。整个上流社会的人士诸如公爵、牧师、政治家、音乐家和诗人等纷纷认股，伦敦的证券街成为热闹抢购的场所，此一景象只有在几乎同时的巴黎Quincampoix街才可以看到，国境两边的人类天性自然显露无遗；酒店、咖啡店、服装店内到处有人买卖股票，男男女女每晚都要计算他们究竟增加多少财富，同时也计算假使他们多买或快买的财富增多程度。

一般民众的钱财渴望投入投机生意，因此发行86种次要的股票；制银公司、设立医院收容私生子的慈善机构、提炼石油的公司、创造使运动持续不坠的公司，和负责自西班牙进口驴子的公司都纷纷出售股票；有一名商人宣布组织“一家收益庞大的事业，但无人知道是何种事业的公司”，不到中午就卖出1000股单价2英镑的股票，但是这名商人下午却潜逃无踪。^⑨

小型的股票公司开始反抗南海公司，产生不利的影晌。华尔波尔及其他人再度提出警告，并且卖出他们自己的股票，6月11日乔治国王下令除国会特许的公司外，一律不得发行股票，因此大部分的小型投机事业宣告倒闭，民众的投机热潮亦告冷却下来；有关西班牙政府严格限制在美洲殖民地内贸易的消息传扬出来，7月间又传来法国密西西比公司在巴黎溃败的消息，John Blount爵士与南海公司的其他董事们，秘密售出他们持有的股票，获致高利，股票价格在8月间不断下降，到9月2日每股的喊价是700镑。

大众竞先脱售股票的风潮演变为崩溃性的纷扰，伦敦的证券街拥挤得令人窒息，股票价格降到570镑，到400镑，到150镑，再到135镑（9月29日），英国的好几百个家庭在这场大乱中失去积蓄，破产与自杀事件相继发生，^⑩持有南海公司股票为抵押品而对外贷款的银行纷纷宣告破产，英国各地民众集会要求制裁南海公司的董事，但一则宽恕公众的虚荣和贪婪；国王从汉诺威（Hanover）匆匆赶回伦敦召开国会会议；南海公司的会计员逃往法国，携带着许多足以使董事们获罪的资料；国会的一个委员会于1721年元月查阅南海公司的帐簿，发现有“不公正与贿赂的事件”，^⑪这即使在国会接受贿赂，以通过立法案件既然是英国宪法的一部分的时代，也是令人惊愕的一件事；南海公司的董事显然花费57.4万镑，用以买通政府官员。

部分国会议员主张严厉处罚有罪的董事，其中有一人提议把他们缝在麻袋中，活活丢入泰晤士河；^⑫议员热烈争辩得彼此指名挑战决斗，还有一名议员过于紧张和激动，第二天不治去世；下议院召唤董事与政府官员应讯，财政大臣John Aislable被监禁在伦敦塔内，包括历史家吉本（Edward, Gibbon）的祖父爱德华·吉本（Edward, Gibbon）在内的该公司董事们的财产，一律没收充公，每人只准许留存大约10%的财物；值得注意的是该公司主要发起人之一，后来又首先脱售股票的John Blount爵士是一名最具有“宗

教风度”的人物，他“经常痛斥当时的偷窃与贿赂腐败的风气”，以及富人的贪得无厌。^④

对于南海公司事件预言准确的罗伯特·华尔波尔，劝告大家稍歇愤怨，采取温和的对策，他说服英格兰银行和东印度公司吸收大约 1800 万镑有问题的股票，以缓和南海公司崩溃的危机，那时南海公司尚有一笔足够的准备金，用以提前折现 33% 的股票；南海公司不再享有特权及往日的光彩，改以贩卖奴隶图利，但是生气逐渐凋零，终于在 1853 年结束。

第二节 伦敦的各种景象

大胆的统计学家估计 1650 年的欧洲人口数字大约有 1 亿人，1750 年大约有 1.4 亿人。伏尔泰于 1750 年的计算，是法国有 2000 万人，德国和奥地利共有 2200 万人，英国和爱尔兰共有 1000 万人，俄国在欧洲部分有 1000 万人，西班牙和葡萄牙人共有 800 万人，波兰有 600 万人，瑞典有 300 万人，丹麦和挪威共有 300 万人，土耳其在欧洲部分有 300 万人，联合诸省 (United Provinces) 有 300 万人；^⑤德国一法律学家认为北欧的人口增加，大部分是由于宗教改革以后，从独身转而结婚生子的僧侣与修女，这名学者还呼吁“建造一尊马丁路德 (Luther) 的雕像，以纪念其保存人种的功劳”，^⑥但是我们最好不要夸张中世纪僧侣的性欲自制力；人口增加可能是由于农业及运输的改良，扩大了食物的供应与分配，以及由于卫生医疗的进步，减少了成人与婴儿的死亡率。英国和威尔士在 1500 年的人口也许不超过 300 万，1600 年似乎增至 400 万，1700 年增至 600 万，1800 年增至 900 万，^⑦几乎所有的人口增加都集中在城镇，人口增加助长工业贸易，工业贸易促成人口增加，二者互为因果；1740 年伦敦以拥有 72.5 万人口自傲，在当时而言，是世界上人口最多的都市，笛福于 1722 年指伦敦“生长过度”，^⑧世界人口次多的是巴黎的 67.5 万人，其次为阿姆斯特丹、维也纳 (Vienna)、那不勒斯 (Naples)、巴勒莫 (Palermo)、罗马等地；伦敦的人口是英国第二大都市布里斯托人口的 10 倍，是第三大都市诺威奇 (Norwich) 人口的 18 倍，各大都市中心地区逐渐取得全国经济生活的控制地位，把田地、矿区和商店的劳力与产品，转变为财政方面微妙高超的利润。

伦敦有优良的地理位置，它随着英国的商业与殖民地而成长。虽然在 1794 年以前的伦敦码头还无法容纳行驶大洋的轮船，但是可以驶进泰晤士河，有成群邪癖的码头工人利用 300 艘驳船，随时准备卸货上岸或转载其他船只上^⑨，因此伦敦成为一个生气蓬勃的货物集散地，把海外运来的进口物资，转向欧洲大陆输出；当时的泰晤士河岸并不如目前纯净，到处有好色的码头工人、性饥渴的船员和服装行为不检点的女人，他们言谈举止猥亵，居住在小茅屋和酒店内，与海员同样酗酒、暴虐；^⑩泰晤士河上有形形色色的船只，从单桅渔船到巨型战舰，加上小型渡船在河上穿梭不停；国王、市长和有些显要人物备有精巧的游艇，驶往温莎堡 (Windsor) 或其他宫殿游乐；1750 年以前，伦敦大桥是伦敦南北两端步行通过的唯一要道，但是同年西敏大桥建造完成，1757 年伦敦大桥上的

房舍与商店悉被拆除；在1746年与1751年游历伦敦的威尼斯画家 Antonio Canaletto，对于河上生气勃勃的景物有着深刻的印象，留下数幅名画，显示当时的教皇与约翰逊博士所熟知与喜爱的泰晤士河。

约翰逊博士也许更加喜爱伦敦的街道，虽然它们不够明亮，铺设并不理想，而且主要靠雨水来清洗。伦敦在1684年制订一项道路照明系统，每隔10家住宅装设一盏蜡烛灯笼，只有在没有月光的夜晚点燃到午夜12时，一年中只有从9月29日的天使米迦勒节（Michaelmas）至3月25日的报喜（Lady Day）节才实施此一照明系统；1736年市政当局在全伦敦市内装设1.5万盏油灯，从日落点燃至日出，这是有关伦敦居民生活的一件大事，使夜间的道路安全大获改善。

自从1666年的伦敦大火以后，街道的铺设大部分是圆形的小石，这一残存的标准，一直维持到19世纪而始衰。每一街道中央有一道槽沟，用以容纳废物和排泄雨水；路上没有边石，只有一排长柱隔开一道6英尺宽的人行道；街道充满着两轮马车，载重的马匹、出租马车和私用马车，马蹄走在街石上发出吵人的音响；街上还有沿途叫卖100多种食物和衣服的小贩，其中有很多是妇女；还有流动性的修理匠，嚷叫修理；马车夫在路上争吵，狗在街上吠叫，乞丐在路上要钱，卖唱者沿街吟唱民谣，风琴乐音，铮铮弹传；民众抱怨，但也喜欢这些喧声，因为它们是日常生活的有力媒介；只有扒手和妓女才在默默的工作。

1708年房子开始编号，1750年大部分家庭都有自来水，卫生获得改善，法律要求每个家庭负责维持房地门前走道的清洁，每一行政区内有一名清道夫从事废物搜集工作，厕所通常设在花园或庭院的外宅，或用屏幕遮蔽，有些地方虽有沟渠，但是伦敦在1865年以前尚无完整的排水系统，烟囱由清洁工人挤身在砖石砌成的囱管内，以手肘和膝盖予以清除，此一无情毁损儿童健康的工作，于1817年以前仍然存在。

相当部分的人口居住在垃圾、腑脏充斥的脏乱贫民窟内，成为无数疾病的孕育场所。^④伦敦的 Wapping 与 Limehouse 地区，几乎有一半居民收入仅是糊口，他们依靠救济、偷窃或卖淫来获取住所和食物；身体污浊和头发蓬乱的儿童在街上赤足奔跑，他们衣着褴褛，只有在犯罪的环境中成长；在贫民窟内的男女很少想到婚姻问题，性关系是一件不需要仪式与法律的买卖行为；那边几乎没有教堂，但是啤酒铺与酒店林立，此处亦为窃贼、扒手、强盗和职业凶手之巢穴，许多罪犯属于有组织的帮派，妨害他们犯罪的夜间巡逻更夫，鼻子要被割裂，一群属于“魔福克党”（Mohocks）的歹徒，常喝醉后冲上街道，用剑刺伤路人，强令妇女倒立，挖出不听话者的眼珠，较不凶恶的暴徒则以打破商店住家的窗户而洋洋自得；斯莫利特（Smollett）于1730年写道：“现在窃贼与强盗的险恶和野蛮程度，更甚于人类开化以来任何时期的窃贼与强盗”；^⑤伦敦市长与市参事会会员于1744年向英皇上奏说：“大批的各种类型之乖戾党徒，携带大头棒、手枪、短剑以及其他危险武器，不但蹂躏私人的巷弄通道，亦且骚扰大街和公众平常群集的场所，对于陛下的臣民施加最危险的暴行。”^⑥霍勒斯·华尔波尔（Horace Walpole）于1752年说：“即使在中午，一个人不得不上战场的心情在外面跑动。”^⑦

当然，伦敦比这穷困与罪恶的滋衍，尤有上之，它是国会与宫廷的所在地，它有成千的律师、商人、记者、诗人、小说家、艺术家、音乐家、教育家、牧师和朝臣；在以后的章节中，吾人将可以看到18世纪伦敦市内的大厦、道德、知识阶级的风采、教堂的

信徒、怀疑论者、科学家、哲学家、上流社会的才子佳人、沃克斯霍尔 (Vauxhall) 和 Ranelagh 的美丽花园、公园和绿荫人行道上的行人、泰晤士河上的赛船节日和游艇、咖啡店和俱乐部内的谈话、艺术品店、布店、珠宝店、家庭娱乐、野外运动, 以及斗鸡场、职业拳赛、木偶戏、剧场、歌剧院等场所的群众, 只有在这些方面全部包括之后, 吾人对于伦敦生活的看法, 才算公平允当而完整, 让我们从各个角度来观察历史, 看出两个世代 70 万人口的身心生活情形。

第三节 学 校

这个时期的英国与世界其他地方一样, 初生婴儿的死亡率相当高。出生于伦敦的儿童中, 59% 在 5 岁以前夭折, 64% 在 10 岁以前夭折;^④许多婴儿出生后即遭遗弃, 幸存的婴儿则依赖公款养活, 然后送往习艺所工作; 由于助产妇和母亲的疏忽, 造成大量儿童的身体残废。

出身贫穷家庭的儿童, 可能无法接受任何学校教育。虽然有免费提供男女儿童初等教育的“慈善学校”, 但是 1759 年的在学总人数只有 2.8 万名, 他们并不包括不信奉英国国教的人, 仅一小撮的农家子弟和几近于零的都市贫民才有机会就读; 一位英国权威人士说: “大部分的英国人, 没有受过教育就走进坟墓。”^⑤就工匠阶层而言, 学徒教育就是最好的教育; 中产阶级的儿童, 可以就读私立学校, 这些私立学校是由“失败、破产或从其他行业溃败的人”^⑥所主持的; 还有“贵妇学校”, 付得起学费的男女学生, 在卑微的女教师教导下, 学习读书、写字、算术和接受许多的宗教教育; 以上所有的学校教育都强调教导学生满足各人所处的社会阶层, 并且要对较高的阶层表示顺从。

少数人在毕业之后可以进入“文法学校”就读, 教师从适度收入中可以衡量出自己在社会上的卑微地位, 学生除读书写字和算术之外, 还可学习一点拉丁文及希腊文, 文法学校的管教相当严格, 上课时间也长——上午 6 时至 11 时半, 下午 1 时至 5 时半; 比文法学校素质更高的是“大学预备学校”, 主要的公立学校有伊顿、西敏、温切斯特、士鲁兹伯利、Harrow 和 Rugby 等, 经过挑选的青年可以准备进入大学, 每年大约需缴 26 镑, 他们的前途即在此地注上阶级的标签, 由于这些大学预备学校仅收容信奉英国国教的子弟, 因此浸信会、长老会、独立教派、唯一神教、教友派、组合教派、美以美会等异派宗教都分别创设学院, 以教育他们的青年。在此地的教育, 不特别强调古希腊罗马的文学, 而更加注意当代语言、数学、历史、地理和航海术的传授, 以适合中产阶级的需要。

不信奉英国国教的人不得接受大学教育; 大部分大学生来自富裕的家庭, 但是也有穷人子弟利用慈善家或慈善机构捐赠的奖学金读完大学, 还有一些“工读生”和“公费生”如牛顿, 在阶级意识浓厚的课堂上, 靠工读受完教育; 此一时期的牛津与剑桥, 不论在课程、方法和思想方面都趋于保守, 呈现一片呆滞不前的气氛; 剑桥大学比较愿意减少古典文学及神学的分量, 以扩大科学方面的研究, 但是切斯特菲尔德批评剑桥“沦

入最卑微隐晦的境地”；牛津大学墨守旧神学的研究和依附崩溃的斯图亚特王朝，拒绝粗鲁的汉诺威君主前往访问，在1745年身为牛津学生的亚当·斯密说道，他在牛津所学无几，1752年在牛津就学的爱德华·吉本公然指责牛津的教职员是一群不学无术的酒徒，后悔他在牛津所浪费的时光；许多家庭宁愿自己聘请私人的家庭教师。^⑥

女孩子在乡下和慈善学校接受启蒙教育——读书、写字、缝纫、编织、纺纱、些微的算术，以及多量的宗教；有些女孩由家庭教师教导，少数如玛丽·蒙塔古夫人一样，暗中研究古典语言和古典文学，玛丽夫人说：“我辈女人通常不准研究此类学问，愚蠢大大地被认为是我们的本分，我们稍过愚蠢比充装能读一点书抑或懂得些许道理，更能及早受人宽谅……在这个世界上，没有人比一个有学问的女人，更容易受到普遍的嘲笑。”她推想男人不让女人获得学问的理由，是要使男人更不耗力的可以勾引到女人；^⑦倘使吾人从英皇情妇们的丰厚收益来作判断，女人的确不需有古典文学的修养，也不需要罗马诗人奥维德（Ovid）的教导启示，就可以操纵自如，在情场上得心应手。

第四节 道德风化

女性之间的婚前关系，大概不如今日（1965年）普遍，但是娼妓制度盛行的情况却到达除了今日以外，一种前所未有的程度，一名外国的观察家估计当时伦敦的妓女总数有5万名，在市内的酒店中，在路旁的旅店内，和花园、舞厅、音乐厅、戏院里，都有妓女的踪迹，她们坐在埃克塞特（Exeter）街和 Strand 的窗边兜拉生意，盖伊在他的《闲谈》一书中，描写 Drury 巷内的情景说：

她每晚在路上漫步逍遥，
委顺的身体不拥抱固定的对象；
她的俗艳丝带在灯光下闪闪发光，
穿着刚洗过的宽袍，一副懒洋洋的样子……
她用谄媚的语调安慰身边轻信的人说：
“我高贵的船长！迷人者！爱人！我的爱人！”^⑧

法律并不怜悯她们，妓女拉客若被发现，就要带到监狱中，施加鞭打和受到枷刑之灾，《葬街报告书》于1731年5月6日描述一名妓女的遭遇道：

昨天著名的尼达姆（Needham）老妓在圣詹姆斯街道附近的公园地带受到枷刑，并且遭受民众严厉的凌辱，她的病况相当严重，身体斜靠枷板，但是仍然被群众投掷石块，相信她在一两天内即将死亡。^⑨

但是只有最穷困的娼妓才会遭受枷刑之灾，一般而言，妓女可以贿赂来逃避法律的

制裁，或者她们的嫖主会把她们保释出来，而且有些执法人员，也许认识他们从前的女相好，因而存有一份同情之心，法律只规定处罚乱交的女人。伦敦的100名男人之中，以处男之身走进结婚礼堂的，也许不到10人，大家公然指责恶行，而却私下蔑视美德，John Cleland于1749年出版的《欢场女子回忆录》（后又以Fanny Hill闻名），详细描写勾引异性的各种技巧，乃是18世纪也是现在最猥亵而又最受欢迎的书籍之一。

有些男人相率结合以求相互获取满足，1725年4月23日与4月30日的“伦敦日志”载有7名男人因犯同性恋而被逮捕，5月14日记载另有3名男人因鸡奸而被绞死，又记载说：“警察破获20户人家和俱乐部内有鸡奸罪行，警方并且注意有大量的鸡奸分子在夜间聚会。”7月7日记载“Robert Whale和York Horner两人在西敏提供场所，接待犯这种可恶的鸡奸罪者”的判例，7月23日记载：“Marguerite Clapp因为开一家让渡的客馆让人鸡奸而获罪，必须接受枷刑，罚金90马克，并判处两年的监禁。”^⑧

根据权威方面的资料显示，吾人得知“有相当大比例的伦敦市民，没有经过结婚的手续，过着一种违法的同居生活”。^⑨由恋爱而结婚的人数虽正逐渐增多，这在理查森（Richardson）及菲尔丁（Fielding）的小说中至少表现如此，但是大部分的婚姻仍由双方家长安排，仔细衡量女方嫁妆及男方实际或未来的收入之后才加以撮合，1753年制定一条法令，规定未满21岁的男女结婚，必须征得家长或监护人的同意，但是由于此一法令的实施地区仅限于英格兰一地，许多英国的私奔者越过边境进入苏格兰，苏格兰乡村的牧师采行一条较为宽大的规定；有些贪得的牧师，在伦敦舰队街附近的酒店、妓院、阁楼或其他地点，替人主持秘密的婚礼，使得热爱的情侣得到进一步的方便（舰队街上有一所收押负债者的监狱），该地区附近几乎每家酒店都有一位这种牧师，任何人只需缴交一笔费用，都可请他主持婚礼，而不必接受询问或提出结婚许可书，据说有一位牧师每年替6000对新人证婚；婚姻在热爱中达成，在溶化中破灭，数以千计的女性遭受遗弃，登岸的水手在一天之内结婚、谈爱而后拔营他去；为求结束此项罪行，英国国会于1753年颁布法令，规定婚礼必须在教区教堂内由英国国教牧师主持者方为有效，婚礼必须在结婚预告于教堂门口连续公布3个礼拜天之后，才能举行，违反此一规定者可能被强迫遣送到国外的殖民地，但是教友派教徒或犹太教教徒的婚姻，不受此一法令规定之限制。

1857年以前的民众，如未获得国会特别决议的批准，一律不准离婚，^⑩欲获得此项批准的手续需花费巨额代价，只有富人才负担得起；除中产阶级之外，通奸普遍存在，英王乔治一世与乔治二世即为典型人物，戏剧家威廉·康格里夫（William Congreve）于1700年写道：“这个社会的每一人，天生一对抽芽的鹿角。”^⑪盖伊于1728年在《乞丐的歌剧》一剧中，让培锵（Peachum）夫人问她丈夫关于女儿波丽（Polly）的情形，她问道：“奇怪，为什么我们的女儿波丽，和其他的女人不一样，她只爱丈夫一个人而已？……所有的男人都是爱情的窃贼，他们更喜爱属于另外一个男人财产的女人。”^⑫但是一般而言，英国女性的道德水准比法国女性高；在中产阶层方面，由于清教徒传统思想仍甚强烈，贞洁流于过分守礼，女人可能是男人梦想中的妻子——忍耐、勤劳而又忠贞，此一双重标准，是强加而又为人所接受，良家妇女平常尽管听到粗俗的言语和阅读菲尔丁及斯莫利特等小说家的作品，但是当她们受到片刻的注目和礼遇之时，也会羞怯得显出迷人的脸红现象，甚至于昏晕过去。

各阶层的女人，都自然而无可挽回地被视为屈居于男人之下，骄傲反抗一如玛丽夫

人，虽然语带尖刻，但也承认此一事实：

“我现在并不争论男女两性的平等，我不怀疑上帝和大自然把我们推入次一等的阶级，我们是天地万物中的较低部分，我们应该委身服从优越的男人；任何基于虚荣与愚昧而不承认此一事实的女人，等于反叛上帝的法则和大自然中不可争辩的次序。”^⑧

短暂的清教徒统治，把女人的地位，贬到伊利莎白女王之下，有一名学者断定说：“1750年左右的女人在英国的地位，达到新的低潮，比12世纪的女人地位高不了多少。”^⑨

社会道德、经济道德与政治道德达到了最低点。被受到安妮女王所阻止的赌博风气，又为乔治一世和二世所恢复而盛行于贵族之间，王宫内有一名特别掌门侍从官，主宰宫中的赌博；富人与穷人都喜欢打牌，难得不下赌注，而又经常玩弄手法骗钱，有钱的浪子在一局赌赛中输赢200金币，并不稀罕，德文希尔（Devonshire）公爵在一次赌赛中，输光一宗地产，切斯特菲尔德于对儿子说教期间不断豪赌一番，乔治一世时代赌风盛行的程度，恐怕后世无可与之比拟，怀特俱乐部、Charing Cross、莱斯特广场、黄金广场和巴斯等地都设有赌场，霍格思在一幅名为“放荡者的行程”的画中，画着男男女女在怀特俱乐部赌博的情景，而无视于房屋失火的宣布，他们决定要赌到分出胜负为止；* 乔治二世禁止此类有组织的赌博，但是允许政府发行之彩票（彩票首创于1569年，至1826年宣告废止），政府利用一切方法鼓励民众购买彩票，其情绪高昂得使佣仆抢劫主人，伙计抢劫老板，以便夺得彩票，一赌财运。^⑩

喝酒比赌博更为通俗，啤酒或麦酒是全国性饮料，伦敦的男人，每人每年消耗100加仑酒，即每天消耗1夸尔，酒比水更安全更美味。潮湿的气候使人更需要饮用甜酒、五味酒、白兰地酒、杜松子酒、甘露酒、威士忌酒，而葡萄酒是大众喜爱的医疗用酒，到处都有酒馆和卖酒的商店，在Holborn教区内的7066家住宅中，有1350家贩卖酒类。地主与国会很高兴看到威士忌酒的畅销，自从开启了小麦和大麦更广大的市场，^⑪种植大麦的面积几乎占全国可耕地的1/3；较高阶层的民众，渐渐有以威士忌酒代替葡萄酒的趋势，是因英、法两国屡次交战的结果，阻碍英国与波尔多和波尔图之间的商业，而德国人及荷兰人也爱好烈酒的习性。喝酒如同赌博，由政府起带头作用：安妮女王时期的英国首相哈利，据说曾经醉醺醺的出现在女王御前，另一首相博林布洛克有时彻夜饮酒，罗伯特·华尔波尔（Robert Walpole）的父亲决心不让清醒的儿子看到他醉酒的样子，但他的儿子还是学会了饮酒买醉。^⑫

人民对杜松子酒的兴趣增加之后，政府反而备受困扰。1684年英国的蒸馏酒总量为52.7万加仑，到1735年增加到539.4万加仑，但是人口并无相对的增加。相反地，医生向政府提出警告说，喝杜松子酒已经使伦敦人口的死亡率大为增高，密得尔塞尔斯（Middlesex）地方的一个大陪审团把贫穷与犯死刑的原因，归之于杜松子酒；贩卖杜松子酒的零售商人，于门口挂1招牌，保证顾客只要花费1便士就可喝得酩酊大醉，商人并且在地窖内免费提供草床。

警觉的统治者设法课税以达到禁酒的目的，国会于1736年通过议案，规定每加仑杜松子酒课征20先令的税额，而贩卖杜松子酒的商人每年需缴50英镑的执照税。一般穷苦

* 此一著名俱乐部于1733年烧毁，但旋即获得重建，恢复旧观。

的嗜酒者纷纷起来暴动。正如华尔波尔所预料的，禁酒令导致走私、私酿和秘密交易，贩卖杜松子酒的店铺增至 1.7 万家，酿造量超过 700 万加仑，犯罪案件也随之增加，因此这项议案被宣布弃置，执照税降至 20 镑，税额亦降为每加仑 1 便士，人民子是开怀畅饮；1751 年一连串适当而巧妙的措施（如将法律上无法追回的小额债款转给酒商），产生一项温和的改良。^⑧哲学家贝克莱（Berkeley）谴责上流社会把恶劣风气传染给社会大众，并且向贵族提出警告说：“两端同时燃烧的国家，其元气瞬必消耗殆尽。”^⑨

商业界的道德水准也相当低落，商人依靠走私、剽窃和买卖奴隶以赚取大量财富，大家纷纷抱怨泰晤士河河水被商业废品和人体排泄物所污染，抱怨苹果汁与麦精使葡萄酒品质变劣，抱怨面包中掺入明矾和铅粉，抱怨过时的肉类有害健康和生命的化学物质变色；当局拟订对策旨在阻止此类商业劣行之际，商界人士却大声疾呼争取“人人不受约束而自由过活”的权利。^⑩

政府干涉自由，但主要用于强募青年从军，在多种财物诱导失败，海军乏人服役之后，政府乃从 1744 年开始，派遣“征兵队”前往各地，利用诱骗、药物或其他方法，使人加入英国海军服役。用酒把人灌醉是最简便的办法，因为人们在酒醉时，能使之签下一年或更长时间的服役期限。海军上将 Vernon 于 1746 年说，这些人上船服役之后，“事实上等于宣判死刑，因为他们永远不得上岸，只是从一条船转换至另一条船上工作……从不考虑他们所经历的困苦艰难。”^⑪大文豪约翰逊说：“如果有办法进入监狱的话，没有人愿意当海员，狱中囚犯比海员住得好，吃得好，而且通常还有较好的同伴。”^⑫以强迫方式得来的海员，通常身心虚弱，但是经过火刑及鞭挞的粗鲁管教与无情淘汰之后（斯莫利特在其《罗德利克冒险记》（Roderick Random）一书中对此有夸大的描述），那些幸存的船员就成为大海上最强壮、最得意的战士。

海上掠夺仍被大家默认为商业上的一种方式，但在海军力量强大之后，海上掠夺就日趋式微，奴隶的买卖开始蓬勃发展，英、法、荷、葡等国的船只竞相载运非洲黑人售予美洲的基督徒。在 1713 年签订的《乌特勒支条约》中，西班牙把每年运入 4800 名奴隶到西班牙殖民地的供应权，从法国转移给英国负责；在 1790 年运入美洲的 7.4 万名奴隶中，法国载运 2 万名，荷兰载运 4000 名，丹麦载运 2000 名，葡萄牙载运 1 万名，而英国载运 3.8 万名——超过总数的一半；^⑬英国的一名权威人士说：“根据最低估计，从 1680 年至 1786 年之间，仅英国一个国家，就运送 200 多万黑人进入美洲。”^⑭有些黑人奴隶在英国家庭中服劳役，报纸刊登捕获逃家奴隶归还失主的酬金诺言，有一则广告刊登“出售一名大约 12 岁黑人男孩”的启事。^⑮巴黎于 1762 年以前，可以买卖奴隶，甚至从 16 世纪至 18 世纪的罗马教皇，也蓄有来自土耳其的操桨奴隶；^⑯教友派教徒于 1727 年展开一项结束英国参与奴隶买卖的运动，结果获得斯蒂尔（Steele）与波普的支持，美以美教徒进一步推展此一运动，但是废除黑奴的运动，在 1772 年以前，并没有获得实际的进展。

政治风气反映出当时强烈的商业精神之胜利，没有贿赂几乎办不成任何事情，几乎每一官吏皆有定价，官位可以出卖，国会内的选票如同商品可以买卖，国会议员出售其免除邮费的特权，贵族贩卖其家中的职位，^⑰他们“对于企图阻止金钱收买国会提名人选或下议院议员名额的努力，多方设法阻挠；”^⑱人口仅一小撮的“荒废自治市邑”在国会中所占的代表名额，与人口众多工业发达的州郡所占的名额一样的多，毫无一名居民的 Old Sarum（州名），也占有两名代表席位，这些自治市邑易于受到有钱有势者的控制；握有

经济力量的商人，为了取得同等的政治影响力，以大约每席 1500 镑的代价，获得提名进入国会。^⑧总而言之，此半世纪是英国历史上最腐败最残酷的时期；在一个唯利是图的时代，英国如何因于政府与商人的完满、合作而享负盛名，这是历史学家所不容易解释的一件事情。

在道德水准与政治风气堕落之际，仍有许多富有人道的事迹：有一些设备不够完善用以收容老弱残废和穷困民众的救济院，另在基尔特同业公会的会员商店中，主人有如父亲一样仁慈的对待学徒，有收容孤儿、教育孤儿的家庭，也有解决生活难关的所谓“钱箱会”（box clubs）互助社团。1755 年里斯本发生地震，英国捐出 10 万镑给经济友邦葡萄牙，作为救济难民的费用，这一感人的国际慈善例子，是现代世界的创举。^⑨英国境内在 1700 年至 1825 年间，一共新设 154 家医院和药房，伦敦在 1700 年至 1745 年间，即新设 4 家，大部分由私人捐款筹设；18 世纪前半期最完善的医院，是由托马斯·科拉姆（Thomas Coram）船长所筹设的弃婴医院，霍格思于 1740 年亲绘一张 Coram 的画像，送给医院留念；画中的科拉姆身体圆胖，银发飘逸，一片慈祥，右手持着钦定的特许状，脚下踏着地球，因为科拉姆曾是一艘商船的船长，在他赚取财富而退休之后，他看到伦敦婴儿的死亡率奇高，看到许多由于母亲无力养育或父亲身份不明的私生子被遗弃的景象，而大为震惊。他因而说服高贵的仕女签署一项成立弃婴医院的请愿状，从乔治二世获得特许状及 2000 英镑，他的募捐请求，得到大众意外的慷慨支持，伟大的汉德尔捐赠一架风琴和目前珍贵异常的弥赛亚名曲总乐谱，他还指挥多次音乐会，募得 1 万镑基金；1739 年董事会委托 Theodore Jacobsen 设计宽敞的医院建筑与院落，成为后来伦敦市内最值得骄傲的名胜之一。

第五节 罪与罚

18 世纪的英国人民具有坚毅不屈的特性，他们习惯于困苦与暴逆，除死亡之外，没有什么可以难倒他们；两名伍长赤手空拳打斗直到双方气绝身亡，两名军曹决斗打到双方身负致命伤，一名士兵为了要求请假以便和一名军中妓女结婚而被鞭挞 100 下，打得背部皮开肉绽，但是他第二天仍向上级要求准假，终于获得批准。一名鼓手扬言在其服役军中的 14 年中，一共被鞭打了 2.6 万下，1727 年一年之间，他又再挨 4000 次鞭索，他精神愉快地复原之后，据说不久即“身体强壮无碍，丝毫不以为意。”^⑩

于大庭广众之间施加残忍的处罚，等于鼓励民众的暴行。在 1790 年所废除的一条法律中，规定犯叛逆或谋害亲夫罪名的妇女，必须活活被烧死，而惯例允许她先被绞死，然后火焚；^⑪犯叛逆罪的男人，从绞刑架上解下之后，在犯人面前将其内脏取出加以焚毁，然后砍头裂身；伦敦市内的每一行政区中都有许多绞刑架，架上的许多尸体往往留做鸟类的食物，一个绞刑犯可能要半小时才能绞死，通常犯人在接受绞刑之前，先饮白兰地酒，使感官麻木，刽子手倘使心绪舒畅，他会把犯人悬空的双脚往下拉，以加速其死亡。

观众和罪犯的冷漠无情，给绞刑凭添节日的气氛；民众在路旁列队观看死刑犯坐在

两轮马车上，被送往 Tyburn 刑场，摊贩在路边兜售杜松子酒、姜饼、坚果和苹果，街头卖艺者演唱民谣，不如《乞丐的歌剧》中的 Macheath 船长唱得好，对于法律和警察并不热心的群众，把成功地表演受刑的罪犯，抑或被捕时以轻蔑和笑容来迎接审判与死亡的罪犯认为是好汉；杰克·谢泼德、Robert Macgregor、Dick Turpin、乔纳森·怀尔德（Jonathan Wild）等人都是此一时期的活跃人物。Jack 在伦敦及其附近几乎每日抢劫，后来经由乔纳森·怀尔德向警方密告，予以捕获，后来又告逃逸，二度被捕后又再逃逸，第三度于喝酒时被捕，终于被判绞刑，时年 22 岁。在场的好几千名群众甚至在绳索套在他颈上行刑的时候，心中还期望他会逃走，小说家笛福和安斯沃思（Ainsworth）把他的故事写出来赚钱。James Thornhill 爵士绘出一幅他的画像。另一名强盗 Turpin 分发钱财给群众，让他们浩浩荡荡的跟在两轮马车后面，把他自己送上绞刑台，但最使他名噪一时的，乃是 Ainsworth 所虚撰的，有关 Turpin 从伦敦骑往约克郡的亡命之旅；同样的，小说家菲尔丁写了一篇《乔纳森大帝的生平》，使这名恶棍名传后世。篇中有力的讽刺性文字虽然大部分是杜撰的，但是并不比事实有趣。乔纳森像 Janus 一样，是一个双面人。他把窃贼加以组织、管理和榨取，以自定的价格收购赃物，当共犯谋反，他就把他们出卖给法官；同时，他还开设一间大办公厅，用以接待遭受抢劫的民众，经过有条件的实质考虑之后，他会保证将物品或钱财归还给受害者。他凭此收入供养好几名情妇，他度过差不多 15 年的时髦生活。但是他的顺利腾达终于流于疏忽，结果以买卖赃物的罪名被捕，于 1725 年处绞刑，民众大悦。他可能就是《乞丐的歌剧》中培锵先生的部分典型。

温和的扒手、走私商人与有爵位的决斗者等不同社会阶层的人，皆无视法律的存在。数以百计的决斗事件，在不同的场合出现，有的在大街上，有的在海德公园或 Kensington 花园，但是大部分的决斗地点，是在蒙塔古（Montagu）馆（即现在的大英博物馆）后面的“四十步广场”上，很少人因决斗而丧命，由于手枪的构造简陋，很少人能在距离 30 步之外瞄准正确，可能有很多谨慎的决斗者故意向对方的头顶上空开火，无论如何为首遭刺伤流血之后，双方通常都接受调停和解；决斗虽然违法，但往往被幽默地解释为可以促使大家的言辞谨慎有礼。除了造成命案之外，很少人因决斗而被捕，假如胜利者可以证明他完全遵守决斗规则，他在人狱一段短时期之后即可获释。

菲尔丁在 1751 年出版一本书，书名为《最近抢夺犯等增多的原因探讨以及防治之道》，他当时是一名司法官，他把抢夺增加的原因，不归咎于贫穷，而主要归咎于社会低阶层大众对于奢侈享受的欲望增高。一般民众现在有足够的金钱进入酒店、游乐园、剧院、假面舞会和歌剧院等场所，他们在此等场合结交犯罪与猥亵的老手，伟大的小说家菲尔丁认为抢夺日增的第二个原因是杜松子酒消费量的增多：

杜松子酒是伦敦大都会中 10 万多人的主要粮食（设若可以如此称呼），许多这些可怜虫，在一天 24 小时内，要豪饮数品脱这种毒药；我每天都可以倒楣地看到和嗅到这种豪饮所产生的可怕后果。^⑧

第三个原因是赌博，第四个原因是法律的无能，由巡夜的更夫执行逮捕罪犯的任务：

选上穷困、年老而衰弱的更夫，仅有一根木棒作为武器，有些人几乎连举

棒都觉得吃力，由他们负起保障臣民生命、房舍安全的责任，以对抗一批年轻、勇敢、强壮、凶暴而又武装齐全的恶汉。^⑧

即使更夫无惧于盗贼的暴力，但他可以受到收买；同理，接获更夫报告的警官，也可能被收买，又警官把犯人移交给司法官之后，司法官亦有可能被收买。伦敦的治安人员包括 1000 名警官，474 名法庭差役，747 名更夫，另外还有在逮捕与定罪之间效劳的 2214 名律师，有些律师具有丰富的法律知识与廉洁的操守，有些却不然；约翰逊博士提到一个刚走出房间的人，说他“不在乎在任何人背后数说恶言，但他相信这位绅士是一名律师。”^⑨

Coke 认为：“假使世界上所有的聪明才智之士同时集合一处，也无法写成一部宪法，可与英国宪法的优良相比拟。”但是小说家菲尔丁的看法与 Coke 不同，菲尔丁承认，就如伏尔泰及孟德斯鸠最近所指出的，英国宪法很高明的安排有关保护个人及其财产，免于遭受君王虐政侵害的规定，菲尔丁也曾赞扬人身保护法、陪审制度，以及伦敦四法学院中伟大的法律学校；没有拘票不得逮捕，未经审判不得拘禁，没有陪审员的判决不得处罚，未经国会同意不得抽税，人民在不扰乱社会秩序的前提下，有集会结社的自由，又除涉及煽动暴乱、诽谤、猥亵、渎神者外，人民有言论的自由，以上这些特点，确为不可忽视的事实，但是英国的立法者过于努力保护个人不受国家的侵害，而却忽视如何防止个人侵害社会，犯罪事件的组织与蔓延，使法律施行机能为之解体。

司法官（又称和平裁判官）负责审理一般民法案件，不服判决的，可以向坐镇在西敏寺的法官提出上诉，这些法官每年有 6 个月在地方州镇巡回审判。法官为终身职，而且具有相当的廉洁操守；教会法庭仍然存在，但仅受理牧师的非犯罪案件、婚姻的效力问题，或遗嘱的处理事项；海军裁判所单独审理海事案件；在这些法庭之上有由大法官所统辖的衡平法裁判所，全国的最高法院是国会，下议院审判平民，上议院审判贵族，法律之前人人平等的措施仍未臻完善，贵族通常可以逃避刑罚。Ferrers 伯爵于 1760 年因杀害管家而被处死刑，但金斯顿（Kingston）女公爵于 1776 年被上议院判以重婚罪之后，却仅缴交罚款获释；1730 年以后，英文才取代拉丁文而成为法庭内的标准语言，这使得威廉·布莱克斯通（William Blackstone）觉得悲痛异常。

在重大案件的审判期间，被告如果有财力可以聘请律师，向证人提出反问，但不得向法庭辩说，必须由犯人自己辩护，而犯人因为身心交瘁，常常无法提出辩辞。如果人犯经宣告无罪，他仍须先回到监狱缴清狱吏所榨取的服务费用之后，才可获释，1774 年此一规定废止之前，有好几名宣告无罪的人犯在狱中死亡。假使犯人经法庭判罪之后，他就要面临法律史上最严厉的一项刑法制裁。

这项刑法禁止拷问和车裂，不得割除鼻子或耳朵，比从前的刑法和欧陆法更为进步。但除此之外，它具有一切残忍的野蛮行为，当时刚强的英国人认为非如此不足以抑制人类不守法纪的天性；当两轮马车拖着犯人驶过街道之时，刽子手有时会收到民众摊捐的额外金钱，应民众要求，以特别大的力气用皮条鞭打犯人，^⑩法律规定倘使犯人拒绝替自己的死刑指控提出辩护，犯人必须关在黑暗的房间内赤身仰卧，让石块或铁块压死窒息，^⑪这条法律从 1721 年开始施行，于 1772 年废除。

英国国会于 18 世纪不断的立法增加判处死刑的罪名，1689 年有 50 项死刑罪，到

1820年增为160项：谋杀、叛国、伪造货币、放火、强奸、鸡奸、海上掠夺、携械走私、伪造文书、破坏船舰或引火燃烧舰只、隐匿财物恶性倒闭、公路抢劫、侵入家宅抢劫、抢夺40先令以上、在商店中偷窃货品价值5先令以上、残害或窃取牛群、射杀税务官员、砍伐大道或公园树木、农田纵火、寄发恐吓信件、隐匿丈夫或孩童的死亡事件、参加暴动、射杀家兔、毁坏收税道路的关卡、逃狱、亵渎或窃取圣物——以上所列举的罪行，以及另外的100多项罪行，在乔治一世、二世和三世的统治期间，皆为死罪。这些法条一则反映英国国会维护财物的决心，而一则可能是公众暴行和不守法纪的部分结果与成因，同时这些法条也可能有助于英国人民养成目前守法的习惯；法官或陪审员经常拒绝判处死刑，因而减轻严刑峻法的效力，他们利用专门的学识，予罪犯以不起诉处分，或故意把赃物价格裁定低于宣判死刑所必须的数目。在战争期间，触犯法律的入如果愿意入伍或充当海军，就可以免除刑罚。

次于死刑的刑罚，包括监禁、枷刑、鞭打、入劳改营做苦工，和流放到殖民地。根据1718年的一条法律规定，把判刑的犯人卖给订有契约的商人，商人多半自费把他们运送到马里兰或弗吉尼亚，通常以拍卖方式，转售给种植烟叶的农人，犯人在农场服劳役的期限也就是自己被判的刑期；犯人在船上载往殖民地途中的凄惨景象，导致相当高的死亡率，幸免一死的犯人也因身体疲弱而暂时无法工作，有一名契约包商计算得知，每一趟运送人犯，平均都要损失1/7。^⑤这项交易直到美国独立战争之后，才告结束。

犯入经常宁愿被放逐海外而不愿遭受囚禁，因为监狱内的无人性待遇与脏乱，久已恶闻昭彰；犯人入狱之后，根据付与狱吏款数的多少而配带不同轻重的脚镣手铐。犯人睡稻草床，除非能从外界弄来礼品，否则每天只吃一磅面包，除纽盖特（Newgate）监狱外，其他监狱都绝少注意清洁工作，灰尘堆积，病菌丛生，几乎每一名犯人都患有“监狱热病”——常见的有发疹伤寒和天花，约翰逊博士认为25%的终身囚犯死于“腐朽伤寒”；每当囚徒出庭应讯之时，身上发出污秽和染病的恶臭，使得法官、陪审员、证人与观众必须频频吸入樟脑、醋酸或香草，以驱逐臭味。1750年5月，Newgate监狱中的100名囚徒同时被拘提至伦敦的Old Bailey这一主要刑事法庭接受审判，他们的热病恶毒传染到法庭内，6名主审法官中有4人因而死亡，另外有40名陪审员和法庭职员死亡。此一事件发生之后，法庭下令尔后所有前来法庭应讯的囚徒，必须先用醋酸清洗身体，而在法庭内的被告席上应该放置香草。^⑥

由于负债，经判决有罪而没有能力偿还或不愿意偿还的人，必须入狱服刑，直到他付清债款或债主撤回诉状为止。负债者入狱期间，法律规定债主每日需付与囚犯4便士的生活费，如果债主拒绝付出这笔生活费用，负债者可以反控债权人——当然又需要一笔诉讼费用；但如债务犯人有能力从外界取得经济援助用以贿赂狱吏，他便可以睡得更好，吃得更好，享有较大的自由，与太太同床，甚至偶尔在城内享受一天的假期；一名身无分文的负债囚犯，假使无法缴付膳食费，可能会因为狱中供给的面包不足以果腹而逐渐饿死。约翰逊曾经统计说，在每年入狱的平均2万名破产者中，有5000人因狱中缺乏食物而在入狱后一年之内丧生，^⑦除了这个方式之外，英国尚未想出一条更为温和宽大的途径，用以处罚不负责任的借款行为与恶性倒闭，以便保护成长中的商业阶层。

英国刑法的严厉政策，曾经招致一些轻微的抗议，约翰逊并不是一位感伤主义者，他在1751年指陈死刑项目繁多的危险说：“抢劫和谋杀同样处以死刑，无异于鼓励歹徒舍

小罪而犯大罪。”^⑧菲尔丁和斯莫利特的小说，以及霍格思的绘画作品中，对于当时的监狱管理，都加以最有力的指责；詹姆斯·奥格尔索普（James Oglethorpe）促使监狱制度获得适度的改良，此人多采多姿而又生气勃勃的生涯显示英国人的高贵德行。奥格尔索普于1714年离开大学加入萨伏衣封地尤金（Eugene）王子的军队，先后数次参与对抗土耳其人的战役，回到英国之后当选国会议员。他的一个朋友因负债而入狱，在狱中感染天花死亡，奥格尔索普说服下议院指定一个委员会，调查伦敦市内监狱的一般情况，而他就是这个调查委员会的主席。这一调查所揭露有关监狱内脏乱、疾病、腐化和虐待的情形，一度震惊了英国人民的良心道义，一些特殊恶劣的狱吏遭受开革，另外制订一些新规则以减轻旧有的弊害，但大部分的弊害仍然存在，而真正的监狱改革须等待约翰·霍华德（John Howard）于18世纪的最后25年展开；奥格尔索普主张借移民国外以减轻英国的穷困压力，1733年他建立乔治亚殖民地，并且一度担任总督，他禁止奴隶的进口，欢迎兄弟会教徒，美以美教派创始人韦斯利（John Wesley），及来自奥地利的新教难民，在英国各地及国会，他再度促使通过一项法案，免除兄弟会教徒宣誓抑或当兵的规定，他成为约翰逊、戈德史密斯（Goldsmith）、Burke等人的密友，享年89岁，波普曾经撰写两行对句褒奖他：

一个以极度仁德为怀立身行事的人，
 将如奥格尔索普一般在天地间遨游飞行。^⑨

第六节 民风习俗

如同伊丽莎白时代或王政复古时代，此一时期漫步于公园或树荫路上的男人，衣着均较华丽，除工作或居家之外，他们戴着倾斜的三角帽，时常卷上流苏、缎带或帽章，发辫在颈后绑以美丽的蝴蝶结，或者戴着一顶搽粉的假发，美观的大衣上装饰着令人目眩的纽扣，垂到膝盖两边沙沙作响；各色的锦缎衣袖向人展示其收入或阶级，昂贵的背心有黄色、桔黄色、深红色、粉红色或蓝色等俗色，上头还悬摆着一个系在金表链上的金表袋，上好麻纱质的衬衫镶有绉边，掩蔽着法兰绒的内衣，从法国拉昂（Laon）进口上等薄麻布织成的颈巾，很合适的围在咽喉周围。短裤于用带钩在膝盖附近系紧，腰边有三粒扣子，裤子的横幅上也有三粒暗扣。他们经常穿着红色的长袜，但在正式场合中则穿着白色的丝质长袜，1730年的男鞋，鞋尖与鞋跟部分必须是红色的，以上的装束全部齐全之后，如果没有佩剑，名流绅士仍然会觉得服饰不整。由于中产阶级的兴起，拐杖取代了刀剑，杖端通常加装贵重的金属并且加以细腻的雕刻，不过街上的治安仍然不够安全，因此拐杖内另藏有剑；17世纪末期才开始有人携带雨伞，但是要到18世纪末期才成为普遍的习尚；当然，骑马至公园游玩或与猎犬出游打猎的时候，又须穿着特殊的服装，纨绔子弟（Macaronis）通常以极端的装饰和颜色，引起人们的注意，另一名为“名士派”（Slovens）的徒众，以行为放荡和污秽衣服为宗教。他们头发蓬松杂乱，裤扣不扣，

污泥溅鞋，用以标示独立及作为原创思想的象征。

女人在其身材为一令人屏息的神秘之物时，穿着一如我辈好奇喜新的青年，显得华丽昂贵，以为夸示之资。那如羽毛般外散的裙子，通常由撑裙箍圈起，把裙子渐次提升，露出使人晕眩的美丽足踝与扬扬阔步的双脚，撑裙箍有时候长达9码，好比是城堡，而胸衣有如盾牌，需要有武士刺胃越墙的全副热力，才可以征服女人，获取爱情；而这更是受人吟咏的诗篇。妇女做成的头发形状高高耸起，掩盖了部分的光彩色泽，发型高耸到必须当心碰到头上的灯架，以免被点燃起火。脸上抹着洗涤剂、软膏、小绢片颜妆、面粉以及可调整的睫毛等，使得真面目被遮盖无余，又来自东方的宝石，全部用以装饰头发、耳朵、颈部、手臂、衣服和鞋子。从时髦女人头上的高帽子，香喷喷的头发，到丝玉为质的脚饰，使得周围的男人，毫不犹豫地竞相追逐。1770年的妇女化妆程度，已经到达妖惑男人的地步，于是英国国会在一股欢乐的气氛下，通过一项保护鲁莽男人的法案：

此后任何妇女，不分年龄、阶级、职业或学历，不论未婚、已婚或孀居，如果以香水、脂粉、化妆水、假牙、假发、西班牙羊毛、胸衣、撑裙箍或高跟鞋等物品，欺骗、诱惑或诱陷英国男人与之结婚者，将受到与女巫和类似恶行相同的法律制裁，罪刑判决之后，此种婚姻视为无效。^⑧

禁止奢侈的法律，努力阻止人民在衣着方面的过度浪费，但是一般的习俗要求所有忠实的臣民在卡罗琳女王生日时穿着新装，后者在加冕典礼中，穿着一套价值240万英镑的服饰，服装上的大部分点缀着借来的宝石。

进入自己家宅之后，一个人可以卸下那些费力炫耀的服装，而换穿任何衣服或穿得少些，房内的窗户并不考究，法律规定最多只能设5扇窗户，超过者必须课征奢侈税。房间内部黑暗而又不通风，令人有窒闷的感觉。利用烛光来照明，通常每家每次只燃一支蜡烛，但是有钱人家，使用光亮的枝形灯架和燃油的火把。在富人的大厦内，墙壁嵌以橡木，楼梯装以大块的木料和稳固的栏杆，壁炉以壮观的大理石砌成，座椅填满纤毛并且加装皮制的椅垫，家俱雕刻复杂的花纹，外层镀金闪闪发光，属于庄重的“乔治式”风格。桃花心木于1720年左右从西印度群岛输入英国，由于当时的工具不够尖利，于是发明了更锐利的工具用以削裁桃花心木，因此桃花心木乃成为英国家庭中最华美的木料。

家庭取暖的方式是在火炉或炉架中燃烧煤炭，抑或在宽阔的炉床上燃烧木柴。伦敦的空气因烟雾笼罩而显得阴沉，灰尘与煤烟不断地对人们产生威胁，使得家内清洁的工作困难面又迫切。在家庭打扫上，法国人把仇敌英国人列为仅次于荷兰人那般勤奋。Nicolas de Saussure 于1726年说道：

注重清洁的家庭，每星期至少要用水从上到下清洗两次，大部分人家的厨房、楼梯和门口，甚至每天早晨皆要用力擦洗；一切家具尤其是厨房用具，都用最大清洁力量来维持干净，甚至门上的大型金属锤子和锁都要擦得金光闪闪。^⑨

这项清洁工作是在不顾高价的肥皂和有限的用水情况之下进行的，浴室是少数人的奢侈享受；大部分的英国男女站着自澡盆泼水洗浴。

老百姓白天室内的生活，大部分围绕在厨房周围，与大火炉颇为亲近。吃饭在此，聊天在此，有时睡眠亦在此处，是因厨房相当宽敞。遇有特别场合才使用饭厅。各阶层均在午后才食用一天中的主餐；中产阶级的主餐时间是下午2时或3时，富裕家庭的主餐时间在下午5时或6时。那时跟现代的情形一样，就是愈有钱的人，等待吃正餐的时间就要愈长久。在上流家庭内，妇女吃完饭后就下去休息，然后男人开始喝酒、抽烟、干杯和讲故事。正餐的食物很丰盛，也是英国城市人民在早餐与上午11时点心以后的第一次进食，法国人对于英国民众一餐消耗的食物总量，觉得惊奇。中上层人士的食物，大部分是肉类，至于蔬菜是可有可无的添饰品，大众喜欢的餐后甜点心是浓腻的布丁。虽然每磅茶叶售价达10先令，但喝茶风气极为普遍；下午9时吃晚餐，圆满完成当天的丰功伟业。

夜间大多数的英国人珍惜室内的安全，他们的娱乐项目包括谈天、喝酒、争吵、阅读、音乐、跳舞、西洋棋、美国式象棋、弹子戏和牌戏；马尔伯勒公爵夫人说：“请不要向我谈论书本，男人和纸牌才是我唯一的书本。”^⑧主教、教区牧师，甚至拘谨的非英国国教牧师等都在玩牌，哲学家也不例外，休姆在惠司脱纸牌戏（现在的“桥牌”）一个回合结束之前，很少上床睡觉。埃德蒙·霍伊尔（Edmond Hoyle）于1742年写成一本名为“短篇论文”（Short Treatise）的书，把惠司脱纸牌戏的规则加以系统化，此后直到1864年以前，所有牌戏必须依据霍伊尔的原则和打法；受宠爱的动物是家庭中的必需品，对象不但包括狗、猫，而且到处有人养一两只猴子；^⑨几乎每一妇女都种花，几乎每一家庭都有花园。

雨量对于英国而言，既是降福又是烦恼，英国民众注重庭园的设计，使之成为全国性的嗜好，查理二世时代的英国庭园，大体模仿法国式的模型——主要模仿凡尔赛宫——具有几何的图形，有直线形、长方形、辐射形或圆形，配以如画的荫道景色（picturesque vistas）以及配景（perspectives）（以上三字在17世纪才形成）。还有树木、灌木丛，和修剪过的栅栏，以及对称放置的古典雕像；沃克斯霍尔与Ranelagh的游乐花园即是以此方式造成，吾人今日可在汉普敦宫看见这种正式风格，虽然它能够配合奥古斯丁时代的新古典文学，但是当代两名最优秀的文字大师艾迪生（Addison）及波普，却反对拘泥形式的花园，他们温和有礼的倡导天然花园，这至少可留下一部分未经修剪整饰的大自然繁茂景象，保存自然界无穷的变化，让人们产生喜悦的惊奇；来自中国的影响加入反抗的行列，宝塔取代某些庭园中原有的雕像，肯特（Kent）公爵在其Kew村的庭园内建造一座孔子纪念馆；天然的庭园反映出多愁善感的汤姆森与科林斯的风格，而非贞洁的艾迪生格调和细心、整洁的波普作风。它与“情感诗人”汇合成流，以浪漫主义的高音掺入古典主义的低音。波普与汤姆森同声赞扬Cobham子爵理查·坦普尔（Richard Temple）地产上的庭园设计，其形式由布里奇曼·查理（Charles Bridgeman）依传统模型建造，后来经由威廉肯特和“能手”Lancelot Brown重新改造成为天然的风格，此一设计成为英法两国庭园规划者谈论的题材，并且赢得卢梭的喝采。

在庭园外的溪流上，有舟子在划船，也有懒散的钓鱼者梦想着网获鱼群；还有人们在林内射杀雉鸡、松鸡、鹧鸪或野禽，也有穿红衣的猎人在猎狗的引导下，找到被困住

1B

的狐狸或筋疲力竭的野兔。经济能力稍差的英国人之娱乐活动，包括板球戏、网球、手球、滚木球、赛马、斗鸡、狗熊赛、牛狗赛与拳击，拳击分男子组和女子组，拳赛明星如 Piper 和 Figg 是各阶层的偶像，能够吸引广大的群众到场观战。1743 年以前的拳击手皆以赤手空拳打斗，在拳击手套发明了许多年之后，观众才加以接受，从前他们把拳击手套认为是女性的玩艺，不配英国人使用；1729 年至 1730 年间出现在伦敦的娱乐广告有：“一头身上系有烟火的疯牛，在竞技场内存足狂奔，”“身上同样系有烟火的牡狗骑在公牛头上，一只猫绑在公牛的尾部，同时让一只熊在场内存足奔跑。”^⑧在“棒打雄鸡”的游戏中，把公鸡绑在柱子上，人们在一段距离之外投掷树枝竹棒，直到把公鸡打死为止；最流行的斗鸡方法，是敌对双方各以 16 只公鸡为一组，把对方 16 只全部斗死之后，胜利的一组，再以现有的公鸡分成两组打斗，其中的一组全部被消灭之后，胜利的一组又再分为两组打斗，如此继续进行，直到产生最后一只胜利者为止；全国各州郡城市乡村的民众以崇高的爱国热诚，饲养鸡只促其相互打斗，一位可爱的作家，把这项运动称赞为激发战争的道德同等物。^⑨几乎每一运动都有赌注。

对于以上活动不感兴趣的人们，可以在沃克斯霍尔或 Ranelagh 找到更为温和的娱乐，以 1 先令的代价，在荫凉的花园内感觉出群众安舒与乐趣，但得谨防口袋；人们可以跳舞，参加假面舞会，或坐在吊有灯笼的树枝下休息、啜饮茶水、观赏时髦男女、坐看舞台上来来往往的明星、参观烟火或走绳表演、欣赏流行音乐、吃豪华大餐，或前往荫蔽的情人道上探险；在 Ranelagh 的圆形大厅内，人们跻身于士绅阶层之列，聆听高尚的音乐，霍勒斯·华尔波尔于 1744 年写道：“每天晚上我都去 Ranelagh，那里比沃克斯霍尔全然高出一筹，没有人到别处去，每个人都去 Ranelagh。”^⑩沃克斯霍尔与 Ranelagh 在冬天关闭，但是那时河川可能结冰，冬季游戏因而得势，1739 年的圣诞节，连泰晤士河都结冰，伦敦市民在冰上举行狂欢节活动，兴高采烈地大吃一番，有人驾驶马跳车从 Lambeth 开到伦敦大桥，享受一段惊险刺激的旅程；^⑪最后还有定期的市集，你可在此遇见一切无名无姓的人物，也可以欣赏从万花筒到飞人表演等各式各样的奇观。

除一些有学问的妇女以外，一般人的礼仪是粗野而又渎神的。霍格思的画使吾人看出当时民众的生活情形，但是听不到他们的谈吐。娼妓、放荡者、马车夫、船夫、兵士、水手等人都是骂人与口出秽言的好手，伦敦 Billingsgate 渔市场内渔贩罕与伦比的秽言秽语，足以永垂不朽。旅馆与酒店中的言谈，虽稍不粗鲁，但也相当卑猥。家中的男人甚至以故事、咒诅和祝词惊唬妇女，而妇女的言词，也比道地的咒骂和放荡的猥语高明不了多少。

在咖啡馆和俱乐部内，人们的言谈较为高尚。斯蒂尔、斯威夫特、菲尔丁、考珀 (Cowper) 和约翰逊等人，曾经撰写文章，把言谈视为一种礼貌的艺术。吾人可以想象纯由男性相聚的景象：品尝咖啡或啤酒，大口吞下酒水，抽着烟斗谈论国会中的辩论题材，罗伯特·华尔波尔的贿买选票事件，以及海峡对岸那些法国狗 (French dogs) 的不合理政治。他们尽情的纵声大笑，不理睬道德家如沙夫茨伯利，非道德家如切斯特菲尔德等人所主张的，低层民众才大笑，高级人士应该把大笑压抑为微笑的论调；^⑫1589 年首次提及的嗅鼻烟这一习惯，成为男女两性共同的仪式。像喝咖啡一样，一般人把嗅鼻烟（一种粉状的烟丝）认为同样具有医疗价值；嗅鼻烟所引起的喷嚏可以畅通鼻管、消除头痛、感冒、耳聋和昏睡现象，同时缓和神经紧张、以及增强脑力，每一位时髦男女都要备有

鼻烟盒才算装扮完整；金匠、珠宝商、瓷釉涂抹商人和微细画家，纷纷在鼻烟盒上表现他们最精细的手艺。

伦敦市内的 3000 家咖啡馆，是阅览以及言谈的中心，里头备有报纸和杂志让顾客传阅；同时供应笔、纸和墨水，替客人发信，并且收受客人的信件。有些咖啡馆或巧克力馆，如怀特（White）咖啡馆，逐渐变为一个不容外人加入的俱乐部，人们一定可在此处找到他们所希望聚会的朋友，而且进行秘密的赌博行为。这种俱乐部的总数，到 18 世纪末期，与初期的咖啡馆一样多。英国共济会（Freemasons），其历史显系以 1717 年在伦敦成立的俱乐部（“大分会”）为其开端；俱乐部怂恿人们饮酒、赌博和进行政治阴谋，但是对于谈话艺术的训练，至少也有一半的功劳。另外一半却付诸阙如，因为俱乐部是大学士的避静所，有妇女在场的谈话礼节与高巧机智的培养，在俱乐部内得不到刺激和鼓励。英国是男人的天地，在文化生活的领域中，女人所占的分量微乎其微；那里没有专供妇女聚会的场所，当玛丽·蒙塔古女士准备开设一家沙龙之时，人们把她视为一个不知道女人本分的怪物。^⑤

上流社会的妇女可以在宫廷或家中的接待会、舞会和音乐会，来孜孜从事其各种艺术活动。别墅内的周末活动是英国生活中一个优雅的特色，但仆人之期望客人的高额赏钱，使此特色稍呈晦暗：客人离开的时候，要受到侍仆、管家、跟班、帐房、守门员、女佣人、厨役以及其他助手站在门口两旁的夹攻，而马车夫与侍仆又严厉地站在外面等候赏赐。以忠诚闻名的英国佣仆，到 18 世纪前期可说是名不符实了，有很多佣人蛮横怠忽，具有反抗性，而又随时准备跳槽以获取较高的工资。有许多仆人抢劫男女主人和宾客、喝主人的酒、穿女主人的美丽衣服。

仅次于宫廷聚会的时髦活动是到并泉胜地去逗留，饮用治病的泉水，或与自己挑选的人共同洗浴，而不必在海中与陌生男女杂处。Tunbridge 是有名的并泉胜地，但是顾客太杂，艾普孙并泉地提供音乐、土风舞和狗类表演节目，以及供给通便泉水，但是当时尚未将水中的矿物质提炼成泻盐；切斯特菲尔德虽曾记载一些在斯卡伯勒（Scarborough）的海中沐浴情景，但其风气仍未普遍；到了 1753 年，理查·罗素博士出版一本书，书名为《癆病以及海水治病法》，轰动一时，人潮涌向海滨，临海村镇如布赖顿，从朴素的渔村，一跃而为避暑胜地。

贵族喜欢去巴斯。那里，在英国最以无病自扰的一群中，他们饮酒沐浴于有味道的泉水内，企图治好他们的富贵病。巴斯小矿泉区于 1704 年开放第一间以唧筒抽水的浴室，1707 年开设第一家剧院，一年后开放第一家菲尔丁和斯莫利特所赞美的“会场”。1755 年发现了古罗马大浴场，约翰·伍德父子以古典风格重建巴斯城；美男子纳什，原为一名律师及赌徒，于 1705 年成为巴斯社交界的霸主，他禁止人们在公共娱乐场所斗剑，成功的使决斗在巴斯成为一件不名誉的行为。他说服男人弃长靴改穿短鞋，他自己戴一顶大型白帽，穿着一件刺绣华美的大衣，马车由 6 匹灰马拉曳，以轻快的法国式号角声宣告他之来临。纳什致力改良街道与建筑物，辟设美丽的庭园，提供音乐环境，以其亲切和机智吸引了大多数民众，英国贵族纷纷奔向他的领域。他提供赌场和浴池，法律禁止赌博以后，纳西发明一套新的赌法以逃避法律的制裁。乔治二世、卡罗琳女王和路易腓特烈王子等人先后抵达，巴斯一度成为第二朝廷。喜爱巴斯城的切斯特菲尔德伯爵，无疑的会以他对所有宫廷的描述，来统括说明巴斯城内的社交界精华：“你会在此地遭遇没有

友谊的交往，没有仇恨的反目，没有美德的荣誉，牺牲真相以保持体面，良好风度中隐藏恶德，所有的恶行与美德都被掩饰，一个人如想在宫廷内的第一次交往中，分辨恶行与美德，他将一无所获。”^⑧

第七节 切斯特菲尔德

且让吾人花费半小时来研究这位敏锐的人物。他代表当时英国贵族的典型，但以写出一本好书：《给儿子的信》，而更特出。虽然大家故意贬低此书的价值，但此书确为以纯正散文写成的智慧宝库，是贵族阶级有关风度和理想的简洁指引，也是作者精密优雅的心思之动人剖白。

他于1694年接受浸礼时的姓名为菲力普·多尔梅·斯坦诺普(Philip Dormer Stanhope)，父亲是切斯特菲尔德的第三伯爵菲力普·斯坦诺普，母亲伊利莎白(Elizabeth Savile)是哈利法克斯侯爵乔治(George Savile)的女儿，乔治曾经是前几朝的一名狡猾“整顿者”；切斯特菲尔德童年丧母，父亲照顾不周，他由哈利法克斯侯爵夫人扶养成人，在一名私人教师的教导下，深通古典文学及法文，因此成熟的罗马与法国文化成为其思想的一部分，他在剑桥念过一年书，于1714年出发作广泛的旅行。在海牙豪赌，在巴黎有选择地与妇女杂交，1714年12月7日他从巴黎写信说：

我将不会把我对法国人的看法说给你听，因为我常被认为是法国人，有好几个法国人以最恭维的口吻向我说过：“先生，你就像我们法国人。”我只要告诉你，我傲慢而又高谈阔论，声音宏亮而专断，一面走路一面歌舞；尤其是我花费巨资在头发、发粉、衣饰和白手套上面。^⑨

他回到英国之后，被派任为当时威尔士王子(即后来之乔治二世)的寝宫侍从。乔治一世宠爱的执政大臣詹姆斯(James Stanhope)是他的亲戚，因此特别为他找到一个自治市邑，使他代表该地在下议院占有一席。他以维新党员身份坐了11年的议席，其父亲于1726年逝世后，他成为切斯特菲尔德的第四伯爵，然后转任上议院议员，后来他把上议院称之为“不可救治的上议院”(the House of Incurables)。1728年他被派任驻海牙大使，由于表现优异，蒙英王颁授最高级的爵士勋章，并派为高级管事(lord high steward)。1732年他的一位情妇Mlle. du Bouchet替他生下一个儿子菲力普(Philip Stanhope)，就是后来书信的收受者。一年后他与沃尔辛厄姆(Walsingham)女伯爵结婚，她是乔治一世和肯德尔女公爵的私生女。结婚的时候，女方并没有如他所期望的替他带来王室的妆奁，这场婚姻阔绰而又可怜。

切斯特菲尔德如未反对华尔波尔课征烟酒消费税的法案，他可能会获得更高的地位。他协助推翻此一法案，因此不久即被免职(1733年)。他苦心费力的促使华尔波尔垮台，自己健康也因而受损，1741年到欧洲大陆去休养，他在布鲁塞尔拜访伏尔泰，又在巴黎

与丰特内勒和孟德斯鸠相聚；回到英国之后，他继续唱反调，他以 Jeffrey Broadbottom 为笔名，投稿刊登于一家名为《旧英格兰》“Old England”的新报，其文章使得马尔伯勒女公爵萨拉大为愉悦，因而在遗嘱中留给他两万英镑；1744年他的“广底党”（Broad Bottom）获胜，他与 Pelham 共同入阁，被派往海牙游说荷兰人与英国联合参加奥地利王位继承战争，他以机警和技巧完成任务，于1745年晋升为爱尔兰总督，他治理爱尔兰的一年期间，是一生中最成功的时期。他设立学校、建立工业、扫除政府官员贪污与假公济私的行为，以能力和公平处理事务，他结束迫害天主教徒的事件，提升数名天主教徒为官，从而赢得天主教民众的尊敬。当“小王位觊觎者”（the Young Pretender，詹姆斯二世之子爱德华）从苏格兰入侵英国，英国认为爱尔兰民众必将同时起而叛乱之际，爱尔兰人却拒绝揭竿反叛切斯特菲尔德。

1746年他回伦敦就任国务大臣，但以谨慎机警闻名的他却犯下严重的错误；他朝见国王的情妇而没有觐见皇后，因此卡罗琳女王即位后，就运用策略迫使他下台，1748年他放弃公务生活，退而“与马匹，书本和朋友为伍”，^⑨乔治二世封他为公爵，但为他婉拒；1751年他领导一项采用格列哥里新历（Gregorian calendar）的运动，受到英国民众的普遍丑诋，他们认为这种历法缺少11天，是“罗马教皇的偷窃行为”；1755年他盪于约翰逊的愚蠢，从而参与编撰字典，吾人稍后将会看到这项骚动事件。

同时，自1737年开始，他不断写信给儿子，这个儿子是他第一次出使荷兰的副产品，在他任职的大部分期间，大众一直不晓得他对儿子有这一份隐秘的亲情。他告诉儿子说：“自你出生之后，我的主要目标就是要尽力使你达到人性的不完美所允许的完美境地。”^⑩他并不计划把儿子教育成一个标准的基督徒，而是要训练成为政治家与外交家。小孩5岁之时，就开始收到父亲谈论古代神话和历史的信件，两年后，他在信中谈到以后经常重复的观点：

在我上回的信中，我谈论到上流人物的宫廷礼仪，那是人类的高尚部分。他们表现出来的礼仪既温和而又自然，与劣等人士和村夫表现的抑制或扰人的殷勤不同……有教养的人经常流露一股愉悦他人的热望，并且小心注意不打扰别人，英国人很少完全知礼的，不是过于拘谨，便是轻率鲁莽，但大部分的法国人却态度温和有礼；你从母亲出生，算是个小小的法国人，我希望你至少要有法国人的一半礼貌，在一个不很注重礼仪的国家内，你将会显得更为突出。^⑪

因此，当非力普14岁时，其父亲把他送往巴黎，作为完成礼仪培养的场所，虽然心里明白巴黎会使儿子的道德败坏。年轻人如想成为国家有用的人才，一定要先学会世间的一切人情世故，研究政治家最好的办法就是研究人类本身。对古典了如指掌的切斯特菲尔德伯爵请家庭教师，并以书信教导儿子学习古典文学之后，就引导儿子离开书本，转而研究人类。

亲爱的朋友：在所有受人称赞的谈判者中，很少人以学问见长……已故的马尔伯勒公爵，他之为谈判家，至少与身为一员大将同样能干。他胸中的学问虽然少得出奇，但是他把人了解得非常透澈，而博学的荷兰政治家格劳秀斯

(Grotius) 出使瑞典及法国期间, 表现都很拙劣。^⑩

如果非力普想要进入政界, 首先他就得研究统治阶级的背景、道德观念、礼仪、目标和手段; 他要研读最好的文学作品以得到优秀的文笔风格, 而这也是领导艺术的一部分; 他也该兼习音乐、艺术, 但上帝不准让他具有成为作家或音乐家的雄心;^⑪他要细心攻读欧洲现代史、各国国君和阁员、法律和宪法、财政和外交; 他还要阅读拉罗什富科 (La Rochefoucauld) 与 La Bruyère 探讨人性的著作, 他们虽然愤世嫉俗, 但是至少就政治而言, 断定人人自私自利, 并非大错, 因此吾人应怀疑那些假装不自私的政客; 别期望人们讲道理, 要容忍他们的偏见。“偏见有如情妇, 理智充其量不过是妻子, 虽然惯常听闻, 但甚少措意。”^⑫你要学会谄媚, 因为只有最伟大的圣贤人物才不被谄媚所惑; 但是你愈往上爬, 谄媚的方式就要更加微妙和间接; 要把重要人物的家谱研究一番, 因为人们认为家系比美德更值得骄傲;^⑬努力向女人求爱, 主要是为了获得她们的帮助; 即使最有权力的政治家也要受到柔弱女人的影响, 如果这些女人不是妻子, 其影响力尤其远大。

关于男女间的事情, 切斯特菲尔德给予儿子的忠告, 使法国人觉得开怀, 但使英国人人为之怖栗不已。他认为几次风流韵事, 是结婚与成熟的绝佳准备。他仅坚持非力普的情妇必须有良好的风度, 好让他在犯罪之际获得她们的磨练。他向儿子推荐 du Pin 夫人, 因为她具有“良好的教养与优美的风度”。^⑭他教导儿子勾引异性的战略, 不要没精打采地接受异性的拒绝, 因为

如以有礼而宜人的态度向女人表明爱意, 即使最贞洁的女人, 不但不会触怒, 而且会洋洋自得……如果她倾听而又允许你重迷爱意, 而你不敢再越雷池一步, 她会讥笑你胆小……如果她第一次不听你的示爱, 再试第二次、第三次和第四次, 假使名花尚未有主, 用我这套办法, 可以获得成功。^⑮

在婚姻不如意或未领略其中滋味的切斯特菲尔德伯爵, 把自己对于女人没有很高评价的看法传给了儿子;

关于此一问题, 我愿意告诉你一些秘密, 对你将会很有用处, 但你一定要高度谨慎地掩藏在心中, 假装不知道; 女人只是些大体积的孩子, 她们以喋喋不休为乐, 偶而带一些机智, 但我一生中从未见过一个有理性、讲道理的女人, 也未见过一个连续 24 小时不胡闹的女人……有见解的男人仅只敷衍女人, 逗玩女人, 谐谑她们, 和夸赞她们……但是他对于重要的问题, 从不与女人商量, 也不信任她们, 虽然他总是让她们相信他既尊重也信任她们的意见, 这是女人最引以为荣的事情, 因为她们非常喜爱插足男人的事业 (这项事业常被她们弄糟)……奉承不论高低, 她们一律来者不拒, 她们会贪婪地咽下最高级的谄媚, 也会感激地接受最低等的阿谀; 从她所了解的事情到扇子的优美格调, 都可以安然成为你谄媚任何女人的话题; 最美貌或最难看的女人觉得最高兴的, 莫过于你去称赞她们的聪明伶俐。^⑯

切斯特菲尔德伯爵说，在法国必须以勤勉与机灵来奉承女人，这有两个理由：第一，女人可使男人在宫廷中成功或失败，第二，女人可以教导男人享受生活的优美情趣；女人吸引男人的地方，不在她们的美貌，而在其步履、仪态和言辞的温雅，没有温雅的美貌微不足道，而没有美貌的温雅仍能令人神往。“女人是男性价值的唯一提炼者，她们虽不能增加分量，但可以把男人的美德加以琢磨润饰。”^⑩伯爵告诫儿子不要说女人的坏话，那是陈腐、粗鄙、愚笨而又不公平的行为，因为女人在这个世界上所做的坏事比男人少，而且向整个团体、阶级或集团发动攻击，绝非聪明之举；“个人有时会原谅你，但是社会团体绝不会原谅你。”^⑪

切斯特菲尔德不停地谆谆教诲儿子培养良好的风度：

良好的风度是社交生活的坚实媒介，一如硬币为商业界的稳定通货，两者付出多少同样会收回多少，人们之不会给一头熊过多的礼貌，有如不会把金钱继续借给破产者。^⑫

这里，请个优秀的舞蹈家是有益的，至少他会教导我们如何坐立行走，以节省注意力与精力。切斯特菲尔德本人是一名贵族，所以他把良好的礼仪称为“良好的教养”，他在不知不觉中抑或正确地承认，如果不生长在一个教养良好的家庭内，以及在一个教养良好的圈子内走动，很难得到良好的风度；“有教养者的一个特质是与部下谈吐不显傲慢，而与上司交谈自然而有敬意。”^⑬一个人不应该利用偶然的优势睥睨他人。

你不要（我也相信你不会）认为自己天生比打扫房间的佣人或擦鞋的仆人优越，但是你有理由高兴命运偏爱你，使你不同于佣仆；好好享受那些长处，但不要侮辱那需要它们的一群不幸者，也不要做出使他们察觉自己有欠教养的不必要举动；就我而言，我对待佣仆及其他低劣者比我对待同辈人物，更为谨慎，目的是唯恐让人怀疑我有卑鄙与小器性格，有意让别人感觉出我们之间，由命运所造成，或许太不应得的不同身份。^⑭

良好的风度兼指身心而言，而身心双方的修养均可受到朋友的影响。

善朋分两类：一类称为上流朋友，由宫廷内领导人物及上流社会人士组成，另一类包括具有特殊才能抑或在艺术、科学方面具有特出价值之士。以我们而论，我和艾迪生君或波普君相聚之时，心中常认为他们比自己更加超越，而恍如与全欧洲的诸侯大公相聚一堂。^⑮

在与以上两类朋友交往之时，最好有某种程度的含蓄，不要谈论太多，抑或太过率直；要能“高明地隐蔽事实而不致于说谎，”以及在含蓄中表现出直言不讳的样子。

即使你确信无疑，也要装做疑惑不明；……如欲说服他人，自己假装易于被人说服……像手表一样的把你的学问，放入口袋，不要拿出来……仅为了炫

耀而已。^⑩尤其重要者，可能的话尽量避免谈论自己的事情。^⑪

不要谈论宗教问题，如你褒扬宗教，诡辩家会含笑称快；如你贬斥宗教，熟虑的人会觉得伤心难过；阅读伏尔泰所写的历史书籍，这将使你受益，但要小心提防哲学家攻击宗教的思想。

你绝不应赞同、鼓励或称赞同等攻击所有宗教的那些放纵思想，后者只是一知半解的人以及专务琐碎的哲学家陈腐可怜的题材，那些人即使会笨得对他们的笑话发笑，但也还有足够的智力来怀疑、痛恶这些人的品性；就算吾人视道德至上、宗教至下，后者至少仍应为前者随带之担保物，任何明智者将认为两个担保物优于一个担保物。因此，无论何时你凑巧与嘲笑所有宗教以炫耀才智的放纵思想家相处之时……你不要在言辞或表情方面给予他们丝毫的赞许之意，相反地，你应表现一股沉默庄重的脸色，露出不悦之状，切不可进入本题，同时避开无益而不端庄的争辩。^⑫

1752年切斯特菲尔德业已认出，攻讦宗教的行动，是社会革命的第一阶段，“我预知在本世纪结束之前，国王与僧侣阶级，将不如从前一半那么好。”^⑬1753年，也就是在反僧侣政体的《百科全书》(Encyclopédie)出版后两年，他写信给儿子说：

法国的国政……日趋严重，我认为将继续恶化；国王被蔑视，……全国民众对宗教与政体大肆理论，这是前所未有的现象，他们开始不具成见，政府官员亦不例外；总而言之，历史上一切政府发生改革和重大变化之前的所有征候，目前在法国都可见到，而且日渐增长。^⑭

切斯特菲尔德的800页信函，使两名读者佩服他的高超见解，虽然并不苟同其道德观念。当时尚未读过这些信函的英国人，易于不加思索地把他认为是才子而非哲学家，他们在上议院领略切斯特菲尔德的评述之后说：“感谢上天，我们英国还有比我们头脑更好的东西可以依赖。”^⑮英国人看到他以浪子或愚人的姿态赌博，他们也了解他并非是典型的贞洁人物，他自己也向儿子坦白承认此点；性情暴躁的约翰逊博士把切斯特菲尔德的家书称为“娼妓道德与舞师风度的指南”，^⑯此一论调，像这位文学大霸主的判决一样，稍嫌片面之词；切斯特菲尔德把当时贵族阶级的道德以及政治界的礼仪教导给青年；吾人必须牢记他是在塑造儿子成为外交家，而没有一个外交家胆敢在疆界外施行基督教教导。

即使如此，菲力普得自其父亲的许多道德教育也相当优良；“我从前常在信中告诉你，你只要凭借最谨严和最慎重的荣誉与美德，就可使你受到全人类的尊重和重视，这是确切不移的真理。”^⑰关于结交情妇的劝告，他的目的可能是要避免儿子随便与女人滥交，注意他的警句：“追求女人的下场，不外乎失去鼻子，完全失去健康，以及并非不常见的挨刀刺穿身子。”^⑱约翰逊博士在宽恕之际曾经说：“切斯特菲尔德的《家书》可能使之成为一本好书；若把不道德的部分删除之后，青年人应该人手一册。”^⑲也许这些家书并未充分灌输荣誉、礼节、勇气和忠诚观念，但若有人说切斯特菲尔德把财富或地位错认为美德

或智慧，则不正确，他称颂米尔顿、牛顿和洛克等人，认为他们比当时的政治家更伟大。吾人已经知道他结交当时最优秀的作家。又即使他不为字典所迷，他还热爱杰出的文学作品；他的英文散文造诣，在当时是首屈一指的——简洁、有力、明晰，具有足够的敏捷以持载其思想的重荷；他虽然拥有精通多种语言及古典文学的背景，但他宁用简短有力的盎格鲁·撒克逊字眼；伏尔泰把《家书》列为“自古以来最好的教育书籍，”^⑩同时圣·伯夫 (Sainte-Beuve) 将它称为“一本内容丰富的书，没有一页看完后不令人想起某些中肯的观察。”^⑪

吾人如以绩效来衡量一部作品的成败，那么《家书》一书是失败的；菲力普从未克服本身鲁钝的心智、粗心的习惯、笨拙的态度和含糊不清的言辞。范妮·伯尼 (Fanny Burney) 说：“在接受如许训诫之后，菲力普所表现的教养与我所遇见的任何男人所表现的，同样差劲。”^⑫由于出身与环境的诡弄，显然使得重达五磅的训诲，化归泡影。菲力普拥有一个富有的父亲和安定舒适的地位，这构成了他的阻碍，因为他没有饥饿的恐惧，也没有屈居人下的怨愤，用以激励其胸中大志和进取心；正如失望的切斯特菲尔德所告诉儿子的，菲力普“缺乏一股生命的活力，那股力量可以鞭策青年人努力得人欢心，自我发光，以求超越他人。”^⑬年老的切斯特菲尔德伯爵给予儿子如此多的圣贤忠劝与父爱，却收到如此微少的效验，实在令人感慨；他写信告诉 14 岁的儿子说：“你若值得我的爱，我便极力爱你，不然，便也不会多爱你片刻。”^⑭但是在他 22 年以后写给儿子的最后一封信中，^⑮却仍充满悬念的温情；一个月后，菲力普在巴黎去世 (1768 年)，享年 36 岁，留下寡妇与二子，菲力普是瞒着父亲结婚的，但切斯特菲尔德终于原谅了他。菲力普去世后，切斯特菲尔德又寄信给丧偶的媳妇，这些信件成为目前礼仪与关怀函件的范本。^⑯

他自己那时常住巴斯，因痛风、耳聋而行动不便。“我在此地以三腿（支着一把拐杖）走路，看到同病相怜的人我才有面子混下去。希腊神话中人头狮身女怪物所出谜题的最后一个阶段已经来临，不久我将四肢落地而去，一如当初来到世间的样子。”^⑰晚年他以教导孙子自娱，希望春天永远活在这位垂暮之年的老者胸臆间；回到 Blackheath 的田园以后，他接受伏尔泰的忠告，开始耕耘庭园，颇以其甜瓜与苹果自豪，他颇觉安然满足，说：“与甜瓜及苹果生根为伍”。^⑱伏尔泰写给切斯特菲尔德的慰问信函中，提醒他消化正常（这位伯爵仍有好的消化力）较耳朵健康更能增进快乐；切斯特菲尔德以不移的幽默感来面临死亡，他提到自己以及一个年老而虚弱的同伴 Tyrawley 说（也许令人想起丰特内勒）：“两年来，Tyrawley 与我均已死亡，但我们并不愿意让大家知道。”^⑲他于 1773 年 3 月 24 日逝世，享年 79 岁，他一直不晓得被自己禁止出版的《家书》，已经由儿子保存、捐赠出来，第二年印行问世，立刻使他成为人间智慧与英国散文的一名大师。

第三章 统治者

第一节 乔治一世

(公元 1714—1727 年)

正如伏尔泰和孟德斯鸠不久即将发觉的，英国人在政府的事务上要比法国人聪明得多。在斩首一位君主并吓得另一位君主渡过英吉利海峡逃亡后，他们现在再引进一位心神留在德国的国王。他长时间在故乡汉诺威停留，而今注定要受到一个他永远无法了解其方式及语言的国会所左右。

汉诺威王朝源于中古时代的德意志，其王室血统可以由 Brunswick—Lüneburg 诸公爵追溯到“狮王”亨利 (Henry the Lion, 1129—1195 年)，再由他追溯到他的 Welf 抑或 Guelph 祖先。汉诺威在 1692 年成为神圣罗马帝国 (Holy Roman Empire) 的一个选侯区。它的第一位选侯奥古斯都 (Ernest Augustus) 娶了英王詹姆士一世的孙女索菲娅 (Sophia)。奥古斯都死后，他的遗孀根据国会的《继位法》(Act of Settlement) (1701 年) 成为英国王位的女继承人。

她的儿子乔治·路易 (George Louis) 是第二位汉诺威选侯——由于一门不愉快的亲事，使这个愉快的继承权蒙上了阴影。他的妻子多罗西娅 (Sophia Dorothea) 愤恨他的拈花惹草，打算跟英俊潇洒的禁卫军团长 Philipp von Königsmarck 伯爵私奔。乔治洞悉了这桩密谋；嗣后再也没有人听到过这位伯爵的消息，极可能被处死刑 (1694 年)。多罗西娅被捕受审，其婚姻宣告解除，在余下的 32 年生命里，她一直被关在 Ahlden 古堡中。她为她的丈夫生下一儿一女，女儿成了腓特烈大帝 (Frederick the Great) 的母亲，儿子成为英王乔治二世 (George II)。

汉诺威的孀居女选侯索菲娅，死于 1714 年，在安妮女王 (Queen Anne) 去世的前两个月，因此她丧失了王位，不过她的儿子立刻被拥为大不列颠及爱尔兰国王乔治一世。9 月 18 日他抵达英格兰，展开了英国历史的一个新纪元。他带着儿子和媳妇、一批德国助手和两名情妇：Charlotte von Kielmannsegge，他封她为达林顿 (Darlington) 公爵夫人，和 Melusina von der Schulenburg 伯爵夫人，他封她为肯德尔公爵夫人，或许也是他的妻子。根据当时的道德风气，英国可能会接受这种安排，但是，对英国人的眼光和荷包来说，这两位女郎都是丑陋而奢侈的。Melusina 出卖她的影响力之价格高到连贪污的总监督华尔波尔都抱怨起来。关于这一点，乔治一世问道：难道华尔波尔自己也不卖官鬻爵吗？^①

1714 年，乔治一世 54 岁，身材高大而英勇，是个不屑花一文钱买书的“爽直、粗鲁

的男人”，但是曾在一个以上的战场上显示他的勇武。玛丽·蒙塔古夫人（Mary Montagu）称他是个“老实的木头人”，^②不过他不像外表看来那么愚钝；她也承认“他是唯唯诺诺的大好人，如果他们让他安享宁静的话，他也希望全人类都如此。”^③在这么一个生疏的环境，这么一个不安定的职业下，显然他无法安适自在。不列颠的寡头政治雇用他来阻止斯图亚特王朝（Stuart）复辟；对于王位他没有“神授王权”或个人的要求权；他明白这些控制国会的专横的英格兰人也一心要支配他；他简直无法宽恕他们说英语这件事。他认为他们不及他的汉诺威伙伴优越。他撤回到圣詹姆斯宫（St. James Palace）幽居，几乎每年都逃回汉诺威一次，并且竭尽所能转移英国的财源和政策，以保护他所爱的选侯区。

更糟糕的是，他的儿子恨他有如一名杀人凶犯。乔治·奥古斯都（George Augustus）现在是威尔士王子，他公开指责继续监禁他的母亲，反抗国王情妇的权势和装腔作势，跟国王的大臣们争吵，并且明白表示他的看法，以致他的父亲将他逐出宫外。威尔士王子和王妃卡罗琳奉敕令跟他们的子女分开，引退到莱斯特宫（1717年），另组朝廷与国王对立。牛顿、切斯特菲尔德、赫维（Hervey）、斯威夫特、波普以及《浮华世界》更有生气的女士来到他们身边，都只发现威尔士王子比国王更乖戾、更愚钝。

王室的这种分裂多多少少跟执政的少数派和国会分为保守党（Tories）和维新党（Whigs）有关。伏尔泰估计，大约有800人控制了市政府、国会选举、国家立法机构、行政机关和司法部门。^④不再有任何像克伦威尔（Cromwell）的独立党（Independents）和平等主义派（Levellers）所提出的烦人的民主论调。国会的投票选举权限于财产所有人——在这个时期约有16万人^⑤——这些选举人通常圈选乡绅或地方领主推荐的候选人。^⑥政客根据他们支持有爵位的贵族或上流社会人士（财产较少的地主）和商人分别为保守党或维新党人。“英国国教信徒”走的是保守党路线；非国教派人士则支持维新党。保守党反对君主服从国会；他们和国教教会坚守君权神授的学说；在安妮女王临终前，他们曾考虑使流亡在外的斯图亚特王室复位；汉诺威王朝既然登基了，反对詹姆斯二世拥护者（Jacobite）的维新党自然就取代他们了。其实在此之前，内阁通常包括两党人士，乔治一世只任命维新党人担任高官，因此透过内阁由政党组成政府。从此之后，由于不懂英语，他不久就不再主持内阁会议，最有势力的阁员成了“首席大臣”，愈来愈接管国王的职权。

詹姆斯·斯坦诺普领导内阁有7年之久。他最受欢迎的初期行动之一，是恢复马尔伯勒公爵邱吉尔（John Churchill）——他一直遭到保守党人的弹劾——所有原来的职务，尤其是陆军总司令的官衔。结束放逐生涯返国后，这位公爵隐居在布莱尼姆宫（Blenheim Palace）；他在那里患了长期病痛，并于1722年6月16日与世长辞。英国宽恕了他的所获，并记取了他连续不断的胜利，接受了博林布罗克的判决——“他是如此伟大的人因而我不记得他是否犯过任何错误。”^⑦他的遗孀，10年来左右一位王后的萨拉·邱吉尔（Sarah Churchill），花了27年的时间珍藏，并维护他死后的名望。当萨默塞特（Somerset）公爵向她求婚时，她回答道：“要是我像过去一样年轻貌美，而不是现在这样衰老憔悴的话，你可以把整个世界放在我的脚下，你绝无法分享一度属于约翰·邱吉尔的芳心和玉手。”^⑧1743年，在她享年84岁与世长辞的前一年，她曾打算烧毁早年的情书，但是再翻阅一遗之后，她觉得“我不能这么做”，就把它们给留了下来。^⑨能够这么忠于爱情的女人，以及能够获得这么一位难与相处的女人如此坚贞的男人，必然有许多可取之

处。

博林布罗克继马尔伯勒之后遭到放逐。被乔治一世撤免政府官职，因暗中与失势的王朝勾结而遭到弹劾的威胁，深受被他以才智螫刺的维新党人和非国教派人士的痛恨，同时国教信徒将他视为基督教神学的蔑视者，因而闭门不纳，他逃往法国（1715年3月），投靠詹姆斯三世（James III），成了他没有国家的国务大臣，协助拥护詹姆斯二世派筹划在英格兰境内叛变，并且主张由法国进攻英格兰。国会宣告他犯了叛国罪，没收他的财产，并且判了他死刑。

斯图亚特王朝复辟的运动几乎推翻了乔治一世。保守党人痛恨汉诺威人有如篡位者和乡巴佬；英格兰的老百姓，忠心耿耿于旧王朝，私下渴望被放逐的王朝复辟；苏格兰的中上阶层，以出了一位苏格兰籍的英国国王而自豪，在解散苏格兰国会的合并法案（1707年）下烦躁不安——全都准备帮助法国国王路易十四承认为英国唯一合法国王的青年的入侵。

詹姆斯·斯图亚特（James Francis Edward Stuart），现年27岁（1715年），虽然历史上说他是“老王位觊觎者”。他在法国长大成人，由于修道院教师和他父亲詹姆斯二世身受的苦难而深信天主教，他拒绝了博林布罗克认为他应该改信新教，用以加强英国境内拥护詹姆斯二世者的情绪这一请求。博林布罗克辩称，长老教会的苏格兰教友和保守党的英国国教徒如何能够奋起支持一个信奉他们经过一世纪的动乱努力推翻的宗教之人物，登上他们的王位？詹姆斯坚持到底；他宣称他宁可做一名没有王位的天主教徒，也不愿意当信奉新教的国王。博林布罗克没有宗教和原则的顾虑，宣称他做僧人要比当国王合适。^⑨在此同时（1714年8月）国会悬赏10万英镑捉拿詹姆斯三世，以防他踏上英国本土。

一项私人的因素似乎使局势转而对这位王位觊觎者有利。马尔（Mar）伯爵厄斯金（John Erskine），在安妮女王晚年一直是苏格兰的国务大臣。被乔治一世免职后，他策划拥护詹姆斯二世派在英格兰起义，然后乘船至苏格兰号召苏格兰人加入他的起义行列（1715年9月6日）。几位贵族加盟他的队伍，使他的兵力增为6000名步兵和600名骑兵；但是爱丁堡（Edinburgh）、格拉斯哥（Glasgow）和苏格兰低地（Lowlands）南部地方支持汉诺威王朝。英国政府明令宣告叛国者死，并没收财产，以对付叛乱分子；英国动员了1.3万名军队，还召集6000多名海军，同时下令统率爱丁堡及斯特灵（Stirling）卫戍部队的阿盖尔（Argyll）公爵镇压叛徒。他在Sheriffmuir遭遇到马尔伯爵的部队（1715年11月13日），在这场战斗中双方都无法宣称获得决定性的胜利。另一支2000人的苏格兰部队并未加入马尔伯爵的行列，鲁莽地推进到距离利物浦（Liverpool）30英里以内的地区，徒然希望激起并保护英格兰城镇中的起义。在普雷斯顿（Preston），受到一支政府军的包围，被迫无条件投降（11月14日）。

詹姆斯三世在12月27日搭船离开敦克尔克（Dunkirk）之前，必然已经晓得这些事件。博林布罗克曾经警告过他，英格兰境内不会有拥护詹姆斯二世的叛变。这位王位觊觎者由于深信他的起义是天赋的合法权利，再加上法国政府给的10万克郎（crown）和梵蒂冈（Vatican）的3万克郎，一时为之陶醉沉迷。在苏格兰登陆后，他在珀斯（Perth）加入马尔伯爵的军队，还打算在斯昆（Scone）举行庄严的加冕典礼。但是他的沉默寡言和抑郁的表情，以及埋怨被人欺骗这次起义的声势程度，对苏格兰人的热心毫

无助益；他们也抱怨从来没见过他笑过，也难得听他讲过话；^⑤此外，他由于疟疾而颤抖，也几乎不能忍受北方的寒冬。马尔伯爵判断他的部队不适于作战；他下令他们撤回蒙特罗斯（Montrose），焚毁所有的城镇、村庄和作物，以阻止阿盖尔公爵的追击。詹姆斯对这种破坏感到遗憾，并留下钱赔偿那些财产遭殃者的一部分损失。接着，在阿盖尔公爵大占优势的军队逼进蒙特罗斯时，詹姆斯、马尔伯爵和其他叛军的领袖仓皇逃往海滨，并搭船前往法国（1716年2月4日）。各地的叛党部队非降即散。

大多数的俘虏被运往殖民地服劳役；57人遭到处决，12名现在逃亡法国的苏格兰贵族，如果返国即将予以处死。詹姆斯原先还指望奥尔良（Philippe Orléans）会派兵到苏格兰救他；但是法国现在正考虑跟英国结盟，并且力劝詹姆斯离开法国领土。他在教宗领地阿维尼翁（Avignon）停留了一段时期，然后在罗马定居。

博林布罗克在法国停留到1723年，精通法文的他，处于沙龙和哲学家之间，怡然自得。除了政治之外，他样样皆精，他买了劳的“系统”公司的股份，在骗局拆穿之前抛售，结果赚了一大笔钱。他的妻室留在英格兰，他和寡居的 de Villette 侯爵夫人 Marie Deschamps de Marcilly，结下了几乎是体面的过从。她芳龄40，而他38岁。像许许多多的法国女人一样，她甚至在美貌消逝一些之后还保持着一股魅力；或许吸引他的是她的优雅风度、活泼性格和智慧。他成了她的情人，在博林布罗克夫人去世之后，他娶了这位侯爵夫人，和她一起住在 La Source。正如我们所知道的，伏尔泰在那里拜访了他（1721年）。这位年轻的哲学家说：“我在这位杰出的英国人身上发现了英国的饱学和法国的文雅。”^⑥

对这次叛变的镇压使几名贵族丢了脑袋，但并未减弱英国境内拥护詹姆斯二世的情绪。根据1641年和1694年的《三年改选法案》（the Triennial Act），任何国会不得持续3年以上。因此，乔治一世的第一届国会在1717年面临一项保守党和拥护詹姆斯二世的多数派可能东山再起的大选局面。为了防止这种情形发生，国会根据1716年的《七年改选法案》（Septennial Act），投票决定它再行使职权4年，同时决定此后所有的国会都可以持续7年。马尔伯勒最显赫的后裔说：“这是英国仅见的最大胆而最完整的维护国会至高权力的行动。”^⑦乔治一世也害怕保守党获胜，他批准了这项新的法律；实际上，汉诺威王室必须让位以便统治。

为了更进一步保障新的王朝，斯坦诺普与法国和荷兰（1717年）缔结三国同盟（Triple Alliance），结束了法国对拥护詹姆斯二世者要求的支持，以及英国支持西班牙对付法国的行动。1720年，西班牙签署了一项顺从的和约，乔治一世在剩下的7年里可以更安稳地坐在外国的王位上了。1726年，他那仍被监禁的妻子寄了一封措辞严厉的信给他，要他在一年之内在上帝的审判椅上（The judgmente seat of God）跟她会面。不久以后她死于脑膜炎。传说曾有位占卜者预言，乔治一世不会比他的妻子多活过一年。1727年，这位国王的健康情形开始恶化。6月间，他离开英格兰前往他所爱的汉诺威。在奥斯纳布吕克市（Osnabrück）附近，一张折叠的纸条扔进他的座车，那是他妻子留给他咒他死的字条。读过之后，这位国王一阵昏厥，而在6月11日一命呜呼。^⑧

第二节 乔治二世和卡罗琳王后

他的儿子和敌人接到这个消息，认为这是上帝过分延迟的公正行为。当坎特伯雷（Canterbury）大主教将乔治一世的遗嘱交给乔治·奥古斯都时，他把它塞进口袋里，并且从未公布它的内容。有些人说遗嘱密而不宣，是因为他建议将汉诺威和英国分由两位君主统治；其他人则宣称他留给孙儿路易腓特烈（Frederick Louis）、情妇或妻子肯德尔公爵夫人和他的女儿普鲁士女王大笔遗产将会使国库空虚。^⑨历史并不知道这一点。

像他父亲一样，乔治二世是个优秀的军人。25岁时，他在尤金和马尔伯勒公爵麾下在 Audenaarde（1708年）英勇作战；60岁时，他率领自己的军队在戴廷根（1743年）获得胜利。他经常把军营里的一套带到宫廷里，火气十足地大声叫喊；他随意称他的大臣为“恶棍”、“臭木头人”和“小丑”。^⑩但是他孜孜不倦地处理国王的事务，说正确的英语，虽然带有浓重的威斯特伐利亚（Westphalian）口音，^⑪急躁但谨慎地注意国会赋予他的权力限制和收入，13年来坚决地支持华尔波尔（Robert Walpole）使英国人保持松懈及和平。像他父亲一样，他经常回到汉诺威，使人人皆大欢喜。像他父亲一样，他和威尔士王子口角，正如华尔波尔（Horace Walpole）所说的，因为“痛恨长子是这个家族的传统。”^⑫像他父亲一样，他也有情妇，就像是赶时髦似的；但不像他的父亲，他深爱他的妻子。

卡罗琳——Brandenburg—Ansbach 地方 Margrave John Frederick 的女儿，是在乔治一世的姊姊，普鲁士第一位女王索菲娅·夏洛特（Sophia Charlotte）的夏洛滕堡（Charlottenburg）宫廷里抚养长大的。她在那里遇到了莱布尼兹（Leibniz），欣赏哲学家、耶稣会教徒和新教神学家的辩论，并且扩展宗教自由主义和宽容态度到令人反感的程度。神圣罗马帝国皇帝查理六世（Charles VI）向她求婚并要求她改宗；她两样都拒绝了，并且嫁给汉诺威选侯“小红脸”乔治·奥古斯都（1705年）；^⑬以他和她两人所有的脾气，以及在他所有的灾难与情妇更迭当中，她都对他一直忠实并且至死不渝。乔治待她苛刻，还把他的风流韵事写在长信中详细告诉她；但是他敬重她的智慧和人格，以致于让她在他长期去国期间（在华尔波尔的协助下）统治英国，并还让她在他返国时左右他的政策。

在她丰满、艳丽的青春逝去之后，除了一双纤纤玉手和少许的优雅举止或谈吐之外，她的身体别无吸引她丈夫的动人之处；然而，他爱慕她胸脯的挺实，命令她展露两乳，令人心服。^⑭每次怀孕之后她都愈坚实，她脸上满是天花的疤痕，嗓门大而低沉，热爱阴谋和权力。但是逐渐地，英国人开始喜欢她由衷的幽默；他们了解到她为了做个贤慧的妻子和女王，在健康和幸福方面作了什么样的牺牲；英国的知识分子惊异地看到这个粗鲁的勃兰登堡女人（Brandenburger）对当代文学、科学、哲学和音乐的鉴赏能力。

她的宫廷几乎成了沙龙。在那里，她接待过牛顿、克拉克（Clarke）、贝克莱、巴特勒（Butler）、波普、切斯特菲尔德、盖伊和蒙塔古夫人。她支持蒙塔古夫人在接种预防方面的创举。她曾使密尔顿的一个女儿免于贫困；在公众和国王情绪的变化当中，一直支持汉德尔。她拿出私房钱鼓励年轻而需要帮助的才能之士；^⑮她曾以一笔养老金拯救异

教徒 Whiston；她保障了拥护詹姆斯二世的苏格兰人之宗教自由。她安排过英国国教主教的任命，根据的是他们的学识而不是由于他们之信奉正教。她本人是个对不朽论抱着怀疑的自然神教者；^②不过她认为英国国教应当得到政府的资助，以协助加强人民的道德和平静。^③伏尔泰说：“这位王妃必然是为鼓励艺术，为人类谋幸福而降临人世的……她是坐在王位上和蔼可亲的哲学家。”^④

即使在临终时，她也有足够的哲学来明了生命悲剧中的幽默。她一直不让国王以外的任何人晓得她染患了严重的脱肠症，她奉劝当时 50 岁的国王在她死后再娶。他的答复忧伤而诚挚，反映了当时的风气：“不，我将只有情妇。”她高声说道：“噢，亲爱的，那并没有什么妨碍呀！”^⑤他以非比寻常的心情悼念她的死去：“我还从来没看到过一个值得替她扣鞋子的人。”^⑥23 年后，遵照他的遗嘱，打开安放在西敏寺（Westminster Abbey）王后的棺木，这样，他的遗体才能放在她的旁边。

第三节 华尔波尔

由于她勇敢的奋战，对付一批求取官禄、酷嗜战争的政敌，华尔波尔才能给予英国 20 年的繁荣与和平。他不是圣贤，他也许是英国历史上贪污最厉害的大臣，不过他也是最最有才干的大臣之一。在那个贪污腐败的时代里，才智之士只有透过贪污才能掌权。

身为古老的诺福克家族（Norfolk family）的长子，华尔波尔原来打算献身宗教。他在伊顿学院（Eton）念的便是宗教科目。那里，他和未来的政敌博林布罗克是同学。但是他的哥哥相继死亡，使他成了家产的继承人；由于他的家族控制了 3 个选侯区，他轻而易举地由神学转向政治。25 岁时，他进入下议院成为维新党的一员（1701 年）。他的关系、财富、机智和善于理财的特长，使他赢得国防大臣的职位（1708 年）。1712 年，获胜的保守党免除了他的职务，并以贪污的罪名将他关进伦敦塔（London Tower）；不过银币的味道已经常而无处不弥漫得形成了嗅觉的麻木，他不久即告获释，不久再度当选，不久就入阁成为财政大臣（1715 年）。政治的错综复杂使他在 1717 年辞职。1720 年南海公司（South Sea Company）倒闭，证明他事先的警告是正确的，甚至连他的政敌也深信他是领导英国恢复财政稳定的最佳人选。正如我们见到的，再度出任财政大臣（1721 年）后，他以英格兰银行支持南海公司的债务而停止了人民的惊恐；该公司欠下的 700 万英镑逐渐地全部还清了。^⑦感激不尽的这群英国赌徒乃以 22 年的大权报答华尔波尔。

乔治二世的登基暂时中断了华尔波尔裹揽大权的局面。这位新登位的国王曾誓言永不宽恕所有曾经为他父亲效力的人；他撤免了华尔波尔的职务，要求康普顿爵士（Sir Spencer Compton）筹组新内阁。但是康普顿不久就显示并承认他才能不够；卡罗琳建议丈夫再度起用华尔波尔，华尔波尔以应允给予国王和王后更多的津贴来止住这一争执；康普顿爵士感激地接受了伯爵爵位，而由华尔波尔再度掌权。“首席大臣”的头衔首次用在他的身上，最初这一称呼（就像基督徒、清教徒和美以美教徒的称呼一样）乃是人家滥骂之词。他也是第一位以唐宁街十号作为官邸的首席大臣。

他的性格为政治成功的艺术放出一些光芒。他只在大学念过一年，这在英国历任首相通常具有的教育背景上，显得微弱。他的举止或谈吐鲜少文雅。麦考利 (Macaulay) 说：“在他不谈政治时，他只能谈女人，他肆无忌惮地谈他最热衷的话题，连当时直言无讳的一代都吃惊不已。”^⑧他的儿子霍勒斯 (Horace) 并不因为他只读过几本书而反对他：“他了解人类，而不是他们的著作；他顾及他们的利益，而不是他们的制度。”^⑨他懂得足够和乔治一世交谈的拉丁文，因为乔治一世不懂英文，而华尔波尔则不懂德文或法文。除了好闻之外，他具备了英国人所有的特质：他果断、直率、恳切、温厚、脚踏实地；他讲究饮食，但在必要时会勤奋工作；他炫耀他的财富而不是他的佩剑，这一点或许也像英国人。

他几乎毫无道德可言。多年来他公开和人通奸，显得不太尊重表现贵族政治恶习的娴雅礼仪。他和卡罗琳王后取笑她丈夫的情妇；在卡罗琳死后，他建议她的众女儿召来这些贵妇以分散国王的哀伤。他嘲笑宗教；在卡罗琳垂死之际，他派人召请坎特伯雷大主教。“让这出闹戏上演吧，”他提议道：“大主教会演得很好。你要他演多短，他便演多短。他对王后不会造成伤害，也不会有任何好处，但会满足所有聪明而善良的傻瓜，如果我们不装得像他们一样是大傻瓜的话，他们会叫我们为无神论者。”^⑩他不相信高贵的动机或为人着想的行业。像马尔伯勒公爵一样，他利用公职大饱私囊。他为他的儿子霍勒斯和其他亲戚谋求政治利益。他耗费 20 万英镑在他 Houghton 的地产建造了一幢豪华大厦，并且在邸里装饰了据霍勒斯估计价值 4 万英镑的绘画；他在那里准备随时接待整个诺福克郡的来人。^⑪他和英国佬一样慷慨，因为（如果我们相信他的政敌的话）他无法分清英国人和他自己的财产。

像黎塞留用钱招兵买马，Henri Quatre 用钱使敌人不能动弹一样，他也用钱收买国会议员。在一切较为温和的争辩都失败之后，华尔波尔乃用钱作为最后的手段。自查理二世 (Charles II) 以来形成的议会腐败，已经到了只有用大笔金钱才能操纵下院（无论是好是坏）的地步。华尔波尔保留了一笔秘密准备金——甚至还有一个特别房间——用以收买议员、选票和编辑。据说，他每年花费 5 万英镑津贴报刊，以刊载说明他的观点。^⑫1725 年，他怂恿乔治一世设立巴斯最高荣誉勋位，成员包括国君、大书记官以及 36 位骑士。对华尔波尔来说，一如对拿破仑而言，用绶带统治人们似乎比用金钱经济得多。

他用这些腐败的方法保持英国的繁荣和平静。他采取这些手段达到目的虽不正当，不过这些目的也显示了他性格较好的一面。他是个好心的人，不顾一切政党政治的骚乱、阶级利益的阻挠、盲目的爱国主义者要求战争的叫喊，他决心使他的国家保持平稳。他说，让睡着的狗安睡，这是他的座右铭；虽然这使人们难以区别他是以征服抑或以改革来进行统治，但他赢得了贤明的美誉。他的政敌也承认他不是存心报复或爱记仇的人物，他的友谊比所能期望于一个非常熟悉人类更卑鄙面的人之友谊更可靠，甚至更值得信赖。^⑬他没有长远寻求荣耀的阴谋，但在问题发生时，他每每都能精明、宽容而老练地予以解决，因此，除了他的热爱和平之外，英国最后宽恕了他的一切过错。

他的经济立法打击了地主阶级与商业阶级之间的一项妥协。他寻求降低土地税，并且支持严惩侵犯财产的行为。在此同时他欢迎资本主义的兴起。他以出口奖励金和进口税照顾商人和制造商，似乎对乡村没有地产的劳工和市镇中逐渐增多的无产阶级的贫困毫无感觉；他似乎觉得财富的分配不均自然的能力分配不均无法避免的结果。除了那

些奖励金和税金之外，远在法国重农主义者（physiocrats）和亚当·斯密之前，他就提倡自由贸易的政策；在一年之内，他减轻了106种出口货品、38种进口货物的关税；他废除了许多对美洲殖民地贸易的限制；他辩称，英国的经济在国家限制最少的情况下将最为繁荣。时间证明了他的看法；无论分配如何不均，国家的财富迅速增加；政府的岁收增加了；以极度俭省而有效的运用这些收入，华尔波尔赢得了“英国有史以来最杰出的商务大臣”的美誉。^⑥

他最大的败笔是他那著名的消费税法案（1733年）。烟酒走私者减少关税的国库收入，同时加重一般财产税，使超出应缴的数目。为了遏止这种形式的私人企业，华尔波尔计划对这些物品课征消费税（“除去”给政府的一部分），而不论其贮藏在英国那个地方以及在什么时候出售。税务官员（“消费税官员”）获得授权在任何时间搜索任何住家，凡经发现藏有应缴关税之货品者均将遭受罚钱或监禁之处分。与进口、走私、销售或消费烟酒有关的每一个人都起来抗议。下院反对华尔波尔的议员们抨击这种关税和强制执行的方式是暴君专断的行动，并且严重侵犯英国人的自由。正如腓特烈大帝对这件事的评语：“国会议员们告诉华尔波尔说，他可以赔偿他们普通的损失，但是这个建议却超出他们舞弊的限度。”^⑦——或许他们希望代替他控制公共资金。成千本小册子大肆谩骂这位大臣。群众涌到英国国会大厅（Westminster Hall），在几十个火堆中焚烧华尔波尔的肖像，并且企图在他离开圣史蒂芬教堂（St. Stephen's Church）时对他施以私刑；英国激怒到了濒临革命的边缘。卡罗琳王后耽心军队的忠贞问题，也为新王朝的安危焦虑不安。华尔波尔取消了这项措施，承认失败；从那一刻起他的大权旁落。他的敌人开始在旁虎视眈眈。

第四节 博林布罗克

他们人多势众而派系纷杂。一派仍然拥护詹姆斯二世，与“老觊觎王位”者一同策划，他们不久将因年轻活泼的王子查理（Bonnie Prince Charlie）的罗曼史而兴奋震颤。一派围绕在威尔士王子路易腓特烈（Frederick Louis）的四周，他是国王的政敌和继承人。反对华尔波尔的有这个时代最伟大的英国作家——斯威夫特、波普、菲尔丁、阿巴思诺特（Arbuthnot）、汤姆森、埃肯赛德（Akenside）、盖伊；他们嘲笑他的举止，揭露他的德性，抨击他的政策，并且谴责他不大力奖掖使威廉三世和安妮王后统治下的政府呈放异彩的一群作者。渴望执掌政权的保守党人在幕后主使，操纵诗人，在国会里兴风作浪，一心一意准备取代在位的大亨们。普尔特尼（William Pulteney）、切斯特非尔德和刚崛起的皮特（Pitt）道出了他们的目的，而博林布罗克则由他致命的笔坚定不移地予以维护。

博林布罗克曾在1723年接获皇家赦免状，允许他返回英国，恢复他的家产；但是，由于华尔波尔的影响力，他被视为犯有多重叛国罪、忠贞可疑，而被摒弃于政府和国会之外。然而，他仍然是个势力人物。英国的知识分子聚集在他的伦敦寓所，迷惑于他英俊潇洒的风采，他世故的才智和他姓氏的气氛。在那里及他的乡间别墅，他和斯威夫特

交换讽刺文章，跟波普交换异端邪说，与盖伊唱和民谣；在那里他努力将饥饿的保守党人和失意的维新党人联合起来反对华尔波尔；在那里他创办一份杂志——最初（1726年）称为《乡绅》（The Country Gentleman），接着改为《工匠》（The Craftsman）——的编辑部和计划，10年来，周复一周地抨击华尔波尔所做或拟做的每一件事。博林布罗克本人撰写措辞最严厉的攻击性文章，在斯威夫特没落之后，这是这个时代最为才气焕发的政论文章，19封信的连载（1733—1734年）——《政党论》（A Dissertation upon Parties）——是嘲弄华尔波尔的。切斯特菲尔德写信给他的儿子说：“在我读到那些文章之前，我并不晓得英文这种语言的渊博和威力。”^⑧

博林布罗克的性格是他的致命伤。在他的意志受到阻挠或是他的意见跟人相左时，他优雅的举止（这是他唯一的道德典范）就离他而去。1735年6月，他和反对党的名义领袖普尔特尼争执，然后愤怒地返回法国。在那里他和他的侯爵夫人定居在枫丹白露（Fontainebleau）附近，以哲学治疗他的创伤。他的《历史的研究与其用途书简》（Letters on the Study and Use of History）（1735年所写的）形容历史是个庞大的实验室，历史事件以人、经济和国家在其中做过无数的实验；因此历史是人性最佳的向导，也是解释目前现象和预期未来的最佳指针。“历史是以实例教授的哲学……我们在历史当中彻底看透了人类。”^⑨我们应该“以一种哲学的精神潜心研究历史，”目标不只在领悟原因、结果和一定的关系，也在以迄今证明最适合人类发展及幸福的方式持身。^⑩这种研究的困难在于“很少历史不带谎言，更没有一部历史没有一些错误……虚妄的精神已经由教会的历史学家传到其他的历史学家身上；”^⑪不过不屈不挠的学者，以谎言对付谎言，或许可以在谎言之间努力寻求事实的真相。

1736年，博林布罗克以《爱国主义的精神书简》（Letters on the Spirit of Patriotism）返回政坛。这些信函攻击华尔波尔政府的腐败，并且要求一种不顾自己献身英国政治的新精神。

无论是蒙田撰写他的《散文选》（Essays）时，笛卡儿（Des cartes）在建立新世界时，或是……牛顿在以实验与高等几何为基础，从而发现并建立真正的自然法则时，所感觉到的知识上的喜悦，都比不上他觉得谁是真正的爱国者，谁决心尽他了解的全力，并且把所有的思想和行动都花在谋求国家福祉时的喜悦。^⑫

他的希望转向年轻的一代。1738年访问英格兰时，他和现在带头反对华尔波尔的威尔士王子路易腓特烈结交为友。博林布罗克现在向腓特烈的私人秘书发表他最著名的作品，《一位爱国国王的构想》（The Idea of a Patriot King）。腓特烈死于1751年，但是他的儿子，未来的乔治三世，从这些行页中获得了一些政治信条。^⑬基本上，这篇短论就像伏尔泰和18世纪法国知识分子将在下一个世代中梦寐以求的，以仁慈的君主政治为依归。英国——博林布罗克辩称——现在是腐败得无人能加拯救，除非有个超乎党派，“甚至超乎国会之上”的国王亲自揽权，排斥并惩处贿赂行为，在位并且统治。但是这位爱国的国王将不视他的权力是神授的君权，而是公众的信托，不是绝对的权力，而是受到子民的自由、报业自由和国内风俗习惯所限制；同时他将根据人民福祉受到的影响裁决

一切的争端。^⑧他将促进贸易作为一个国家财富的主要来源。在不列颠，他将强化海军作为国家独立和欧洲大陆势力均衡的监护者。

《一个爱国国王的构想》，是试图以丧失职位的保守党人和心存不满的维新党人，建立一个服膺维新党原则的新的保守党，抛弃拥护詹姆斯二世的政策，寻求调和土地与商业、自由与帝国、私人财富与公用事业。^{*}这篇短论的发表（1749年），成了年轻狂热者起而投效的口号。身为“国王的朋友”，他们指望君主政体能净化英国政府。它形成了约翰逊和皮特兄弟的政治哲学。它激起了迪斯雷利（Benjamin Disraeli）自由的保守主义，他的《英国宪法的辩白》（Vindication of the English Constitution）（1835年）赞誉博林布罗克为保守党民主政治之父，是“彻底重组公众的心智而为未来保守党掌握政权奠下基础”的人物。^⑨博林布罗克和迪斯雷利的影响力将挫败的保守党改造为今日英国前进的“保守派”。

第五节 如何卷入战争之中

在此同时，博林布罗克的宣传和见钱眼开的国会之好战精神共同结束了华尔波尔长久的权贵之势。将他的职位任期奠基于所保有的和平之上，这位谨慎的大臣避免与外国发生纠纷，与弗勒里（Fleury）枢机主教——他以同样的原则治理法国——协议尽可能维持《乌特勒支条约》所建立的和平，至于其他则让他能干的兄弟贺瑞修（Horatio）去处理外交关系。但是英国的保有直布罗陀（Gibraltar），以及英国和西班牙之间争夺美洲和海洋控制权的敌对，随着时间的消逝引起越来越多的暴力。乔治一世和他的大臣斯坦诺普在1721年1月和6月，曾向西班牙的菲力普五世（Philip V）保证，一旦不列颠的财政和国会的情绪好转之后，英国将尽速放弃直布罗陀；但是英国民众拒绝默认这种投降。^⑩现在让我们看看英国人叙述英国是如何进入战争的；这将说明人民的主战论和英国历史学家的正直。^⑪

我们听说，南海公司“大肆滥用”西班牙赋予英国的特权，每年派遣一艘商船到新大陆（New World）的西班牙领地，“大规模的非法贸易乃因而展开”。这些贸易部分由南海公司经营，而部分则由其默许。西班牙登上涉嫌走私的英国船只检查以资报复。珍金兹（Robert Jenkins）宣称，在一次这样的情况中（1721年）他失去了一只耳朵；他保存下这只耳朵，在不列颠公开展出，并且大声疾呼报仇。西班牙没收了几艘从事合法贸易的英国船只，并将英国囚犯予以监禁；英国的私掠船俘虏西班牙人，把他们卖到英国殖民地当奴隶。走私活动继续进行，西班牙政府提出抗议；华尔波尔虽然严厉制裁英国沿海的走私活动，但不愿意减少挣扎中的南海公司的收入，他只采取姑息的政策。英国商人阶级对海军的优势深具信心，加以国土没有遭到侵略的危险，同时希望开辟新的市场

* 参照伯肯黑德爵士（Lord Birkenhead）的摘记：“维新党人去洗澡时，博林布罗克偷走了他们的衣服。”^⑫

A 与扩展贸易，因而赞成开战。一般英国人对于真实的和虚构的西班牙暴行感到愤激；叫喊采取行动的英国人被誉勇敢的爱国者，那些建议采取温和手段的人被讥为胆小的懦夫。珍金兹向国会展示了他那装在瓶里的耳朵（1738年3月），于是普尔特尼、皮特以及其他反对华尔波尔的国会议员都发表了有关英国体面的激烈演说。^{*}另外一方面，西班牙民众公开抨击英国人是信奉异教的狗徒，并且轻易相信一名英国船长迫使一位西班牙贵族割掉并吃下自己的鼻子的故事。

两国政府都明智地采取行动。西班牙总理 La Quadra 发了一封言词激烈的信给华尔波尔以向民众交代，但是私下通知他说，西班牙欢迎一项谈判的解决。不顾人民的鼓噪，英国政府与西班牙签订了《巴多协定》（the Convention of Pardo）（1739年1月14日），双方都作了让步，并且成立一个委员会解决所有重大的问题。西班牙民众泰半接受了这项协议；但几乎所有的英国人都愤怒地起来反对。南海公司控诉道，这项协约将大为限制它的收入和红利；英国驻马德里大使也是该公司的代理商。此外，西班牙准许英国供应黑奴至西班牙美洲领地的特权，已于1739年5月6日期满，而菲力普五世拒绝重新签订这项合约。^①然而，为了实行他的和平政策，华尔波尔召回驻在地中海的英国舰队；接着，误以为西班牙正与法国签订秘密同盟，他解除了这项命令，并且要求这支舰队保护直布罗陀。La Quadra 提出抗议；华尔波尔顺从了国会和人民要求作战的情绪，谈判破裂。1739年10月19日，英国对西班牙宣战，仍然称呼华尔波尔是个懦夫的民众欢欣鼓舞，英国各地的教堂钟声齐鸣。这时，汤姆森写下了他那振奋人心的民谣“统治大不列颠！”（Rule, Britannia!）保证“英国人绝不会成为奴隶。”

通常没有任何事情像宣战那样强化政府，因为那时忠心耿耿的反对派也会封住炮口。不过华尔波尔的内阁是个例外。他的敌人觉得他的心神不在推进中的军队或冒出火焰的排炮上；他们把所有的军事逆转都归咎于他的处置不当，而将波托韦洛港（Portobello）（在巴拿马地峡）的海军大捷完全归功于身为反对派的一员海军上将 Vernon 的天才。1741年2月间，塞缪尔·桑兹（Samuel Sandys）向国会建议奉劝国王将他的首相撤职。这项动议没有成功，不过这只是由于华尔波尔恳求拥护詹姆斯二世派的票源之结果。他再残留一年；然而他明白他的时代业已过去，国家需要一次改变。

他也已心力交瘁。他的儿子写道：“在前几年，他只要把头靠上枕头就能入睡……现在绝不会睡上一个小时而不醒过来；他老是在进餐时忘了自己是个大臣，并且比在座的任何人心情都要愉快而满不在乎，现在他不声不响地坐着，两眼凝望不动，整整一个小时之久。”^②新的大选选出一个完全充满敌意的国会；它在一件微不足道的事情上击败了他。1742年2月13日，他辞职了。年纪太大以致无法面对下院的喧嚣，他轻而易举地说服乔治二世封他为 Orford 伯爵，这样一来他转而向上打入上院，他下台之前早已营私中饱了。

在毫无怨尤地忍受长期痛苦的疾病之后，他死于1745年3月18日。英国道别了和平，在皮特兄弟相继执政之下开始征服世界。

^{*} 据华尔波尔（Horace Walpole）说，当珍金兹死的时候，人们发现他的两只耳朵完好如初。伯克（Burke）提到过“珍金兹耳朵的无稽之谈。”^①另一种说法认为珍金兹丧耳是海盗的杰作，这名海盗因此遭到西班牙政府的惩罚。^②

第六节 爱尔兰

(公元 1714—1756 年)

在历史上很少有像爱尔兰这样受到压制的民族。由于英格兰军队一再成功的镇压当地人民的叛乱，束缚爱尔兰人肉体 and 灵魂的一项法律制订了。他们的土地遭到没收直到只有一小批天主教地主留有一部分土地为止，几乎所有的土地都在对待农工有如奴隶的新教徒手中。切斯特菲尔德说：“爱尔兰可怜的人民遭到他们主人奴役的情形比黑人还糟。”^⑤莱基 (Lecky) 说：“大地主们在寓所中有固定的监狱立刻惩罚卑贱阶级的人，这在爱尔兰并非罕见的事。”^⑥许多地主居住在英格兰，并且在那里花费掉 (斯威夫特估计) 爱尔兰佃户缴纳的 2/3 的地租。^⑦这些佃农——由于缴给地主的佃租，付给他们痛恨的英国国教的什一税和付给自己的传教士费用的压榨——居住在屋顶漏雨的泥造小屋里，衣不蔽体，还经常濒于饥饿的边缘；斯威夫特认为，“爱尔兰佃农的生活比英国的乞丐还凄惨。”^⑧那些停留在爱尔兰的地主，以及身在外地的地主代理人，以佳肴美酒的狂欢宴会、奢华的款待、争吵和决斗，以及豪赌来麻醉自己，而对周围的野蛮状态和敌意视若无睹。

全面控制爱尔兰之后，英国国会制压任何与英格兰竞争的爱尔兰企业。我们曾在别处看到一项 1699 年的法案如何禁止爱尔兰毛织品输往任何国家，以摧毁茁长中的毛织品制造业。以同样的方式，爱尔兰在政治混乱和军事蹂躏期间所保存下来的外国毛织品贸易，也被英国法律无情地扼杀了。爱尔兰的输出品须缴出口税，使它们除了英格兰之外几乎断绝了所有的市场。^⑨许多爱尔兰人靠饲养家畜并将它们输往英格兰维生；1665 年和 1680 年的法律禁止英格兰人进口爱尔兰的牛、羊或猪以及牛肉、羊肉、咸肉和猪肉，乃至奶油或干酪。爱尔兰曾经将她的产品输往英国的殖民地；1663 年的一项法案规定，除了少数的例外，除非由配置英格兰船员的英格兰船只从英格兰载运，欧洲的货品不得输往英国殖民地。爱尔兰的商船队无法生存了。斯威夫特说：“大自然如此慷慨地赐给这一王国的港埠之便利，并不会比一个美丽的远景对一个关在地牢里的人更有用处。”^⑩

新教徒和天主教徒都受到英国为爱尔兰子民制订的法律之困扰；在一个有名的例子中，他们加入天主教徒推翻英国政府的运动。缴给身在外地的地主的租金不断外流，以致到了 1722 年造成爱尔兰硬币缺乏的情形。华尔波尔建议发行铜币以消弭这种情形。计划是合理的，但仍染上习见的贪污，肯德尔公爵夫人获得铸造这种新硬币的专利权；她以 1 万英镑的价格把专利权卖给制铁业者伍德 (William Wood)；为了筹措这笔款项再加上他的利润，伍德建议铸造 10.08 万英镑的半便士或 1/4 便士的铜币。由于当时爱尔兰金属货币总额只有 40 万英镑，爱尔兰人提出了抗议，认为在付款和找换零钱上势须使用铜币，而外国的帐目，包括身在外地地主的佃租，则以银币或纸币支付；不值钱的硬币将驱使良币囤积或外流；那时除了令人困扰的铜币之外，爱尔兰人将别无他物作为货币。为了消除这些抱怨，英国政府同意将新币的发行数额减少到 4 万英镑，还提出铸币大师牛顿 (Issac Newton) 的一份报告；伍德的半便士硬币的金属成分和专利所要求的一样好，而且比过去朝代留传下来的硬币好得多。

在这个时候，都伯林 St. Patrick 大教堂主教斯威夫特以 M. B. Drapier 为笔名发表一连串书简加入辩论的行列。他以热烈的精神和谩骂的手法，抨击新的货币是一项欺骗爱尔兰人的企图。他坚称送给牛顿检验的铜币是特别铸造的，伍德绝大多数的半便士硬币的价值远不及它们的面额；确实有些经济学家证实了他的说法，他们估计，照最初的计划发行这种硬币，爱尔兰将遭到 6.048 万英镑的损失。^⑤在第四篇书简里，斯威夫特进一步强有力地指控英国在爱尔兰境内的一切统治，并且定下“所有未经被治者同意的政府就是奴隶制度之定义”这一原则。^⑥爱尔兰人，包括其中大多数的新教徒，热切地回应这个大胆的注释；街头唱出力促反抗英格兰的歌谣，几个世纪来蔑视整个民族的英国政府，现在发现它在一支秃笔面前退缩不前。它悬赏 300 英镑捉拿这位作者，虽然有几百个人晓得作者是当地那位郁闷的主教，却没有一个人敢对他采取行动，也没有任何一个爱尔兰人敢接受这种新硬币而面对人们的愤怒。华尔波尔承认失败，取消新币的发行，并且付给伍德 2.4 万英镑，以赔偿他徒劳无功的开销和化为幻影的收获。

爱尔兰的政治结构使得任何反抗英格兰统治的行动不可能实现，除非是群众的暴动或个人的暴力。由于除非皈依英国国教，没有人能够服膺公职，爱尔兰国会自 1692 年以后，完全是由新教徒组成的，^⑦现在也已完全顺从了英国。1719 年，英格兰国会重申其对爱尔兰立法至高无上的权力。在英国保障议会或个人自由的法律，像“入身保障法”（Habeas Corpus Act）和“人权法案”（Bill of Rights），并不扩及爱尔兰；在英国享有的报业相对的自由并不存在于爱尔兰。这两个议会只有在他们的选举人和议员的贪污腐败上彼此相似。但英国国教主教在爱尔兰上院具有主宰力，这点便大不相同。

爱尔兰境内的英国国教，包括大约占总人口 1/7 的信徒，国教靠取自农民的什一税维持，而农民几乎全是天主教徒。一小部分爱尔兰人信奉长老教会或其他非国教宗派，他们获得少许的宽容，但没有适任公职的资格。天主教徒不仅被摒弃于公职之外，抑且被排除在送药以外一切需要学问的职业，以及几乎每一个接受高等教育、财富或权势的机会之外。^⑧他们不得购买土地，或以土地作抵押投资，或持有任何长期或有价值的租约。除非是在找不到新教徒的地方，不然他们不能担任陪审员。他们也不能在学校教书，不能投票选举市政府或全国性的公职人员，抑或合法地与新教徒通婚。^⑨他们可以保有宗教信仰，但得由政府立案，并且作弃国宣誓（Oath of Abjuration），不再效忠斯图亚特王朝的传教士主持仪式；其他的传教士动辄遭到监禁，但是在 1725 年以后，这项法令很少执行；1732 年，爱尔兰国会一个委员会报告，爱尔兰境内有 1445 名传教士，229 座天主教堂，549 所天主教学校。在 1753 年之后，英国人的热情减弱了，爱尔兰境内天主教徒的处境获得改善。

宗教生活的杂乱与人民的穷困和社会进步的无望使得爱尔兰人道德风气败坏。最能干和最勇敢的天主教徒——他们将会提高爱尔兰人能力、道德和知识的水准——纷纷迁往法国、西班牙或美洲。许多爱尔兰人为了免于饥饿而沦为乞丐或罪犯。盗匪集团藏匿在乡间，走私者和掠夺难船者潜伏在海岸附近，而有些拥有财产的人雇用多达 80 名的刺客干他们无法无天的勾当。数以千计的牛羊被流浪的游民宰杀，显然这是天主教徒报复信奉新教地主的行动。人们实在难以尊重经常说天主教徒——占总人口的 3/4——是“公敌”的爱尔兰国会所通过的法律。

爱尔兰人的生活也有较光明的一面。人们欢乐、逍遥自在、爱笑的性情历经一切艰

难仍然存在；他们的迷信和传说使他们生活在神秘和诗意之中，而不导致像苏格兰和德国境内以巫术迫害为特征的暴动。爱尔兰境内的英国国教教士包括一些杰出的学者 [例如阿马 (Armagh) 地方的厄谢尔主教，一位著名的哲学家克伦 (Cloyne) 地主的主教贝克莱]，以及 18 世纪最初的 25 年中最伟大的英文作家，St. Patrick 大教堂主教斯威夫特。1731 年创立的都伯林学会 (Dublin Society)，努力改进农业及工业的技术，刺激发明，并且鼓励艺术。新教徒个人协助穷困的天主教徒，以及法官宽大处理犯上刑法中的严峻条文 (Draconian regulations) 之囚徒，其例自不在少。

但是大致说来，爱尔兰的情况是历史上最可耻的一页。可耻的穷困、无法无天、流浪的贫民、3.4 万名乞丐、无数的窃贼、上层阶级生活在花天酒地之中而农民食不果腹、每一次作物歉收都带来广泛的饥荒——斯威夫特说：“年老和患病的人由于寒冷、饥馑、不洁和寄生虫而垂死、腐烂。”^⑧——这一幕恐怖的景象必然在我们对人的概念中占有一席之地。在 1739 年长期的严寒之后，发生了 1740—1741 年严重的饥荒，根据一项估计，有 20% 的人丧失了生命，从而留下许多荒无人烟的村庄。在克立 (Kerry) 郡，纳税人总数由 1733 年的 1.4346 万人减到 1744 年的 9372 人。贝克莱估计，“爱尔兰可能无法在一个世纪之内复元。”^⑨他的估计错了。妇女们耐心地生育子女以填补死去的人。随着教育的普及，新教徒的宗教热诚减退了；天主教徒的宗教虔诚则随着他们的宗教与这个民族争取自由的奋斗而加强。天主教赞成高的生育率，作为她对抗一切反对派的秘密武器，这迅速抵消了饥荒、时疫和战争的掠夺；到了 1750 年，爱尔兰的人口由 1700 年将近 200 万的数目增加到 237 万左右。到头来，被压迫者的信念和多产击败了征服者的武力和贪婪。

第七节 苏格兰

(公元 1714—1756 年)

苏格兰的命运和爱尔兰的命运何以大不相同？

第一，苏格兰从未被人征服过；相反的，它曾给英格兰人一位苏格兰籍的国王。它的高地民族首领仍然未被征服，他们提供了一再领导苏格兰侵略英格兰的战斗部队。它的低地家系是盎格鲁撒克逊族，在基本上和英格兰人是同一个血统。它的土地仍然在勇敢的当地人民手中。它的宗教和英国国教一样，是“宗教改革” (Reformation) 的产物，不是中世纪教会的遗产；同时它团结而非分化了整个民族。在合并法案 (1707 年) 之后，苏格兰根据人口的比例分享目前不列颠——也就是英格兰——威尔士——苏格兰——国会的议席；它接受来自伦敦的统治，不过这只是在勒索商业让步使苏格兰人致富之后。苏格兰的每一个教区都设法为其子弟设立一所学校，同时有四所大学提供当时不列颠群岛最好的高等教育。在 18 世纪里，这种教育活动兴盛成为“苏格兰的启蒙运动” (Scottish Enlightenment) ——休姆 (Hume)、哈奇森 (Hutcheson)、里德 (Reid)、罗伯特逊 (Robertson)、亚当·斯密——因而带动英国人的心灵向前迈进。

然而，那个辉煌的成就必须赚取得来；在合并的果实成熟之前，业已渡过了 50 年的光阴。1714 年的苏格兰在基本上仍然是封建的；在城市之外，每一个地区都由一位高高

在上的贵族透过属下的地主治理，土地由忠心耿耿而目不识丁的佃农耕作。但是现在和英格兰的政治合并迅速地破坏了那种结构。贵族支配着苏格兰的国会；当那个国会解散时，不列颠国会的苏格兰籍议员发现他们置身在一个贸易、工业的影响力和土地的势力互争长短的环境中；他们采纳了英格兰的观念和技术；到了1750年，苏格兰的制造商和商人开始向阿盖尔（Argyll）、阿瑟、汉密尔顿和马尔诸家族的全国领导阶层挑战。1745年的拥护詹姆斯二世派事变是苏格兰封建势力最后一次的火花；当它失败之后，苏格兰的经济生命与英格兰的经济合而为一，中产阶级的统治同时开始。这个合并使英格兰的殖民地开放供苏格兰人贸易；1718年，第一艘苏格兰船只自格拉斯哥横渡大西洋；不久之后，苏格兰商人到处都是。农业技术和都市卫生有了改进；死亡率降低，人口由1700年的100万人增至18世纪结束时的165.2万人。拥有5万居民的爱丁堡，1751年成了大不列颠的第三大城市，仅次于伦敦和布里斯托（Bristol）。

长老教会（Presbyterian Kirk）仍然近乎狂热地效忠加尔文教派（Calvinist）的神学。每个星期日，人们步行——有时有两三英里路——到毫无装饰的教堂，聆听几个小时强调宿命论和地狱恐怖的讲道和祈祷。《圣经》是每个苏格兰家庭每天的灵粮；迟至1763年，休姆以戏谑夸张的口吻估计道，苏格兰境内每个男、女、老、幼都有两本《圣经》。^⑥传教士的教育程度不高，但是诚挚而虔敬感人；他们生活简朴，他们的身教和言教加强了苏格兰人特有的坚定和诚挚。每一个教会的长老和牧师严格地监视教区民众的言行；他们分别对赌咒、诽谤、争吵、巫术、乱伦、通奸、任何不守安息日（Sabbath）规定、任何违背他们严厉教规的行为加以处罚。牧师们谴责跳舞、婚宴和看戏。他们仍然对巫术举行审判，虽然由于巫术而处死的情形已越来越难得一见。1727年，一对母女就因为这样的罪名被定讞；女儿逃了，但是母亲被烧死在柏油筒里。^⑦当不列颠国会废除规定巫术处死的法律（1736年）时，苏格兰的长老教会抨击这项行动违反《圣经》的昭然戒律。^⑧

在此同时，长老教会学校由教区维持，“城镇学校”由城镇维持，培育准备升大学的学生。各个阶层渴望求知的年轻人来到爱丁堡、阿伯丁（Aberdeen）、圣安德鲁（St. Andrews）和格拉斯哥。他们来自农村和工厂，以及地主的大厦和贵族官邸。一种求知的热诚激发他们，他们忍受了求知过程中任何的艰难。他们有许多住在寒冷的阁楼里，以定期由父亲农庄运来的一袋燕麦片作为他们的主食。教授们也都清心寡欲，难得一年有60英镑以上的收入。在大学里神学为课程的核心，比教区学校几无不及；但同时也教古典文学，还有一点科学的课程；苏格兰人的心灵接触到了欧洲的世俗思想。在格拉斯哥教伦理学（公元1729—1746年）的哈奇森，撇开教义的讨论不提，将他的伦理学建基于自然的基础上。学生和教授都变得带有雅利安族（Arian）异端邪说的色彩——基督虽然神圣，却不能与天父相等或同样永恒。一位苏格兰作者曾在1714年提到：“霍布斯（Hobbes）和斯宾诺莎（Spinoza）在我们年轻的一代和学生中间大受欢迎。”^⑨少数陶醉于解放的年轻人组织了俱乐部——“硫磺社”、“地狱火”、“Demirip 龙骑兵”——自豪地宣扬无神论；^⑩或许他们已和拥护詹姆斯二世派的不满分子混在一起。因为除了那些和英格兰经济结合在一起的商人阶级之外，苏格兰仍然对斯图亚特王朝的记忆激动不已，并且梦想詹姆斯三世或他的儿子再度领导苏格兰人越过边界，使苏格兰王朝坐上不列颠王位这一时刻来临。

第八节 活泼的查理王子

(公元 1745 年)

詹姆斯三世企图率军远征英格兰或苏格兰失败后，业已精疲力竭。1719 年，他娶了波兰最著名的国王孙女 Maria Clementina Sobieska 为妻。这是一桩不愉快的婚姻，但是它使詹姆斯有了个儿子，他那可爱的脸庞和活泼的性情——或许可以追溯到苏格兰的玛丽女王 (Mary Queen) ——使他父母感到又骄傲又头痛。英格兰称查理·爱德华·斯图尔特是“小王位觊觎者”；苏格兰称他为“活泼的查理王子”。在一个不谐和的家庭中长大，他的天主教和新教家庭老师教他互相矛盾的信念，查理在平常的教育下长大成人，但是他有强壮青年所有的动人之处，以及渴想戴上皇冠的一切热情。Liria 公爵对这位少年的“美貌”、他那快活的棕色眼睛和淡褐色的头发感到震颤不已；一名勇敢的骑士、一位优秀的射手、一副 6 英尺高而适于作战的体格、一位“了不起的高尔夫选手”、一位娴熟的音乐家、一位优美的跳舞能手——这位公爵说：“这一切加在一起是我所曾见过的最理想的王子。”^⑧查理注意到自己的长处，这使他经常难以驾驭。1734 年，仍然是一个 14 岁的大孩子，他获准在加埃塔 (Gaeta) 与西班牙军队作战，一试锋芒；由于这次战火的洗礼，他几乎无法再等待攻取英格兰的机会。

当不列颠国会压制华尔波尔的反对而与西班牙开战 (1739 年) 时，机会似乎来了。腓特烈大帝的进攻西里西亚 (Silesia 1740 年) 扩大成为奥地利王位继承战争 (the War of the Austrian Succession)；英格兰将主力军派往欧洲大陆；拥护詹姆斯二世派那里还能找到再一次向英国王位冲刺的更好时机？在苏格兰，他们组成“联军” (the Association) 誓言完成这项大业；他们派遣特务前往英国煽动叛乱，同时向法国请求金钱、武器和军队的支援。路易十五下令 7 艘战舰和 21 艘运兵船在布雷斯特集结，准备载运 Maréchal de Saxe 麾下的 1 万名军队由敦克尔克到英格兰。在意大利，查理王子焦急等候来自巴黎邀请他参加远征的通知。邀请的通知没来，但是他于 1744 年 1 月 10 日离开罗马，日以继夜骑马到 Frascati、Lerici 和热那亚 (Genoa)，搭船到 Antibes，然后疯狂地赶往巴黎。他那年迈的父亲留在罗马，嗣后从未再见儿子一面。查理受到法王亲切的接待，和适当的财力支援。他继续前往 Gravelines，急躁地等候与 Maréchal de Saxe 启航的命令，而后者也不耐烦地在等候法国舰队的到来。

风势和浪潮跟往常一样对英格兰有利。法国舰队自布雷斯特启碇 (2 月 6 日)，陷入了恐怖之海，并且老是碰到逆风。船只互撞、桅杆折断。当 52 艘船只组成的英国舰队逼近的消息传来时，一切都紊乱不堪。法军逃回布雷斯特，但是丧失了许多船只，其余的都受到暴风的重创。随着这一挫败的消息而来的，乃是法国听说英格兰拥护詹姆斯二世派已经瓦解，同时精神散漫，如果法国人来了也无法指望他们帮忙。路易十五谕知 Saxe 必须放弃入侵计划。当时尚未与法国正式交战的英国控诉道，查理留在法国境内是违反条约承诺的。乔装潜藏在巴黎的查理向友人发誓说，即使他得一个人搭乘一艘毫无遮掩的小船，他也要攻入英格兰。他的父亲写信要求他别鲁莽行事，“这将招致你的毁灭，以

及所有和你一起行动的那些人之毁灭。”^⑧在此同时，查理的支持者彼此争权夺利，并且互相向他攻击对方，直到他绝望地写道：“我被折磨得要死。”（1744年11月16日）^⑨

最后，不顾一切警告，也未和法国王室磋商，他决心“试试我的命运”，“不成功便成仁”。他派密探到苏格兰去号召族人起义；这些族人准备如此不周，因此他们考虑禁止他来。苏格兰的拥护詹姆斯二世派在博林布罗克的领导下，正与乔治二世寻求和解。然而，查理借了18万livres，接受了两艘武装船的协助，进而驶往苏格兰（1745年7月15日）。在英格兰西南端的兰兹角（Land's End）附近，这支小舰队遭到一艘不列颠战舰的迎击；查理的一艘船遭到重创，因而折回布雷斯特。他搭乘另一艘战舰向北前往英格兰西部，8月3日，他在外海布里地群岛（Outer Hebrides）的Eriska踏上苏格兰领土。有位部落首领建议他回家。这位王子答道：“我现在是回家了。”他接到警告说，英国政府已于8月1日悬赏3万英镑捉拿他，不论死活。查理遣走载他来的船只，这样一来切断了他自己的退路以作为答复。8月19日，他在苏格兰高地的Glenfinnan升起他的旗帜，并且呼吁所有拥护詹姆斯二世的人协助他。

大多数的部落首领仍然保持冷漠；有些自称追随他的人暗中图谋背叛；六位领主声明支持他；在他的2000人中有1200名麦克唐纳（Macdonald）和卡梅伦（Cameron）家族的人。规避John Cope爵士麾下的政府军，查理率领他的部队开往南方。9月17日，他们进入爱丁堡，攻下了哨塔和大门，在一度是王宫的Holyrood建立了他们的指挥所。这里是玛丽·斯图亚特斯图尔特·玛丽与诺克斯（John Knox）发生争执，以及詹姆斯六世和一世忘记他母亲的地方。这位25岁的王子，以他苏格兰高地的习惯，用红色天鹅绒短裤、绿色天鹅绒帽和白色的帽章构成了一幅迷人的画。许多苏格兰人，认为国家的荣耀已经在这种英俊潇洒的化身中重现，下跪亲吻他的手，所有的女士都为他祈祷并渴望赢得他青睐。在他获悉Cope率领2000名军队逼近爱丁堡时，已几乎没有时间享受别人的款待。9月21日，查理率领他现有的3000人出战，在普雷斯顿潘斯（Prestonpans）迎战Cope的部队，予以击溃，并且生擒了许多俘虏，善予对待，随即凯旋返回Holyrood。苏格兰似乎战胜了。

自由逍遥了一个月，查理为他的军队征募粮食和衣物，并且欢迎其他的家族加入。路易十五从法国送钱和军火给他。11月8日，这位快乐的王子徒步率领4500人越界进入英格兰；他包围占领了卡莱尔（Carlisle）城，在曼彻斯特（Manchester）受到欢迎，继而推进到德比（Derby）城，希望借着他戏剧性的推进唤醒英格兰接受他为合法的国王。他发表宣言，保证英国国教徒和长老教会信徒不会像信奉路德派的乔治一世统治时那样，多受到他这位天主教徒的伤害。^⑩但英格兰并不相信他，并且不打算再度展开新旧信仰之间令人疲惫的斗争。虽然苏格兰境内几乎没有任何人起来反对查理，但只有一小批英格兰新兵前来援助他。英格兰的拥护詹姆斯二世派明哲保身，以策万全。

乔治二世已由汉诺威匆匆赶回来保护受到威胁的王位，并且下令三支英国军队在德比集中。查理根本不理睬他们，带着他的6000人赶往伦敦，但是苏格兰的首领们拒绝追随他。他们指出，每一支政府军都在1万人以上，而这些在他后方的军队会袭击并迅速打败他，同时，他所保证的拥护詹姆斯二世派的起义毫无消息；他们坚持要返回苏格兰，在那里他们或许可以号召更多的族人，并且可能得到法国的援军。查理屈服了，率领军队懊丧地由德比撤至格拉斯哥。在福尔柯克（Falkirk）附近，他以9000人击败Hawley 麾

下一支1万人的英格兰军队（1746年1月17日）。但是这是一项牺牲重大的胜利。他的军队因死伤和逃亡而实力削弱；补给逐渐耗尽，以燕麦片当粮饷；它的首领们像党派般争吵不已。他们再次建议撤退。查理王子请求暂时别动；他了解再往后撤退只会导致崩溃和灭亡；他们为什么要逃避不比他们击败过的军队更强大的敌人呢？他又一次屈服了；但是现在他晓得他被击败了。苏格兰军队掉头向高地开拔。首领们的悲观主义传染到士兵身上；军队的逃亡数以千计，剩下的不像是一支部队，而是一批没有纪律而又精神沮丧的散兵游勇。

这个时候，英军的主力部队在坎伯兰公爵（the Duke of Cumberland）率领下进入苏格兰，控制了东海岸，并且在利斯（Leith）获得乔治二世从奥地利买来的500名佣兵之增援。坎伯兰率领8000人向北开进因弗内斯（Inverness）郡。1746年4月16日，在卡罗登荒原（Culloden Moor），查理面对的是7000名装备低劣，食粮不足，领导奇差的军队。他们以苏格兰人的英勇作战，但是他们被坎伯兰占优势的炮兵所发射的葡萄弹击溃了——（一位苏格兰诗人说）“成袋的弹丸将他们打倒，就像割草机前纷纷倒地的草一样。”^⑧查理骑着马疯狂地来回奔驰，企图集合他那些溃败的部队，但是他们在仓皇中四散而逃。他们的助手们抓住他的马缰强迫他退出战场。他的精神崩溃了，他和少数朋友逃逸而去，由一个避难地逃到另一个避难地，荣耀尽失，重写了查理二世的故事。最后他找到了一艘船载他返回法国。

坎伯兰下令“不留活口”追击溃败的敌人；叛变的苏格兰人一律格杀勿论。住屋一间间遭到搜索；查获带有武器的苏格兰人就当场枪决；效忠乔治二世的党派可以任意处置参加过叛乱的党派，数以百计的住屋焚毁了。^⑨坎伯兰伯爵说：“温和的措施行不通，我们所做的好事只是流了一点血，这只减弱了疯狂，却没有予以根绝。”^⑩事实上，叛党们一而再，再而三地企图叛变。十多年里，苏格兰的拥护詹姆斯二世派继续在歌咏并且梦想过去的败绩和即将来临的胜利，直到他们一度雄姿英发的王子在罗马老迈颓废，因面粉碎了他们的信念为止。

英法之间的《艾克斯·拉·柴培尔条约》（1748年）要求将查理驱逐出法国国境。他拒绝服从；他被法国军队强制驱逐出境；他化装潜回巴黎，甚至在1750年潜往伦敦，企图重振拥护詹姆斯二世派的运动，却毫无结果，答应放弃天主教的信仰也毫无作用。^⑪最后承认失败，他耽于酒色淫乐，使得所有主要的天主教势力都遗弃了他。他于1788年死于罗马，享年68岁。30年前，伏尔泰就已经对第二次拥护詹姆斯二世派的叛变，写下了公允的墓志铭体裁的散文：

因此（随着查理于1746年返回法国）结束了一项冒险，在骑士游侠的时代，这种冒险或许会证明是幸运的，但是在军纪、炮兵，以及最重要的金钱在最后决定一切的时代里，无法展望其成功。^⑫

第九节 威廉·皮特的崛起

(公元 1708—1756 年)

华尔波尔的倒台遗留给英国一连串在政治混乱和没有结果的战争中挣扎的次要内阁。维明顿爵士 (Lord Wilmington) 以财政大臣的身份 (1742—1743 年) 在国内执政, 而乔治二世以戏剧化但却真实的英雄气概在戴廷根 (1743 年 6 月 27 日) 作战。腓特烈大帝写道: “在整个战事期间, 英国国王亲自率领他的汉诺威警卫营, 左脚在后, 宝剑在手, 臂部前伸, 非常像是一位击剑能手”^⑧; 同样的, 他以自己的勇武来激励士兵, 而他则谦冲地接受将领们的指挥。Henry Pelham 的内阁 (1743—1754 年) 领导英格兰恢复和平, 但继续采取收买城镇和国会选票的统治方式。他的弟弟纽卡斯尔公爵 (Duke of Newcastle) 继续向英格兰的政客收税 (卖官之意), 为了预算的方便, 他列出了时下每个人灵魂的市场价格。^⑨这两个内阁最持久的特征, 是它们包括了缔造不列颠帝国, 以及在动乱时期坚持到底, 成为历史上最有势力的人物。

皮特 (William Pitt) 由于他的祖父托马斯 (Thomas Pitt) 在印度发了大财而生来富裕 (1708 年)。托马斯本人是个不可小看的人物。他曾在一艘商船上充当水手, 在孟加拉 (Bengal) 定居, 并且从事贸易, 跟国会准许独占的东印度公司 (East India Company) 进行“非法的”竞争。他被罚缴 1000 英镑, 但仍继续竞争下去, 终于使东印度公司与其订约而加入了该公司, 并且当了 12 年的马德拉斯 (Madras) 总督。到了 1701 年, 他富可敌国, 富有到能以 2 万英镑买下著名的“皮特钻石” (Pitt Diamond), 而且精明到将它以 13.5 万英镑的价格卖给法国摄政王奥尔良·菲力普 (d'Orléans Philippe); 现在的价值是 48 万英镑, 它是贮藏在罗浮宫 (Louvre) 的法国国宝之一, 作为通货贬值光彩夺目的见证。托马斯将他的获利投资在英格兰的不动产上, 在国会购得一席位置, 并在 1710 年至 1715 年期间出任“只有少数居民但仍有议会代表的市镇” (rottenborough) Old Sarum 这一城镇的国会议员。他将他的财产遗留给他的长子罗伯特·皮特 (Robert Pitt), 罗伯娶了 Harriet Villiers, 她为他生了 7 个子女, 威廉·皮特是他们的次子。

在伊顿学院, 威廉抗议校规不合理; 他认为旧生差使新生的传统将使学生的精神崩溃; 但结果并没使他精神崩溃。在牛津大学, 他以 18 岁的年龄患上痛风病而出名。希望在较暖和的气候下根除病痛, 他没有得到学位就离校前往法国和意大利旅行, 但是痛风仍一直伴随着他一生的胜利。尽管如此, 他还是投入了军旅, 在军中服役 4 年, 没有见过战争, 但是退伍时深信战争是历史的决定者和国家的命运之所系。1735 年, 平素使这位年轻的儿子手头拮据的这一家庭, 为他买下 Old Sarum 市镇的选票, 他就开始了国会生涯。

他不久就使自己在那里出名, 因为他是那个辩论的巨穴 (指国会) 所曾见过的最动听的演说家。他热情性格的所有力量都融入他的演说之中, 他一切的决心端在使他成为权势之士, 端在弄垮华尔波尔, 支配国会和国王, 最后随心所欲地改造欧洲。为了达到那些目的, 他利用逻辑、戏剧、想象力、热诚、诗歌、大话、谩骂、挖苦、讥讽, 同时

诉诸爱国主义、个人和国家的利益及荣耀。随着时光的消逝，他发展雄辩的练达，直到包含了德莫斯特内斯（Demosthenes）或西塞罗（Cicero）一切的雄辩术为止。他能够降低他的声调为耳语，或升高到怒吼的程度；他能够以一句话毁掉敌人。他遵守德莫斯特内斯的原则，使行动成为言辞的生命；每一句话都有它的表情，每一种情绪都表现在他那老鹰般的脸上，并且在他深陷的眼睛中闪耀，直到他整个身体开始活动，就好像言词成了血肉一样为止。他是有史以来舞台下最伟大的演员。

他不是圣人。野心是他性格的主桅以及帆上之风；他的野心环抱整个英格兰而把本身救赎出来，并且不管愿意与否，总拖着英格兰横渡帝国领海成为世界的霸权，终于耗尽了野心本身。由于觉得自己是国家的喉舌，该凌驾在任何汉诺威的喉音或华尔波尔的贿赂之上，他于是订出政府的道德——凡有利于国家者，则不论他运用欺骗、诽谤、恫吓、阴谋、忘恩负义、大谎、背信等手法，均属正当。这些是政治家职业的工具，并且将由国王而不是由传教士来评断是非。几乎在他崛起的每一个阶段，他都抛弃了他最近以一切道德情感的极致来自卫的立场；^⑧他很少停下来解释或道歉；他竭尽全力朝着目标去做；他的成功——也是英格兰的成功——使他的罪恶成为正当，并使荣光罩头。同时，他的自豪也有些伟大的地方；他不屑以卑屈的态度求取功名，他在贪污的风气下洁身自爱，他也以一种毫不妥协的顽强个性之力量达到了目的。

他抨击华尔波尔为一个太胆小，以致不敢冒险与西班牙开战的和平商贩，同时他对国王也太过臣服。皮特说，这位国王显得“对汉诺威有种荒诞、忘恩而不忠的偏爱”，并且“认为英格兰只是一个卑劣的选侯区里的一个辖区。”^⑨这位热情的雄辩家如此热衷于追求黷武政策，因而马尔伯勒公爵夫人在1744年垂死之际遗留给皮特1万英镑遗产，因为莎拉这位公爵夫人继承了她那死去公爵对战争的热爱。在Pelham执政时，他请求国王任命皮特为国防大臣；仍然燃烧着皮特之火的乔治二世，拒绝了这项请求。Pelham坚持己见，他形容皮特是“我们拥有的最能干而有用的人，真正廉洁而绝对正直。”^⑩国王屈服了，在1746年皮特入阁，最初担任爱尔兰的联合副财政大臣，接着出任武装部队的军需官。这个职位在习惯上是个人财富的矿藏，这位军需官收取国会表决给外国王子的所有津贴的0.5%；他也将留给他支付军饷的大笔流动余额投资获利——并将之纳入私囊。皮特拒绝接受公俸以外的任何津贴；当萨丁尼亚国王（King of Sardinia）强迫他接受一份相当于通常从他津贴中扣除之数额的赠礼时，他拒绝了。长久以来认为这种临时津贴是对人性的一种正常施惠的英格兰，赞誉皮特反常的廉洁，并且急切地聆听他的请求——一个横跨世界的**不列颠**。

1755年6月，英国与法国未经宣战就在美洲爆发战事。1756年1月，英格兰与普鲁士签订一项条约。5月间，法国与奥地利签署同盟条约。11月，现任国务大臣的皮特，在法国大革命（French Revolution）之前决定欧洲版图的七年战争（Seven Years' War）期间，成了英国的喉舌和靠手。

第四章 宗教与哲学

第一节 宗教的情势

西欧 18 世纪的历史有两个主题：古老封建政权的崩溃，以及给予前者精神及社会支持的基督教之近乎崩溃。国家与宗教在互相支援下密结在一起，其中一个衰落似乎也使另一个卷入同样的悲剧之中。

在这两方面的重大变迁中，英格兰扮演了第一幕戏。在政治的舞台上，她在 1642—1649 年的内战中废除一个封建的贵族政治和斩下一位国王的首级面比法国大革命早了 147 年。在宗教方面，自然神教的抨击基督教比法国的伏尔泰运动（Voltairean Campaign）早半个世纪；霍布斯的唯物论比梅特里（La Mettrie）的唯物论早一个世纪；休姆的《人性论》（1739 年）和他的短论《谈奇迹》（Of Miracles, 1748 年）早在法国的“知识分子”在《百科全书》（1751 年）中抨击基督教之前。伏尔泰到英格兰之前，已在法国学到怀疑论——部分是向英格兰被放逐的博林布罗克学的；但是他在英格兰的 3 年（1726—1728 年）期间，目睹正教式微、天主教蒙羞、新教瓦解为软弱的宗派，以及自然神教论者除了相信上帝之外诘难基督教的每一样事情，在在使他震惊不已——而这些正是伏尔泰要带到法国的挑战。伏尔泰说：“在法国，我被认为太少宗教信仰；在英格兰，则被认为太多宗教信仰。”^①

孟德斯鸠于 1731 年访问英国，他报导说，“英格兰没有宗教。”^②当然，这只是夸张法的一种练习；就在那个时候，约翰和查理·韦斯利（John and Charles Wesley）正在牛津建立美以美教派运动。但是孟德斯鸠这位贵族泰半在贵族或文坛的圈子里活动。他告诉我们，在这些团体里，“如果提到宗教，每个人都会嘲笑。”^③这似乎也太极端。现在且听听几乎晓得上层阶级每一个男女和异端分子的赫维爵士（Lord Hervey）所说的：

这种基督教的神话……现在（1728 年）在英格兰被推翻了，因此任何一个上流社会或有身份有地位的人几乎和过去耻于承认自己没有宗教信仰一样，羞于承认自己是个基督徒。即使是以见解自豪的妇女，也小心地让人晓得她们不屑受到基督教的偏见所限制。^④

在那些高贵的阶级或心灵中，宗教意味着英国国教教会的幻梦，或非国教派的“狂

热”；约翰逊不久将阐释狂热为“徒然相信秘密的启示”——字面上是“内在的神”。英国国教以支持斯图亚特王朝对抗汉诺威王朝和得胜的维新党而丧失了面子和影响力；现在它已顺从了国家，它的教士也成了统治阶层卑微的扈从。乡间的教区牧师是讽刺文学或粗俗揶揄的上好笑料；菲尔丁尊重教区牧师亚当是例外。阶级差别在教堂中很普遍；富人拥有靠近讲坛的特别座，商人坐在他们后面，一般老百姓坐或站在后面；在礼拜仪式结束时，老百姓留在他们的位置上，身份地位高过他们的人神气十足地陆续退出。^⑥在伦敦有些教堂里，太多的穷人涌进教堂时，带着假发的教友纷纷逃出，同时锁上座位，^⑦出外呼吸更新鲜的空气。

有些英国国教的主教，像巴特勒、贝克莱和沃伯顿 (Warburton)，都是饱学之士，其中两位品格高超；但是大多数的高级教士，都设法谋求升迁，与宫廷里的怀疑论者和贵妇人玩弄政治手腕，并且奢侈地浪费许多教区的收入。我们听说，Chandler 主教由利奇菲尔德 (Lichfield) 升到达勒姆 (Durham) 花了 9000 英镑；温切斯特 (Winchester) 的威利斯 (Willis) 主教、坎特伯雷的波特 (Potter) 大主教、伦敦的吉布森 (Gibson) 和 Sherlock 主教死时“无耻地富有”，有些人留下价值 10 万英镑的遗产。^⑧撒克里 (Thackeray) 不喜欢他们：

我知悉雅茅斯夫人 (Lady Yarmouth, 乔治二世的情妇) 以 5000 英镑的价格出卖主教职位给一名教士……他是那个时代唯一借这种手段担任教职的高级教士吗？当我偷窥乔治二世的圣詹姆斯教堂时，我看到成群的教士登上宫廷贵妇的楼梯；偷偷摸摸的教士把钱包悄悄放在她们膝上；在他面前的牧师用德语讲道，(或者) 闲谈时，那个不信教的老国王在他皇家礼拜堂的蓬座下打着呵欠……声音大到牧师……在圣坛上失声痛哭的程度，因为这位信仰的捍卫者兼主教职位的分配者不愿听他讲道！^⑨

英国国教变得大为宽容其教徒之间不同的神学和宗教仪式是这个时代的一个迹象。皮特形容英国国教是“加尔文教派的教义、天主教的礼拜仪式和阿米纽斯 (Arminius) 新教派的牧师。”^⑩——也就是说，官式的教义是宿命论，仪式是半天主教，但是自由主义的 (Latitudinarian) 精神则允许英国国教教士拒绝喀尔文的宿命论，并且采用荷兰异教徒阿米纽斯自由意志的垂训。宽容程度日增乃因信仰衰落。像休姆的异端邪说，若在 17 世纪的英格兰，必会大为震惊，而今只对英国的思想潮流激起轻微的涟漪。休姆自己形容英格兰“像世界上任何其他国家一样对宗教事务最是冷漠。”^⑪

法律规定所有的英国人都得信仰国教。星期日不去做礼拜必然会遭到每次缺席罚锾一先令的处罚；任何允许这种不上教堂的人和他同住者，每个月罚锾 20 英镑。^⑫然而，这些法律难得强制执行。天主教礼拜式之为非法，也只是法律规定而没实际执行。执行任何祭司职事的天主教神父将被禁监终生。一项同样的惩罚打消了任何天主教徒兴办学的念头；在 100 英镑罚锾的惩罚下，任何父母都不可能将子女送到海外接受天主教教育。只有那些宣誓效忠和奉英国国王为国家主权人 (承认英国国王是教会的领袖)，并且宣布反对化体论 (transubstantiation) 的公民，才有资格购买或继承土地。任何拒绝接受这些宣誓的天主教徒不得担任文职或军职工作，不准执行法律业务，不准提起任何法律诉讼，

并且不得居住在伦敦 10 英里范围之内；此外，这样的天主教徒可能在任何时候被逐出英格兰，如果返回英格兰，他可能会被处死。然而，实际上在乔治一世和二世时代，天主教徒照样把他们的财产和教义传给他们的子女；他们可以在他们的礼拜堂和家里望弥撒而不受妨碍；他们有许多人照规发誓而心灵则保留信仰的自由。^⑧

几乎所有虔诚的英国新教徒现在都参加了与国教歧异的宗派。伏尔泰嘲笑并且高兴他们的繁多宗派：计有独立会教派信徒（清教徒）、长老会教友、浸信会信徒、公理会教友、教友会信徒、苏塞纳斯教友（Socinians，唯一神教派教友）。长老会教友在丧失政治权力后，变得宽容多了；他们并未认真地相信宿命论，同时他们许多人也默然安于人身的基督。^⑨在 1719 年，长老教会牧师大会以 73 票对 69 票决定，牧师候选人应当不必同意正统三位一体的教义。^⑩教友会信徒的财富而不是人数增加了；当他们的社会地位提高时，他们变得更安于人的习性和罪恶。忧郁的倾向几乎感染了即使是在兴盛之中的所有非国教信徒；上层阶级使星期日成了狂欢的日子，中下阶层——以非国教派的人民为主干——继续渡过清教徒“黯淡的星期日”（blue Sunday）。在家里的晨祷之后，家人到礼拜堂参加持续两小时的礼拜式；回到家里，父亲向妻子儿女朗读圣经或虔敬信仰的书籍，他们坐在没铺地毯的地板坐垫上。下午和晚上他们通常还要去做礼拜，一起祈祷，聆听另一次宣讲，歌唱响亮的圣歌借以寻求一些乐趣。在那个神圣的日子里，不准唱凡俗褻渎的歌曲，不可以打牌，大致说来没有任何的娱乐。在安息日避免外出旅行，这样好让拦路强盗休息一天。

伏尔泰回顾英格兰的宗教情形，发现里面有许多东西可以教给仍然保持不宽容的法国：

观察一下伦敦的皇家证券交易所……犹太人、回教徒和基督徒在那里一起从事贸易事业，恍如他们全都信仰同一个宗教，异教徒只是对破产者的称呼；在那里，长老会教友信任再洗礼派信徒（Anabaptist），国教徒信赖教友会信徒的话。在这种自由集会解散之后……有些人去参加犹太人集会，其他人则去喝上一杯。这个人走了，以圣父、圣子和圣灵的名义在一个大桶中洗礼；那个人去割除他儿子的包皮，对着这个男婴细诉一大堆希伯来话——话的意思连自己也完全不懂；其他人（教友会信徒）回到他们的教堂，在那里戴上帽子以等待天堂的神灵启示；所有的人都心满意足。

如果英格兰境内只准许一种宗教存在，政府很可能会变得专断独行；要是只有两种宗教，人们会互相残杀；但是由于宗派众多，他们全都快乐地生活而且相安无事。^⑪

第二节 自然神教的挑战

许多因素加在一起瓦解了英国的基督教教义；教会和政党的盛衰相连结，上层阶级

财富的增加和娱乐的要求，透过贸易和旅行所引起的国际主义观念之成长，对于非基督教的宗教和民族之日渐认识，繁多的宗派及其相互的批评，科学的发展，对自然主义和不变法则的信念之加强，对于圣经所做的历史性和批评性之研究，贝尔的大字典和斯宾诺莎的《神学政治论》之类的划时代著作之输入或翻译，国家检查出版制度之摒弃（1694年），理性威望之兴起，培根（Bacon）、霍布斯和洛克在哲学中对世界和人类提出自然解释的新尝试，以及——总结这其中的许多因素——自然神论者将基督教降为对于上帝和永生的一种信仰这一运动。

那项运动以1624年Cherbury封地赫伯特爵士（Lord Herbert）的《真实论》开始；17世纪和18世纪初叶经过Charles Blount、托兰（John Toland）和科林斯诸人而成长；现在则在Whiston、伍尔斯顿、廷德尔、米德尔顿（Middleton）、查布、Annet和博林布罗克身上以累积的效果向前推展。William Whiston继牛顿之后成为剑桥Lucasian的数学讲座，由于发表一些怀疑三位一体的思想而被解职；他在《原始基督教辩证》（1712年）中为阿莱亚斯教派（认为耶稣非神非人，首创于4世纪之Arius）辩护，并且苦心证明《旧约》的预言和基督无关。当基督教的维护者放弃由预言而起的争辩，并且将基督的神性放在《新约》中有关的奇迹上时，伍尔斯顿乃在《救主奇迹六论》（1727—1730年）中大放厥词。伏尔泰说，“基督教从未受到任何基督徒如此大胆的抨击。”^⑧伍尔斯顿辩称，这些奇迹有的令人难以置信，其他则荒诞不经。他发现尤其难以相信基督曾经咒诅无花果在复活节这么早的时节里不结果子。他怀疑，如果耶稣像处死加达拉（Gadara）的一群猪而把英国饲养者的一群羊处死时，这些人将如何对付他；他们会“吊死他”，因为英国法律规定这种事要处死罪。^⑨伍尔斯顿认为，基督复活的故事是十二使徒蓄意欺骗他们的听众而编撰出来的。他以他仍然是“坚如巨石”的基督徒这项声明来掩饰这一切。然而，他每一篇论说都致力谴责一位主教的骄傲和他们的贪婪，因此他们控告他诽谤和亵渎神明（1729年）。法庭判他罚锾100英镑，并保证将来善自检点。由于无法筹措需要的款额，他进了监牢。伏尔泰捐出1/3的数目，剩余的款项筹足后，伍尔斯顿获释了。这次审判无疑为《六论》一书作了宣传；他们在几年之内卖出了6万本。^⑩作者不详的《伍尔斯顿的一生》（1733年）道出了他在走进圣乔治广场（St. George）时，

一位兴高采烈的年轻妇女如何在迎接他，并以下述的态度招呼他……“你这个老家伙，你还没被人吊死？”伍尔斯顿对此回答道：“好女人，我不认得你；敢问一声，我什么地方冒犯了你？”这个女人答道：“你写文章侮辱我的救世主；要不是我那亲爱的救世主，我这可怜有罪的灵魂将如何下场？——我那为了像我一样邪恶的罪人而死难的救世主。”^⑪

自然神论者的宣传到了廷德尔手中达到了最高峰，他是牛津大学万灵学院（All Souls' College）的学生。在一段平静而可敬的生活（主要是以皈依天主教而又改宗闻名）之后，他在73岁时出版第一卷《与宇宙同老的基督教》（Christianity as Old as Creation）（1730年）。3年之后死时，他遗留下第二卷的手稿。后者落入一位主教手中，他把它给毁了。我们成许可以从150封企图反驳的回信估计第一卷的影响力；巴特勒主教的《宗教类比》（Analogy of Religion）和贝克莱主教的《细心哲学家》（Alciphron），均由此而来。

B

廷德尔对所有神学的奇想未尝稍假颜色。他问道，为什么上帝要将他的启示给予一个小民族——犹太人，并让他们单独拥有 4000 年的时间，然后派遣他的儿子带给他们另一个启示，这个启示在 1700 年之后仍然只限于人类中的少数民族所有。利用这种愚蠢方法造成这种延迟和不当结果的是什么样的神？先是惩罚寻求知识的亚当和夏娃，然后仅只因为出生而惩罚他们所有子嗣的到底是什么样的吃人神怪？我们听说，《圣经》里的荒唐事情乃是由于上帝使他的言词适合于他听众的语言和观念所致。胡说八道！为什么他不能明白地向他们说明简单的真理？为什么他要用传教士作他的中间人，而不直接向每一个人的灵魂说教？为什么他允许他那特别显明的宗教成为迫害、恐怖和倾轧的发动机，又经过几个世纪的天思之后，人们为何在道德上不比过去更好？——实际上，反而比在异教礼拜式下更加凶暴残酷！难道孔子或西塞罗没有比历史上的基督教更好的道德？真正的启示是在自然本身，在人天赋的理性中；真正的上帝是牛顿显示的上帝，根据不变的法则庄严运转的神奇世界之设计者；真正的道德是与自然谐和的理性生活。“凡能如此调节自然欲望，使最有助于合在一起考虑的理性的发挥，身体的健康以及感官的快乐（因为他的幸福包含在这里），或许可以确定，他绝不会冒犯他的造物主，根据事物的本性统治万事万物的造物主，只能期望他有理性的造物会根据它们的本性行事。”⁹⁸这才是真正的道德，这才是真正的基督教，“与宇宙同其长久”。

米德尔顿从历史的角度继续予以抨击。毕业于剑桥大学三一学院(Trinity College)之后，他担任了圣职。在一而再地打击正统信仰时，他在外表上仍然继续信奉基督教。他写过他那个时代几篇最佳的散文，他的《西塞罗传》(Life of Cicero 1741 年)虽然借重前人之作，但迄今仍是令人赞赏的传记。他把《罗马通信》(Letters from Rome, 1729 年)送往英格兰，信中以学者的态度详细揭示了天主教仪式中异教礼拜的残渣——供香、圣水、圣物、奇迹、还愿物和摆在圣堂前的灯火，以及古代的最高僧院长成了罗马教皇。信奉新教的英格兰鼓掌喝彩，但不久发现到，米德尔顿的历史倾向同样会困扰新教与天主教神学。当沃特兰(Waterland Daniel)，为《圣经》毫无错误的真理和《圣经》的启示辩护以反对廷德尔时，米德尔顿在与《沃特兰博士书》(1731 年)中警告新教的神学家，设若坚称《圣经》里所有的传说均为真实的历史，乃是自取灭亡；知识的进步迟早会拆穿这些无稽之谈，并且迫使基督教护教者羞愧地退而采取一些较为温和的立场。接着，米德尔顿运用一种显示他的历史研究影响他的宗教信仰之辩词：即使基督教神学令人难以置信，一个好公民将支持基督教和基督教教堂做为社会秩序的一个屏障，用以阻止潜伏在人类内心的野蛮行为。⁹⁹

最后，米德尔顿发表了他最充实的著作，《纵论据云历来存在于基督教会的神力》(A Free Inquiry into the Miraculous Powers Which Are Supposed to Have Existed in the Christian Church through successive Ages, 1748 年——休姆稍后列为优于他自己同时代的短论《谈奇迹》(of the miracles, 1748 年)一书，他先承认正宗的《新约》赋与基督或使徒的奇迹之权威力量，继则打算只证明归于圣父、圣人和教会烈士的奇迹，在基督教第一世纪之后，不足采信；若仅提到那些故事，适足以证明它们之荒诞不经。有些教堂的神父明知这些故事虚构但仍予认可；米德尔顿引述饱学的教会史学家 Mosheim 以暗示他的恐惧，“那些稍微仔细研究第四世纪最伟大和最神圣的学者著作的人将会发现，每当宗教利益要求这么做时，他们全都准备欺骗、撒谎，一无例外。”¹⁰⁰

米德尔顿的著作有许多缺点。他忘了他也曾建议以不分青红皂白的欺骗来支持基督教，他也忽略了某些奇特的经验，像“恶魔附体”之驱邪，或圣·安东尼（St. Anthony）听到撒旦等候在他门口，乃是由于暗示或想象力而来这一可能性，对那些忠实地报导这些经验者来说，很可能是真正不可思议。无论如何，《纵论》一书的影响将返回到《旧约》，然后到《新约》的奇迹上，这种批评方式和米德尔顿过去用在教父时期的方法相同；而他的天主教对手说他的辩词将削弱整个基督教信仰的超自然架构，当属正确。或许米德尔顿的本意就是如此。但是他保留他教会的高位到死为止。

博林布罗克的皈依自然神教在贵族政治圈里是一项秘密和一种恶风。在他一生谨慎不让发表的著作中，除了培根和洛克之外，他几乎轻贱谩骂了所有的哲学家。他称柏拉图是神学的谎言之父，圣·保罗是狂热的空想家，莱布尼兹是“妄想的骗子”。^⑧他称形而上学家是“博学的狂人”，还形容所有认为灵魂与肉体不同的人人是“空论的疯子”。^⑨他嘲笑《旧约》是无稽之谈和谎言的混杂物。^⑩他自称信仰上帝，但是拒绝接受基督教其余的教义。所有的知识都是相对而不确定。“我们必须经常存疑……对宗教、政府和哲学，我们必须怀疑每一样已有的东西。”^⑪他留下了怀疑论的最后一个慰藉——相信进步；所有社会都经过“由新生到腐化，由腐化到新生”的轮回。^⑫

1744年，博林布罗克继承了巴特西（Battersea）地方的家产，并且离开法国到那儿渡过他和疾病及绝望挣扎的余年。在他的政治势力丧失而肝火旺盛时，原来的朋友背弃了他。他第二任妻子的去世（1750年）扼杀了他对人间事务的兴趣；“在这个世界里我一年比一年孤立”^⑬——自私的报应。1751年，他患了由脸部开始蔓延的癌症。他口述留下虔诚的遗嘱，但是拒绝任何牧师随侍。^⑭经过6个月的垂死挣扎，对他自己或人类不抱任何希望之后，他终于在12月12日离开人世。宗教信仰的衰落已经招致现代人灵魂秘密恶疾的悲观主义。

第三节 宗教的反驳

基督教的辩护者并未抱着任何默认失败的精神以迎接自然神论的攻击；相反地，他们以廷德尔、米德尔顿或博林布罗克同样充沛的精力，广泛的知识与恶毒的方式还击。比较软弱的护教论者，像利奇菲尔德的Chandler主教和伦敦的牛顿主教，仰赖陈腐的辩词——当基督来到时，犹太人正热心地期待救世主，许多犹太人的预言已由耶稣的生涯加以实现；或者，像伦敦的Sherlock和罗切斯特（Rochester）的皮尔斯（Pearce）主教，他们以多方面的证词证明基督的复活。Sherlock和其他人则坚称，基督奇迹的证据庞然不可抗拒，足以确认基督和基督教的神圣。Sherlock说，一个证据确凿的事件，只因和我们的经验相互矛盾，即予驳斥，这是非常冒险的方法；根据同样的理由，热带地方的居民拒绝相信冰的存在。当我们假定事情不可能与我们所熟知的不同时，“我们便逾越了我们感觉知识的范围，其结论乃基于偏见，而非基于理性。”^⑮撇开我们广博而其实褊狭的经验不说，我们无法确定一个人不会死而复生。想想我们生活中，有多少现在已被认为是惯常

的奇迹，曾经一度被认为不可思议！

贝克莱在 1709—1713 年间发表哲学见解，他从罗得岛 (Rhode Island) 寄回他《细心哲学家》(The Minute Philosopher, or Alciphron, 1733 年)，参与争辩，这是篇迸发豪放之思想和活泼体裁的对话录。Alciphron 形容他自己是由自由主义 (Latitudinarianism) 到自然神论，再到无神论的自由思想家；现在他驳斥所有宗教都是传教士和法官用来欺骗人们的手段；除了感觉、感情和欲求之外，他拒绝相信其他任何东西。Euphranor 道出巴克莱的心声，他警告自然神论者说，他们的教义导致无神论，而无神论又将导致道德崩溃。也许有几位优秀的无神论者，但是如果他们的教义被大众接受了，他们的教义会不发表在自由思想和无法无天之中吗？这些宗教的怀疑论应当也是科学的怀疑论，因为许多科学家的陈述——像较高等数学——远超出我们感官的证明或我们理解的程度。三位一体的教义当然不比负一的平方根更难于理解。

威廉·沃伯顿并不像贝克莱那样，把信心或教会收入建筑在那样脆弱的基础上。他先接受律师的训练，然后受命为英国国教牧师。他以法律精神所具有的一切机灵努力在神学的密林中找出自己的路。或许他干军人要比当律师或牧师更合适；他喜欢论战，要是他在白天没有制服对手，晚上便几乎无法成眠。他形容他的生活是“地球上的一场战争；那就是说，像汉尼拔 (Hannibal) 攻打罗马一样，在圣坛上攻击我永远与之为敌的盲信者与放纵家。”^⑧他的标枪射程远而且广，当它们结果敌人后，乃转而戮杀朋友。他简单扼要地形容同时代的人：约翰逊，一个恶毒而霸道的暴徒；戴维·加里克 (David Garrick)， “当他逸入感觉时，他的意识更像是胡扯”；斯莫利特，一个“写胡说八道的东西比人强一万倍的浪荡苏格兰人”；伏尔泰，一个耽迷在“最龌龊的放纵思想的阴沟”里的“恶棍”。^⑨

他那两卷浩繁的杰作在 1737—1741 年间写出，名为《以自然神教启示的摩西之神圣使命》(The Divine Legation of Moses Demonstrated on the Principles of a Religious Deist)。书中的辩词崭新而独特：对来世的报偿和处罚之信仰为（一如许多自然神论者所同意者）社会秩序所不可缺；但是摩西不靠该一信仰而成功地组织了犹太人的生活使趋繁荣和道德；这个奇迹只能以摩西和犹太人的神灵指示来说明；因此摩西的使命和律法是神圣的，《圣经》是上帝的话。沃伯顿觉得这种说明与“数学上的确切相差无几”。^⑩他教会的同事对他所说上帝引导犹太人历经 613 条律法和 4000 年而未让他们晓得他们的灵魂不死这一观点，不很高兴。但是这位强悍的作者的字里行间充满了这些学究气的研究——谈道德的本质，谈教会和国家必要的结合，谈神秘的宗教和古代的宗教仪式，谈写作的起源，谈象形文字的意义，谈埃及年表，谈《约伯记》(Book of Job) 的日期以及谈放纵思想、考古学家、学者、历史学家、苏塞纳斯教徒、土耳其和犹太人的错误——整个英格兰都对他学识的广博咋舌不已。沃伯顿转战各战场——对抗克劳萨斯 (Crousaz)、刘易斯·西奥博尔德 (Lewis Theobald)、博林布罗克、米德尔顿、韦斯利、休姆——结果擢升为格洛斯特 (Gloucester) 赚钱而舒适的主教职位。

巴特勒脾气较不粗暴，而较斯文；是个非常温文，谦逊而仁慈的人。他眼见帮助欧洲文化脱离野蛮的宗教正处于存亡关头而深感痛苦。他震惊于上层阶级之普遍欢迎霍布斯的唯物论。当 (1747 年) 他受命为坎特伯雷大主教时——英格兰教会最高的大主教职位——他拒绝了，理由是“要他设法支持衰落的国教已为时太晚。”^⑪1751 年，他对“这个

国家宗教的普遍衰微……它对人心的影响越来越小……那些自称非教徒的人数越来越多，他们的虔诚也逐渐消失，”表示失望。^⑥就好像他觉得一个人放弃他的宗教和道德继承物会染上精神上的健忘症一样，他问他的朋友 Dean Tucker，一个国家是否会和个人一样发疯？而使朋友感到惊讶。

然而，他仍献身于寻求基督教信仰的智慧之复兴。在他还是年仅 34 岁的年轻传教士，他发表了《十五训诫》，(1726 年)，而在书中修正霍布斯对人性的悲观分析，宣称人在许多方面虽然天生邪恶，但人天生也是社会和道德的动物，具有与生俱来的是非观念。巴特勒辩称，人类较高贵的成分来自上帝，这些成分便是他的传声筒；在这个基础上，他建立了弥漫世界的一套神设的概括理论。卡罗琳喜欢这种说法，1736 年，巴特勒被任命为卡罗琳女王的“御用教士”。

在那一年，他发表了一个世纪来基督徒对不信仰所持辩词的主要支柱——《自然与神启之宗教与自然体制过程之类比》(Analogy of Religion, Natural and Revealed, to the Constitution and Course of Nature)。序言揭露了当时的风气：

我不晓得为什么，许多人认为基督教不是探究的对象，而是现在终被发现为虚构之物，他们据此对待宗教，就像目前这是所有聪明人之间一致同意的观点。他们只将宗教视为欢笑和嘲弄的主要对象，就像是用以报复其长久中断世界的快乐一样。^⑦

有意作为对自然神论者的答复，《类比》一书承认上帝的存在。自然神论的“自然宗教”已接受了“自然的上帝”，这个世界伟大的设计者和造物主，但是它拒绝了显然不公正的《圣经》的上帝，因与那个崇高的概念势难比拟。巴特勒打算证明在自然和《旧约》的耶和華 (Jehovah) 中有同样多的不公正和残酷；自然的上帝和启示录的上帝 (God of Revelation) 之间并不冲突；那些接受一神的人在理论上应当接受其他的神。这位御用的善良教士从未梦想有些大胆的怀疑论者会由他的辩词下定结论 (像詹姆斯·米尔 (James Mill) 一样说，这两个神都不值得文明人崇拜。

巴特勒根据或然率辩称，这两个神都存在，而且是二而一的神。我们的心灵并不完美，容易犯错；无论是关于上帝或关于自然，我们绝无法予以肯定；有可能性就足够了；可能性支持了对上帝和不死的信仰。灵魂显然优于肉体，因为肉体的器官是灵魂的工具和仆役。灵魂显然是人的本质，无需与肉体同时毁灭；或许，在死亡时，它会寻求一个较高阶层的其他工具。一个有机体应当由较低的形式转为较佳的形式——如爬虫类变为有翅生物，如蛹变为蝴蝶——这对自然岂不自在？另一种类比或许使得灵魂的生命在肉体死亡后将有利报偿和处罚——经常假定上帝的存在。正如我们因为罪犯侵犯社会而施与惩罚一样，在大多数情况下，自然也因人类的恶行而惩罚他们；但是由于有许多恶无显报，善无见报的例子，我们难以置信上帝将不在来世的行为与命运之间恢复较为公正的关系。我们的良知或道德意识只能由一位公正的上帝传给我们。

巴特勒的辩词现在有趣乃是因为它说明了现代心灵进化的一个阶段。这些论词具有相当的观点以与自然神论者相抗；那些接受大自然中神祇设计的证据者，没有理由因为《旧约》所启示的残酷上帝而拒绝《圣经》，因为自然的上帝也一样残酷。这是为基督教

辩护极具创见的方式；巴特勒显然并未怀疑这种说法可能不会导致基督教，而是导致某些比无神论更沮丧的东西——托马斯·亨利·赫胥黎（Thomas Henry Huxley）的结论，认为宇宙内部或背后最终的力量为非道德，也和巴特勒（像伊曼纽尔·康德一样）神学主要的根据——是非观念，大相径庭。无论如何，如果单以它的温和气质来说，《类比》一书标示了一项进步，这里没有神学家之间因为意见不合而生的反感，没有油滑的谩骂，只有热切企图，甚至对那些似乎摧毁人类最珍贵的希望者彬彬有礼。卡罗琳王后赞誉这本书是有史以来对基督教教义所做的最佳辩护。她垂死之际推荐巴特勒擢升教职；乔治二世任命他为布里斯托主教，接着成为圣保罗大教堂的主教，最后担任达勒姆主教。巴特勒在那里生活简朴，并且将他大部分的收入捐赠给贫民，在同侪间立下了一个榜样。

他的《类比》一书留下如此多的疑惑之门，因而许多教士建议停止辩论，并且宁可将自己的信念建基于宗教的需要和超乎理性柱身的感情之上。因此 Henry Dodwell《非基于争辩的基督教》（1742年）一书乃不以理性推论精神方面的问题；这不是真理的向导，更不是幸福的指南，而只是正反两派损伤元气的舞曲；从来没有人将他的信心建筑在这种流动的根基上。Dodwell说，塞缪尔·克拉克、沃伯顿、巴特勒和其他基督教护教者的辩词所动摇的宗教信念远比他们所加强的要多；如果 Boyle 演讲者不曾每年予以反驳一次，可能根本不会出现无神论。基督未曾争辩过；他躬行教导，恍如具有权威之士。凝视任何真正信仰宗教的人，你会发现内心的觉悟，而不是知性的结论。因为单纯的灵魂信念必然是一个众所公认的传统；成熟的精神必须是超自然实体的直接感觉。

威廉·劳在与自然神论者的论战中扬名之后，阅读雅各布（Jakob Böhme）的著作而深受感动，他由争辩转向神秘主义；在唯物主义和犬儒主义得意的半个世纪里，他热情而自信地写出内心的存在和基督教赎之爱，就好像他是 Thomas á Kempis 再生而依然如故。他拒绝宣誓承认乔治一世是英国国教的领袖而牺牲了所有人世的荣华富贵；他的剑桥大学研究生资格被剥夺了，他的学位也已作废。他成了吉本（Edward Gibbon）父亲的家庭教师，他在那个家庭停留长久，足以让这位历史学家记得他。这位怀疑论者说：“在我们家里，他留下高尚而虔诚的声名，他相信他所承认的一切，实行他所教导的一切。”^⑧塞缪尔约翰逊称赞罗所著《对虔诚而神圣的生命之严正呼吁》（1729年）为“任何语言中最佳的忠告神学。”^⑨当然这种神秘主义要比本身迷失在天国或地狱的超自然幻想中的神秘主义健全得多。劳写道：“在我们赎罪的整个体系中，没有任何东西是超自然的。它的每一个部分在自然的运转和动力中都有它的根柢，我们所有的赎罪只是摆正以后的自然。”地狱不是一个地方，而是失调的灵魂状态，天堂也不是一个地方，它“不是外在、隔离和强加的状态，”而是处在健康及和平状态的灵魂之幸福。^⑩虽然罗是英国国教虔诚的信徒，他却梦想一种新生的和新教的禁欲主义：

因此，如果任一性别中人……想要得到完美，应当团结成小社会，宣称自愿贫困、守贞、退隐与献身，有些人可能会因其仁慈而得救，所有的人都会受到他们祈祷的祝福，也会因其榜样而获益……这些人，……绝不会担上任何迷信或盲目信仰的罪名，……我们可以公正地说他们恢复了教会最伟大的圣人在世时构成教堂荣耀的那种虔敬。^⑪

劳的理想和优美的散文，如此感动吉本的姑母赫斯特（Hester Gibbon），因此，她和一位富孀前往他的故居北安普敦郡的 Kingscliffe 镇附近定居，并将她们大部分的收入在他的监督下捐作慈善事业。他一度是热切的学者，喜与博学之彬彬君子为伍，现在则以分送食物、衣服，并且对穷人、病患和孤儿讲道为乐。他简朴到几乎谴责所有人世欢乐的地步；他恢复了清教徒反对戏院而认为是“魔鬼之屋”，或者至少是“地狱走廊”的运动。^⑩劳的神秘主义并不见容于英国人的性格和当时的习尚，在约翰·韦斯利来到他门下时，他便似乎在徒然的阴暗之中结束他的生命。

第四节 约翰·韦斯利

（公元 1703—1791 年）

要了解约翰·韦斯利在历史上的地位，我们必须再度提醒自己，在他和胞弟查理·韦斯利在牛津发起美以美教派运动（1729 年）时，英国的宗教正陷于比近代史上任何时期都要低落的低潮。上教堂的下院议员不超过五六个人。^⑪英国国教的教士截至那时为止都在接受理性主义，他们所有的著作几乎都基于推理。他们很少提到天堂或地狱，强调社会美德而非来世。正如伏尔泰所描述的，英国人的讲道是“具体但有时枯燥无味的论说，向人们宣讲时既不带手势，也不带特殊高昂的声调。”^⑫只有在中产阶级的非国教宗派中，宗教才是活跃而热烈的。英国国教的教士几乎完全忽略了市镇的工人，“有由最低阶层组成的广大群众，他们处在教育或宗教之外，他们没有宗教信仰，也从来没有人劝他们信仰任何宗教”；^⑬他们被遗弃在贫困之中，只有宗教的希望略为照亮他们。韦斯利和怀特菲尔德（George Whitefield）就是在这种背景下强有力地恢复了清教徒的信念和伦理，并且建立了美以美教派的教堂。

韦斯利的祖先因神学和叛变而垮台。他的曾祖父巴塞洛缪（Bartholomew Westley）被免除他在多塞特（Dorset）的教区牧师俸禄，因为英国国教在恢复英国教会独占的地位后，他仍继续信仰非国教派的宗教。约翰的祖父约翰·韦斯利成了多塞特的一名牧师，他由于拒绝使用（英国国教的）祈祷书而遭到监禁，被革除他的教区长职务，并成了普尔（Poole）的非国教派牧师。约翰的父亲塞缪尔·韦斯利（Samuel Wesley）把姓氏中的 t 字除去，靠自力读完牛津，放弃非国教派，结果受命为英国国教牧师，娶了 Susanna Annesley（一位传教士的女儿），也成了林肯郡 Epworth 地方的教区长。他的 19 个子女中有 8 个夭折——充分说明了妇女的生产之苦，牧师们漫不经心的年轻活力以及 18 世纪英国医药的品质。这位父亲在家里和在圣坛上都是严守纪律的人；他教养子女敬畏复仇心重的上帝，判决他的一个教区居民犯有通奸罪，并且强迫她穿上忏悔的长袍走过街道。^⑭他的妻子在严厉和虔诚上并不比他逊色。在她最有名的儿子 29 岁时，她向他说明了她的道德训练的哲学：

我坚持要及时驯服孩子们的意志，因为这是宗教教育唯一强大而合理的基础，如果不这样，告诫和榜样都将无效。只有在这项工作彻底完成时，一个小

孩才能受他父母理性和虔诚的管束，直到他自己的悟性成熟为止。……在年满一岁时，他们（她的子女）受教以畏惧责罚、低声哭泣；这样，他们便可能免去他们很可能会挨受的许多纠正。^⑥

她的长子塞缪尔·韦斯利二世（Samuel Wesley II）成了诗人、学者和反对他弟弟们的美以美教派的英国国教牧师。排行十八的是查理·韦斯利（Charles Wesley），他以 6500 首圣歌强有力地辅助约翰传道。约翰排行 15，1703 年出生于 Epworth 地方。在他 6 岁时，教区住宅焚毁；他被遗弃迷失在火焰之中，但他出现在二楼的一个窗口，结果由邻居垫在另一位邻居的双肩上予以救下；此后他称自己是“从火中拣出来的燃木”，并且从未克服他对地狱活生生的恐惧。在他父亲家里，任何无法解释的声响都被解释为超自然的魔鬼或神之展现。

11 岁时，约翰被送进沙特尔修道院（Charterhouse）“公立”学校，17 岁进了牛津的基督教堂（Christ Church）。他靠不屈不挠的散步、骑马和游泳克服了不健康的身体，而活到 88 岁。他涉猎广泛，阅读时仔细作笔记和摘要。在所有的书籍当中，他偏爱哲里米·泰勒（Jeremy Taylor）的《神圣而生与神圣而死》和 Thomas à Kempis 的《耶稣的模仿》。甚至在大学时代，他就开始撰写——一部分是密码和速记——那本英国文学和新教虔诚信仰的名著《日志》一书。1726 年，他成了林肯学院（Lincoln College）的研究生；1728 年，他被任命为英国国教牧师。

最先在牛津集合大约 15 名学生和教师的小团体，决心有条不紊地彻底履行基督教教义者，乃是他的胞弟查理。他们的敌人嘲弄地称呼他们是“神圣俱乐部”（Holy club）和“美以美教徒”。他们一起阅读希腊文《圣经》和古典文学；他们在每个星期三和星期五斋戒；他们每周接受一次“主的晚餐”（Lord's Supper）；他们拜访囚犯和病人，给予他们慰藉和宗教的希望；他们陪着死刑犯走上断头台。约翰·韦斯利由于更大的热诚和奉献成了这个团体的领袖。他每天早晨 4 点钟起床——他一直维持这个习惯到老年。每天早晨，他都有条不紊地计划每天每个小时预定的工作。他一年只靠 24 英镑过活，把其他的收入一部分捐作慈善事业。他斋戒如此之勤，致使健康一时似乎遭到无法弥补的损伤。他步行去拜访威廉·劳，请求他给予忠告；劳的《对虔诚而严正的生命之严正呼吁》成了他精神上的指南；他的《日志》（Journal）里记道，从这本书里，“光如此强烈地照耀着我的灵魂，因而每件事都以崭新的景象出现。”^⑦

1735 年，他和查理受詹姆斯·奥格尔索普将军（General Oglethorpe）之邀，以传教士的身份陪他到乔治亚（Georgia）。由于他们的父亲已经去世，他们乃和母亲商量。她告诉他们，“如果我有 20 个儿子，如果他们全都受用，则即使我绝不会再见他们一面，我也会为之高兴。”^⑧我们这些放弃信仰的人将如何了解这种奉献之心？“神圣俱乐部”无限期地展延，在 10 月 14 日，约翰和查理跟另外两位“美以美教派信徒”搭乘 Simmonds 号前往萨凡纳（Savannah）港。在船上，他们深受一些离开德国到美洲定居的摩拉维亚教徒（兄弟会）（Moravian Brethren）欢呼的虔诚所感动；在强烈的暴风袭击这艘小船时，这些摩拉维亚教徒面无惧色；他们以不屈的圣歌对抗大风暴；韦斯利兄弟觉得这是比他们自己的宗教更坚强的信仰。

抵达乔治亚（1736 年 2 月 5 日）后，这两兄弟担任不同的职务：查理成了奥格尔索

普总督的秘书，约翰成了这个新社区的牧师，偶尔到邻近的印第安部落传教。起初他称赞这些人渴望接受福音，但是两年后，他形容他们是“老饕、窃贼、伪君子、撒谎者、弑父的凶手、弑母的凶手、杀害自己儿女的凶手”；我们听说，他“向印第安人传教并不成功。”^⑧白种人中有几百名流放的罪犯，他们不高兴他的牛津腔调，他傲慢的精神，以及他坚持严格的宗教仪规和纪律。至于洗礼，他要求完全和3倍的浸礼，当做父母的一人反对时，他就拒绝为孩子洗礼。由于仍是一个“非常窄狭型的高教会派教徒”，^⑨他在圣餐桌上驱逐一位自认是非国教派信徒但却可敬的人物；他拒绝为不肯抛弃非国教派的移民诵读葬礼祈祷词；他禁止他教会的妇女穿着艳丽的服装或佩戴金饰；他也说服总督禁止人们在星期日钓鱼和打猎——他的教区居民唯一有时间钓鱼和打猎的日子。他爱上了萨凡纳大首席法官18岁的侄女索菲娅（Sophia Hopkey），不过他的摩拉维亚教徒朋友不赞成她。厌倦了他的犹豫不决，她嫁给了一位Wilkinson先生。在她拜受圣餐时，他拒绝她领圣体，理由是她在过去3个月里只领过3次圣餐，也忘了要她的牧师公布她的结婚预告。她的丈夫控告他诽谤他太太的人格；法院谴责韦斯利的行为和身为牧师的苛刻；他驳斥法庭审判他的权力；人们反对他的情绪大增。他逃往查尔斯顿（Charleston），搭船返回英格兰（1737年12月22日）。

在伦敦，他恢复了他的严肃，希望这样能恢复他的信心。但是前往美洲途中的摩拉维亚教牧师Peter Böhler向他肯定地说，他的信心仍然不够；无论他的品德如何完美，或是他的虔诚和仪式如何热烈，在他（借启发的神光与任何推理过程截然不同的觉悟）了解基督曾为“他”而死，也赎救“他的”罪恶之前，他会继续处于永劫状态；只有在这种信仰改变之后，一个人才会没有犯罪的危险，并且确能得救。韦斯利在他的《日志》里追念“Magna Dies”，或最后的审判日（Great Day），1738年5月24日，当时这种最后的改变幡然降临：

在晚间，我十分不情愿地前往参加Aldersgate Street地方的一个集会，那里有个人正在阅读马丁路德所写的《罗马书》（Epistle to the Romans）序言。大约8点45分时，他正在叙述上帝透过对基督的信念引起信仰的改变，我觉得我的心奇怪地温暖起来。我觉得我确实相信基督，只有基督能够救人；我也确信，他带走了“我的”罪恶，甚至“我的东西”，也使我避开了罪恶和死亡的法则。我开始全心全力为那些曾以一种更特殊的方式轻视地利用我和迫害我的人祈祷。接着我公开向所有在场的人表明我现在心中初次所感受到的一切。^⑩

简言之，他扼要地重述了由信仰和业绩获救到单独由信仰获救（路德）再到个人和神的启发获救（教友会）的基督教演进过程。他深为感激Böhler，而在1738年夏天横越国土到德国，还在Herrnhut逗留几周，这是摩拉维亚教徒（兄弟会）在Count von Zinzendorf的领地上建立殖民地的萨克森人村庄。

在此同时，查理·韦斯利在返回英格兰途中，也体验到类似的转变；他以较为温和的方式开始向Newgate的囚犯传道，从每一个他获准讲道的圣坛传教。然而更重要的是，一个比约翰·韦斯利较不强悍的人物即将在美以美教派运动中成为前导。乔治·怀特菲尔德于1714年生于格洛斯特一个客栈老板家里。有一年多的时间，他为父亲的客人打酒。

他排除困难念完牛津的潘布鲁克学院 (Pembroke College), 也成了“神圣俱乐部”的创始会员之一。1738年他随韦斯利兄弟前往乔治亚, 但在那一年秋天返回英格兰, 被任命为国教牧师。不满于给予他在圣坛上的机会, 加以渴望唤起广大民众接受他信仰的神灵启示, 他在1739年2月开始在布里斯托附近的旷野向不太敢或不太愿意进教堂的煤矿工人传道。他的声音如此的清晰有力, 因而它能传入2000名听道者的耳中, 他热诚的演讲术如此感动这些冷酷而倦乏的人们, 因而他能够看到(他告诉我们)“他们流水般的眼泪, 大量地滑下他们黝黑的脸庞。”^⑧这位新任牧师的声名, 以及他露天传教的报导激起了英格兰的想象力。怀特菲尔德一走到那里, 那里就聚集了广大的群众听他传教。

他的传道令人难忘。他不佯装博学多闻, 但他宣称他曾与上帝亲密交谈。^⑨韦斯利说, 他的言词倾向于“浓郁和热情”, 利用一些骇人的意象; 所以他说到基督“似乎在天父的愤怒中烤炙, 因而适当地被称为‘上帝的羔羊’(Lamb of God)。”^⑩像皮特在国会中一样, 怀特菲尔德在旷野将他表演的艺术发挥在他的演说中; 他能够马上哭泣, 而显然带有真挚的感情, 他能够叫他单纯的听众立刻强烈地感到罪恶, 恐惧地狱并且热爱基督。像博林布罗克和切斯特菲尔德这样的演说家, 像本杰明·富兰克林 (Benjamin Franklin) 和休姆这样的怀疑论者, 像加里克这样的演员, 都承认他的力量。由于在各地都受欢迎, 他使得英格兰、威尔士、苏格兰、爱尔兰和美洲成为他的教区。他13度横渡大西洋, 12次跋涉到苏格兰。一周演说40个小时对他来说是稀松平常的事。50岁时, 他疲惫不堪了。他减少他的时间表到“严格限制”的地步——也就是说, 他平常每天讲道1次, 星期日只有3次——但已为时太晚。1769年, 他第7度访问殖民地, 第二年, 他死于麻萨诸塞 (Massachusetts) 的 Newburyport 地方。

约翰·韦斯利从 Herrnhut 地方归来, 无法十分赞同怀特菲尔德忠告式的风格, 也迟疑不决模仿他的露天传道。“我一生(直到最近)都执着于跟礼节和秩序有关的每一点……我应当想到: 如果不在教堂里拯救灵魂, 那几乎是一种罪恶。”^⑪但他克服了他的厌恶; 也在田野和街头传教; “我甘愿在公路上显得低微”(1739年4月)。他的演说不及怀特菲尔德的热情, 他的谈吐是学者和绅士的谈吐, 不过他也诉诸听众的感情。他使得一般百姓的日常生活似乎成为一出规模庞大而高贵的戏剧的一部分, 他们的灵魂在这出戏里是撒旦和基督的战场; 他们随着他进入一个凶兆和奇迹的世界; 他们在他口中听到——就如他所宣称的——上帝的声音。怀特菲尔德讲道过后就结束了, 韦斯利在一个个的城镇把他的信徒组成“小团体”, 还引导他们永久不变。他们的聚会唤回了早期基督徒的会餐——宗教欢乐和社群爱心的节会; 他们彼此忏悔他们的罪过, 甘受他们道德生活的审阅, 参加祈祷和诵唱圣歌。约翰已经制作或翻译了一些动人心弦的圣歌, 查理也开始着手他多产的赞美歌集。1740年, 查理写下他许多美丽的圣歌中最有名的一首——“耶稣我灵魂的爱人”(Jesus, Lover of My Soul)。

在这些虔诚的团体中, 约翰·韦斯利训练凡人传道士在领袖们无法停留时继续传布新的福音。没有圣职授与, 没有任何固定的教区, 有或没有圣坛, 这些“助手”散布在英格兰、苏格兰和威尔士, 给工人阶级带来对新教神学的畏惧和希望, 也预为信仰振兴论者韦斯利和怀特菲尔德的来访铺路。韦斯利本人旅行——骑马、乘驿马车或步行——到英格兰最偏僻的角落, 经常日行60英里, 40年来平均一年走上4000英里路。他利用每一个机会传教: 在监狱里向犯人传道, 在马车上向同行乘客, 在客栈向住客, 也在驶

往爱尔兰或来往于港口之间的船只上布道。在 Epworth 地方，被拒绝使用他父亲拥有过的圣坛后，他便在教堂的庭院，站在他父亲的坟墓上传道。

他传道时讲些什么？基本上是似乎受到斯图亚特王朝复辟的精神暴动惨重打击的清教教义。他拒绝了（怀特菲尔德则予接受）宿命论；步英国国教的阿米尼亚（Arminian）派后尘，他坚称人有足够的意志自由以决定他自己选择或拒绝神的恩宠。他放弃一切对理性的诉求；他觉得，宗教超乎人为的逻辑之上，而依赖神的启示和内在的坚信；但是他避开神秘主义，理由是这会一切委给上帝，而未鼓励人们积极向善。他具有他那个阶层和时代大部分的迷信：他相信幽灵、神奇声响之源自恶魔，巫术的存在和罪行；他辩称，拒绝相信巫术就是不再相信《圣经》。他不怀疑奇迹，他认为这些奇迹每天在他的信徒中间发生。头痛、痛楚的肿疡、剧烈的脱肠、断腿都由他或美以美教派的祷告治愈；他曾说，一个天主教女郎每当阅读天主教的《弥赛书》时就双眼失明，但在阅读《新约全书》时视力又告恢复。他相信宣称见过天使、基督、天堂或地狱的妇女之说词；他也在他的《日志》中记下许多美以美教派的反对者被神奇的处罚打倒的例子。^⑤

他的传道如此生动，以致听众中有许多人感动得歇斯底里与痉挛。《日志》记载罪人在听过他的布道后，肉体痛苦得在地上打滚；其他的信徒则跪在他们身边，祈祷他们脱离附体的撒旦。^⑥韦斯利叙述 1739 年在伦敦包尔文街（Baldwin Street）的一次聚会：

在一些人的呻吟和其他人的叫喊声中，我的声音几乎被淹没了……站在边上的一名教友会信徒……在他自己也像被雷劈一样倒下去时，一点也不气恼。他所受的痛苦更是惨不忍睹。我们恳求上帝别让他担负愚行的责任，他很快便抬起头来高声喊道：“现在我晓得你是上帝的先知了。”^⑦

韦斯利引述一位见证人形容 1759 年在 Everton 地方美以美教派信徒的一次聚会：

有的人尖声叫喊，有的大声呼号……最常见的是大声呼吸，就像半被扼住脖子而喘气求救的人一样；几乎所有的叫喊声确实像是垂死挣扎中的人类的呼号。许多人默默地饮泣；其他人像死人般躺在地上……我站上教堂的板凳，就像在对面座位上的年轻人，一个强壮、精神抖擞、健康的乡下人；但是顷刻之间，在他似乎没有想到其他事情时，突然跌了下去，其势之猛，令人难以相信……当他躺在板凳下猛烈地抽搐时，我听到他两脚就要踏破地板似的……几乎所有被上帝抓住的人，不是脸色通红就是几乎发黑……一位穿着体面，站在我对面的陌生人仰天倒向墙壁，然后双膝向前跪地，使劲扭自己的手，像公牛一样吼叫着……他起身冲向墙壁，直到 Keeling 先生和另一个人拉住他为止。他喊道：“噢，我该怎么办？我该怎么办？噢，要一滴耶稣的血！”当他说这话时，上帝释放了他的灵魂；他晓得他的罪恶除去了，他身受的狂乱似乎大得不是人性所能承受。^⑧

或许这些歇斯底里的发作，乃是由于出席美以美教派信徒聚会的受难者之情况受到影响所引起，地狱火的讲道只是涵盖一个无法控制的高潮。韦斯利解释这些发作是将由神治

愈的撒旦附体。他认为，这些事儿有时对行为或性格并没有长久的好处，但他觉得这些往往会洗净灵魂的罪恶，并展开新的生活。

美以美教派在穷人中最为成功。传教士本身是具有普通学问，情愫与言词单纯的人；他们和听众之间并没有阶级或文化的隔阂。他们向农民、矿工和罪犯传达罪恶和忏悔的神示；虽然他们传布的是基于恐惧而非爱的信念，但他们却给了无知无识的人一项伦理规范，这项规范共同促成了 18 世纪下半叶英格兰的道德重整。与清教徒的伦理相反，我们的时代却反动到另一极端。韦斯利几乎仇视所有的娱乐。他准许玩牌，但他认为赶庙会，穿戴珠宝或美服，看戏或跳舞是一种罪恶。在他设于 Kingswood 的学校里，没有安排游戏的时间，因为“小时候玩耍的人长大后也会嬉戏。”⁶⁰但是清教徒伦常和英国人的性格相符；强壮的男子和有耐心的妇女都能忍受；它也给了英格兰工人阶级一种自豪的上帝选民和使命感，用以支持他们容忍贫困并使他们敌视任何质疑基督教的革命。保守派人士后来感激韦斯利防止英国穷人信仰自然神论和自由思想，也把他们的渴望社会暴动转变为个人的解救，由人世的乌托邦转向死后的天堂。⁶¹

韦斯利本人在政治上倾向保守派。他在他的阶级中是鼓吹某些长久以来应有之改革的前进分子：他抨击“虽然衰落却仍有选举权的城镇”之制度，国会中代表的不平等，英国政治侵蚀性的腐败，奴隶制度的不人道以及英国监狱的恐怖。不过他认为社会的阶级构造自然而公正；他反对放宽任何对付天主教的法律，在美洲殖民地的暴动中，他完全支持乔治三世。

他在教义上仍然信仰英国国教，可是他驳斥英国国教所说只有使徒传统（Apostolic Succession）的主教才能有效任命牧师的看法；他自己任命了苏格兰和美洲的牧师。当他说“世界是我的教区”⁶²时，他是打算在他所希望的任何地方传教，无需教会的准许或指派；在那个程度上，他和英国国教是分离的。但是他劝他的信徒参加国教的礼拜仪式，躲避非国教派的集会和教义，同时避免与国教牧师作对。起初有些国教圣坛对美以美教派牧师开放；但是在韦斯利的凡俗传教士承当行圣餐礼的大权，而美以美教派恢复中古强调地狱和清教徒的原罪说法时，国教牧师乃像伊拉斯谟（Erasmus）退出路德派一样，不再支持他们；他们喜欢有条不紊的发展，把美以美教派信徒赶出了国教的圣坛。

英国国教对这种新宗教的迫害远不及无法容忍以新方式传布旧观念的一般民众。在一个接一个的城镇里，露天的传教士——像稍后传布新社会福音的人一样——遭到性好残酷而毫无畏惧毫无谴责的暴民的攻击。在蒙茅斯（Monmouth），一名凡俗教士头部被石块击中而死。在 Wednesbury 地方，一批群众砸毁美以美教派信徒的住屋，辱骂他们的女人，同时殴打他们的男人。在韦斯利出现时，群众高喊要他的血，并且称赞那些用棍棒打他的人；他大声祈祷，他们就放他走了。在博尔顿（Bolton），他传道的地方遭到一批愤怒群众的侵袭；在石块、瓦片和蛋如雨下之中，他继续讲道直到结束。在迪韦齐斯（Devizes），一具抽水机对着查理·韦斯利的住宅扫射，犬师狗冲向他的信徒。在埃克塞特怀特菲尔德几乎被石头砸死。在 Hoxton 一头公牛受到鞭策冲进一个美以美教派信徒的聚会所；在 Pensford，一头被钓饵激狂的公牛全力撞上约翰·韦斯利讲道的讲桌。这些传教士的勇气正投合英国人的性格，也为他们赢得宽容和支持。

韦斯利是个身高 5 英尺 3 英寸，体重 128 磅的小个子。他年老时的满头白发给人深刻的印象，但在中年时，他已经以他苦行的凹陷面庞和慑人的眼睛引人注目。他自认生

为统治者，他神经质的精力和智力自然而然地使他居于领导地位；他无可置疑的自信有时使他产生被一位美以美教派主教斥为十分“自大的”傲慢。^⑥他不是容易相处的人，因为他的思想和行动快得其他人难以赶上。他于1751年结婚，像我们所有的人一样，他曾经和一位在病中照料他的护士坠人情网。有两年的时间，他的妻子随着他狂热地到处传道；然而她的健康情形和精神不堪负荷，她就离他而去，就像一个人可能会从难以控制的马背上跳下来一样。他认为他的健康和活力得自他一年到头骑马或徒步的旅行；或许我们应当再加上一句，演讲也是一项促进呼吸作用的运动。1735年，他成了素食主义者；一年后，他和一位朋友决定只吃面包维生，“试验单靠一种食物能否像靠多种食物那样好好维持生命。我们……绝不比我们不吃任何其他东西时更有精力、更健康；”^⑦不过他们很快就再度开始杂食。

美以美教派传道的结果如何？在一个世代里，在国教的尊严和自然神论的怀疑下似乎奄奄一息的宗教，成了英国人生活中一个活泼的要素，而只臣服于政治和战争。在韦斯利与世长辞（1791年）时，他的信徒在英国有7.9万人，在北美洲有4万人；在1957年，大不列颠有225万美以美教派信徒，美国有1200万，世界上有4000万。^⑧除了自身的教友之外，它还影响了其他宗派；因此，在排斥美以美教派的国教里，美以美教派的理想在18世纪下半叶引起了福音传道运动，或许也进入了19世纪的牛津运动（Oxford movement）。在政治上，其结果为工人阶级之间的保守派让位，直到1848年为止。在道德上，美以美教派改善了穷人中的个人行为和家庭生活，共同减少选举和官员的腐败，使许多地主阶级羞愧地放弃轻浮和恶习，并预先为英国人之突然反对贩卖奴隶铺路。在文化上，这项运动得到了负效果；它给了人们圣歌，但却继续抱持清教徒敌视艺术的态度。从知识的观点来看，这是一个退步；它的教义建基于畏惧之上，仪式则依于感情，还谴责理性是一种陷阱。在信徒与理性的重大冲突中，它把希望完全寄托在信仰上，而不相信知识和科学的进步；它忽视使法国起火的“启蒙运动”（Enlightenment）。它认为生命唯一的目的是和意义是逃避永劫，而达到此一目的所需要的乃是相信基督之为救赎而死。

1790年1月，86岁的韦斯利在《日志》中写道：“我现在上了年纪，从头到脚都已衰败。我两眼黯淡，右手抖得厉害，嘴部每天早上都感到躁热，几乎每天都发烧不退……然而，感谢上帝，我未尝稍事懈怠。我仍然能够传道和写作。”^⑨2个月之后，他展开了为时5个月的旅行演说，走遍了英格兰和苏格兰。一年以后，他与世长辞（1791年3月2日）。如果我们以影响力来评断一个人的伟大，除了皮特之外，他是当时最伟大的英国人。

第五节 蜜蜂和人类

在谈到戴维·休姆（David Hume）之前，我们先要谈两个小人物。

伯纳德·曼德维尔（Bernard Mandeville）是出生于荷兰的法裔伦敦医生，1705年发行6便士的10页打油诗小册子《嗡嗡不满的蜂群》（The Grumbling Hive）。它的主题是似非而是的隽语：蜂群的繁盛是由于各个蜜蜂的恶习所致——由于它们的自私贪婪、繁

衍的狂迷和集体的好斗。将这种反论应用在人类的蜂群上，这位顽皮的医生说道，国家的富强不是依赖公民的美德，而是依赖喃喃埋怨的道德之士愚蠢地谴责之恶习。现在让我们想象，如果所有的贪得无厌、虚荣、阴险和好斗突然中止，那将会发生什么情形——如果男男女女只吃他们需要的食物，只穿足以御寒的衣服，绝不彼此欺骗或伤害，绝不争吵，总是清偿债务，谴责奢侈浪费，并且忠于他们的配偶，则整个社会立刻会停顿下来：律师将会饿死，法官将无法审理案件或受贿，医生将因没有病人而消瘦，葡萄园主人将破产，酒店将因没有酒徒而倒闭，制造精美食品、装饰品、衣服或住屋的几百万技工将失业，没有人愿意当兵；不久之后这个社会将被征服和奴役。

《嗡嗡不满的蜂群》的打油诗款式使它没有影响力。这位虚荣心强、贪得无厌、好斗的医生大为不平，他在1714年再度发行这本小册子，1723年再出版《蜜蜂的寓言》(The Fable of the Bees)，一再增添序言、注释和评论，将10页的篇幅增为两册。这一回英格兰和法国都注意了，因为这些附注构成有史以来对人性分析最锐利的著作之一。

曼德维尔实际是以沙夫茨伯利第三伯爵为他的抗拒对象，因为这位伯爵以乐观的辩才来解说人性，还假定人类具有内在的“是非观念……像自然的情感一样是我们天生的，也是我们人身的首要原则。”^⑧曼德维尔答道，这简直是胡说八道；在教育和道德训练之前，人性没有美德和恶习之分，只独受自私自利之支配。他同意神学家所说人类天生“邪恶”（不法）的说法；但是不用地狱来威胁人类，他夸赞他们聪明地把个人恶习用到社会公益上。因此私娼保障了公众的贞操；^⑨贪求产品和服务刺激了发明，支持了制造和贸易；而大笔财富使博爱主义和宏伟的艺术成为可能。神学家宣扬严苛，曼德维尔则为奢华辩护，并且辩称，奢侈品（也就是说，除了单单维生以外的任何东西）的欲望是工业和文明的根基；除掉所有的奢侈品，我们将再度成为野蛮人。在卫道之士要谴责战争时，曼德维尔说，一个国家得以生存乃是靠发动战争的能力，因为大多数的国家都是吃人的猛兽。

他看不出自然有任何道德可言。好坏是适用于人类的社会或反社会行为的字眼；但大自然本身并不注意我们的字眼或训诫；他认为美德是任何求生存的能力；而依我们存有偏见的解释，自然世界乃是贪婪、欲望、残酷、屠杀和无谓浪费的场而。但曼德维尔认为，在那个可怕的斗争之外，人类也有进化的语言、社会组织 and 道德规范作为社会凝聚和集体生存的工具。自然并不必含褒贬，但以其诉诸人类的虚荣、畏惧和荣耀，故可正当地用以鼓励别人做出有利于我们自己或团体的行动方式。

几乎每一个听过曼德维尔谈话的人，都斥责他是一个喜欢冷嘲热讽的唯物论者。然而，伏尔泰则同意他关于奢侈有益的观点，而法国放任主义的重农主义者也赞扬他的观点，认为如果人类的贪婪听其自由发挥，工业的巨轮将嗡嗡转动。这位古怪的医生或许会承认，他那“个人的恶习是公共的利益”这一反论大体上是定义太过松散的文字游戏。像贪得无厌、好色、好斗和骄傲等“恶习”，在最初的生存斗争中一度是“美德”；它们只有在超出社会的利益下才会变成恶习；倘若透过教育、舆论、宗教和法律的控制，则可成为公众利益。

哈奇森跟这位恶名昭彰的医生多么截然不同！生在爱尔兰一位长老会牧师的家中，他和父亲异槽，而在都柏林开设了一所私立学院。在那里，意识到将年轻蛮子转变为公民这一职责，他写了一本《论道德之善恶》(Inquiry Concerning Moral Good and Evil, 1725

年),在文中他认为一个好公民乃是促进公众利益的人;同时(字句上先于功利主义者边沁(Jeremy Bentham)的公式)他形容公众利益是“最大多数人的最大幸福”。^⑧他升为格拉斯哥大学伦理学教授后,由于维护个人的判断权利、快乐的合法性以及“音乐、雕刻、绘画的创造性艺术,甚至男人的游戏,”而困扰了长老教会。^⑨他没有曼德维尔对人性的悲观论调。他承认人的错误和罪恶,他们狂热的情欲和暴烈的罪恶;“但是他们生命最伟大的部分也应用在自然感情、友谊、天真的自爱或国家爱的职分之中。”他给历史学家增加了一分有益的警告:

人们往往让他们的想象力耗费在他们曾经听到过,或在历史上读到过的抢劫、谋杀、盗窃、伪造、舞弊、大屠杀和刺杀事件上;因此断定所有的人类都很邪恶;就好像一个司法法庭是估量人类道德的适当场所,或是诊断一般趋势健全与否的医院。他们难道不该想想任何国家中的诚实市民和农民的人数远超过各种罪犯的人数;……和无辜或善良的行为相比,犯罪行为正因罕有,因而引起我们注意,并且在历史中予以记载;那些多得不可胜数的诚实与慷慨之行为,只因其如此寻常,因而遭到疏忽;这就如同在一个健康而安全的漫长生命中间,一个大的危险或一个月的病痛将成为经常提到的故事一样。^⑩

这是一颗健全的心灵!

第六节 休 姆

(公元 1711—1776 年)

(一) 年轻的哲学家

哈奇森是“苏格兰启蒙运动”(Scottish Enlightenment)的中庸部分;而休姆则是它最伟大的导师。在他简单的 8 页自传里,他告诉我们,他于 1711 年 4 月 26 日出生于爱丁堡一个良好的家庭,父亲和母亲都系出名门;我父亲的家庭是亚力山大·何姆(Alexander Home)或休姆(Hume)伯爵的子嗣之一。^{*}……我母亲是司法学院(College of Justice)院长 David Falconer 爵士的女儿。”他父亲死于 1712 年,将家产遗留给戴维的哥哥约翰(John Home),另留给戴维一年 80 英镑的津贴——在有节制的支配下足以维生。这个全是长老会教徒的家庭给予这名男孩强烈的加尔文教派神学的熏陶,这成了戴维哲学里的宿命论。每个星期日早晨,他参加长达 3 小时的礼拜式,其中包括 2 小时的讲道;每个星期日下午,他回教会 1 小时;另外再加上家里的晨祷。^⑪如果戴维有任何个性的话,他势必会走入异端。

* 那位伯爵的一位后裔在 1964 年成为英国的首相。Home 过去、现在都发音为 Hume。

12岁时，他进入爱丁堡大学。3年之后，他没得到学位就离校了，决心自个儿完全浸润在文学和哲学之中。他16岁时写信给一位朋友谴责自己，因为

我心灵的平静无能以哲学充分坚定而经得起命运的打击。这种灵魂的伟大和高尚只有在研究和沉思中才能寻得……你必须允许（我）像位哲学家这么讲说；这是我想得很多，也能够整天讨论的题目。^②

不久之后他的宗教信仰消逝了：

我发现我渐渐养成了一种鲁莽的性情，在这些问题（哲学和文学）上不轻易臣服于任何权威……当我18岁左右时，似乎开启了一种新的思维景象，使我乐不自持，也使我以一种对年轻人来说极其自然的热情放弃了其他一切娱乐或事务，而完全为之致力。^③

稍后他说，“自从开始阅读洛克和克拉克的著作之后，我再也不抱持任何宗教信仰。”^④在17岁时，他已经计划写一篇有关哲学的论文。

他的亲戚向他力陈，哲学和一年80英镑的收入只能给他贫乏的生存；他必须化解自己去赚钱。他不能研究法律吗？他尝试了3个艰苦的年头（1726—1729年）。他的身体败坏，精神也几乎崩溃了；有一段时间他不再对概念发生兴趣。“法律令我作呕”；^⑤他于是放弃法律，转归哲学，其间或许有一旁务。1734年2月底，他自爱丁堡启程到伦敦“进行一项非常软弱的尝试，准备进入一种更积极的生活情况。”^⑥3月5日，Agnes Galbraith出现在牧师乔治·霍姆（戴维的叔叔）面前，承认她已身怀六甲。在教会集会时，她宣称“戴维·休姆先生……是孩子的父亲。”宗教会议怀疑她的诚实性，乃将她交给当地长老教会下次集会时处理；6月25日，她在集会中重申这项指控。根据Chirnside长老教会的详细记载：

总会主席……告诫她要说实话，承认其他任何人是否跟她有过罪行……长老会考虑了这件事，并且获悉她所说的戴维·休姆已经离开了英国，他们乃将她交给Chyrnside长老会教会大会，以遵照教会的教规。^⑦

这规定她要穿着粗麻布长袍出现在教会前，还要在3个星期日套上枷刑。1739年，Agnes再度因私通定讞。

在伦敦停留之后，休姆前往布里斯托，在一个商人的公司谋得一职。“在几个月之内，我觉得那个场合完全不适合我。”他渡过海峡到了法国，在那里他能过着比英格兰更便宜的生活。有一阵子他逗留在兰斯城（Reims）；接着他迁往La Flèche（在巴黎西南方大约150英里），因为当地的耶稣会学院有藏书丰富的图书馆。这位精明的苏格兰人和牧师们建立了真诚的友谊，还获准借阅他们的图书。有位神父在稍后回顾时，形容他是“太过自是；……他的精神勃勃而非实在，他的想象灿烂而不深远，他的心胸太耽于物质个体和精神的自我崇拜而无法穿透神圣真理的堂奥。”^⑧

在耶稣会的阴影下，休姆完成了他怀疑论的杰作《人性论》的头两册。1737年9月，他带着大批手稿回到英格兰。他难于找到出版商，因为他曾在12月写信给亨利·霍姆(Henry Home)说：“目前我正在阉割我的作品，也就是说，删除其中卓越的部分，……竭力不使它触犯当道。”^⑧主要删掉的是“关于奇迹的论辩”；这些篇幅贮藏起来以待较安全的日子使用。其余的部分保证是老朽的人难以理解的，1739年1月由伦敦的John Noon以匿名发行两册。休姆以50英镑和20本的代价卖断了版权——对一个籍籍无名的27岁青年所著有关逻辑和知识理论的书籍来说，这笔买卖并不算坏。然而，这部书却是现代哲学的巨著之一。

(二) 理性萎缩

开首的“广告”序言，显示休姆对他能力的信心；他打算研究理解和情欲中的人性，在即将出版的第三册中，则由道德和政治研究人性。他进而分析“印象”(感觉)、知觉、记忆、想象、思想、理性和信念。“我们如何得知”这一探究是基本的，因为科学、哲学、宗教和历史的真切性决定于知识的性质、起源和可靠性。这是个困难的锻炼，因为它处理的是抽象的观念而非具体的物体；而思想则是思想最后才想了解的事。

休姆以接受洛克的经验主义为起点着手；所有的观念最后都是由经验透过印象得来。这些是像光线、声音、热度、压力、气味、滋味等的外在感觉或像昏迷、饥饿、快乐、痛苦等的内在感觉。知觉是经过解释的感觉；“噪音”是一种感觉，但是“敲门声”则是知觉。(休姆使用这些字眼并非一向正确或前后一致。)天生瞎眼或耳聋的人没有光线或声音的观念，因为他没有这些感觉。空间和时间的观念乃由经验得来：前者是“以某一秩序散布的可以看到或触摸的点这一观念”；后者是我们印象中连续的知觉。^⑨观念和印象不同，端在前者以较少的“力量和活泼性，来敲击心灵。”^⑩信念“只是任何观念更为生动和强烈的概念；……它是由心感到的某种东西，用以区别判断的观念和想象的虚构。”^⑪

在这些定义中，休姆似乎认为“心灵”是个真正的实体或是经验、拥有、记忆或判断印象或观念的原动力。然而，随着他的继续前进，他否认有任何附加于心理状态的心灵存在——这些心里状态乃指当时盘据意识的印象、知觉、观念、感觉或是欲望而言。

我们称为“心灵”的那个东西，只不过是不同知觉的堆积或集合，由不同的关系结合在一起，据说——虽属错误——赋有完全的单纯和一致……就我而言，在我最密切地进入我所谓的“我自己”时，我总会踉跄碰到某些特别的冷热、明暗、爱恨、苦乐的知觉。我从未能在任何时间捕捉“我自己”而没有—一个知觉，也从未能观察知觉以外的任何东西。当我的知觉在任何时间消除后，就像在酣睡中一样，我就在这段时间不感觉到“我自己”，或许可以真实地说“我自己”不存在。如果我所有的知觉因为死亡而消失，我既不能思想，不能感觉，不能看，也不能爱，不能恨，在我的肉体死亡后，我应当是完全被消灭了；我也无法想象还需要什么来使我成为完完全全的不存在……撇开某些形上学家的不谈，……我可能会大胆向其余的人类肯定说，他们只是一束或一群以令人难以置信的速度彼此相继，并且不断流动的不同知觉，……连续不断的知觉……构

成了心灵。^⑧

因此，由于这位鲁莽青年的一个打击，3种哲学崩溃了：唯物论，因为（正如巴克莱所证明的）我们从未觉察“物质”，同时也只知道我们的观念和感觉的心灵世界；唯心论，因为我们从未知觉除了我们特殊和流动的感觉和观念以外的“精神”存在；以及不朽的说法，因为没有能在暂时的心理状态之后还存在的“心灵”。贝克莱将物质降为心灵而摧毁了唯物论；休姆则将心灵降为观念而调和了这一摧毁工作。“物质”和“心灵”都不存在。怪不得当时的机智之士以“没有物质；绝无精神”（一意为不打紧，不打紧。）（No matter； never mind.）这一双关语摒弃了这两位哲学家。

在这种瓦解的观点里，意志的自由为不可能；没有心灵在观念或反应之间作一抉择；心理状态的连续决定于印象的序列、观念的结合和欲望的交替；“意志”只是流为行动的一个观念。个人的认同是在一种心理状态唤回以往的心理状态，并透过原因的观念予以联结时那种连续的感觉。

不过原因也只是一个观念；我们无法证明它是个客观的实体。当我们知觉到甲（例如火焰）是规则地继之以乙（热度）时，我们结论甲为乙因；但是我们所观察到的乃是一连串的事件，而不是因果的作用；我们无法获知乙将永远跟着甲。“我们有关因果关系的一切推理只由习惯得来。”^⑨我们谈到的“自然法则”只是我们经验里习惯了的系列关系；它们不是事件中一成不变而必需的关连；我们无法保证它们明天还是如此。因此，科学乃是会受到变化左右的或然率的累积；形上学如果佯装是有关最后实体的一套真理，这是不可能的，因为我们既无法晓得系列背后的“原因”，也无法晓得感觉背后的“物质”抑或被断定是在观念背后的“心灵”。同时只要我们将我们对上帝的信仰基于据推断自“不动的原动者”（Prime Mover Unmoved）所演下的一连串因果关系之上，我们便须放弃那种亚里斯多德式的诡辩。所有的事物都是流动的，确定的事情只是个梦想。

在他以亚瑟国王那把所向无敌的智力魔剑（Excalibur）大肆破坏之后，休姆便停下谦逊了一阵子。“当我回顾我判断的自然错误时，我对我的意见不如我考虑我所推理的物体时那么自信。”^⑩他和我们一样清楚，对生命、宗教，乃至对科学而言，确定并不必要；高的或然率便足以横过街道或建造一座教堂，或是拯救我们的灵魂。在一项附录中，他承认在观念的背后可能终究有个自我，在感觉背后有个实体，在持续的系列背后有个因果关系。在理论上，他坚持他的立场：“我还没有幸运到发现前几册的推理中有任何大错的地步。”^⑪但在事实上，他和蔼地承认，在他掷笔时他就放弃了他的怀疑论。

如果有人问我，我是否真诚地同意我竭心尽力传授的这种议论，并问我是否真正是主张一切都不固定的那些怀疑论者之一……我该回答……我或是任何其他人都未曾认真而不断地坚持那个意见。^⑫……我吃饭，我玩西洋双六棋，我与朋友交谈、欢乐；在三四小时的娱乐后，我会回到这些推测上，这时，它们似乎是如此的冷酷、牵强而荒谬，因而我无法想更进一步地深入其中。^⑬……因此怀疑论者仍然继续推理和相信，虽然他声称他无法以推理为他的推理辩护；按照同样的原理，他必须同意有关肉体存在的原则，虽然他无法借任何哲学的辩词佯装维持这一存在的真实性。^⑭

最后，休姆背弃了争辩，以为生活的指导，他转而信托基于习惯的动物信仰、信托、信念，认为实体是理性的，并且充满了因果关系。他借着宣称“信念与其说是我们本质的认知部分，不如说是一种感觉的行动更为恰当。”^⑧这位 27 岁的休姆，就像他稍后注定在友谊和悲剧上所做的一样，伸出双臂欢迎在青春和理论上 26 岁的卢梭。这位“理性时代”（Age of Reason）最伟大的论理家不仅非难理性的因果原则，他也为即将废弃理性，转而崇拜感觉的浪漫主义的反动，大开门户。

《人性论》第二册继续扬弃理性。休姆驳斥哲学家在理性控制感情上建立伦理的企图。休姆所谓的“激情”是指情绪的欲求。“为了证明这一套哲学所有的谬误，我将首先竭力证明，理性本身绝无法成为任何意志行动的一个动机；其次，理性在‘抗拒’意志的‘力量’这一方向上，绝不与情欲相反。”^⑨“除了相反的冲动之外，没有东西能够反抗或阻碍情欲的冲动。”（斯宾诺莎的回声？）更进一步使那些中产阶级哑然无声。休姆又说：“理性是，而且必须是感情的奴隶（欲望的启发和协调工具），也绝不能在服侍和服从情欲之外，企求任何其他的功能。”^⑩

他进而精密地分析“情欲”主要是爱、恨、怜悯、愤怒、野心、嫉妒和骄傲。“财产的关系最常产生骄傲的感情。”^⑪所有的情欲都基于快乐和痛苦；最后，我们的道德特性也有同样秘密的来源。“我们易于将美德的名称赋予对我们有利而给予我们快乐的其他人身上的任何特质，另则称呼任何给予我们痛苦的人性为邪恶。”^⑫甚至美与丑的观念也由快乐和痛苦而来。

如果我们考虑所形成的一切假说……来说明美与丑之间的差异，我们将发现，它们全都决定于此，美丽是各部分如此的一种秩序和构造，经由我们本质的原始构造（正如人体的美），或由习惯（如同赞赏妇女的纤细），或由于幻想（正如受阻欲望的理想化之幻想），使适于带给灵魂快乐和满足。……因此，快乐和痛苦不只是美与丑不可缺少的附属品，同时也构成它们的真正要素。……美丽只是产生快乐的一种外形，就像丑陋是用以传达痛苦的各部分之一一种结构。^⑬

两性之间的爱情是由这种美的感觉，加上“生育的肉欲和慷慨的仁慈及善意”混合而成。^⑭

1739 年 3 月，休姆回到爱丁堡。他热切地搜寻报刊上对他两册著作的评论，结果大失所望。“再没有任何文章的写作比我的《人性论》更不幸。它从报上死产跌下，甚至并未达到在热心者中间激起窃窃私语的殊荣地步。”^⑮不过当他在老年写到这一点时，或许是由于早已遗忘了不愉快的事，他忘了在他的著作出版一年内曾出现几次评论，几乎所有的评论都抱怨该书之难懂，同时，作者也经常提到他自己和他划时代的崭新观念，以显示他的年轻才华。一位典型的批评者说，“最令人不快的是他陈述诡论时的自信。从来没有一个怀疑论者比他更独断……在他的眼中，洛克和克拉克之流和他相比之下，往往只是不足为道而一知半解的推理家。”^⑯

悲伤但是不屈不挠，休姆为报界准备了第三册的《人性论》，其中包括第三篇《谈道

德》(Of Morals)。它于1740年11月5日问世。它对道德的分析使理性主义者和神学家都大不高兴。休姆重申,道德的规律既不是超自然的启示,也不是理性的结论,因为“理性对我们的感情或行动没有影响。”^⑧我们的道德观念并非来自天堂,而是来自同情——对我们同胞的同情;这种感情是社会本能的一部分,由于害怕孤独,我们借此同情与他人结合。“人的原始状态与处境可以公认为具有社会性”;人类住在其中而无社会组织的“自然状态,只是纯属虚构”;^⑨自有人类就有社会。身为团体的成员,人们很快就学会称颂有利于社会的行动——并谴责有害的行动。此外,同情的原则使他们倾向于接受或模仿他们周围听到的意见;他们在这种方式下得到他们褒贬的标准和习惯,他们有意或无意之间,应用这些标准来评断他们自己的行为;良心的起源乃由此而非由上帝之音(如卢梭和康德所想象的)而来。休姆说,这种同情、社会吸引的法则在道德世界中和引力定律在物质宇宙中一样普遍灿烂。他下结论道,“因此,就整体来说,我希望这一伦理制度毫不欠缺确证”。^⑩

第三册比第一、二册更少。迟至1756年,《人性论》第一版1100本书的剩货仍然散乱地摆在出版商的书架上。休姆未能活着眼看第二版问世。

(三) 道德和奇迹

他显然无法靠写作维生。1744年,他企图在爱丁堡大学取得教授的职位而没有成功。无疑地,他怀着些许卑屈的心情接受(1745年4月)年轻的安南戴尔(Annandale)侯爵年薪300英镑的家庭教师职务。这位侯爵后来发了疯;休姆发现他将成为一个疯子的监护人;其间引起了争执;结果被辞退(1746年4月),还得为他的薪水打官司。有一年的时间(1746—1747年),他担任圣克莱将军(General James St. Clair)的秘书;薪水很高,伙食很好,1747年7月,休姆返回爱丁堡,身上带的英镑及体重都比他离开爱丁堡时重得多。1748年,圣克莱将军再度聘他为秘书兼副官,前住意大利的都灵(Turin);现在大卫身穿火红色的制服。James Caulfield(未来的Charlemont伯爵)当时是都灵的一名学生,对休姆的智慧和性格留下深刻的印象,但对他的肉体却很失望。

骨相的力量被他的容貌破坏了……他面貌的丑陋看不出些微聪明的痕迹。
他的脸孔宽肥,嘴巴宽大,除了鲁钝之外没有其他任何表情……他整个人的肥胖远比优雅的哲学家更适于传播一位吃乌龟的市议员的观念。^⑪

Caulfield宣称见过休姆(37岁)跪在一位已婚的伯爵夫人(24岁)面前,表白他的热情,同时承受求爱遭到鄙视的痛苦;这位女士拒绝他的热情,认为是“你的体系之一一种自然作用。”根据这位报导者说,休姆一阵热昏,还企图自杀,可是仆人们救了他。另一位苏格兰人说,在病中,休姆从一位天主教神父那里“接受了临终涂油礼”。我们听说,休姆宽恕了风流韵事和涂油礼,其理由为“我脑子的组织受到损伤,我像疯人院里的任何人一样疯狂。”^⑫1748年12月,他归隐到伦敦和哲学之中,现在已有了1000英镑的财富。

决心为《人性论》的观念取得另一次发表的机会,他在1748年出版《论人类的理解

力》，1751年出版《论道德原则》。在这些作者死后出版的版本前面附有的“广告”中，他贬低《人性论》是一部“少年之作”，并且要求，“下面的著作或许可以单独视为包含他的哲学情感和原则。”^⑥休姆的学生大都在他早期而非晚期的作品中发现较多的内容；这些或许以较不好战与锋利的体裁中，包括同样的范围，但都获致同样的结论。

休姆在重申他对理性的怀疑分析后，正如第一论第10节中所提到的，他再提出出版商拒绝在《人性论》中刊印的《谈奇迹》这篇文章。他以平常的自信开头：“我捧自己说我已发现了一种立论……如果正确的话，这将成为智者和博学之士用以永久抑制各种迷信妄想的良策，因此，只要世界存在，这种立论便一直有用。”接着他提出他最有名的几段文字：

没有任何证词足以建立一项奇迹，除非这个证词的虚假要比设法建立的事实更不可思议……当任何人告诉我他看过死人复活时，我立刻自问，比较可能的是这个人会不会骗人或受骗，还是他所说的真是确有其事。我拿一个奇迹和其他的比较；根据我发现的优越性，我……驳斥较大的奇迹。在所有的历史中找不出经过许多人证实的任何奇迹，而这些人乃具有无可置疑的良知、教育程度以及学识，使我们确信他们没有任何幻想；他们同时具有如此无疑的完整人格，因而超出企图骗人的一切嫌疑之上；他们在人类的眼中又是如此负有信誉，因而如果查出有任何虚假的话，他们将有重大损失；在此同时他们还以如此公开的方式及在如此著名的世界一角，对事实加以证明，致使查证无可避免的；要我们充分保证人们的证词，必须要有所有这些条件。……

我们通常在推理时所服膺的准则是，我们不曾经验过的事物类似于那些我们所体验过的事物；而我们所发现最平常的往往也是最可能的；在有异论的地方，我们该把优先权给予基于过去观察所得最多数之上的东西。……这形成一种强烈的推断，用以抗拒所有超自然和不可思议的关系。这些关系在无知和野蛮的民族中，最为盛行。……奇怪的是，这种奇异的事件从未在我们这个时代发生过。但是……人们在各个时代撒谎倒不足为奇。^⑦

休姆继续宣称基督教信仰的其他障碍：人类和他在地球上的敌手之间自然平稳的中立性；生活和历史中各种各样的邪恶；上帝显然应对亚当的罪恶和所有的罪恶负责，依基督教假定，在这个世界上，没有上帝的默许，任何事都不可能发生。为了避免无神论的指控，休姆假借“一位热爱怀疑诡论的朋友”之口，并以他的原则“我永远无法赞同”这一借口，面为伊壁鸠鲁（Epicurus）认为众神存在但不理会人类的观念辩护。这位朋友疑惑为什么宗教和哲学之间不能有项协议而不互相妨碍，就如他假定在希腊文明中有过的：

在头一次由于哲学家们新的诡论和原则引起的警报过后，这些在上古各时代的教师似乎与已有的迷信和谐相处，并且在他们之间公平的划分人类：前者包括了所有的博学之士和智者，后者则包括所有的粗俗百姓和文盲。^⑧

这是多奇妙的提议休战的方式！

1749年，休姆返回苏格兰和兄弟姐妹同住在他们在 Ninewells 地方的领地。两年后，约翰·霍姆娶了太太，戴维迁到爱丁堡。现在他把《论道德原则》送给报界，希望这将取代《人性论》第三册。他重申道德感之来自同情或社会感情；他驳斥苏格拉底（Socrates）将美德与知识视为一体的说法，断然否认拉罗什富科认为“利他的”行动是受到人们期望赢得社会尊重以获得快乐之希望这一自我利己的动机所引起。休姆说，我们在这种行动中所感觉到的快乐不是其原因，而是其伴随物和结果；这些行动本身是我们社会本能的作用。^⑩

但是这第二篇《论道德原则》最著名的特色，在于其详细说明功利主义的伦理。在哈奇森之后23年，在边沁之后38年，休姆认为美德是“每一种对个人本身或是他人有用或可以赞同的心灵特性。”^⑪根据这一点，他认为生命的正常快乐对个人有益，道德的双重标准也对社会有用。

人类漫长而无助的幼年时代需要父母共同养育他们的子女；这种合作要求对婚姻关系贞洁、忠实的美德……这种性质的不贞在女性要比男性有害得多。因此坚贞的法律对女性比对男性严厉得多。^⑫

关于这篇《论道德原则》，这位溺爱的作者写道：“依我看来（我不应当评断这一论道），在我所有的著作中，这是……无可比拟的最佳作品。”他又说：“这本书在不知不觉的情况下进入了这个世界。”^⑬

（四）达尔文学说和基督教

1751年，他写成《自然宗教对话录》一书。在他所有具有魔鬼情绪的作品中，这是最具破坏性最不敬的著作。书中有3人交谈：维护正统的 Demea、自然神论的 Cleanthes 和显然是休姆化身的 Philo。Demea 辩称，除非我们在现象背后安置某一崇高之神，则世界将更为无法忍受而难以理喻；不过他承认，他的上帝难为人类理性所了解。^⑭Cleanthes 斥责 Demea 企图以另一件不可理喻之事以解释此一不可理喻之事；他宁可以自然的天造地设这一证据来证明上帝的存在。Philo 嘲笑这两种议论，他宣称理性绝不能说明这个世界或证明上帝，“称为思想的头脑这一小小的激动，到底有什么特权使我们必须使之成为整个宇宙的模式？”^⑮至于造设，器官顺应目的也许不是神明指引的结果，而是自然经过几千年缓慢而笨拙的实验之结果。^⑯（这里是留克利希阿斯之后1800年，查理·达尔文之前108年的“自然淘汰”。）即使我们承认超自然造设的存在，这种人类及动物世界顺应的不完全和无数的灾害，最足以显示一个权力和智力有限的神，或是一个对人类漠不关心的神。“终极而论，一个人的生命不比一只牡蛎对宇宙更为重要。”^⑰

一个人将会想象这种伟大的产物（指人），尚未得到造物者的最后一手，每一部分都只完成那么一丁点，而其借以完成的手法又是那么粗糙。因此，风……乃用以协助人类航行；但想一想看风如何多次升为暴风、飓风而造成灾害！两

水是滋养地球上所有植物或动物不可缺少的东西；但是它们又如何经常形成旱、涝之灾！……宇宙中没有任何东西经久有益，而不会经常由于过多或过少而造成灾害；自然也未有必要的精确性来防止所有的紊乱和混乱。^⑩

更糟的是，不仅在秩序（如果你将世界看成上帝之造设）中有紊乱，并且在充裕的生命中，经常还有对抗死亡的无益挣扎。

一场永久的战争在所有的生物中激发。需要、饥饿、匮乏、刺激强壮和勇敢的生物；畏惧、焦虑、恐怖、摇动脆弱和残缺的生命。生命的出生使新生的婴儿和狼狗的母亲受苦；那个生命的每一个阶段都伴有脆弱、无能与沮丧，而最后则在痛苦和恐怖之中结束。……为了使每一个生物的生活受苦，再请观察……自然的奇异诡计。……想想那无数种类的昆虫，它们不是靠每一动物的血液维生，就是在它们四周飞翔，并将刺刺入他的皮肤。……每一动物都被敌人包围着，这些敌人不断地寻求他的苦难和毁灭……人是人类最大的敌人。抑郁、不义、侮辱、傲慢、暴力、煽动、战争、中伤、诈欺，他们用这些来互相折磨。^⑪

……
环顾这个宇宙，赋有生命、有组织、又聪明又活跃的生物，何其繁多！你钦羨这种奇异的变化与生殖力。但只要稍微仔细检视这些生灵……它们是如何的互相敌视和破坏……这整体只令我们想到一个难于理解的自然，她受到一个伟大生动的原则的孕育，而从膝下倾出她残废而发育不全的子，一无辨识抑或双亲的照料。^⑫

世界中善恶互相矛盾的证据，向 Philo 暗示彼此争夺之神之双重性或繁多性，有些为“善”，有些为“恶”，或许还有不同的性别。他恶意地暗示，这个世界

只是某一幼年之神最初的粗陋散文，他后来因耻于其文之拙劣而予扬弃；……或许它是某些老朽之神老年昏愤的产品，同时自他死后，从得自于该神的最初冲动和活力，继续冒险。^⑬

正如婆罗门 (Brahmins) 所主张的，世界多半是由一个巨大的蜘蛛而起，它由内脏吐出这整个错综的团块……为什么一个有条不紊的系统不可能由肚子和脑中吐出？^⑭致使创造成为生殖。或者在想象上“世界是个动物而神是世界的灵魂，神驱动世界并受世界之驱动。”^⑮

在这一切嘲弄之后，Philo 把话题转回天地的造设上，他承认“宇宙中秩序的原因或许和人的智力有些类似。”^⑯他也为他声名狼藉的宇宙论致歉：

我必须承认，我对自然神论这个问题比其他任何问题较不谨慎……尤其是你，Cleanthes，我和你毫无保留地密切生活在一起，你可了解，尽管我放言无忌，喜欢独自辩论，但没有人能比他发觉自己在自然那种无法解释的天造地设中推

理时，具有更深刻的宗教感，同时对神圣的造物主，更为崇敬。一个目的，一项意图或安排处处撞击着最粗心、最愚蠢的思想家；没有人能如此铁石心肠，处于荒诞的体系之中，而一直拒绝这一目的或安排。^⑭

但不管这一和平供奉，休姆的友人仍恳求他别出版这本对话录。他屈服了，并把手稿锁在书桌里；直到1779年，他死后的第3年才予问世。但是他对宗教的沉醉仍诱使他回到这个问题上，在1757年，他出版了《四大论文》，其中一篇试论《宗教的自然历史》。在出版商的坚持下，他撤出了另外两篇论著，这两篇文章在他不受畏惧与谴责之顾虑时印行了；一篇谈不朽，另一篇是辩护一个人在成为他同胞的负担时自杀之正当行为。

《自然历史》一书结合了休姆原先对宗教的兴趣和他对历史的新兴趣。他不再攻击古老的信仰，而追究人类如何会接受这些宗教。不过他无意做耐心的研究——即使处在当时可以到手的有关社会起源的些许资料之中；他宁可以心理学的分析和演绎法来探究这个问题。原始人的心灵以自己的意志和行动这一类比来说明一切因果关系；在自然的成品与形态——河川、海洋、山岳、暴风雨、时疫、奇物等等——背后，他想象着那些具有超自然力量的隐秘人物之意志行动；因此，多神教形成最初的宗教信仰形式。由于许多力量或事件对人有害，畏惧在他的神话和宗教仪式中乃占有很大的分量；他将这些恶势力或魔鬼拟人化，并试图向他们邀宠。或许（休姆狡猾地暗示）加尔文的上帝是个邪神，残酷、恶毒、专断，而难以拉拢。^⑮由于善良的神被认为可以以礼品与奉承而换取协助和慰藉之神；因此产生了奉献的仪式、牺牲、崇拜和热心的祷告。随着社会组织的范围扩大，成员增多，以及地方的统治者之臣服于较高的君主，神的世界也产生了同样的变化，在想象中，指阶级组织与服从，委诸于神；一神论来自多神论，但一般民众仍然膜拜地方的神或圣人，而有教养的人们则崇拜宙斯（Zeus）、朱匹特（Jupiter）、上帝。

不幸的是，随着组织的更趋统一，宗教也变得更不宽容了。多神论准许繁多的宗教信仰，但一神论却要求一统。迫害行动因而扩展开来，要求信奉正教的呼声成为“所有人类感情中最炽烈、最难平息的感情。”^⑯哲学在古代曾相当自由地成为优秀分子的宗教，这时也被迫成为群众信仰的仆役和护教论者。在这些一神论的教义——犹太教、基督教、回教——中，功绩和“拯救”离美德愈来愈远，且还附属于仪式的遵守和无可争辩的信仰之上。结果，受过教育的人不是成为烈士，就是成了伪君子；由于他们很少人决定殉难，人类的生活乃在空口说白话和不敬之下黯然失色。

休姆以稍煞的斗志宽宥一种伪善的举措。当有人请教他，一个丧失信仰的年轻教士是否应当留在教会里并接受擢升时，戴维答道，留下来。

文人难得找到文职……我们以取信粗俗民众为荣，这对他们及其迷信，不啻过于尊重。是否曾经有人认为向小孩或疯子说实话为荣誉攸关之问题？……教士职务只增多了我们一点无知的虚伪或伪装，倘若没有了这层伪装，教士职务便不能行之于世。^⑰

(五) 共产主义和民主政治

最后厌倦于在他看来是决定于感情而非理性的问题争辩，休姆在晚年渐渐把注意力集中在政治和历史之上。1752年，他出版了《政治理论》。该书之广受欢迎使他感到意外。不列颠喜爱他的政治保守主义乐于忘怀他的神学之破坏性。

他有点同情趋向共产平等的热望：

我们确实必须承认，自然对人类是如此的宽大，因而如果她所有的赠礼在人类中间平均分配，并由艺术和工业而予改善，则人人将安享所有的生活必需品，甚至大部分的舒适设备……我们也必须承认，我们无论在那里违背了这种平等，我们剥夺穷人的就多过我们加给富人的满足，个人琐碎之虚荣心的些微满足，对于许多家庭，乃至省份而言，往往耗费多于面包以外的代价。

但是他觉得人性使得平等的乌托邦无法实现。

历史学家，甚至普通常识，或许可以告诉我们，无论这些完善的平等观念可能如何珍贵，它们实际上是“无法实现的”；设若不然，则将对人类社会极为有害。使财产始终平等，但人类不同程度的艺术、关心和工业也将立刻打破这种平等。或者如果你抑制这些美德……则需最严厉的追究，以监视每一种不平等之初次出现，并予最严峻的惩罚和纠正……如此多的权威不久势必堕落为暴政。^⑩

民主政治，像共产主义一样，也得到休姆同情的排斥。他认为，“人民是所有公正政府的起源，”这是“一项原则……本身高贵，……但是所有的经验都违背了这一原则。”^⑪他驳斥政府源于人民之间或人民与统治者之间的一项“社会契约”这一理论（不久又由卢梭予以复活），认为幼稚：

几乎所有目前存在，或在历史中留下任何纪录的政府，最初都是由于篡夺或征服或二者兼有而建立的，其间并没任何人民公正的同意或自愿的服从等任何掩饰……第一个君临万民的祖先，或许便始于战争状态……那种状态的长久持续，……在野蛮部落之间非常普遍，使人们惯于服从。^⑫

在这种方式下，君主政体几乎成了世界性的，最能持久的，因而也许是最切合实际的政府形式。“一位世袭的王子，一群没有属地的贵族，以及一群代表投票的人民，形成了最佳的君主政体、贵族政治和民主政治。”^⑬

除了前于卢梭之外，休姆还以易懂的艾迪生式体裁（Addisonian style），事先抛弃了孟德斯鸠所谓气候决定民族性这一理论。在《道德与政治论文集》中，休姆写道：“至于自然因素，我怀疑它们在这一特别方面之作用；我也不以为人类的性情或天赋与空气、食

物或气候有任何关联。”^⑩《论文集》的第二版几乎与《法意》(The Spirit of Laws)同时(1748年)问世。民族性是由国界而非由气候区而来;它主要是由法律、政府、社会结构、人民的职业,以及对于邻人或优越者的模仿而决定。

在地方的这些差异之下,人性基本上在任何时代或地方都是一样的;由于求生的要求而成为不可或缺的同样的动机和本能,在各个时代和地方,根本上都造成同样的行为和结果。

野心、贪欲、自爱、虚荣、友谊、慷慨、热心公益,这些以各种程度混合,并透过社会分散的感情,从有世界以来一直是,并且仍然是在人类中所观察到的一切行为和企业的来源。你可想知道希腊人和罗马人的情绪、意向和生活方式吗?这你只要仔细研究法国人和英国人的性情和行为;你把对后者所做的大部分观察转移到前者,便不会犯太多的错误。人类在各个时代和地方是如此的相似,因此历史在这一方面并没有告诉我们任何新奇的事情。历史的主要功用乃是借显示各种不同环境和情况下的人类,以发现人性经常而普遍的原则;同时,历史也供给我们资料,使我们或许可以从这些资料中形成我们的观察,并且熟悉人类所作所为的正常动机。战争、阴谋、倾轧和革命的这些纪录,乃是许许多多实验的集合,政治或道德的哲学家由此决定他的学术原则。^⑪

在《政治论集》以及《杂论集》(Essays and Treatises on Various Subjects)(1753年)中,休姆对于经济思想作了重大贡献。他驳斥法国重农主义者所说,一切税捐最后落到土地上的看法;他相信,它们最后落在劳工头上,因为(在这里他附和洛克的说法)“世界上的每一样东西都用劳力换来。”^⑫甚至在“工业革命”形成之前,他已预见工人将会联合起来“提高工资”。他谴责政府的用费和企业以苛征和经常发行公债加以维系的财政措施,并且预测,这种财政措施将把“自由政府”带到“和我们周围国家同样的奴役状态。”^⑬金钱并非财富;铸造多过于为了商业的便利所需要的货币,势将抬高物价并妨碍对外贸易。仍然领导欧洲国家强调出口、封锁进口并囤积黄金这一错误的重商主义,将剥夺原可从每个国家透过土地、气候和特殊技术,同时以最低的成本生产最佳品质的特定货品这一能力所获得的欧洲之国际利益。他大胆祈祷,

不只是以一个人而且是以一个英国子民的身份……为了德国、西班牙、意大利,乃至法国本身的贸易繁荣。我至少确定,大不列颠和所有那些国家的君主和阁臣如果互相采取这种扩大而有利的感情,他们的国家便将更为繁荣……任何一个国家的财富和贸易之增加,不但无损害,通常反而会促进所有邻邦的财富和贸易。^⑭

这些观念或许是受到自由主义的重农主义者的影响,反过来又影响了休姆的朋友亚当·斯密,这在发展英国的自由贸易政策上,扮演了一个角色,同时正在今日的西欧,寻求实现。

(六) 历史

1752年，在正教派对抗他这位侮慢的异教徒的运动后，休姆当选为爱丁堡神学院（Faculty of Advocates）的图书馆馆长。撇开年俸40英镑的薄酬不说，这项任命对他的含义很大，因为这使他成为3万册书籍的主人。由于接触这个图书馆，他才能写出他的《英国史》（History of England）。1748年，他向一位朋友承认：“我久已有一项心愿，在我比较成熟的几年里，编撰一些历史。”^⑭他称历史是“智慧的伟大情妇”；^⑮他希望在历史中发现国家兴亡的原因；此外，

眼看所有的人类像接受校阅一样经过我们面前，以他们真正的色彩出现，不带任何的伪装，在他们的生命中，那些伪装是如此的困惑了旁观者的判断——还有什么景象能被想象成如此堂皇、如此歧异、如此有趣？什么样的娱乐，无论是感官或想象的，能够和它相比？^⑯

在一个世代之中产生三位世界上最伟大的历史学家：伏尔泰、休姆和吉本，这是18世纪的荣耀之一。他们全都以哲学为根柢，试图用非神学的词汇，以及由他们的时代所累积的最广泛的知识视界来说明历史。吉本从未厌倦于称颂休姆及承认其影响力；他珍视休姆对《罗马帝国兴亡史》（The Decline and Fall of the Roman Empire, 1776年）首卷的赞扬而认为其高于其他任何赞扬。休姆反过来也大大得力于伏尔泰吗？他完成并且有系统地陈述他自己的哲学，成为英国自然神论者而非法国怀疑论者的债务人；《人性论》的完成在伏尔泰、狄德罗和孟德斯鸠所有主要的作品之前。但是休姆的《英国史》（1754—1762年）或许有一部分是引用伏尔泰的《路易十四时代》（Age of Louis XIV, 1751年），甚至有部分袭自印行于1745年和1755年的《论时风》（Essai sur les mœurs）一书。这3位历史学家都同意扬弃迷信，驳斥超自然的解释，同时认为进步是与知识、风俗和艺术的发展有关。

休姆用追溯的方式撰写《英国史》。第一卷（1754年）包括了詹姆斯一世和查理一世的朝代——1603—1649年；第二卷（1756年）自1649年写到1688年；第三和第四卷（1759年），由1485年到1603年；第五和第六卷（1761年），由凯撒（Julius Caesar）侵入英格兰写到1485年亨利七世（Henry VII）登基为止。

人们对第一卷的猛烈抨击使他感到意外。他相信自1688年威廉三世（William III）入主以来，维新党之统治英格兰，以及他们畏惧1715年和1745年拥护詹姆斯二世派的叛变，使英国的史料编纂染上了反斯图亚特王朝情绪的色彩；他还认为，他没有相反的偏爱。“我想我是唯一立即摆脱现在的权势、利益和权威，以及民众偏见的呼号之历史学家。”^⑰他忘了他是个苏格兰人，以及苏格兰仍然在暗地里哀悼她“可爱的查理王子”，苏格兰人（也许包括休姆在内）从未忘怀英格兰曾杀害有一半苏格兰血统的查理一世，并先引来一位荷兰人，然后又找来一名日耳曼人统治英格兰、苏格兰和威尔士。因此，虽然承认查理过分伸张王室的特权而理该遭到废除，他描写国会也同样过分伸张权力，同样难辞引起内战（Civil War）之咎。他承认国家有权罢黜昏君，但是他希望没有人过分极

端地运用那项权利；他害怕“人民的愤怒和不义”，同时觉得处决“宽大而和蔼”的查理已危险地放松了人民尊重政府的习惯。他斥责清教徒是“佯装神圣的伪君子”，他们的言词被“神秘难懂的话污染了”，同时“他们的邪恶行为与祷告交织在一起。”^⑩他驳斥共和政权（Common-wealth）为一残暴的虔敬、黩武的专制和社会混乱之时代，只能由斯图亚特之复辟加以治愈。伏尔泰检视《英国史》后，认为休姆相当公正：

休姆先生……既非亲国会派，也非保皇派，既非国教徒，也非长老会教友；他只是公正的人……党派的愤怒使英国长久以来失去了一位优秀的历史学家和一个贤明的政府。保守党人所写的是维新党人所否认的，反过来，保守党人称维新党人写的是谎言。……但是在这位新的历史学家身上，我们发现了一颗比他的史料卓越的心灵；他像医生谈论时疫一样谈到弱点、谬误、残暴。^⑪

英国的批评者不同意伏尔泰的说法。他们并不抱怨休姆很少参考原始来源，但是（他回忆）他

受到一种谴责、不赞同，乃至厌恶的呼号之攻击；英格兰人、苏格兰人和爱尔兰人、维新党和保守党、教士和教徒、自由思想家和宗教家、爱国者和朝臣，在盛怒中联合起来对付这位被假定曾为查理一世和斯特拉福德（Strafford）伯爵的命运洒下同情之泪的人物；在他们的愤怒第一次爆发过去后，更令人痛心的是这本书似乎已被人遗忘了。Millar 先生告诉我，在一年之中他只卖了45本《英国史》。^⑫

他气馁得曾有一段时间考虑想象年轻时一样搬到法国某一省城去，在那里他能够化名定居。然而，法国与英国正在交战，而第二卷已接近完成阶段；他决心坚持到底。他的偏见由于遭到反对而产生；在修订第一卷时，他作了“100个以上的修正”，但是，他以一个巨大顽童恶作剧的嗜好告诉我们，“我使它们一成不变地站在保守党这一边。”^⑬然而，接着出版的几卷销路不恶；保守党人现在称颂他们是他们坚强的辩护人，也有些维新党人承认该书简朴、清晰、尖锐而直接体裁之迷人，及其有时具有前于吉本的那种公正品德。亨利二世与大主教巴克特（Thomas à Becket）之间戏剧性冲突的记述足以媲美吉本对土耳其人攻击君士坦丁堡（Constantinople）的叙述。这六卷《英国史》所造成的累积印象使休姆的声名达到了颠峰。1762年，博斯韦尔（James Boswell）将他列为“英国最伟大的作家”^⑭——不过博斯韦尔是苏格兰人。1764年，伏尔泰谦逊地宣称这本书“或许是以任何语文所著的最佳历史。”^⑮而史家吉本和麦考利的声名则将该书投入阴暗之中，麦考利另还平衡了该书的偏见。我们今天不再受劝阅读休姆的《英国史》，它那些事实的纪录久已受到改进；但是当做一任务开始阅览的读者，则会发现该书之带来启发和乐趣。

（七）年老的哲学家

1755年，有些苏格兰牧师展开一项运动，欲在苏格兰教会大会上控诉休姆之邪异信

仰。而同时，“苏格兰启蒙运动”已在年轻教士之间造成一项自由主义运动，他们能防止对这位哲学家、历史学家的任何公开谴责；但是教会仍继续攻击他，激使他再度考虑逃难。这时（1763年）适逢赫特福德伯爵邀请他担任驻法国大使馆的副秘书长，还保证他有一年200英镑的终身养老金。

他久已景仰法国的知识分子，曾受到法国“启蒙运动”（Illumination）初期作家的影响，并曾与孟德斯鸠和伏尔泰通信。他的作品在法国远比在英国更受到赞扬。de Boufflers女伯爵透过著述爱上了他，讨好地写信给他，到伦敦看他，但他躲开了她。不过当他抵达巴黎时，她管住了他，使他成为她沙龙的名人，还努力激起他胸中的男子汉热情，却发现他稳定得不适于男女之情。他接受一个又一个集会的宴请；埃皮奈夫人说：“一个宴会没有他就不够圆满。”上流社会张开双臂欢迎他；贵妇人——甚至病中的蓬帕杜尔（Pompadour）夫人环侍在他身边。他写道：“我深信路易十四在他生命的任何3个礼拜中从未受到如此多的奉承之苦。”他会晤了杜尔哥（Turgot）、阿朗贝尔（d’Alembert）、奥尔巴克（d’Holbach）和丹尼斯·狄德罗；伏尔泰从他远在斐涅的王座称他为“我的圣戴维”。赫特福德伯爵发现他的秘书远比他自己受到更多人的追求和敬重而感到惊讶。霍勒斯·华尔波尔愤恨这一切，有些“知识分子”愈来愈妒嫉，嘲弄休姆的肥胖。在一次宴会上，当休姆进来时，阿朗贝尔引述《第四福音》的话说道，“这话成了肉身”；据报导，有位女性仰慕者以难以置信的机智还击道，“这话成了可爱的东西”。^⑩无怪乎在爱丁堡遭到侵扰，在伦敦不受欢迎的休姆写道：“住在巴黎真是令人满意，那个城市充满了许许多多聪明、博学而温文有礼的伴侣。”^⑪

1765年11月，新的英国大使来到，休姆的职务结束了。他返回爱丁堡，但是在1767年，他接受了伦敦外务省助理秘书的职位。“在这个时期他将卢梭带到英国，并且和他在那里发生了著名的争执；这个故事得等到后面再说。1769年8月，58岁的他最后退休回到爱丁堡，现在是“非常富有（因为我拥有一年1000英镑的收入）、健康，虽然有点老迈，有机会长久安享逸乐，并且眼见我的声誉日隆。”^⑫

他在圣戴维街（St. David Street）的住宅成了沙龙，亚当·斯密、罗伯逊（William Robertson）和其他的苏格兰知名之士环绕在他周围，他们是他们公认的权威。他们不只是因为他的智力而喜欢他。他们明白，尽管他那破除迷信的推理，但他在谈话时和蔼可亲，心情愉快，在争论时稳健，容忍相反的意见，不让意见的分歧减低友谊的真挚。他似乎（像蒙田和伏尔泰一样）视友谊高于爱情；“友情是人生主要的乐事。”^⑬然则他广受女性的欢迎，或许是因为他没有太太。他是许多家庭最受欢迎的客人；如果他的肥胖毁坏了椅子，^⑭但智慧则弥补了他的体重。他建议对过肥的人征税，但是期望某些“教士或许会伪称教会处在危险之中”；他感激凯撒偏爱胖子。亚当·斯密说，“就整体来说，我总是认为他……或许像是人类薄弱的本质所将承认的那样，可说几近一个绝顶聪明面善良的人物这一观念。”^⑮

如果一个人必须在如此可亲的人物身上找寻瑕疵，或是在如此有才能的心灵中染上污点，则最难以宽恕的乃是他之提及“无神论者”斯宾诺莎的“可怕的假说”，^⑯这必然是旨在保护性的染色。休姆的心理学在他那个时代最为尖锐，但是它并不能充分说明个人的认同感；一种心理状态不只是唤回另一种心理状态，前者或许会忆起后者是“我的东西”。以“规则的结果”取代“原因”只需要改变语法；“规则的结果”对科学和哲学而

言为足够；而《英国史》仍然试图以原因解释事件。^⑭在实际生活中明白地遭到摒弃的怀疑论在理论上必然错误，因为实际运用乃是理论最后的考验。奇怪的是休姆一则将原因简化为习惯，将道德简化为同情的感情，而一则在阐释宗教时却如此地不重视习惯和感情，并且对历史中宗教永续的功能如此缺乏同情。他对信仰的慰藉、信仰带给处在神秘的浩瀚中颤栗的灵魂之安慰，或忧伤的寂寞，或挫败的残酷命运，感觉非常迟钝。约翰·韦斯利的成功是历史对休姆的答复。

撇开这些苛责不说，我们再度承认休姆那具有催化作用的心灵之锐利。他本人就是不列颠群岛的启蒙运动；除了政治的观察力，基本上他在那里等于12位“知识分子”对法国的影响。休姆深深地感受到法国的影响之余，进而触及到启蒙运动诸理念，在“知识分子”——甚至伏尔泰——张露毒牙攻击可耻的行为之前，他就发出了启蒙运动最有力的一些打击；他们亏欠他的和他亏欠他们的一样的多。狄德罗写道，“我向你致敬，我爱你，我尊敬你。”^⑮在英格兰，他向理性之能否防卫宗教信仰甚至最简单的基本东西挑战，因而结束了自然神论；他不仅把战争带到墙垣，还带到古代教义的要塞。在哲学方面爱德华·吉本是休姆的后裔，在历史方面则是青出于蓝的门徒。在德国，《人类理解论》透过质疑原因的客观性明显地破坏了所有的科学、形而上学和神学，使康德由他“教条的睡眠”中醒来。在阅读 Hamann 翻译的《自然宗教对话录》的草稿之后，康德在他的《纯粹理性批判》(Critique of Pure Reason, 1781年)最后的草稿中加入了休姆对于由神设而起的争辩之批评，并且认为它们之无从回答。^⑯

休姆写道，“为了我自己和我所有的朋友，在老年的门槛前停下，而不太深入那个阴沉的地区，或许这是我的命运。”^⑰命运听信了他的话。他的自传里说：

在1775年春天，我的肠胃有了毛病，这最初不曾使我恐慌，但是从那以后，正如我所忧虑的，它成了致命而无可救药的病症。我现在只有依恃迅速的解体。我的病没有给我多少痛苦；更奇怪的是，虽然我的身体大为衰败，我的精神却从未片刻减弱；设若让我指出我最喜欢再度渡过的生命期，我可能便会指向这个较晚的时期。我拥有同样的热情进行我的研究，在人群中也同样拥有欢乐的精神。除此之外，我认为一个将死的65岁的人，隔离的只是几年的萎弱。^⑱

腹泻，众神最喜欢对人类的伟人采取的报复，加上内出血使他在1775年一年之内减轻了70磅。他写信给 de Boufflers 伯爵夫人道：“我看着死亡逐渐接近，心中毫无焦虑或遗憾。我以无比的爱和关心最后一次向你致敬。”^⑲他继续到巴斯城淘取圣水，但是事实证明它们对长期溃烂的结肠炎毫无助益。他的心情仍然平静而开朗。

1776年7月4日，他返回爱丁堡，准备“像我的敌人，如果我有的话，所能希望的快速，以及我最好的朋友所能希望的安祥而愉快地”死去。^⑳当他在卢肯(Lucan)的《死者对话录》(Dialogues of the Dead)中读到垂死的人向渡亡灵到冥府的船夫(Charon)提出各种各样不立刻登船横渡冥河(Styx)到永世的借口时，他说他无法找出适合于他的任何借口，或许只有请求：“好船夫，耐心点……我一直在努力打开民众的眼睛。如果我多活几年，或许我可以满足地看到一些盛行的迷信体系之瓦解。”但是船夫答道：“你这个闲荡的恶棍，这在几百年里都不会发生。你还梦想我会答应你再活那么长的时间？现在

就给我上船来！”^⑧

詹姆斯·博斯韦尔，无理地而又缠扰不休地，坚持要问这个奄奄一息的人这个问题——他现在还不相信来世吗？休姆答道：“我们会永久存在，这是个最不合理的幻想。”但是，詹姆斯·博斯韦尔坚称，当然想到来世是令人愉快的吧？休姆答道：“一点也不”；“那是个令人沮丧的念头。”妇女们前来求他相信（宗教），他以幽默转移她们的注意力。^⑨

1776年8月25日，他安详地与世长辞，“没有多少痛苦”（他的医生说）。虽然下着大雨，但大批群众仍然参加了他的葬礼。有个人说道：“他是个无神论者。”另一个人答道：“这无关紧要，他是个诚实的人。”^⑩

第五章 文学与戏剧

(公元 1714—1756 年)

第一节 文学领域

英国如果不是因为文学，至少也是因为印刷之发达而悸动，英国不仅是人口增加，特别是在城镇，尤其以伦敦为然，而且，读书与字之能力也已普遍而为商业、工业以及城市生活不可或缺的。萌芽中的中产阶级嗜好书籍，视其如一种荣誉及慰藉之物；女士们喜爱书籍，倾听并阅读理查森及其小说创作。由于巡回图书馆的设立，阅读的大众益形增加。这一图书馆的设立，始于 1740 年；随后不久，单在伦敦就有 20 所。集体的中产阶级代替了个人的贵族，一跃而成为文学的主顾，因此塞缪尔·约翰逊乃演出侮弄切斯特菲尔德的一幕。政府的补助金，不再经由政治大富之操纵而支配杰出的作家，如以前资助过艾迪生、斯威夫特以及笛福。

维新党与保守党，汉诺威党员 (Hanoverians) 与雅各布宾党员 (Jacobites) 的激烈竞争，以及英国之日渐卷入欧洲大陆与殖民事务，使得人们渴望知悉外来的消息，报纸在英国历史上因而成为一股力量。1714 年，伦敦定期出版的报纸有 11 家，其中大部分是周刊，1733 年增加到 17 家，到了 1776 年已经有 53 家了。其中有许多是经由政治党派资助的，因为随着庶民之提高呼声，有钱的少数分子乃购买报纸以传布其思想。各报几乎皆刊有广告。《每日广告》(The Daily Advertiser) 创立于 1730 年，首次全部受理刊登广告；不旋踵，一如早期的李维逊斯 (Leviathans)，它也增添刺激的消息以增广销路，并提高广告费。有一些历史性的杂志也在这个时期诞生：《工匠》(The Craftsman, 1726 年)，博林布罗克的“华尔波尔之祸”(Bolingbroké scourge of Walpole)；成为波普锐舌的“文丐杂志”(The Grub Street Journal 1730—1737 年)；庇护约翰逊的《绅士杂志》(The Gentleman's magazine, 1731 年)；只在 1756 年暂时停刊的《爱丁堡评论》(The Edinburgh Review, 1755 年)。有许多英文报纸及刊物在出版后 200 年仍然存在。

所有这些期刊——日刊、周刊、月刊——赋予新闻报界一股力量。这股力量为不列颠生活的险夷与活力平添一些姿色。在禁止出版议会辩论资料的当头，华尔波尔却准许记者们极尽 18 世纪文学之刻薄来攻击他。孟德斯鸠来自富于非难的法国，深感惊异于《文丐杂志》以苛毒的笔墨大肆攻击唐宁街 (Downing Street)。^①1738 年有一位议员抱怨下院道：

大不列颠的人民被一种在任何时代任何国家中前所未闻，类如至高权威的权力统治着。该权力，诸位议员先生，并非在于王子的绝对意志中，或是在国会的决定方向中，或是在军队力量中，或是教士的影响中，而是在报业政府中。充斥我们周报的文章较之国会的法令更受人们的敬爱。抑有进者，这些庸儒的情绪所给予多数人的力量，竟然重于王国中最佳政治家的政见。^②

印刷界更以新的狂热工作，以应广大的需要。在伦敦有150家印刷厂，在全英格兰有300家。在该时代中有两家——卡斯隆（Willim Caslon）与约翰·巴斯克维尔（John Baskerville），在他们印刷铅字上留下了英名。在大部分情形之下，印刷、出版、出售三部门仍然合属同一公司。有一个现存的公司“长人”（Longmans）就是在1724年诞生的。出版者（Publisher）通常是指作者，售书的人称为书商。有一些书商像是约翰逊的父亲，将他们的书籍带到市集，或从一城转移到另一城，而在市日设个摊位销售书籍。一册装订妥当的书索价2先令到5先令不等。但在1750年，一个先令大约值美金1.25元。国会在1710年通过版权法案，保障作者或其受让人。书籍的出版财产权14年，如果作者活逾第一个保障时期，可以将保障权延长而为28年之久。该法令仅能在联合王国内受到保障，爱尔兰与荷兰的出版者可以出版翻版书，并且售至英格兰（迄至1739年）而与酬购该版权之书商竞争。

在这些冒险的翻版廉售的情况之下，书商严厉的与作者讨价还价。通常，作者出售版权，只得一笔平廉的数目。如果书籍格外畅销，书商或许会付给作者一笔额外的利润，但是这种给付并非义务性质。一本名作家的作品可以得到100英镑到200英镑的待遇。休姆所写的《英国史》一书，是唯一例外，取得了每册高达500英镑的价钱。作者也可以接受预约，如波普之翻译《伊里亚德》便是如此。通常，在这种情形下，预约者先付议价之半，另一半则在交书时偿清，作者则需付款给出版商。

绝大多数的作家生活奇苦。西蒙·奥克利（Simon Ockley）以10年工夫撰写《回教徒历史》（History of the Saracens, 1708—1757年）以后，终因债务累累而被送进牢狱，其著作是在囹圄中完成。理查萨维奇（Richard Savage）经常在夜里因无栖身之所而徘徊街头，塞缪尔·约翰逊在成为英国文坛之霸主以前也贫困了30个年头。文丐街（现密尔顿街）是史上“诗文与贫困”（约翰逊之语）的栖所。在该处，受雇的文人——记者、翻译员、编辑、校对、杂志投稿者、主编等——有时三人共床，又因缺乏衣服而穿披毛毡。贫困之源与其说是由于书商之压榨以及华尔波尔之漠不关心，不如说是由于一群庸才，彼此相互廉售而造成空前未有的文学市场之为存货所充斥。在文字商业上，失败之凌驾成功之上，以及文学与贵族之庇护迥异，共同贬抑了作家的社会地位。而在同时，法国的诗人、哲人、史家却被迎入了极其华美的家庭与温馨的怀抱里。在英国——除了两三个例外——文人被逐出了社交界，沦为浪荡不羁的怪异人士。或许，这正是威廉·康格里夫乞求伏尔泰不要将他列入作家之列的缘故。波普抗议当代的歧见，声称自己是位诗人兼绅士，他所谓的绅士，意指“出身名门”的人，而非举止彬彬之士。这是一幅恰得其反的写照！

B

第二节 亚历山大·波普

(公元 1688—1744 年)

塞缪尔·约翰逊轻视始于家谱而终于葬礼的传记文学。但是他却在他成名的波普传记的开头告诉我们说：“亚历山大·波普生于 1688 年 5 月 12 日，其父母之名位，从来不详。”^③波普的父亲是亚麻商，积了一笔可观的财富。其后退休，居住在靠近温沙森林 (Windsor Forest) 的宾费尔德 (Binfield) 一地。其双亲皆是罗马天主教徒。波普出生之年，正值英王詹姆斯二世 (James II) 被废之年。英王詹姆斯二世之被废，粉碎了天主教徒欲图取消反天主教法律的希望。波普的母亲温馨的照顾着她这唯一的孩子。波普从母亲那儿传来头疾，从父亲那儿传来佝偻症，始终长不过 4.5 英尺。

他早年的教育得自天主教牧师，牧师们教育他使他精通拉丁文，其次为希腊文。另外还有些家庭老师教习他学法文与意大利文。当他因为宗教的缘故被阻于大学门外，也因而难能就业时，他自己便在家里研读书籍。他弯驼的身材以及脆弱的身体使他无法从事于比较活跃的事业。他的父母乃听任他耽于诗歌的写作。他告诉我们道：

仍是孩提，未为成名的笨瓜时，
我啜嗜着诗韵，因为诗的时代已经来临了。^④

12 岁那年，他瞥见戏剧家德赖登在威尔咖啡屋 (Will's Coffeehouse) 司祭，这种光景激起他对于文学光芒的狂热。16 岁时，他写作了一些田园诗，诗的手抄本流布当时，赢得了令人沉醉的喝彩。1709 年他的田园诗被采纳出版了。尔后，在 1711 年，以他 23 岁所得到的全部成熟智慧，以《论批评》一诗震惊了伦敦的才子们。这篇诗甚至在警惕作家们：

学浅事属危险；
深深啜饮，否则切莫体尝 (缪斯的) 诗泉。^⑤

他以权威的定论立下了文学艺术的规则。在此霍勒斯 (Horace) 的作品《诗的艺术》 (Ars poetica) 及布瓦洛 (Boileau) 的作品《诗的艺术》 (Art Poétique) 被奇妙地消化为富于常识的 744 行诗章，其中时时出现单音节字，像：

思念屡屡，却从未如是完美地表达出来。^⑥

这位青年具有讽刺诗的写作才能，将丰富的智慧缩成一行，并押以韵脚。他从德赖登处学得作诗的方法，而其理论却源自布瓦洛。由于有暇整理诗文，他接受了使诗的形式完美，一如酒杯比所盛的酒更为珍贵的古典理论。他虽然表白对于天主教的信心，但仍信奉布瓦洛信条，主张文学应为理性之适宜修饰。“自然”不错，但须是被人驯服的自然；

情感不错，但须是受过智识锻炼的情感。有什么东西能比古代的诗人与演说家的实例更能引导这种有节制而刻凿过的艺术？他们决欲合乎理性，决欲使得每一件作品中的每一部分，有条不紊地融入和谐的整体之中。这儿是经由意大利、法国，经由彼特拉克与高乃衣 (Pierre Corneille)，而今经由波普征服英国的古典传统，这正如伏尔泰经由艾迪生的加图 (Cato) 作品而征服了莎士比亚，也如古典建筑之经由帕拉迪奥 (Palladio) 及塞利奥 (Serlio)，经由佩罗 (Perrault) 及雷恩 (Wren) 而以稳健的三角顶与平静的廊柱而凌驾在哥德式的幻化与崇高之上。这便形成了这位年轻诗人在“完美的批评家”中的古典意向的概念：

何人何德，天赐秉赋，乐教而不好学？
 不因好恶，而怀成见；
 既不暗晦固执，也不盲目执持；
 虽然饱学，有教养，虽然有教养，诚挚；
 勇而不乱，威而不猛，
 但能放怀指出朋友过错，
 并且欣然称赞敌人功勋？
 趣味严核而无限，
 了然书册与人心；
 谈吐慷慨，虚怀若谷；
 乐于赞扬，以理为伍？^①

有一些批评家为这首诗欢呼，从这位年方 23 的青年的来衡量美德。艾迪生自信是这首诗歌颂的对象，他在其《旁观者》(The Spectator) 第 253 号中致予珍贵的喝彩，但旋即笔战中被忘得一干二净。另一位诗人约翰·丹尼斯 (John Dennis)，《阿庇阿斯与弗吉尼亚》(Appius and Virginia) 戏剧的作者，自认在波普不慎的字里行间遭到轻侮：

阿庇阿斯对你所说的每一句话感到赧颜，
 他用威胁的眼光凝视，令人颤栗，
 正像在古老的锦毡上凶恶的暴君。^②

丹尼斯因而以《评论批评与讽刺》(Reflections, Critical and Satirical 1711 年) 作为还击。他在波普的思想及字眼里找出真正的瑕疵，然后作为有趣的讽刺材料。他描写波普为一丑陋的伪君子，形似爱神手持的弓或是驼背的蟾蜍。他庆幸波普不是生长在古典的希腊，否则将因生来畸形而被遗弃。^③波普吮舐伤口，静候时机。

他以出版《劫发记》(The Rape of the Lock 1712 年) 而旋告成功，这本书虽然坦率地模仿布瓦洛的著作 (Le Lutrin 1674 年) 一书，但一般认为，青出于蓝而胜于蓝。罗伯特·彼得阁下 (Lord Robert Petre) 为了向弗莫尔·阿拉贝拉夫人 (Mrs. Arabella Fermor) 示爱，因而剪走了她一撮秀发逃走。随后，劫发者与被劫者之间冷却了一阵。有一位约翰·卡吕尔 (John Caryl) 先生建议波普假如诗人可以将这段经过以幽默的诗文叙

述，并将之赠送弗莫尔夫人的话，她的嗔怒必会软化。波普如言做了。弗莫尔夫人原谅了爵爷，并同意出版这首诗。随后，波普罔顾艾迪生的劝告，加了一些淑女，和生活于火中之精灵以及美艳的水神、地精，增扩、填塞而为模拟英雄诗。这种“低空的轻装兵团”迎合了当代的癖好。经过修订后的《劫发记》，除了丹尼斯以外，人人都喻为成功的杰作。乔治·贝克莱（George Berkeley）曾经反对人们之恭维波普对于女神的描述温柔，但这时他也停止了反对的运动。所有波普诗体的巧妙措辞，以及他的意象与词句的层出不穷，使得诗人有如贝琳达（Belinda）头发上的宝玉一般放出异彩。他以女性的知识来描写一位仙女为女主角涂脂抹粉以迎接爱情之战，他也以近似讽刺的语调描绘出她那时代的重要事端：

不论美女〔贝琳达——阿拉贝娜〕会否违犯戴安娜（Diana）贞洁的律法；
或是脆薄的瓷瓶沾有瑕疵；
或玷污她的名誉，她簇新的锦缎；
忘却她的恳求，或是迟误了化装舞会，
或是在舞会里失落了她的芳心，或项链……^⑧

贝琳达参与了在汉普顿宫廷（Hampton Court）显贵的茶会与赌博，在这个地方

一语名誉落^⑨

诗人以他的才艺重叙牌局。当贝琳达低身啜饮时，健美的男爵剪下了她的秀发，逃遁无踪（这种抑扬格的律动清新动人），她深感愤怒，进而追寻并找着了，将一口鼻烟喷在他的脸上：

忽然间，泪眼滂沱，
高耸的屋宇反响到他的鼻子。^⑩

这时，地精、体态轻盈之少女、火中之精灵，全都剪下这撮头发，予以拉曳，留下光耀的云彩，直到苍穹，忽而变成一颗彗星，比贝拉尼斯（Berenice）的头发还要闪耀。

这一切欢悦了伦敦的爵爷与淑女，俱乐部与咖啡屋。波普发觉自己被欢呼为英国最聪智的诗人；其他所有的诗人都成了他的敌人。他以疲惫枯燥的诗描写温沙森林（1713年），丝毫没有增高名声。在1714年得胜的维新党员，也未曾忘怀波普在那首诗中为没落的前朝揭露他对天主教的同情。^⑪但是到了1717年，他又重振英名，获得观众的垂青。他将埃洛伊兹（Héloïse）及阿贝拉尔（Abélard）寓言似的通信用对句加以刻凿，埃洛伊莎（Eloïsa）自禁于尼庵里祝福去势的“阿贝拉尔”蔑视教会与国家的律法而重回她的怀抱；

来吧！如果你不惧怕，像你这般娇媚！
抗辩上帝，辩驳我心；

来吧！用沉沦的眼睛一瞥，
抹去天际每一丝光明的意念，
飞奔驰骋，从圣地攫取我，
助朋友们一臂之力，并将我从我主处夺走吧！

继而，她又以另外一种语气对他说：

不，逃离我，远至天涯海角，
升起阿尔卑斯山隔离我们！深海翻滚在我们之间！
啊！不要来，不要写信，连想也不要想到我，
亦勿须你分担我为你悲痛情谊之万一。^⑩

但是她仍然深信，在她临终之时，他会悄至身旁，并不因为他是她的爱人，而是因为他是——一个牧师：

愿你站立在神圣的教袍下，
庄严的蜡烛在你手中颤栗，
呈现十字架于我双睁的眼前，
即刻教训我，并知悉我之死亡。^⑪

波普像当代的每一位诗人一样，梦想着写出一首英雄诗。他曾在12岁那年写过一篇，后来，在研读荷马的作品时，灵机一动，他认为可以将伊里亚德翻成似乎是他天生的语言之“双韵英雄诗”。他曾询及朋友，他们赞成了他的看法。其中一位朋友乔纳森·斯威夫特，将波普介绍给罗伯特·哈利（Robert Harley）、博林布罗克以及其他政府首脑，希望能帮他找个维生的闲缺。这桩事没有成功，他转而从事争取预约，庶几维持这位新亚历山大扬威特洛伊（Troy）一地。策略性地置身在谋官者与政府阁部之间，斯威夫特宣称“英格兰最佳诗人是波普先生，他是一位罗马天主教徒，已从事于翻译荷马的诗成英文诗，为此，他希望他们全部订阅，因为我需要有1000基尼的钱，作者才愿意将书付印。”^⑫波普建议将伊里亚德分成四开本六册出版，每套价6基尼（约值美金180元）。虽然价钱昂贵，仍普受热爱，订户多得书商伯那德·林托特（Bernard Lintot）同意每册付给波普200英镑，并且免费供给他许多本书，用以应付向他订阅的读者，有575户订户共购买了654套书，波普译《伊里亚德》一书赚了5320英镑（合美金大约14.896万元）。英国没有一位作家到那时为止能获取这么一笔庞大数目的金钱。第一册书包括4篇章，在1715年出版。它遭到了预期不到的竞争，因在同日，托马斯·狄克勒（Thomas Tickell）翻译的第一章也出版了。艾迪生赞美狄克勒的诗，波普认为这其实是艾迪生的诗，他认为与他同时出版是一种不友善的行为，于是他又将艾迪生列为敌人之一。

如果学识是唯一的考验，则波普的翻译便不甚值得赞美。他并没有非常好的希腊文知识，而须借助学术的帮助；他以校对早期的翻译，并以拿手的抑扬格五音步的对句，重新组织而完成大部分的作品。当时尚存的希腊文学巨子边特雷（Bentley）批评得好：“波

普先生，这是一首好诗，但您不能称它为荷马之作。”^⑧对韵诗与其押韵的数音、对称的语句、子句以及对照格，阻滞了希腊六音步诗快捷而澎湃的形式。然而，在那些奇妙傲立的诗句里却有一股前进的宏伟以及语言之泉源。这些优点胜过了边特雷的微词，这一译作遂从18世纪进入19世纪而普受欢迎。约翰逊言道：“这是世上仅见最高贵的译诗”，^⑨托马斯·格雷声称，没有别的译文可以与之比拟。^⑩直到济慈（Keats）窥视了查普曼的荷马，以及沃兹沃思（Wordsworth）之将英国奥古斯丁古典时代愉悦许多人的那种繁文矫饰的格调，呵为了一场瘟疫之前，英国的评价，即如此这般。

波普的伊里亚德在1715—1720年出版。其成功招来满门竞争的书商。书商中有一人要求波普编纂莎士比亚的戏剧。他无视于他与莎翁聪智、艺术之罅隙冲突而愚蠢地同意了。他不耐辛劳地从事于这趣味不投的工作；结果于1725年出版，不久他便为当代莎翁泰斗西奥博尔德·刘易斯（Lewis Theobald）驳斥为不称其职。波普乃在丹希亚德（The Dunciad）作品中将他钉上了十字架。

同时，林托特怂恿他翻译5卷《奥德赛》（Odyssey），给他每卷100英镑的代价，当时订约了819套书。但如今，他已缺乏年轻与需要的激励，厌于撰砌对句诗。他将一半的工作委诸两位剑桥学者，他们不久就学会模拟波普的格调。波普曾预告订户他将聘用助手代劳；但在出版《奥德赛》（1725—1726）——远逊于他的伊里亚德——时，他只承认24本中的5本为助手之作，其实他们已翻译了12本。^⑪他付给他们770英镑，自己净得3500英镑，直觉到他以他的英名推销了这本书。这两部翻译使他经济独立。他曾说，现在要“感谢荷马”使他能“生活兴旺而不用投靠当今之诸侯王公。”^⑫1718年在特威肯汉（Twickenham）地方购置了一栋别墅，有一座5亩的花园斜伸至泰晤士河。他将花园设计成“自然”的格调，避免他行诗作对的古典规律。他说，“一株树是比穿着冠冕礼服的王子更为贵丽的东西。”^⑬他从房舍掘了一条地道穿过纷杂的公路而通入花园。这个“洞室”，他巧妙地饰以贝壳、琉璃、珊瑚、化石、镜子与方尖碑。在那凉爽的隐庐里，他款待许多闻名的朋友——斯威夫特、盖伊、康格里夫、博林布罗克、阿巴思诺特（Arbuthnot）、蒙塔古夫人、卡罗琳公主以及伏尔泰。蒙塔古是他的邻居，住在他们俩所谓的特威特南（Twitnam）；博林布罗克就住在附近的道利（Dawley），与伦敦相去只有2英里远，可驾轻舟摇荡于泰晤士河上，更近处则有里士满（Richmond）地方的贵族宫廷、汉普顿宫廷及奇乌植物园（Kew）。

阿巴思诺特博士的《英国民族史》（History of John Bull, 1712年）赋予英格兰性格与英名。他加入斯威夫特、康格里夫、盖伊以及波普诸人有名的斯克来布勒俱乐部（Scriblerus Club, 1713—1715年），致力于笑弄各种夸口与愚谬。他们所谈笑的对象都被增添在波普日渐膨胀的敌人之列。波普与玛丽夫人有着半真实半文学的罗曼史，后来造成死敌。斯威夫特有时与波普一起，如在出版《格列佛游记》（Gulliver's Travels, 1726年）时，两个互相交换恨世观以及显示他们在相护之下的体贴之一些书信。^⑭波普之结识博林布罗克大约始终1713年，他们渐渐发展成为哲学上彼此的护卫，他们全力互相恭维。波普说：“我认真地认为在这伟入的身上一定蕴育着什么东西？这东西似乎被从高一等的天体错置在此。”而博林布罗克在波普临死前亦曾言道：“我认识他这30个年头，因他的爱而感到自傲。”^⑮其实，他那时已哽咽难言了。^⑯

传统与有时是自己笔下所描写的好争、诡诈、卑鄙而虚荣的这位诗人，一定有某些

可爱之处，我们应该常常记住，他因他的体型缺陷而终日感到羞辱是可以原谅的。他早年时有姣好的脸孔，欢愉的个性。仅仅他眼神的生气就可使其脸孔经常吸引着人。但是，随着他的长大，脊背的弯曲也愈来愈甚而增痛苦。他曾描述自己是“一双长脚与长臂的活生巧小的生物，如果说他是一只蜘蛛，一点也不不是他恶邪的表征，远处看他会误认他为一座小风车。”^⑧〔这令我们忆起可怜的斯卡龙(Scarron)〕。在用餐时，他为了与人并坐，必须像孩子一样，用高椅支撑。他几乎经常需要侍候。若没有人随侍，他不能自己上床或起床，不能自己穿卸衣服，也难以维持身体的洁净。起床时，他需要仆人将他套在硬挺的帆布束身里，才能自行坐起。他的腿纤细得需要穿上3双袜子借以增加厚度并保暖和。他对寒冷相当敏感，因此，他在粗暖的麻布制成的衬衫内穿上“一种毛皮束衣”。他几乎不能领略健康的热力。巴瑟斯特公爵(Lord Bathurst)说他一个星期有4天头疼，其他3天则害病，理查森能够绘出这么一幅精明而敏锐的波普肖像真可叹为奇迹。^⑨但是在鲁比亚克(Roubillac)的雕像中，^⑩我们可以看见折磨心灵的那种弯曲的身子。

我们难以寄望这样一个人能够脾气温善、彬彬有礼、欢愉仁慈。他一如其他残疾者一般，变得容易动怒、跋扈、忧闷。他难得抿嘴一笑。他虽然没有任何身体的吸引力，但却为自己的地位、知识而感到骄傲。像一只软弱或伤残的动物，也像一个被压迫的少数派，他变得规避、诡谲而狡诈。他迅即学会撒谎，甚至欺蒙朋友。他谄媚贵人，但不屑写作贫瘠的文辞。他勇于拒绝其所轻视的政府所赐予的一笔养老金。

在私生活中，我们可以看见波普某些可贵的气质。斯威夫特称之为“我所认识或听到的最尽职守的人儿，^⑪对母亲之孝道是他困扰的精神中最为纯洁而持久的情操。他在母亲91岁高龄那年写道，母亲每天的陪伴，使他无感于缺乏家庭其他的亲爱。他的性道德实际胜于言辩。他的身体不适于私通，但其口舌与文笔可能淫荡恶心。^⑫他写给他心目中的两位女士的信也放荡得只有娼妓才能忍受。但其中有一位马莎·布朗特(Martha Blount)，向这位羸弱的诗人表现热情，而被误传为私通。1730年，他描述她是“这15年来，我每天与之消磨三四小时的朋友。”^⑬在他早临的老年，他变得依赖着她的热爱而生活着，他也遗留给她几近全部的实质财产。

由于经常自觉于身体的缺陷，他对于批评他性格或诗的每一个字都会感觉得倍加锐利。这是个充满着复仇火焰的文学论战之时代。波普以滥骂还滥骂，有时，文辞不宜付梓。1728年，他将他的文敌与批评他的人齐集在他的诗栏里，然后在他最有力而难驯的作品里乱射其愤怒之箭。这部作品是匿名的，但是整个富于文学气息的伦敦城，却从作品的风格中看出作者的签名。步德赖登的作品《马克弗雷诺》(Mac Flecknoe, 1682年)艰苦的路途之后，波普的丹希亚德呼叫文丐街的文士是以西奥博尔德为国王的笨拙宫廷(Court of Dullness)的愚人之首。他哀悼雷恩及盖伊之死，哀悼斯威夫特过着爱尔兰式的流亡(Hibernating exile)，斯威夫特临死在都柏林教堂就像“洞中被毒的老鼠”一般。至于其他诸人，他只视他们为唯利是图、毫不雅致的庸才。西奥博尔德、丹尼斯、布莱克莫尔、奥斯本(Osborne)、柯尔(Curll)、西伯(Cibber)、奥尔德米克森(Oldmixon)、斯梅德利(Smedley)、阿诺尔(Arnall)等人陆续地受到批评、嘲骂与污秽的报酬。诗人，也许以这个无能的属性，对于脏秽倒具有才分。^⑭

经由诗人萨维奇(Savage)的口中吐露，在后来的版本中，波普愉快地说道，在初版的那一天，一群作家如何围攻书商，用暴力威胁书商不准他出版这部诗。这又使得大众

如何更加贪得这本书，又如何一版接一版地销售一空；又这些受害者如何组成俱乐部协商报复之道，以及烧毁其小蜡像。丹尼斯的儿子携了棍棒准备殴打波普，但被巴瑟斯特爵爷劝阻。从此，波普在散步时随身携带两支手枪以及大犬。有好几位受害者以出版小册子应战。他及朋友们遂着手（1730年）创办《文丐杂志》，继续抗战。1742年，他又出版《丹希亚德》的第四本书，书里头，渴求新对手的他，对于学究与自由思想家，旋复展开攻击。这些人夸口道：

我们尊贵地取道高耸的第一大道，
直至我们怀疑上帝时，理性便趋没落，
让“自然”仍旧依附他的计划；
尽我们所能远离他……
或是一跳跳出他所有的戒律；
使神成为人们的形象，而人为最后因；
发现美德褊狭，鄙视所有关系；
端凭自我，天为我生；
一切不似我理性矗然确切，
一切不似灵魂与意志之可疑。^③

显然，波普业已深入哲学，不仅只与博林布罗克研习。休姆具有消解力的《人性论文》(Treatise of Human Nature) 在1739年问世，在丹希亚德第四册出版前三年。有些迹象显示这位子爵业已将沙夫茨伯利的自然神论传给这位诗人，而更益之以世界的智慧。^④博林布罗克说，你的讽刺文及琐屑的作品已经足够了，将你的诗才转向神圣的哲学吧！沃顿(Joseph Warton) 说道：“巴瑟斯特爵爷一再向我保证，他已详阅了博林布罗克手抄的整卷《论人》(Essay [On Man]) 一文，并还汲取了波普行将谱成诗文与阐明的一连串命题。”^⑤波普似乎已经写成这些文字，甚而使用了这位贵族怀疑论者特殊的语辞。^⑥但他加上了他基督教残存的一些信念。因此，他发刊他的《论人》一文；1733年2月发刊第一书。是年稍后又发表了第二书与第三书，1734年发表了第四书。不久，这些作品被译成法文，许多法国人欢呼其为一部结合诗与哲学的最灿烂作品。

今日，这篇文章主要是以人人知晓的诗行而传诸于世。让我们公平对待波普，而在他艺术与思想的背景里看看那些诗行。他以顿呼博林布罗克起首写道：

觉醒吧！我的圣约翰，将一切鄙事留给各国王低贱的野心与骄矜。
让我们（因为生命除了仅只环顾周遭，继而逝世以外，
鲜能多添一些什么）自由翱翔在人类的这一切戏幕之上；
一座宏伟的迷宫，而非没有计划；……
让我们一齐战胜这广阔的园地，
该笑的笑，该坦率的坦率，
但向人类辩明上帝之路。^⑦

当然，这是莱布尼兹的《神圣论》及约翰·米尔顿的《失乐园》(Paradise Lost) 的回响。^⑧波普接着警惕哲儒们不能幻想或假装了解——“能够以偏盖全吗？”，让我们感谢我们的理性有限而我们的未来不可知：

你的暴乱注定了这只羔羊今日流血，
它若有你的理性，它会蹦跳游玩吗？
它欢悦至终，啃吃如花之食物，
吮舐刚刚举起流它鲜血之手。^⑨

这里蕴育着隐密的悲观主义，希望只能经由无知而存在：

谦恭地寄望，那么，用驯柔的羽翼翱翔，
等候一代大师，崇爱死亡与上帝，
他给予你何种将来的福分，非你所能知，
但给你那丝希望成为你现下的祝福。
希望在人的胸怀里永远跳跃，
人类绝非现在，而是经常将行有福。^⑩

我们看不出生命显然不公的理由，我们必须承认大自然并非仅只为人而设。上帝的安排是万物为万物而非仅是万物为我。波普描写“庞大的生物连锁”存在最低等动物中，经人类、天使而到上帝之间，他信守这个神圣的秩序，而不论其如何隐秘而不为人所知：

所有的自然只不过是艺术，为你所不晓；
所有的命运、方向为你所不见；
所有的不调，谐和难以了解；
所有的事物有部分邪恶，但普遍善良，
虽然骄纵，在犯错的理性之轻视中，
有个真理明晰易晓，不论甚么，甚么便对。^⑪

第一课知性的谦逊，而后是帕斯卡 (Pascal) 的庄严回响：

了解你自己，勿推上帝窥视，
人类的适当研究范围就是人类自己。
在这中段的地域上摆上，
一种阴郁聪智，鲁莽伟大的生物，……
真理的唯一裁判，抛入无穷的错误之中；
世界的荣耀、嘲笑，与难解之谜！^⑫

在这些人类的范围之内，让我们同意说“行动的泉源——自爱——支配着灵魂”，这

里，理性也需要参与指挥，平衡我们的感情，以免使我们踏入恶境，因为

罪恶是如此骇人的怪物，
它虽为人所憎恨，但却无法避免碰到；
但若经常碰到，熟悉其面目，
先而忍受，而后怜悯，最后则予拥抱。^④

这些情欲虽然都是自爱的模式，但却是天造地设的一部分，可能会归于甚至对我们盲目的幻想有益的终结。因此肉欲延续了种族，相互的利益形成了社会。虽然国王、教条曾经用人血沾污过历史，但是社会组织与宗教信仰乃是显然的益处。

政府的形式且让愚人去争执，
管理最善者即是最好的政府，
信仰的各种型态，且让粗率的狂热者去争斗，
凡生命在正途者，必然不错。^⑤

《论人》一文第四书讨论到幸福，作者极力与善相比拟。如果好人遭遇不幸，恶人有时腾达，这是因为：

宇宙之因，
非以部分，而以一般法则运行；^⑥

神主宰全盘，但留下部分予自然法则与人的自由意志。我们中有些人埋怨财产不均是不幸的来源，但是阶级的区分却为政府所需；

秩序是天上第一法则，这正说明
有些人是，而且该是比其他人伟大。^⑦

这不像6月天一般的明朗，但对（或去掉对字）博林布罗克子爵还能说些什么呢？虽然自然与天赋的不平等，但幸福是平均分配的；穷人有如帝王一般快乐，富有的恶人并不见得快乐，他们拥抱自己的所得，但却深感世人的轻蔑；正义的人虽身处不公，仍然有一颗平和的心灵。

《论人》最先给我们的感触是其无比简洁的文体。波普说：“我选择诗体，因为我发觉我能够比用散文更简要地把它（观念）表达出来。”^⑧没有人——甚至莎士比亚——能比得上波普，在一个小房间里搜集无限的财富——至少可观的意义。在此652对句诗中比《新约圣经》以外的任何相同范围的文学更富有可资纪念的诗句。波普知道他的限度，他清楚地否认思想的独创；他打算用节略艺术来重新厘订自然神教与乐观哲学，结果成功了。在这首诗里，他至少暂时抛开他的天主教教义。他把上帝仅作第一因看待，她并未施展“特殊的神力”去帮助善人避免恶人的诈骗。在这一体系里，既没奇迹，也没天

主赐予的《圣经》，堕落的亚当或赎罪的基督，只有一个对天堂的模糊希望，但没有言及地狱。

许多批评家攻击这篇诗为赋上诗韵的人文主义。“人类适当的研究对象乃是人类本身”解释了人文主义某一层面的意义，并且似乎凿沉了一切的神学。这篇《论人》一诗译成法文之际，立刻受到一位瑞士籍牧师克劳萨斯之攻击，后者辩称，波普已将上帝弃置在本欲对人类辩明上帝之道的一首诗里的侧轨之上。除了有影响力的威廉·沃伯顿以外，没人前来为波普辩护，以抗拒这种外国的攻击；这篇诗，担保了未来的主教，是一无瑕基督徒虔诚的作品。为了平息教士，波普于1738年出版了一篇可爱的赞美诗《宇宙的祷者》(The Universal Prayer)。正统之士并不十分满意，但风暴平息了。在欧洲大陆上《论人》一文受到夸张的欢迎；“依我看来，”伏尔泰评论道：“此为以任何文字所曾写出之最卓越、最有益、最高尚的教诲诗。”^⑥

1735年波普以《致艾布斯诺特博士书》(Epistle to Dr. Arbuthnot)为一册讽刺诗作序，为其生活与作品辩护，因而树立了更多的敌人。这就是著名的描绘艾迪生为阿提库斯(Atticus)，以及残酷的揭发双性的哈维爵爷(Lord Harvey)，他曾犯过错称波普“如其心般冷酷，如其生般卑贱。”^⑦波普在显示诗人最好与最坏的诗行中将他描摹成史泼洛斯(Sporus)：

什么？那丝样的东西，
史泼洛斯，那只不过是驴奶的白乳？
讽刺或意指，啊呀！史泼洛斯可感觉到
谁在车轮上粉碎一只蝴蝶？
我来扑走这只镀金翅膀的小虫，
这着色的脏孩子，发臭又刺人……
他是否说着文饰的无助，
提词人呼吸时，傀儡尖声大叫；
又或，在夏娃耳边，亲密的蟾蜍，
半吐沫，半毒液，到处乱喷，
在双关语，或政治，或故事，或谎言上，
或怨恨，或猥亵，或脚韵，或咒骂，
他的智力一如跷跷板，在这与那间，
一下高，一下低，一下控制着，一下放弃了，
他本身就是个可厌的对比。
两栖的东西啊！扮演着任一角色，
浅陋的头，或败坏的心，
梳妆台边的花花公子，餐桌边的谄媚者，
一会绊倒一位淑女，一会傲视一位爵爷。^⑧

波普颇以其敏于如此暗算为傲——

不错，我骄傲；我理当骄傲地看到
人啊，不畏上帝，却畏惧我。^⑤

他宽恕他的怨恨因为时代为愚昧的胜利所威胁，需只毒蝎来刺激知觉。但1743年他推断自己打败了；在《丹希亚德》最后修订本中，他绘出一幅强有力的画面——多恩以米尔顿式的语调预感宗教、道德、秩序和艺术陷入普遍的黑暗与衰颓中。鲁钝女神，高高在上，对着垂死的世界打着呵欠：

她来了！她来了！黑貂皮的宝座看着
原始的黑夜与古老的纷乱！
在她跟前，想象的镀金云朵衰退，
所有变幻不定的彩虹消逝……
一颗接着一颗，在可怕的蜜底亚（Medea）压力下，
令人发晕的星星消失于天上的原野；……
在可觉察她的逼近中，秘密，
技巧地离去，一切便入黑了。
望着潜伏的真理逃向她古老的洞穴，
高如山的诡辩堆叠在她头上！
哲学，过去倚靠着天堂，
退缩到她另一个动机，不再存在了。
形上学的物理（科学）乞求自卫（对抗休姆？），
而形上学要求理性的支援（洛克？）！
望着奥秘飞向数学（牛顿？）！
徒劳啊！它们凝视着，晕眩了，叫嚣着，消隐了。
宗教赧颜着遮掩她的圣火，
不知道德死去……
看啊，你那可怕的帝国，纷乱！恢复了；
光在你那不存在的字前消灭；
你的手，伟大的叛徒首领，降下帷幕吧，
让宇宙的黑色埋葬一切。^⑥

也许他错把己身的颓废误为宇宙的衰败。55岁时他已濒于垂暮之年了。水肿使他不良于行，哮喘使他难以呼吸。1744年5月6日，他陷入精神狂乱中，从此他不时发作；有一次他表达了来生的信心。一位天主教友问他是否需召来一位教士；波普答道：“我认为这无关紧要，但也对，谢谢你提醒我。”^⑦他死于5月30日，“那么平静”（若我们可信任约翰逊的话）“使得随侍不能辨识他去世的正确时间。”身为天主教徒，他没有资格葬在西敏寺大教堂；他葬在特威肯汉双亲墓旁。

他是位绅士吗？不；他詈骂之怨恨分担了毒化18世纪前半英国的文学气氛；他肉体上的痛苦产生了尖酸刻薄，剥夺他被覆在仁慈上的力量。他是位天才吗？当然；不在于

思想，那是他借来的，而在于形式，他以其型格使之完美。撒克里称他：“世上仅见的最伟大的文学艺术家。”^⑥以言词之巧妙，措辞之精炼，箴言之丰富，他遂成为当代的典范。法国人甚至接纳他为那一代最伟大的诗人；伏尔泰敬重他，并且在《谈人》(Discours sur l'homme)一文中模仿他。30年来——比任何一位诗人还长——他是英国韵诗的权威，并且30多年来他是英国游唱诗的典范，一直到沃兹沃思宣示了另一时代的来临。

对今日我辈，虽在闲暇时匆度，波普之呆板裁成，或升降“有如一跷跷板，”^⑦的双行体诗，具有一潜藏的美德，周期性的以隽语激励我们。甚至辉煌的《论人》一文仅在音步与押韵上是诗，它的技巧太露痕迹；这位艺术家已忘了霍勒斯的劝告以隐藏他的技巧。他也忘了霍勒斯的警告道一位诗人必须在表达之前先有感情；波普察觉了，但多半蔑视与恶言相向。他缺乏对高贵举动或女性优雅的美感。他的想象力在对陈旧思想寻求适当，尖刻、浓缩的字句中枯竭了；无法获得理想的形式以激励伟大的诗人与哲学家。唯有他的怨恨增添其翼。

他保持了英国“奥古斯都时代”主要的诗象征——此时代的范围可以其一生，1688—1744年，立界限。英国精神与希腊、罗马的古典文学，与伟大时代的法国戏剧不断茁长的亲密关系；贵族政治——阶级统治大众——在言词、举止、文雅的字汇，和自若的态度上之影响力；伊丽莎白时代的奢浮与清教徒似的与上帝交谈后理性与现实的反应；复辟时代法国规范之移转至英国；科学与哲学之新声望；所有这些在霍勒斯与布瓦洛的古典规则下共同带来英诗盛行的形式。一个批评的时代继踵了空想的时代；而在伊丽莎白时代的英国，诗侵犯且润饰了散文，如今在文艺全盛时代的英国，散文贬降且褪色了诗。在英国语文上此“新古典”文学的征象亦好亦坏：它给予新的精确，明晰与优雅；它丧失了伊丽莎白时代语言的活气、力量与亲切。原有独特的、奔放的个性与表现屈服于添加的秩序，迫使了生活上的一致与文学上的格式。青年成了中年。

这新古典风格仅表现了英国生活的一部分；对反叛、伤感，或理想的爱情它已无余裕。甚至当波普全盛时，有许多英国诗人呐喊着反对造作与论理，从理性转向自然，并在感情、惊奇、想象、忧思、悲望上找到了发泄。正当英国古典时代的颠峰时期，浪漫运动肇始了。

第三节 感情之呼声

新古典诗除了印刷的世界外几乎注视不到任何事物。它看见的荷马与霍勒斯，艾迪生与波普，比在街上经过的男人与女人，或每天影响人类情绪的天气与景致更为鲜明。但如今文学再度发现了哲学家所长久争论的，即人是一普通、抽象的概念；惟有人——可喜的独特与可羨的实在——存在着。诗人借着接触大地，感觉与回应田野、山林、海洋及天空，借着通达难以言传的秘密情感之下的意念来深入自身。他们抛弃说教，决心歌唱；抒情诗回返，叙事诗远去。渴望超自然的安慰，渴望一些奥迹扩展人生，克服了自然神教对奇迹的攻击，且不断在中古神话、东方浪漫故事，与哥德形式中寻求从这下界

冷酷的现实中逃避。

当然感情的呼声一直不断。斯蒂尔不是以基督徒英雄 (Christian Hero) (1701年) 赞美着旧有的信念与自然的情感? 沙夫茨伯利的《特征》(Characteristics) (1711年) 一文不是将人类生活集中在“热情”与“情爱”上? 怀疑论者休姆与经济学家斯密不是将所有道德归源于同感、同情上? 虽然如此, 詹姆斯·汤姆森 (James Thomson) 却是为“感性”发出显明的第一击。

他是苏格兰山间一位可怜教区牧师之子。他下山至爱丁堡修习牧师神职, 但被教授非难他的用语为褻渎的诗化所阻碍。他迁到伦敦, 途中遭抢劫, 濒于饿死, 于是卖掉他的诗篇《冬季》(Winter) (1726年) 以买一双鞋子。⁹然而这献给斯彭斯·康普顿爵士的诗, 由于其赞词为他带来了20个基尼金币; 英国贵族并不如约翰逊所想的那样装聋作哑或吝啬成性。汤姆森回想着靴子在雪地上嘎扎踏过, 他如何

听着风儿怒吼及深流暴涨,
或看着激腾的暴风雨酝酿
在阴森的黄昏天空;

他如何在海边望着风犁过海上, “从底部翻腾着褪色的大海,” 撕裂着几艘碇泊的船只, 不时将它们危险地升向一浪, 又压往下一浪, 抛掷它们于“尖锐的岩石或伺待的浅滩上”, 且打散成“碎片处处……到处飘浮。”他描绘一位农夫陷人眩目的大风雪中, 他不断挣扎时, 冰冻的腿沉入更深的雪堆中, 直至他再也抬不起靴子, 且筋疲力尽地倒下冻毙。

啊, 很少想到愉快的, 放肆的骄傲……
多少人察觉到, 在这关头, 死亡
与一切悲伤的不同痛苦; ……
多少人憔悴在匮乏中, 地牢阴郁,
隔开寻常的空气与寻常运用
他们自己的四肢; 多少人啜饮着
悲惨的忧伤之酒, 或咀嚼着痛苦的
不幸面包, 创伤被冬风割裂着;
多少人退缩到肮脏的茅屋
在凄凉的贫穷中……

这新的怜悯色彩羞辱了帕尔马尔 (Pall Mall) 与唐宁街, 且在汤姆森称波普的脚韵为“小巧闪亮的秀丽”后, 清新的回返米尔顿的无韵诗。

另一年另一位赞助人透过印刷完成了汤姆森的《夏季》(Summer) (1727年), 那一年他以一首著名的诗加入了向西班牙交战的呼声中:

不列颠首先奉上天之命
崛起于蔚蓝之洋,

这是她领土的特权，
 守护天使唱着此歌：
 统治吧，不列塔尼，统治着大海；
 不列颠人绝不致为奴。

从伦敦他飘荡到乡间数周，以一诗人的双重感性汲取“每一乡景，每一乡音”；喜爱着来自农场制酪的气味，激荡于雨后太阳的扬威，或盼望着济慈秋郁的心绪。他因此于1728年出版了《春季》(Spring)，然后，增加了《秋季》(Autumn)“恶化的叶子开始蜷曲了”，再将4本诗集结合成《四季》(The Seasons)(1730年)。有一次他获酬陪伴查尔斯·塔尔博特(Charles Talbot)(当时大臣之子)去欧洲旅行。返回后，他闲适地住着，写些拙劣的诗句直至大臣去世(1737年)。再度贫困后，他被介绍给威尔士王子，王子问起他工作的情况。汤姆森回答道：“它们处于比以前更为诗化的状态中”，而因“着这诡辞他接受了一笔100镑的奖金。48岁时，汤姆森突然在泰晤士河边的一次伤风结束了他的生命。

《四季》树立了英国小诗的风格，并在法国找到后继者；在那儿有位圣·兰伯特(Jean François de Saint-Lambert)侯爵从伏尔泰处偷走了埃米莉(Émilie)，写成了《四季》(Les Saisons)(1769年)。当英雄双行体诗迈步走过这世纪时，艾德华杨格(Edward Young)、威廉·柯林斯、威廉·申斯通(William Shenstone)、马克埃肯赛德与托马斯·格雷(Thomas Gray)拓宽了往沃兹沃思与查特顿(Chaterton)的浪漫道路。杨格，直至60岁写完快乐的凡人后，以《生死与不朽之夜思》(Night Thoughts on Life, Death, and Immortality)(1742—1744年)彰显了他天国的安息所。伏尔泰摒除这夜间的吐露为“一混乱的夸言与卑微的琐屑之混合体”；但也许那是因为杨格曾以一讽刺诗嘲笑过他：

你是那么的机敏、放荡、且瘦弱，
 我们立刻想到密尔顿、死亡，与罪恶。⁹⁸

威廉·柯林斯只活了杨格的一半寿命，而写得同样小巧秀丽的诗多达两倍。为了逃避回到神职的召唤，在发疯、去世(1759年)前，他花了最后的钱币来精炼作成的1500行诗。比受到赞美的《黄昏颂》(Ode to Evening)更好的是他对1745年参战的英国战士所写的墓志铭：

沉入歇息的勇士们如何的安眠着
 受着他们全国愿望的祝福！
 春天，以露湿冷冽的手指，
 返回装饰他们神圣的地方，
 她将布置一块芳芬的草坪，
 更胜于想象之足踪踏过的。
 经由仙女的纤手他们的丧钟鸣着，
 经由看不见的形式他们的挽歌唱着；

那儿来了荣誉，阴郁的朝圣者，
祝福披覆他们泥土的草皮；
而自由将暂时修整一下，
以供一位哀悼的隐士住着。

在这些感性的诗人当中最令人难以忘怀的是一位奇特的人物，他给予我们年轻的忧郁许多温柔的隽语。托马斯·格雷是伦敦一位代书的12个孩子之一；11个都夭折了；托马斯是孩子们当中唯一渡过危险时期的幸存者，因他的母亲，眼见他起痉挛，以剪刀剪开他的静脉。11岁时他去了伊顿，在那儿他开始了与霍勒斯·华尔波尔与理查韦斯特(Richard West)间决定性的友谊。然后他回剑桥，他发现那儿“充斥着寂寞的生物”和倦怠的名人。他计划学习法律，然而误入了昆虫学与诗歌；最后他饱学语言、科学和历史，使得他的诗充盈着学识。1739年他与霍勒斯·华尔波尔旅行欧洲大陆。冬季中穿越阿尔卑斯山，他报导着“并非一座悬崖，一道激流，一片绝壁，却孕育了宗教与诗歌”；1740年写自罗马的作品中，他介绍“如画的”(Picturesque)字眼加入英国语文内；1755年时甚至约翰逊的字典仍不认识它。在雷焦艾米利亚(Reggio Emilia)他与华尔波尔争吵；霍勒斯过于自觉他的家世，托马斯过于骄傲他的贫困；一位“共同的朋友”互相背叛另一位私下的观感；他们分开了，格雷继续单独到威尼斯、格勒诺布尔与伦敦。

他的朋友韦斯特死于26岁使他怨恨人生。他退休到斯托克波基斯(Stoke Poges)一位舅父家中；在不断的研习中，他在那儿写出了《伊顿学院远景颂》(Ode on a Distant Prospect of Eton College)(1742年)。自安全距离注视这些学校景物，他想到他朋友的早死；凌越那些年轻人的运动与欢乐，他以忧郁的眼光看到他们困惑的命运：

这些人将扯开愤怒的激情，
心灵的秃鹰，
倔傲的愤怒，苍白的畏惧，
与躲闪在后的羞耻；
在焦思的爱情耗费他们青春之前，
在嫉妒以痛心的牙齿
深深地咬着秘密的心前，
虚弱了羡慕，凋零了挂念，
狰狞不安的失望，
与悲伤锐利的标枪……
瞧！迈入老境时，
看到了可怕的一群，
痛苦的死亡之家，
比他们的女王更可怕。
撕扯着关节，火烧着脉管，
每一牵动的肌腱扭曲着，
在深处的器官内翻腾；

瞧！贫穷，填入这一群，
麻痺灵魂以冰凉的手，
与渐渐耗尽的年月。

给每人各自的苦楚；所有的人，
同样无可挽回地受苦着，
善感的为别人的痛苦，
冷酷的为他自己的。
然而啊！为何他们应知晓他们的命运，
既然悲伤从来迟，
快乐太快飞逝？
思想粉碎了他们的乐园。
不再有了；无知就是幸福
充当智者是愚蠢的。

1742年尾格雷返回剑桥继续研读。与华尔波尔和解后，他送去“写于乡间墓地的挽歌”（Elegy Written in a Country Churchyard）（1750年）。华尔波尔私下将它流传；一位剽窃的出版商将之印行且窜改；为了保护他的诗格雷让多兹利（Doddsley）发行一较好，但仍不完美的版本（1751年）在此篇中，这是当代最卓越的诗篇之一，格雷以刻凿的古典形式覆上浪漫的忧郁，用安静的四行歌在旋律的庄严中进行至阴郁的结束，取代了波普的“铿锵的双韵”。

1753年他的母亲去世了，他写了一篇柔情的墓志铭，然后将自身埋入诗中。在《诗的进展》（The Progress of Poesy）颂歌中他欢呼缪斯神自希腊、罗马迁移至阿尔比恩（Albion）；他承认少年时欲与平德尔（Pindar）相颉颃的热狂，且乞求诗神（Poetry）“难以征服的心灵”之天赋。一篇更崇高的颂歌“吟游诗人”（The Bard）看到了英国生活可取之长处，揭露了恶习与专制。在草莓山（Strawberry Hill）之华尔波尔的印刷所付梓的这两篇平德尔风之颂歌，在形式上太做作，在古典与中古的引喻上太深奥，使得只有学者才能了解。格雷将其孤独藏于骄傲中。“我不会添加另外（说明的）注解以拯救伦敦所有猫头鹰的灵魂。它就如原样般非常优异——没人了解我，而我十分满意。”^⑥猫头鹰熟悉黑暗中如此的尖啸声。

在剑桥的彼得屋（Peterhouse）房中抑郁不展，由于太过穷困又太胆小，成不了家，且对入生的纷乱太过敏感，格雷成了忧郁的内向者。一些大学生，痛恨他的疏远与道貌岸然，又知道他怕火，一晚在窗口下大喊着厅堂失火了来吓他。一个值得怀疑的传说说到，他身着睡衣，穿过窗子顺着一条绳索而下——落入恶作剧者放置来接纳他的一桶水中。^⑦1769年他游历了英国湖泊；在《日记》（Journal）中（以一非常秀美的手）他写道第一次他使英国了解那地区的可爱。另一次游历时，在莫尔文（Malvern）他收到《遗弃的村落》（The Deserted Village）抄本；“这人，”他喊道：“是位诗人。”稍后痛风结束了他的旅游，不久也结束了他的生命（1771年）。

有段时期他的声望是极盛的。1775年，他被公认为高踞英国诗人之首；且曾被授以

桂冠的荣衔，但他辞谢了。考珀略过米尔顿，称格雷为“自莎士比亚被冠以卓绝人物后唯一的诗人。”亚当·斯密略过莎士比亚，增加道：“格雷结合密尔顿的卓越与波普的优雅及谐和；且撷取的素材不虞匮乏，也许他是以英国语文写诗的第一位诗人，但写得不多。”^⑤约翰逊赞赏《挽歌》一文，但渊博得找出不少颂歌中的缺点：“格雷有一种傲视的尊严，且浮而不实……我承认我默想他的生活比他的诗文更觉满意。”^⑥

我们很可公允地反转此隐意。从与华尔波尔争吵一直到水桶的故事，格雷的生活是不快乐，不讨人喜的。生活中最高贵的大事在于三或四首诗篇，几代以来仍一直保留在自希腊到罗马到阿尔比恩的《诗的进展》最令人信服的议论中。

第四节 剧 场

在这半世纪以来伦敦的剧院做了些什么？它们主要是芝瑞巷（Drury Lane）（自1733年始）和可汶园（Covent Garden）剧院；在林肯郡的客栈场（Inn Fields）和善人场（Goodman's Fields）有小型剧场；干草市场（Haymarket）有喜剧的小型戏院（Little Theatre），歌剧的陛下戏院（His Majesty's Theatre）；大体来说，伦敦拥有比巴黎多两倍的剧院。表演在下午6时开始。自王权复兴时代起观众已改变了品味；“社交圈”如今已自戏剧退到歌剧。偏爱或有钱的听众仍坐在舞台边。“池座”与楼座几乎可容纳2000人；在那儿中等阶级占优势，且以其掌声决定戏剧的接纳与优劣；从此中产阶级展开了与浪漫主题不断上升的竞争。女人扮演着所有女性的角色，且振起男性的精神；就此开始了著名女伶人如基蒂克莱夫（Kitty Clive）与佩格沃芬顿（Peg Woffington）的全盛时代——霍格思将其入画，而查尔斯里德（Charles Reade）编入小说中。

“演员的第一、重大、主要的情绪，”加里克道：“是在进食，”^⑦他们喜欢在剧中添加性爱。菲尔丁的亚当斯牧师道：“除了艾迪生的戏剧，与斯蒂尔的《羞怯的爱人》（The Conscious Lovers）外，我从未听说任何剧本适合基督徒阅读”；然而，菲尔丁自己创作淫秽的喜剧。^⑧伏尔泰描述英国的剧院为“不正经”。约翰伯纳德爵士（John Barnard）于1735年时诉请下院对剧院稽查，声称“英国现在过于沉溺于淫荡与懒散的消遣中……意大利阉人与女子之薪资竟与财政大臣的一样多，这震惊了全欧洲。”^⑨对不道德的布景与台词依然未见改善；但是菲尔丁与盖伊将剧院当成政治讽刺诗的工具，攻击罗伯特·华尔波尔与乔治二世时，一位阁员，一向容忍着敌对，透过议会通过了许可法案（1737年），指示宫内大臣严格执行戏剧演出的授可。^{*}

在《百科全书》里狄德罗（Diderot）偏离其道赞赏了1731年作于伦敦的一出剧《伦敦商人》（The London Merchant）。此剧吸引了狄德罗，因它标示了中等阶级的悲剧之首次引入英国剧场。法国古典剧已确立了悲剧属于贵族的原则，若降格至中产阶级之布景，将丧失社会地位与尊严。乔治·利洛（George Lillo）作了双重冒险；他将悲剧带人商人

* 于1843年修正之此法案，一直是英国的法律，但非常宽容地实施着。

家中，而且他以散文写出。梭罗古（Thorowgood）这位诚实的生意人，主张“我们职业的尊严”，且确信“就如商人之名绝对贬抑不了绅士，它同样也绝不排斥他。”这是一位商人的学徒因一位诱人的娼妓而堕落的情节；主题饰以道德的训诫并卷入感伤中。它受到中等阶级的喝采，他们欣喜地看到它的高洁与理想展示在英国舞台上。狄德罗悦纳它且在介绍本国悲剧与中产阶级运动中仿效它；莱斯尼希（Lessing）在《莎拉桑浦森小姐》（Miss Sara Sampson）（1755）剧中采用它的语调。中等阶级在文学正如在政治上显露了锋芒。

在苏格兰，因了约翰·霍姆（John Home）使戏剧即将盛行。他因写作且出版《道格拉斯》（Douglas）（1756年），当时最成功的悲剧，触怒了他的教师同事。约翰的堂兄戴维·休姆，在激情奔放中几乎不成其为怀疑论的哲学家，欢呼他为“索福克萊斯与拉西纳真正的门徒”，他很可能“及时为英国剧场野蛮的非难辩护。”⁶⁶加里克拒绝了这剧时，休姆、凯姆斯爵士（Lord Kames），即亨利·霍姆（Henry Home），与苏格兰教士中的“稳健派”安排它在爱丁堡演出，戴维还充当售票员。此事件对霍姆与休谟全家，以及对苏格兰其余地方来说是一大胜利，因霍姆已将古老的苏格兰民歌改变为带给苏格兰人双眸愉悦眼泪的爱国剧。我们必除去苏格兰教会之爱丁堡长老会，它抨击霍姆为衣冠禽兽，且提醒他“基督教堂一直以舞台剧和演员供娱乐的见解不利于宗教与道德。”⁶⁷亚历山大·卡莱尔（Alexander Carlyle）对霍姆与另一位牧师参加演出的控告正式提出了。戴维·休姆澎湃着血缘情分，将他的《四大论文》（Four Dissertations）献给他的堂弟，且写了篇激烈偏狭的诉状。约翰辞去牧师职，到了伦敦，促成他的《道格拉斯》上演，以佩格沃芬顿领女性首衔（1757年）。在那儿也赢了场胜利；苏格兰人聚集来喝采；在伦敦首映结束时一位苏格兰人自楼座叫下来：“噢，呸！弟兄们，你们认为你们当今的莎士比亚如何？”⁶⁸这剧今日看来已如艾迪生的《卡多》般沉寂了，当时却时演时辍达一世纪之久。1784年西登斯（Siddons）夫人在爱丁堡演出时，苏格兰教会的长老大会不得不错开她公演的日子以安排所有重要的事。⁶⁹此时期伦敦剧场最令人欢欣的成功在于《乞丐的歌剧》（The Beggar's Opera）。约翰·盖伊刚开始时是一名商人的学徒，不久升为克拉伦登（Clarendon）伯爵的秘书，再成为史克瑞勃洛斯俱乐部（Scriblerus Club）最有活力的会员之一。波普描述他为：

举止文雅，感情温和；
机智的成人，单纯的小孩；
以自然的幽默缓和了善良的愤怒，
立即转为喜悦并讽刺了年岁。⁷⁰

1716年盖伊以《琐趣或漫步街头的艺术》（Trivia, or the Art of Walking the Streets）扬名。马车车轮碾在铺石地上的轰隆声，以鞭子和腔调驱策着马的车夫，负载着鱼往比林门（Billingsgate）的落后少女，“帕尔马尔”街花俏的姑娘倚在情人臂弯里的宁静，充斥着足球戏的街道上迂回前行的路人，以“令人不察的手指使你的口袋轻巧”的文雅小偷，与“以友善的灯光教导你蹒跚的步伐正确踩踏”，并导引你回自家门口的魁梧巡夜人：《琐趣》对那些愿意看到1716年伦敦的人提供了所有这些与更多的事物。

0A

1720年盖伊的《诗集》(Poems)以预约金出版了,带给他1000镑;这些钱他在南海公司的破产中损失了。波普与其他人援助他,但1728年他以《乞丐的歌剧》重新崛起。引言介绍了乞儿,乞儿介绍了歌剧。此剧以培锵唱的一首歌谣展开,他(就像乔纳森·怀尔)揭发偷儿以装作守法(当他们拒绝供应他时),但他实际上是个赃品掮客。他称自己为诚实的人,因为“所有职业彼此流换,”且为贪财而变动。由于他的女儿波丽与一位勇敢、英俊的强盗马奇斯队长(Captain Macheath)恋爱,或许结婚的事实,他的事务被搞得一团糟;这事妨碍了他利用他女儿的魅力以驾驭买主、卖主与官员。培锵夫人恢复其信心:

为何我们的波丽必须,实实在在的,不同于她的性别,只爱她的丈夫,而且为何我们波丽的婚姻,不同于所有人的观察,使得她较少被其他男人追求?所有男人在爱情上是小偷,更喜欢属于别人财产的女人。⁹⁸

然而,培锵夫人警告其女儿:

你知道,波丽,我并不抨击你以商业方式玩弄顾客,或泄露个秘密等等;但若我发现你扮演了傻子,且结了婚,你这个女人,我将割断你的喉咙。

9

波丽在歌谣中为其婚姻辩解:

爱情可被劝告所支配吗?
 邱比特会服从我们母亲吗?
 虽然我的心如冰般冻结,
 在他热情下已溶化了。
 他吻我时,抱得好亲密,
 它那么甜蜜我想必已顺从;
 我想最安全最妥善的
 就是结婚,但惟恐你责骂。⁹⁹

培锵激怒了;他怕马奇斯杀他,而他的太太透过波丽继承他们的财产。他设计出卖马奇斯给国法,让他稳当地吊死。马奇斯出现了,以压力安慰波丽,且保证从此他将只纳一妻:

我的心无拘无束
 像蜜蜂般漫游,
 直至波丽回报我的热情;
 我啜饮每一朵花儿,
 我每小时都在转变,
 但这儿每朵花结成一体。

她恳求他发誓若被放逐，他将带她一起走。他发誓道：“有什么力量……能使我离开你？你很可能从朝臣处移走养老金，律师处移走诉讼费，镜子上移走美丽的人儿。”然后他们加入动人的二重奏中：

他·我若被安置在格陵兰的土地上，
以我的臂膀拥抱着我的情人，
温暖于永恒的严寒中，
半年之夜将很快度过。

她·我若被卖到印度的土地上，
火般的白昼終了后不久，
我可嘲笑闷热的辛劳，
依靠在我爱人胸膛上时。

他·我将终日爱你，

她·每日亲吻嬉戏，

他·与我在一起你将喜爱飘泊，

她·越过山丘，到遥远的地方。

她告诉他，她的父亲计划将他提交给国法，她悲伤地嘱咐他暂时逃避。他离去了，但停在一间酒馆内给他的帮手一些抢劫的指示。他们离去时他与酒馆的女人跳舞戏耍；培纳早已贿赂她们背叛他；她们爱抚他时偷走了他的枪，然后召来了警官；下场布景中他下入纽盖特狱中。那儿波丽与他其中一位太太为了他的而争论；他们释放他，但他再度被捕而且送上了绞架。途中他以一首歌安慰他的女人：

那么再会了，吾爱——亲爱的爱人们，再会了！

我满足地死去——这对你们较好。

此刻结束了我们余年的争吵，

以此方式，很快地，我取悦了所有的妻子。^⑧

乞儿——作者现在出现了，骄傲着让罪恶遭到应得的惩罚，如在所有高尚的剧中一般。但一位演员抗议道“歌剧应快乐地结束”（习俗是怎么样的改变了！）。乞儿屈服了，从一陷阱中将马奇斯救出，给他波丽而造成另一个陷阱；所有的人围着这对跳舞，而队长不禁怀疑他是否遭到了比死更坏的命运。

盖伊幸运地得到约翰·佩普施（Johann Pepusch），一位往在英国的德国作曲家的效劳；佩普施从古英国风中挑选了盖伊的民歌音乐，结果令人难以抗拒。虽有腐化与虚伪的讽刺，在林肯郡的客栈场剧院中（1728年1月4日）参加首演的观众反应热烈。此剧连演了69天，真是史无前例；它在英国主要市镇上演了很久；它仍在两个大陆上公演，且拍成我们时代中最令人愉快的影片之一。扮演波丽的女演员成了放荡的纨绔子弟的目标与沙龙里的宠儿；她的自传与照片大量售出；她的歌曲被写在扇上；她与一位公爵结

婚了。但一位高教牧师 (High Churchman) 抨击盖伊让强盗成为英雄, 而且不受惩罚地离去。盖伊试着以波丽之名制作一部续集时, 宫内大臣拒绝批准他。盖伊将其出版了, 它销得极好, 且从《乞丐的歌剧》所得之款可喜地增加 (如一句富于机智的措辞所言), 此剧使盖伊富有, 使里奇 (Rich) 这位经理愉快。他胜利后 4 年痼疾带走了诗人,

第五节 小 说

此时期在文学历史上最杰出的事件是现代小说的崛起。《克拉丽莎》(Clarissa) 与《汤姆琼斯》(Tom Jones) 在历史上比当代任一英诗或戏剧更形重要。1740 年以来, 由于有意义生活的范畴自宫廷拓展至群众, 白行为至情感, 小说遂取代戏剧而为英国之音与明镜。

故事如作品般古老。印度有她的传说与寓言; 瑞德 (Jubea) 在其文学作品中包含了路得、以斯帖与约伯的传奇; 犹太人的希腊与中古的基督教王国产生了冒险与爱情的浪漫故事; 文艺复兴的意大利写出了成千的短篇小说, 如在薄伽丘 (Boccaccio) 与班戴洛 (Bandello) 作品中; 文艺复兴时代的西班牙与伊利莎白时代的英国写出生动的歹徒恶汉事迹; 17 世纪的法国以比爱情更长久的爱情故事评估这世界。勒萨热绵绵地说出《艾尔布拉斯》(Gil Blas); 笛福描述人类的勇气改进了冒险故事; 斯威夫特以游记痛责了人类。

但这些作品小说具有我们的现代感吗? 在想象的故事上它们与 18 世纪的小说相类似; 一些作品有定长的内容; 一些刻意逼真地描绘人物; 但 (也许克鲁素 (Crusoe) 例外) 它们缺少在发展整体上统一事件与人物的情节。阿芙拉贝恩夫人 (Aphra Behn) 的《奥伦诺柯》(Oroonoko) (1688 年) 叙述一位非洲奴隶的故事, 有统一的情节; 笛福的《辛格顿船长》(Captain Singleton) (1720 年)、《摩尔法兰德斯》(Moll Flanders) (1722 年), 与《罗克萨娜》(Roxana) (1724 年) 也一样; 但所有这些仍然是一串插曲, 而无法使每一部分推展单一主题的结构统一。理查森与菲尔丁抓到了这进展的艺术, 描绘人物经由事件而成长, 且使他们的小说描出了时代的特色, 现代小说于焉诞生。

(一) 理查森塞缪尔 (公元 1689—1761 年)

开创新小说的是德比郡 (Derbyshire) 一位木匠之子。在塞缪尔出生后, 木匠搬到伦敦。家庭希望他成为教士, 但因太穷不能给他必要的学校教育; 然而, 他设法以他的书籍来教导。他生长的圈子保留了清教徒的道德。他到一位印刷商那儿当学徒, 因书法上的名声使他为不识字、患相思病的女子写信而增加了收入; 此事决定了他小说中的书信体, 及广泛的探讨女性之心理与感情。他的勤勉与节俭得到了报酬; 他成立自己的印刷所, 与前主人的女儿结婚 (1721 年), 生下 6 个子女, 其中 5 个夭折了。她也正当年轻与眷爱时去世了 (1730 年), 这些伤恸助长了他相当忧郁的心境。他再度结婚, 又生了 6 个子女, 遭受了更多的伤恸, 后来跃升为下院的印刷商。在他出书前他已年 50。

1739年两位印刷商朋友约他写一本小册的范例书信，作“那些文盲的乡村读者”的指南，并充当“如何正确、谨慎地思考，处理人类生活的一般事物”的指导。^⑧准备这本书时——此时天才掌握了环境——理查森想出一个念头，将一连串的信件编入描写一位处女聪慧道德的爱情故事。很可能受马里沃（Marivaux）的《玛丽安娜之生活》（Vie de Marianne）所暗示的这主题贞洁，透过一长串的引诱后保全下来。无论如何，理查森于1740年11月时出了分两册的《潘蜜拉或酬报的美德，一位年轻貌美的少女写给双亲的一系列家信；如今首先出版以培养两性青年心灵上道德与宗教的原则》（Pamela, or Virtue Rewarded, a Series of Familiar Letters from a Beautiful Young Damsel to Her Parents; now first published in order to cultivate the Principles of Virtue and Religion in the Minds of the Youth of Both Sexes），而在英国文学上树立了一里程碑。此书广为流传，1741年理查森增加了两册的《高贵的潘蜜拉》（Pamela in Her Exalted Condition），谈及她婚后的德行与智慧。

故事的前半一直很吸引人，因为我们绝不致太老而对诱惑不感兴趣——1000页后诱惑甚至亦变成了厌烦。然而情感的压力始于第一页，潘蜜拉道：“噢，我的眼睛怎么看的！难怪看到的纸那么脏。”她是喜良、温顺与谦虚的典型。16岁时送去“服务”，她汇寄第一次赚的钱给他父母，“因为上天不会让我匮乏……若我赚得多我相信那是我的责任，如我一直惦念着，来爱顾与抚养您俩，因为我无法为自己做任何事时，您俩爱顾且抚育我。”^⑨谨慎的双亲拒绝花用这笔钱，直至他们获得保证那不是她的单身雇主为了她的欢心而给的预支款。他们警告她道她的美貌危及了她的贞节。“我们恐怕——对了，我亲爱的孩子，我们恐怕，（唯恐）你过于感激，而回报他以珍珠——你的贞洁，那是财富所不能补偿给你的。”她允诺守贞，补充道：“噢，事情进行顺利多可爱啊！那正是我羡慕伟人们的理由。”她的情感令人钦佩，虽然因表白而失却了一些魅力。在最后的悲剧中，她的雇主毫无准备就进入了她的房，紧抱着她到他激动的胸前。她昏迷过去，他的安排搅乱了。恢复意识时，“我将手放在他唇上，说道，‘哦，告诉我，还是不要告诉我的好，在这苦难中我遭到了什么？’”^⑩他向她保证他的企图失败了。感激他有意的恭维，她渐渐学着爱他；她这由怕生爱的转变是成就理查森之心理学家声名的许多微细笔触之一。虽然如此她抗拒他一切的围攻，最后他失败了，并向她求婚。很高兴挽回她的贞洁与他的灵魂，潘蜜拉决定成为一位完美的英国太太：留在家中，避免盛会，仔细记帐，广施慈善，制作果酱、饼干、糖果与蜜饯，而且感激她的丈夫降下阶级之梯，不时仁惠地与她交谈。理查森以两性交往中贞德益处的说教在第二册中作结。“若它（潘蜜拉的贞德）激励了任何可敬人心中令人称许的效法，他们可因而获得报偿、赞誉与祝福，这也正使潘蜜拉扬名。

一些英国人，如精力充沛的菲尔丁，讪笑着，但成千中等阶级的读者同情地溶入潘蜜拉的震颤中。教士赞美此书，高兴地发现似乎出卖给恶魔（Beelzebub）的训诫在文学上增强了。6个月内《潘蜜拉》发行了4版；自然出版商敦促理查森以同样丰富的心绪再进一步探索。但他不为金钱而工作，而且，他的健康开始衰退。他慢慢地写，并进行他的印刷业。直至1747年发表了一篇杰作而使欧洲所有的中产阶级拜倒在他脚下。

《克拉丽莎或淑女史》（Clarissa, or The History of a Young Lady），2000页长，在1747年11月与1748年12月间分7册发行。因受创于被指控《潘蜜拉》显示德行仅为一交易

的策略，且描述一位痛改前非的浪子为一好丈夫，理查森著手彰显德行为一神圣的禀赋，将在天国获得酬报，且一位终不悔改的浪子无可避免地走向罪恶的与破灭的终结。冲动的登徒子 (Lovelace)，被认为是女人的恶魔，向克拉丽莎哈洛威 (Clarissa Harlowe) 求婚。她不信任他，但不自觉地为他的声望所吸引。她的家人禁止她会见这样的流氓，拒他于门外，并引见索尔摩斯先生 (Mr. Solmes)，一个无恶行与个性的人给她。她拒绝了。为使他屈服，他们责骂她，折磨她，将她关起来。登徒子雇用一帮手伪装她亲人以器械对她攻击；为了逃避他们，她准许他将她拐到圣阿尔班斯 (St. Albans)。她愿意嫁给他，但他认为这冒险太过绝望。他写给一位朋友说：

……我但愿决心结婚，要不是为了这考虑，一旦结了婚，我便终身结了婚。

那是个苦恼！人能否如鸟儿般，在每个圣华伦泰节交换（伴侣），……没什么困难……四或五样凶暴的主罪：强奸，粗俗地称呼，和奸，与通奸；多婚也不被渴求。通常它可阻止谋杀与决斗，如嫉妒这等事（惊人暴力的动机）几乎不曾听闻……这种人也不可能是不育的女人……两性应互相容忍，为了可在几月内互相扶持……报纸将挤满了新闻栏……关于谁与谁在一起。这特点不是很好吗，杰克？如在花丛中：这样的绅士，或这样的女士，是一年期的，这样的是永久的。^⑧

他试着引诱克拉丽莎；她警告他若他碰着她，她将自杀。他卑鄙地但绅士般地禁锢她，此时她送出一封断肠信给她的密友安娜豪伊 (Anna Howe)。他设计出一个接一个的阴谋来突破她的防卫；她抗拒他，然而认为她的荣誉不可挽回地被她半同意私奔所玷污。她写封令人同情的信给她父亲乞求他，不需原谅她，但请撤回他加诸其身的诅咒，她认为这永远关闭了她上天堂之门，他拒绝了。她患了痲病，病中她唯一的支撑是她的宗教信仰。登徒子隐入法国，在决斗中被克拉丽莎的舅父所杀。最后她的双亲赶来宽恕她，却发现她已断气了。

它是个单纯的故事，以单一调子拖得太长而不能把握住我们兴奋心灵的注意力；但在 18 世纪的英国它成了全国性的话题；成百的读者，在出版期间，写信给理查森哀求他不要让克拉丽莎死去。^⑨一位父亲描述他 3 个女儿为“此时每一位手上拿着《克拉丽莎》不同的版本，她们的眸子就像 4 月里潮湿的花朵。”^⑩玛丽·蒙塔古女士，正如那时代任何一位英国女士般世故，把这书当做对中等阶级情感与流行热狂的让步，但它触犯了她贵族的品味：

我竟这样老迈愚蠢得为克拉丽莎哈洛威哭泣，正如任 16 岁的挤奶姑娘为“女子之堕落” (Lady's Fall) 的歌谣哭泣一般。说实话，第一卷书以极类似我的少女时代软化了我；但大体上它是悲惨的素材……克拉丽莎守着格言，表白给她见到的人她所想的一切，却没想到，在不完美的人生中，无花果叶对我们的心灵就如对我们的身体一样是同样必需的，显示我们所想的一切正如显示我们所有的一切一样是不适当的。^⑪

此时英国女子不断请求春风得意的理查森为他们塑造一位理想的男性，如他在《潘蜜拉》中塑造了一位理想的女性一般。他在这陷阱的工作前踌躇了，但在《约瑟夫·安德鲁斯》(Joseph Andrews)中潘蜜拉被菲尔丁所讽刺，与在《汤姆琼斯》中为所描述的肖像所刺激。因此，在1753年11月与1754年3月间，他刊出分7册的《查理士革伦狄生爵士史》(The History of Sir Grandison)。我们这代厌烦享乐的心境难以理解为何第3本小说如其他两本一样成功；20世纪反对清教徒的严谨与维多利亚女王时代中期的妥协之反应排斥了理想的善，至少在男性中之描写；我们发现了好人，但无人没有需弥补的缺陷。理查森试着以一些小缺点修饰查理士爵士，但我们仍愤怒他与我们之间难以越过的距离。此外，德行在炫示时丧失了魅力。格伦狄生仅免于封圣。

理查森太专注在训诫上，使得一些缺点允许在他的文学艺术上存在。他几乎缺乏幽默与聪智。企图透过信函讲述一个长的故事使他卷入许多未必发生的事件中（想想这些谈话的纸稿）；但它准许他从许多不同的观点来提示同样的事件，且给予故事一种亲密，这亲密几乎不可能以较不主观的形式来表现。写冗长与秘密的信件给信任的亲友是时代的习俗。此外，书信体给予理查森发挥其擅长的机会——女性品格的展示。此处也有错失；他认识男人比女人少，认识贵族比平民少；并且他很少抓住灵魂内的变异、矛盾，与开展。但上千的细节显示出他仔细地观察了人类行为。在这些小说中英国心理小说诞生了，且主观论在卢梭中成了一种热狂。

理查森谦虚地掌握他的成功。他继续印刷商的工作，但他自己筑了一座精舍。他撰写劝勉的长信给广泛的女儿圈，一些女子称他“亲爹”。在他余年时他为精炼的思想与冗长的技巧付出了神经质敏感与失眠的代价。1761年7月4日，他死于中风。

他国际上的影响力是除了韦斯利与大皮特(The elder Pitt)外比当代任何一位英国人大得多。在国内他有助于陶铸约翰逊时代英国的道德习俗，且提高了乔治二世之后朝廷的道德。他伦理与文学上的遗产分担形成了戈德史密斯的《威克非的牧师》(Vicar of Wakefield) (1766年)与简·奥斯汀(Jane Austen)的《理性与感性》(Sense and Sensibility) (1811年)。在法国他被认为在英国小说上无敌手；“在任何语文上，”卢梭说道“没有一部曾经写出的小说可与《克拉丽莎》等量齐观，甚至接近它。”^⑧理查森经普雷沃神父(The Abbé Prevost)翻译介绍；伏尔泰在《娜宁》(Nanine)里将潘蜜拉戏剧化；卢梭在《海洛瓦讯息》(La Nouvelle Héloïse)之主题、形式，与道德目的上以《克拉丽莎》为典范。狄德罗在他的《理查森赞》(Eloge de Richardson) (1761年)内振奋起一个忘形的顿呼，他说，若他必须卖掉他的图书馆，他会从他所有书中仅仅保留荷马、欧里庇得斯、索福克勒斯与理查森。在德国盖勒特(Gellert)翻译并模仿《潘蜜拉》，悲叹着《格伦狄生》^⑨；克洛普斯托克(Klopstock)狂喜着《克拉丽莎》；威兰(Wieland)根据《格伦狄生》写剧；德国人朝拜着理查森之家。^⑩在意大利哥尔多尼(Goldoni)改编《潘蜜拉》成舞台剧。

除了因着学业上的强制外，今日没人阅读理查森；我们没有闲暇写出这样的信件，更别说读它们了；而且一个工业的与达尔文时代的道德律远离了清教徒的谨慎与节制。但我们知道这些小说，远甚于汤姆森、科林斯，与格雷的诗，代表了对智识与理性崇拜的感情上的反叛；正如表彰卢梭为角色一样，我们表彰理查森为浪漫运动之父，这运动，直至世纪末，将凌驾波普之古典艺术技巧与菲尔丁的活泼写实之上。

(二) 亨利·菲尔丁(公元1707—1754年)

1727年他出现在伦敦时,每个人都赞赏着他高大的体格,健壮的外型,俊秀的面容,欢悦的谈吐以及开朗的心灵,这是一个为自然所充实以享受人生的一切甘美,并透视人生一切争议的现实之人物。他除了钱财外一样不缺,自谓曾被迫去驾驶过出租马车,作过受雇的文人,羁绊自己在一枝笔上,并以喜剧及讽刺剧糊口度日。他的表亲玛丽·蒙塔古女士运用她的影响力使他的剧本《化装舞会之恋》(Love in Several Masques)在杜瑞兰剧院上演(1728年)。她去看了两次,亲切面引人注目。1732年,她又帮助他,使《摩登丈夫》(Modern Husband)轰动起来。他不断写作一个接着一个的平庸剧本,1731年推出了具有幽默风格的讽刺剧《悲剧中的悲剧》(The Trgedy of Tragedies),或称《伟大的汤姆大帝的生与死》(The Life and Death of Tom Thumb the Great)。

经过4年的追求,他娶了夏绿蒂克拉多克(Charlotte Cradock)(1734年)。不久她继承了1500镑遗产,菲尔丁即退休与她下乡静养,过着乡绅的生活,他爱上了他的太太,他溺恋地形容她是美丽面害羞的索菲娅(Sophia Western),是无限柔情的阿蜜里亚·布丝(Amelia Booth)。比特女士向我们保证“菲尔丁所明了如何运用的绚丽词句较真正的她那样和悦、纯真与美丽,只有不及而无过之。”^⑥

1736年他又回到伦敦,写了些微不足道的剧本,但1737年执照法案对戏剧设了若干限制,菲尔丁于是退出了舞台剧转而学习法律,他通过了律师资格甄试(1740)。他的生命史在理查森的《潘蜜拉》问世那年起了转变,所有菲尔丁的讽刺性格全被这位女英雄的美德及她的创作者挑拨了起来。他开始写作类似模仿《潘蜜拉》的游戏文章:《约瑟夫安德鲁及他的朋友亚伯拉罕亚当斯的奇遇史》——仿塞万提斯之风格(1742年)。书中的约瑟夫纯洁俊逸正如潘蜜拉的洁白无瑕,他被介绍为潘蜜拉的弟弟。像她那样,他也屡次为雇主所引诱,而不断加以拒绝;跟她一样,他在信中详述了这些窥伺他贞操的阴谋,他给潘蜜拉的信几乎,但不完全是理查森式的:

亲爱的潘蜜拉姊:

希望你一切尚好,我必须告诉你一个甚么样的消息啊!……我的女主人爱上了我——这是那些显赫人物所谓的迷恋——她有心要毁灭我;我希望自己具有更多坚定的决心与风范,不致因世上任何一位女性而抛弃了我的操守。

亚当斯先生常告诉我节操对于男人与女人同样是项重大的美德,他说他从不知晓他妻子以外的任何女人。我也要竭力以他为榜样。确实如此,全是由于他良好的训诫与劝说,再加上你的信,我才能抵抗那一种诱惑——据亚当斯说,无人能屈从这一诱惑而不会不在今世为之悔恨,及在来世受到咒诅。……忠告及模范真是多么可贵的东西啊!但是我很高兴地惯例般地把她赶出了她的卧室,因为我几乎忘却柏森亚当斯曾告诫我的每一个字了。

亲爱的姊姊,我毫不怀疑,你会有风范,能在所有的考验下仍然保持你的贞洁;我要诚挚地请求你为我祈祷使我也能保持我的节操;因为事实上它被不止一个人严厉地攻击着;但我希望我能以你为榜样,为了我约瑟夫之名,纵使

在所有的诱惑之下，仍保持我的操守……^⑧

他成功了，在娶了贞洁的芬妮为妻之前，他始终是位处男。由于嫁给了她富有的顾主而提高了社会地位的《潘蜜拉》，于是责备芬妮蓄意要嫁给约瑟夫，后者的社会名望因为潘蜜拉的高攀也上升了。理查森抱怨菲尔丁对《潘蜜拉》犯下了“浪荡而刻吝的灌输”，之罪。^⑨

菲尔丁对讽刺文章的兴趣并未因模仿理查森而满足；他戏谑伊里亚德，其手法为召唤缪斯而将他的书变成了一部叙事诗。他的幽默感泉涌在约瑟夫及亚当斯在途中所碰到的各种不同人物，特别是小客栈老板陶武斯。他与清理卧室的女仆蓓蒂惊奇地被陶太太当场逮捕，但是他被原谅了，并且“在他的余生中每天一次到两次，安静而自足地忍受着听他太太提起他之逾轨行为。”由于菲尔丁的个性不再从一位十全十美的年轻人中塑造英雄与整篇小说，他很快便丧失了对约瑟夫的兴趣，转而将柏森亚当斯作为他小说中的主角，这似乎是不甚恰当的选择，因为亚当斯是位诚挚的正统神学家。他身上总带着一本他传道的手稿，随时准备找寻一位不顾一切的出版商。但他的创作者却赋给他粗大的喉咙，刚强的胃，及一对坚硬的拳头；虽然他反对战争，但是很会打架，在故事中他打垮了一群流氓。毋庸置疑地，他是菲尔丁笔下最可爱的人物；当作者以奇异的遭遇把他与猪、污泥及血放在一块时，我们也分享到作者的快乐。我们这些年轻时深深为基督的理想主义所感动的人，对心无半点狡诈，满怀慈悲的传教士，一定感觉温暖而亲切。菲尔丁拿他与唯利是图的柏林杜俚伯作了一个对比，后者是“你应该一见的大人物之一，不需粉墨即可登场扮演约翰·福斯塔佛（Sir John Falstaff）这一小丑的角色。”^⑩

载满盛誉的菲尔丁，在1743年出了一本三册的书，谦虚地命名为《杂集》。第三册内包括了他一页讽刺作风的杰作——《乔纳森大帝的生平》（The Life of Mr. Jonathan Wild the Great）。那并不是一本有关18世纪著名的Fagin的真实传记；“我的叙述着重于那些他可能会完成的壮举。”^⑪问世的第一种型式是抨击罗伯特·华尔波尔爵士作偷窃选票的勾当；华尔波尔逝世以后，再度发行成为对一般所评许的“伟大”的讥讽。菲尔丁认为，大部分的“伟大人物”对人类所为之恶远多于善，就像亚历山大被称作“大帝”一样，因为“他曾以火与剑扫平了一个庞大的王朝，毁灭了无以数计的无辜小民，像旋风一般的，将颓废、衰败与荒芜散至每一个角落，据说，他的一种仁厚表现是没有割去一位老妇人的喉咙和强暴她的几位女儿。”^⑫小偷该比这位“政客”良心稍安，因为他的受害人少，所劫掠的东西也少。^⑬

以一种政治传记体的方式，菲尔丁赋予乔纳森一系列高贵的家谱，将他的血统溯至“随同Hengist前来的Wolfstan Wild”。他的母亲“具有最神奇的胶着性手指头”。^⑭从她那里，乔纳森学得了扒窃的道艺，他过人的智力使他能组织一群勇敢少年，专门将多余的财产或无意义的生命从阔绰的人们分离开来，并狮子开口般地分取了他们的所得，并将不服气的部下解交给法律议处。他无能勾引被追逐的拉蒂夏（Laetitia），她宁可失身于他的助手费尔勃拉（Fireblood），后者“在几分钟内便可摧残了这位美人胚子，设若她不以适时的顺从来阻止他的话。”^⑮后来她嫁给了乔纳森，两星期以后他们沉溺于有关“婚姻的对话”，她解释她有天赋的权利与人乱交，他骂她是母狗；他们亲吻后再度和好。他犯下一次比一次严重的罪恶，地位也一次比一次高升，直到他的妻子眼见他被判死刑为止。一

位神父陪他到绞架去，途中，他也扒窃如仪，但是只得到一个螺丝钻子，因为这神父是鉴赏葡萄酒的行家。于是“伟大的乔纳森·怀尔德，经过一切惊人的贪诈之后——绝无大人物能像他这样——终于勒死在绞架之下”^⑥

1744年底左右菲尔丁丧妻，这件事使他意志消沉，直到他开始无限怜爱的描述她——带着生离死别的凄惋——方告释然，他把她写成了索菲娅与阿蜜里亚。他妻子的女仆仍然留下来照顾他的孩子，他对她的忠心奉献觉得非常感激，因此在1747年娶了她。此时他正为健康情况及经济压迫所苦。这一情景直到1748年，受命担任西敏寺的和平法官方得松弛。不久转到密德尔塞尔斯任官，那是件艰苦而不稳定的差事，由来到弓街(Bow Street)法院的诉讼当事人付给费用。他称这年薪约300镑的所得是“世界上最肮脏的钱”。^⑦

1744—1748多事的几年中，他一定已经在着手进行他最伟大的著作，因为长达6卷的《弃婴汤姆琼斯的一生》(The History of Tom Jones, a Foundling)公诸于世，乃在1749年2月。他告诉我们这本书乃是从法律事务及东检西省下来的“约莫数千小时”信手涂写而完成的一部作品；从它粗鲁的幽默感，男性的道德观看来，没人会说这些是痛风、追怀往事及经济拮据的几年岁月下的产品。然而这有着1200多页的书却为许多人公认是最伟大的英国小说。以往的英国小说从未有人如此完整而坦率地描写过人的身体、心智、道德及性格。撒克里介绍Pendennis有段著名的说明：

自汤姆琼斯的作者谢世后，我们之中的任何一位言情作家都无法再有像他这样高超的能力，去描写一位“男人”。我们要高举他并向他微笑致意。社会不再容许我们在艺术中有天然美满的人物……你不会听到……这真实世界的动弹，社会、俱乐部、学院及大杂院之种种——你的儿孙们所过的是何等样的言谈及生活。

汤姆出场时是个不合法的弃婴，他在欧沃德先生(Mr. Allworthy)贞洁的床上被发现。从这里开始到汤姆结尾的婚礼中，菲尔丁穿插了数以百计的插曲，明显地以描写恶汉盗贼的体裁不连贯地出现。但是读者若持续到结尾，就会吃惊地发现，所有这些偶发事件都是经巧妙编织，而为整个结构所不可或缺，也是人物发展所必具之物。有些人物理想化了，如Grandisonian Allworthy；有些太简化了，如可鄙至极的布里费(Blifil)或是查肯先生(Mr. Thwackum)，那迂腐的教师“冥想中充满了鞭笞”。^⑧他们中许多人表现了生命的蹉跎。韦斯特(Squire Western)对世上所有的一切“看得最珍贵的是……他的枪、狗及马”，^⑨其次是他的酒瓶，再次是他无人可比的女儿索菲娅。有一位克拉丽莎(Clarissa)，她懂得如何在男人的陷阱中自处，一位潘蜜拉诱捕了她的男人而不为他婚前的经历操心。

汤姆除了有点散漫外，一切再好不过。欧沃德先收养他，再送他上学而被查肯先生鞭挞。他逐渐长成为坚强不屈的男子汉，唯一的缺憾是被神秘的身世所留下来恶意的谣言困惑着。他抢劫一个果园，偷了一只鸭子，但是他的养父基于最好的莎士比亚式传统而原谅了他这些恶作剧。苏非亚在道德的距离外崇拜着他，但是汤姆对自己的私生身份有着自知之明，从不妄想和一位如此渺茫、地位财富如此悬殊的女子相恋，他满足于和

猎场看守人的女儿摩莉茜桂 (Molly Seagrim) 厮守在一起，也承认可能是她孩子的父亲；后来他因得知自己只是许多可能者之一而如释重负。索菲娅得知他们俩人的联系，虽然伤心，但是她对汤姆的热情却只冷却了短暂的时间。她有一回骑马打猎摔了下来，汤姆拉住她的手臂，她的脸红泄露了自己对他的倾心；他也不错过机会而去表示爱意。然而，韦斯特先生已准备好钱财要将她嫁给布里费先生，后者是无子嗣的欧沃德先生惟一合法的侄子兼继承人。索菲娅拒绝嫁给这个年轻的伪君子；韦斯特坚持原意；接着，父亲的意愿与女儿的眼泪之间的战争使得后面数卷令人神伤。汤姆羞愧地离去，并有意让人在小丛树林里发现，摩莉躺在他臂弯里，索菲娅恰好撞见，气极昏倒。汤姆极不情愿地被欧沃德先生赶了出来，从此开始了充满插曲的旅游，若非这些，菲尔丁正如塞万提斯及勒萨热一样，发现写小说之不易。汤姆的心仍依恋着碎心的索菲娅，但认定自己永远失去了她，于是溜进了瓦德夫人的床上。经过了许多磨难及赢得信心的复杂过程之后，欧沃德终于宽赦了他，并让他代替布里费而为继承人。他与索菲娅前嫌尽释，韦斯特先生也衷心地欢迎他作女婿，一星期以前原先准备要勒毙他的韦斯特现在急着要完成他们俩人的大事：

向着她，孩子，向着她，走向她……是不是都好了？她决定了日期没有，孩子？啊，应是明天还是后天？我不能再延迟多过后天的一分钟……她全心要在今晚完成婚礼，不是吗？苏菲？……欧沃德是在搅甚么鬼？哈，欧沃德，我用一个皇冠跟你打赌5镑，明天后9个月我们有个男孩子。⁶⁸

自莎士比亚以后没有人能将英国人的生活描写得如此丰富，如此坦率。上面所提并非全部，我们省略了温柔、忠心、英雄主义、文明气质及哀怨动人之处，因为这些在任何社会里都可看到。菲尔丁宁取直觉的人而不取好思考的人。他轻视那些删除书本上猥褻字句的人，这些人在他的时代甚至想烟熏消毒莎士比亚及乔叟 (Chaucer)，他同时也轻视那些认为严肃的文学作品应该仅和上层人物打交道的诗人及文学批评者。他解释两性的爱乃是生理上的爱，而将其他观点归为幻想的境界。他蔑视那些在各阶层中他见到的金钱狂。他痛恨骗子及伪君子。他向牧师作短暂的忏悔，但是他喜爱柏森亚当斯，还有《阿蜜里亚》中惟一的英雄哈里森博士 (Dr. Harrison)。身为一位英国国教的传教士，菲尔丁本人一遇机会就向人传教。

《汤姆琼斯》出版以后，他转笔开始面对自己作法官的案件，这些经验使他每天与伦敦的犯罪及暴行接触，他建议加强公共秩序的保护措施及正义的仲裁。由于他的奋斗加上他半个兄弟约翰菲尔丁的努力——后者继任他为弓街的法官，一个伦敦的恐怖集团乃被消弭殆尽，几乎所有歹徒皆被问吊。一位乐观人士在1757年报导说，“拦路抢劫者的邪恶时代几乎已成过去了。”⁶⁹

此时 (1751年12月) 亨利出版了他最后一本小说——《阿蜜里亚》。他无法遗忘前妻，她可能犯的所有过错都被他忘却了；如今他将她树立成一位粗率军人的十全十美的妻子。布市少尉善良、勇敢而慷慨；他崇拜他的阿蜜里亚，但是他赌博欠债。故事一开始便看到他身系囹圄。作者用上百页来诉说他与另一位同居者马修斯小姐 (Miss Matthews) 的故事；他向她逐点详述他妻子的美丽、节俭、忠贞、温柔及其他的优点，然

后又接受马修斯小姐的邀请与她共享床第之乐。他连续了“整个星期这种罪过的对话”。^⑧在这里及以后他身系囹圄的画面里，菲尔丁带点夸张地陈列了男人和女人的伪善，警官推事等的贪污以及狱吏的残暴。这里，已预见欠债者的监狱，那将延续一个世纪而引起狄更斯的火气。法官 Thrasher 可以因一个人带爱尔兰的口音而决定他的罪。“西拉，你的舌头出卖了你的罪状，你是爱尔兰人，这对我总是足够的证据。”^⑨每一章里歹徒的数目都在增加，直到阿蜜里亚对她贫困的孩子哭喊着，“原谅我带你们到这个世界上来。”^⑩

阿蜜里亚是菲尔丁的病人 Griselda，她在前面一章中跌坏了鼻子“但是整形术使它恢复了外观，她变得更美丽，使以后的每一章中都有窥伺她贞操的企图出现。她承认自己在才智上不如丈夫。她对他百般依顺——除了拒绝去参加一次化装舞会。她参加了一次汉德尔的圣乐会，对于自己抛头露面在沃克斯霍尔那些好调戏女子的男子面前，感到十分犹疑。当布市从一次脱逃中回到她身旁，发现在厨房主中债的她犹如一位淑女为了参加舞会而打扮自己那样快乐。”^⑪她接到一封寄自邪荡的马修斯小姐的来信，她泄露布市在狱中的私通；阿蜜里亚销毁了这封信，对丈夫只字不提，他喝酒、赌博欠债，直至入狱时，她仍然继续爱他；她先出售自己的饰物，接着是衣服，以供养他及孩子们。法律及其执行者，对布市的苛刻给予她的打击更甚于他的过失带给她的伤害。菲尔丁与卢梭及爱尔维修 (Helvétius) 相同，认为人之初性本善，只是后来被恶劣环境及不良法律所破坏。撒克里认为阿蜜里亚是“英文小说中最迷人的性格”；^⑫但是她可能仅仅是丈夫们的梦想而已。结尾时，阿蜜里亚成为当然的女英雄，她与布市退隐于她的房产中，布市最后变成了一个好人。

这样的结局就逻辑前提而言是不合理的：一个布市永远就是布市的样子。菲尔丁试着将纠缠的网络理出一个快乐的结局，但是此处他巧妙的手法太明显化了。这位伟大的作家疲倦了，和小偷、杀人犯的联系使得他生了病。完成《阿蜜里亚》之后他说：“我再也不借着任何类似的文学女神而让我的孩子们来烦扰这个世界。”1752年1月，他开始写《修道院日志》(The Covent Garden Journal)，提供了一些活泼的角色，答复斯莫利特的批评并浏览了一下《罗德利克冒险记》(Roderick Random)。到了11月，他的《修道院日志》胎死腹中，1753年至1754年冬天，这位作家对他的法律条文太过卖力，这些工作、水肿、黄疸病及哮喘使他崩溃了。他试过主教乔治·贝克莱的焦油水，但水肿更加厉害。他的医生推荐他去阳光普照的地域旅行。1754年6月，他与妻子、女儿同乘葡萄牙王后号出发，旅途上他写了《里斯本游记》(Journal of Voyage to Lisbon)，这是他最可爱的作品之一。1754年10月8日他逝世于里斯本，葬于该地的英国公墓。

他的成就是什么？他建立了写实小说的风格。对于英国中等阶级的生活描述，他比任何历史家更为生动；他的书开展了一个世界。对于上流社会他并不很成功；那方面与理查森相同，他必须自足作为一个外围的旁观者。他对自己国家生活实体的了解甚于它的精神，对于爱的本质的了解甚于它的灵性。较为精致、细微部分的英国风格，他没有捕捉到。即今如此，他的影响力却及于斯莫利特、施特内、狄更斯及撒克里，而为他们的鼻祖。

(三) 托庇亚斯·斯莫利特 (公元 1721—1771 年)

斯莫利特不喜欢他，因为他们为了同一项喝采面竞争。这位年轻一点的是苏格兰人，

他同意休姆的意见，为英格兰阻挡了去法国的路感到遗憾，然而他的祖父主动地为英格兰推动议会联合政体，（1707年），也曾是联合议会的一员。托庇亚斯2岁时失怙，但是他家里在经济上支持他在敦巴顿文法学校及格拉斯哥大学受教育，在大学里，他修医学预料课程。未及修完学位，他便染上了写作的毛病，带着一本毫无价值的悲剧剧本，匆匆跑到伦敦去晤见加里克，结果遭到拒绝。挨饿了一阵子之后，他便毛遂自荐当了船医的助手，登上战舰坎伯兰号（Cumberland），跟随她（1740年）航行，并参加了“珍金兹之耳”（Jenkins' Ear）战役。在哥伦比亚湾外，他加入了卡塔赫纳（Cartagena）的笨拙攻势。他在牙买加退除役籍；并在那儿遇见了南希拉塞尔斯（Nancy Lascelles），回到英国后（1744年）不久即与她结婚。在唐宁街一间房子住下来开始学习外科手术；但是写作的念头常使他技痒，再者，他在海军里的经验至少需要回忆一遍，于是1748年他出版了他最著名的一本小说。

《罗德利克冒险记》（The Adventures of Roderick Random）是描写许多事件依附在一个角色上的老恶汉的罗曼史。斯莫利特不从菲尔丁处取走任何东西，而从塞万提斯及勒萨热处受益良多。他对人类及其行为的兴趣比书本及谚语浓厚；他把他的故事填满了各种巧合事件，赋以垃圾的腐臭及血渍的色泽，处处弥漫着个性凸出、说话有力而快活的角色。这是成千本有关海的英国小说里面最早也是最好的作品之一。但是在塑成粗野海军的罗德利克以前，作者与小说中的主角早已反应了英国的小客栈及伦敦的道德。我们这些没有游历过伦敦18世纪马车并在小客栈膳宿过的人，不知多么遗憾！——那样一个冲突的人类混杂处：腐化的士兵，老鸨及妓女，小贩拖曳着他们的担子把钱藏起来，男人小屋子里踱步找寻错的铺位，女人尖叫着强奸，但几枚钱币却使她们安静下来，每个可怜的灵魂都假装着很不可一世，每个人都会发誓。简妮小姐（Miss Jenny）骂一位小贩：“你这无一不脏的老家伙！”又问一位少尉，“他妈的，先生，你是谁？谁把你变成少尉的？你这可怜的老粗，拉皮条，吃软饭的家伙，嗤！像你们这种家伙在军队里干可有好看的了。”^⑧

在伦敦的罗德利克（这里等于斯莫利特）变成一个“药剂师的学徒”——药剂师的助手。他逃避婚姻，因为发现自己的未婚妻与另一男人在床上。“老天给我耐心及理智立刻离开，我要向我的星宿千谢万谢，因为这项愉快的发现，使我放弃了所有未来结婚的念头而获益匪浅。”^⑨他以杂交来满足自己，并了解娼妓的生活方式及其痛苦，医疗她们的疾病，揭露那些诈取她们钱财的蒙古大夫，也注意到这些妓女“虽然总被指责为败类，仍然能够与法官勾结而躲过法律的制裁，细节则为奉献大约1/4的营利，作为保护费。”^⑩

由于被误控为窃贼，罗德利克丧失了工作，处境困乏。他说，“除了进陆军或海军，我找不到任何糊口之计。”正在为抉择苦恼时，却被一个拉夫队击昏后拖上一艘船——雷声号，因而解除了烦恼。他接受了命运，成为船医的助手。在船上仅仅待了一天，罗德利克即察觉船长奥肯是个残暴而缺乏理性的人，他为了节省开支强制船上生病的水手工作至死为止。在卡塔赫纳（Cartagena），罗德利克反抗了；后来船只遇难，他泅水至牙买加海岸登陆，成为一位年迈潦倒的女诗人的仆役，爱上了诗人的侄女娜西莎（Narcissa），“希望有朝一日得享这位可人儿。”^⑪斯莫利特就这样用令人窒息的流利笔触，以充沛有力、平实、简捷的语词，长达3页的段落继续描述下去。在伦敦，罗德利克重新结交一批怪诞朋友，包括麦玲达小姐与比蒂小姐。接着到巴斯，出现更多的旅行画面；在该地

他又邂逅了甜美的娜西莎，赢得芳心，又失去了她，有一场决斗……他又加入海军作医师，该船驶向几内亚（他的船长在该地）“购买了”400个奴隶转售至巴拉圭而“获巨利”，再访牙买加，见到了失踪已久，如今成为暴发户的父亲；回返欧洲，回到娜西莎身旁；结婚；返归英格兰及其祖传产业；对罗德利克而言，娜西莎“腰围已经长得出奇地浑圆”。

若是世上有真正的快乐这回事，我享受到了。我的激情经过狂风暴雨的冲击后，如今栖止了，浸润在亲切的欢愉及静谧的爱情里，原本空虚的心由于这种爱的联系，心灵的交流而根深蒂固，由于神圣的婚姻促使其茁壮茂盛。

《罗德利克冒险记》的销路很好。斯莫利特现在坚持要出版他的剧本：《弑君者》，序文即一网打尽地数落曾经拒绝过该剧的人；由始至终，斯莫利特皆将不满宣泄于字中而树敌。1750年他北上阿伯丁得到医药学位；但他的个性扰乱了他悬壶济世的行业，反而使他更沉湎于文学中，1751年他出版了《佩里格林·皮克尔历险记》（The Adventures of Peregrine Pickle），这本书的书名一如《冒险记》，引人入胜地向读者介绍一个多彩多姿的生命，所不同者，斯莫利特尖锐的幽默感刻划进成功的人物造型中。康莫多杜宁（Commodore Trunnion）被形容为一个非常怪异的绅士；他“在他的时代里曾经是个英勇的骑士，为了克尽职守而丧失了一只眼睛和一个足踝。”^⑧已经是第几次了，他坚持说他如何将一位法国战士赶出裴尼斯特角外。他命令他的部下汤姆协助他；这时的汤姆“开着像喘息时的鲑鱼的嘴，带着东风吹过裂隙吟出的韵律，”给予必要的援助，这一段可能启发了施特内关于笔下的托毕叔（Uncle Toby）及特灵下士（Corporal Trim）的一些灵感。

在葛丽柔夫人（Mrs. Grizzle）同康莫多求婚的段落中，斯莫利特笑谑地注入了爆发性的喧闹，康的独脚队长杰克海契维（Jack Hatchway）请求康不要一意让她“将康制服在她的裙裾下”，因为“你一旦成了她的傻瓜，她一定会把你鞭挞开，使你神经紧张至崩溃。”康再度向他保证“自从《咳，哦基督》徒复苏以后，没有人曾经见到荷塞杜宁（Hawser Trunnion）向人甘拜下风，”^⑨各种各样的计划粉碎了他的节操；他承认被“钩住”了，那就是，结婚；但是他走向结合“就像重犯走向死刑……，似乎每一刻都在害怕这种天谴”，他坚持用一个吊床作洞房花烛夜的喜床；由于重量加倍而使床塌坏了，但不能阻止这位女士“想着她的伟大目标业已完成，面对着所有命运的威胁，她保住了她的权威。”无论如何，这桩肚脐联姻没有结果地结束了，杜宁夫人再度沉湎于白兰地及“宗教的责任中，她以充满敌意的苛刻来履行后者”。

沃尔特爵士（Sir Walter Scott）描写斯莫利特在他的40年代是“外观出众、潇洒不群的人物，而且经由他仅存的朋友与他接触后证明他言谈诙谐，并具有启发性。”^⑩从各方面而言，斯莫利特是个火辣性子谈吐生动的人物。所以他形容诺尔斯爵士（Sir Charles Knowles）为“一个品行不端的将军，一个不学无术的工程师，一个没有决断力的军官，一个虚伪造作的人。”^⑪这位将军控他毁谤，斯莫利特被判入狱3个月，罚锾100镑（1757年），除去他的火暴脾气外，斯莫利特有很多美德：他非常慷慨又有人情味，帮助穷作家，据沃尔特爵士说，他变成“一位模范父亲及体贴的丈夫”。^⑫他在切尔西（Chelsea）、劳伦斯巷的住所乃是一些无名小作家的聚会所，他们不是去听取他的劝告就是去拿些吃的食

物；其中一些人由他组织而成为他文学界的支援军。他是最早的散文作家之一（德赖登是第一位诗人？）使出版商在有利于他的天分的条件下支持他。他有时在一年内赚了600镑，但是他必须为这些钱工作得很辛苦。他续写了3本小说，其中两本可以忽略；他游说加里克出版他的剧本《报复》（The Reprisal），该剧由于攻击法国而大获好评；他向许多杂志投稿笔战，并编纂《英国人》（The Briton）作为英国保守党的代言人。他曾翻译过伏尔泰的一些作品像 Gil Blas，及《唐·吉珂德传》（借助于早期的译本）；另外著作了——或说是整理出——一部9卷的《英国史》（History of England）（1757年—1765年）。当然，他运用了他的“文学工厂”，以格莱伯街的一批为人捉刀的作家编纂了一部《世界史》（Universal History），及另一部8卷的《各国现势》（Present State of the Nations）。

1763年斯莫利特42岁，为了热心于冒险生活、工作、与人争吵，及穷究字汇，他付出了自己的健康作为代价。他的医生劝他去请教一位专家——在蒙彼利埃的菲兹博士。他去了，医生告诉他，他的气喘、咳嗽及脓痰无一不显示出肺结核的症状。他极不情愿地回到湿润葱绿的英格兰，续留在欧洲大陆两年，写了《法兰西及意大利游记》（Travels through France and Italy）而补偿了所有的开支（1766年）。本书正如他的小说，表现了他对人物独特癖性及民族性特征的敏锐观察力；然而在形容时他还加上了不加掩饰的责难。他对马车夫、同行旅客、小酒店老板、仆役，及外国爱国志士一字不留地说出他对他们的想法；他向任何事情挑战，诋毁法国及意大利艺术，咒骂天主教义，不屑理睬法国人，认为他们是贪婪的贼，且不经常以矫饰的礼貌来遮盖其偷窃行为。听他说的：

若是你允许一位法国人到你家里……他对你的礼貌款待的第一项回报是向你的妻子示爱——若是她长得俊俏的话；否则，就是向你的姊妹，或者女儿，或者甥女侄女……甚至祖母……一旦他被发现了……随即厚颜地强调他仅仅是献普通的殷勤而已，在法国，这行为被认为是具有高贵血统的人所不可少的。^⑩

斯莫利特回到英国后健康大为增进，但到了1768年又旧病复发，他到巴斯寻求治疗。发现当地的水对他无效，而潮湿的空气反而有害；1769年他又转至意大利。在靠近勒格角的一间别墅中，他著作了最后也是最好的一本书——《汉弗莱探险记》（The Expedition of Humphrey Clinker），撒克里认为本书是“自小说艺术起始以来，所写出的最具笑料的一个故事。”^⑪若是我们能接纳一些粪便学，它确实是斯莫利特作品中最吸引人最赏心悦目的一部书。几乎一开始我们就遇到了L博士，他完全用主观的偏见来论述“好的”或者“坏的”味道，“因为每个人在闻到他人的排泄物时，总会作出恶心的样子，可是闻到自己的时，却异常得意的深呼吸；他以这项事实向所有在场的每位绅士和淑女展示了排泄物；”^⑫接下去一两页有更为精采的说明。自这一小撮中松缓过来，斯莫利特继续掀起一项全面性的娱乐高潮，用令人意想不到的轻快手法，借着各角色的信件向下展开叙述。首先出现的是一位“老绅士”——马修布伦勃，他是个顽强的光棍，也是斯莫利特的代言人。他为了健康理由到巴斯，但是发现水里的恶臭较其治疗力予人更深的印象。他讨厌群众，有一次被杂沓人群的混合气味袭昏过去，他无法忍受伦敦的污染空气，及该地掺杂的劣等食物：

我在伦敦吃的面包简直是一团毒浆糊——用白粉、明矾及骨灰混合而成的，既淡而无味，且又有损健康，善良的人对这种掺混法当然不是一无所知，但是他们喜欢这样甚于喜欢面包的本来面目，因为看起来白一点……于是牺牲自己的味觉及健康……面包师傅或点心师傅不得不去毒害他们。……同样可怕的迂腐表现在他们作牛腩肉的方法上，因为流血不止，再加上其他邪恶的手脚，牛肉似乎被漂白过一般，……以致一个人可能会状至舒适地大嚼一道羔皮手套制成的牛肉片……你简直难以相信他们疯狂到用半便士的铜来烹煮青菜，只为了使其色鲜美而已。^⑩

马修迫不及待回到了他的老故乡，在那里他可以呼吸、用膳而不必担心生命受到威胁。故事进行了1/4，马修收了一个穷苦、衣衫半裸的乡下孩子——亨福瑞，“他的样子显得饥饿，他的褴褛衣衫几乎无法遮住必要的部位以维持体面。”这个敝衣的流浪儿愿意替他驾驶马车；但是当他登上座位时，那条旧马裤劈裂开来，布伦勃夫人（马修的妹妹）埋怨亨福瑞“恬然无耻地露出他的后股，令她受到惊吓。”马修为他置衣，收他为仆役，甚至当亨福瑞在听过怀特菲尔德（George Whitefield）传道之后成为一位美以美派传教士，他仍然以耐心容忍他。

另外一面有关宗教的描写是布伦勃先生在斯卡伯勒遇见的H先生，他自夸曾在日内瓦与伏尔泰谈到“有关带给基督教迷信最后的打击”一事。^⑪另一位无党无派的力士马哈哥少尉（Captain Lismahago）在铎翰（Durham）出现于故事中——“一个高大瘦削的人，带着一匹马，正反映出唐·吉珂德登上Ronzinate的姿态”。他曾在北美印第安人群中住过，津津乐道两位法国传教士如何被烤的故事，因为他们说上帝允许他的儿子“进入一位妇女的体内，又以一个罪犯被处死刑”，他们还假装可以用一点点的面粉和水即可将上帝的力量扩展至无限大。力士马哈哥“十分注重‘理智’、‘哲学’及‘名义上矛盾’等逻辑字眼；他敢向炼狱的永恒之火挑战；甚至讽刺灵魂的不朽，令信仰虔诚的塔伯莎气得七窍生烟”。^⑫

斯莫利特再也没看见这本书的印行，1771年9月17日他逝世于他的意大利别墅中，享年50岁。他比任何一位同时代作者造就了更多栩栩如生的角色，也树立了更多的敌人。在他的作品中，我们虽然找不出像菲尔丁的作品那样具有着善良性格，对生命的健全体认，以及在结构纲领上的苦心经营；然而斯莫利特的书中有一股充沛的活力，就是散发着不列颠的城市、船舶及中等阶级的强烈气息；他的简单插句式叙述法，顺畅生动且流利自如，不为道德写作所阻碍。菲尔丁对人物个性的塑造较为复杂，但不够明显；斯莫利特满足于加强人物的独特格调，却不着重探讨矛盾、怀疑、试验等构成人格的因素，这种个性特殊化——夸大某些特征作为每个人的主要动机——的方式传至狄更斯，他的Pickwick Papers一书续衍马修布伦勃所肇始的旅途。

将理查森、菲尔丁及斯莫利特放在一起而与任何一位或所有的历史学家相比较，他们更完全更具地理性地将18世纪中叶的英格兰形容出来，历史学家则往往迷失在特殊事件里。除了仿效法国礼仪及夺占法国殖民地的上等阶级外，几乎所有的事物都涵括在他们的书里。这几位小说家成功地将中等阶级溶入了文学著作，就像利洛的引入戏剧内，盖伊的带进歌剧里，霍格思的掺入绘画及雕刻艺术中一样。他们创造了现代小说，并留传

成为一项无与伦比的遗产。

第六节 玛丽女士

玛丽女士，这是她那一时代，英国人对这位赫赫有名的英国妇人熟悉的称呼。由于她对妇女禁欲的传统予以抨击，又因为她写信排斥塞维涅夫人而使她名垂青史。

她有好的家系——是约翰·伊夫林爵士 (Sir John Evelyn) 的孙女、伊夫林皮尔庞特 (Evelyn Pierrepont) 的女儿，她父亲在她诞生的那年 (1689 年) 被选为国会议员，不久又继承了一笔可观的产业而成为金斯顿伯爵 (Earl of Kingston)；所以他的女儿从婴孩起就是玛丽女士。她的母亲玛丽·菲尔丁女士 (Lady Mary Feilding) ——她是如此拼写的——父亲是伯爵，表兄是小说家。当我们这位女英雄年方 4 岁时她就去世了。伯爵将子女们送到母亲处养育；当她去世时，孩子们又回到他在乡下的豪华宅第——诺丁罕夏 (Nottinghamshire) 的铎士比公园 (Thoresby Park)；有的时候他们住在皮卡第里 (Piccadilly) 他城里的寓所。他特别喜爱玛丽，在她 8 岁时，在基蒂猫俱乐部 (Kit-Cat Club) 以她的名作为该年的祝贺词；在俱乐部里，玛丽从一个人的膝上爬到了另一个人膝上，表现了她的顽皮与慧黠。由于一位女教师的协助，她在父亲的图书馆中自修，有时一天 8 个小时。咀嚼法国浪漫文学及英国戏剧。她聚集了一些法国人、意大利人教她拉丁文，以奥维德 (Ovid) 的《变形记》(Metamorphoses) 作为教本。艾迪生、斯蒂尔及康格利夫是那里的常客，他们鼓励她学习，激起她的求知欲。据她自称，她是以本身对拉丁古典文学的渊博知识赢得了爱德华·沃特利 (Edward Wortley) 的青睐。

他是爱德华·蒙塔古 (Edward Montagu) ——夏威夷群岛的第一位伯爵的孙子。他的父亲悉尼蒙塔古 (Sidney Montagu) 由于娶了一位沃特利氏的后裔而跟着改了名字。1708 年爱德华初识玛丽时为 30 岁，稍具名望而受人瞩目；他受过大学教育，21 岁开始操律师业，27 岁就在国会赢得了一席之地。我们不知道她对他的追求始于何时，只知颇有进展，这从 1701 年 3 月 28 日她写给他的信上可以看出：

请允许我冒昧地说出来 (我明白，这听起来是无用的)，我深知应如何使一位有理性的男士快乐；但是事后这个人……自己必须为它作些许贡献……这封信……是我第一封写给你这种性别的人，同时也将是最后一封信，你绝不可再盼望会有其他的。^⑩

她的拖延政策奏效了。当她出麻疹时，他写了一张便条给她，热情得超出了他平常的态度：“即使令你不快，我也应该为你的美丽受了伤害而惊喜不已，因为你的崇拜者将要减少，还有什么其他的事更能令我兴奋？”^⑪她的回答又将这项追逐带进一步，“你以为，‘若是你娶了我，第一个月我会深情地喜爱你，随后转爱他人’。毫无这种可能，我可以作为一个朋友，但是不知道自己是不是能爱人。”^⑫这种坦白的态度可能使他犹豫了，因为

到了11月她写道：“你说你还没有决定；让我替你决定吧！也可省去你再复信的麻烦，永远再见了！不要回信。”^⑩1711年2月她又写信告诉他：“这是我要寄的最后一封信了。”^⑪他重新上阵，她退却，诱他患得患失地追逐。经济问题的考虑构成了障碍，长辈们也反对。他们计划私奔，虽然这表示无法从父亲那里得到嫁妆，她坦白地警告沃特利：“最后再反省一下你必需在何种情况下带我走。我将只带一件睡衣，一件小外套来，这就是你得到我时我所拥有的一切。”^⑫他们在一家小客栈碰面，1712年8月结婚，从那时起，她就是蒙塔古·沃特利·玛丽，她的姓系出自丈夫家系；但由于沃特利是家中次子之子，所以仍然只简单地叫作爱德华·沃特利。

事业及政治驱使他往达勒姆及伦敦，留下很俭省的一点财产让她居住在几间乡下住宅里，等候孩子的降生，4月里她到伦敦和沃特利相聚，5月她的头胎孩子诞生了，然而她的快乐很短暂，丈夫又出外准备东山再起，她埋怨自己的孤独，一个罗曼蒂克的蜜月乃是她一向的希望，然而他却寄望于力争新议会中一席之地。花费可观的竞选失败了，但他被任命为行政委员。在靠近圣·詹姆斯宫附近租赁了一间屋子，1715年元月，玛丽开始征服伦敦之旅。

她模仿社会时尚。星期一款待朋友，星期三听歌剧，星期四看戏。她邀请别人，也受邀请，出入乔治一世宫廷，赢得了卡罗琳公主的好感。她结交文人，与波普、盖伊斗智。波普为她的机智睿智着迷，竟然暂时忘却了他对弱女性的蔑视，反而激赏她对妇女教育所作的努力，随而献给她一些即兴韵诗：

在智慧或容貌上
没有人曾经
敢于过问你的统驭；
但洞悉事理的人
自学习中认为，
向一位女士让步是困难的

不按常规的学校
以乏味发霉的教条
拒绝女性向学；
于是罗马教徒否定
《圣经》的使用
以免羊群们与他们的领导者具有同样才智

最初有位妇女
(事实上她被咒诅过)
欢悦品尝在知识的领域；
圣人们同意
法律当判定
给了第一位拥有者这项权利。

然后勇敢的、可爱的女士
重申这项古老的权利
那是属于你们整个性别所有；
让男士们得自
第二位明智的夏娃
是非黑白的常识。

设若这第一位夏娃
得到严厉的惩罚
只因她拥有一个苹果，
何等新的处罚
将从你的身上发现
你，品尝着，已劫掠了整棵树？^⑩

这时盖伊开始著作一首抒情诗《梳妆》(The Toilet)，以清晰的假名来讽刺当时伦敦许多闻人，玛丽也插手这个游戏中。盖伊和波普协助她完成了其中的两首，其华丽的对韵句及讽刺笔法堪与两位作家比美，她没有出版这些诗章，但是她允许友朋传阅这些手抄本，她善用她的笔、韵律及伤感，赢得了“女波普”之誉。

1715年12月，她遭遇了迅雷不久掩耳的打击——天花，她的兄弟曾因此病去世，她病得极其严重，外间谣传她的死讯，但她竟撑过了，但是脸上布满了疤痕，睫毛掉光了，只有她的黑眼睛明亮美丽一如往昔，她一向自恃这双眼，认为具有帮夫运。沃特利获得额外的好处，1716年4月他得到了一份好差使，被任命为“特殊使节”，派驻土耳其宫廷。玛丽高兴极了，她一直梦想着东方是浪漫的土地，即使与丈夫在一起，她也可能在君士坦丁堡或者前往该地的旅途中发现一些浪漫事迹。一向易感、充满遐想的波普，7月1日写了一封信，字里行间处处显露出他在爱的悬崖边缘徘徊：

若是我认为不应该再看见你，我一定要在此告诉你一些面对你“本人”无法说得出的话。因为我不愿你至死对我有误解，也就是说，你去了君士坦丁堡而不明了我也运用了极度的“理智”，而且已经到了“过分”的程度。夫人。

接着签上他惯用的谦恭顺从的花式签名。^⑪

8月1日，沃特利、玛丽、他们3岁大的儿子，和大批侍从跨海至荷兰。他们穿过科隆(Cologne)到达累根斯堡(Regensburg)，由12位摆渡船夫摇桨渡过堡垒雄踞的山头。在维也纳她收到波普寄来的信，坦陈他的心事并向她保证：

并非我认为每个人裸露在一起会是多么完美的景象，正如你和少数人一般。……你不难想象我多么渴望与一个人通信，这个人很久以前教导过我，使我得知，对一位自己尊敬的人一见倾心是可能的，这个人从那时起粉碎了我对同性间的言论，也几乎打破了我与异性间的友情。书本再不能影响我，我深信——

自从我遇见你以后——还有其他事比哲学更为有力，自从我听过你以后，还有一位现存的智者比任何圣人更为聪颖。^⑮

但是他又加上一句，祝福他们伉俪愉快。她回信说：

或许你会笑我深深地感谢你所有关切的示意，若我乐意，当然可能将你说的好话作为小聪明及嘲弄，我可能亦会将你的话当为正确，但是我一生中从未如此情愿地在诚意中相信你。^⑯

1717年2月3日，波普又寄了一封备极关爱的表白书，抗议被考虑为“仅仅是她的朋友”，这些信玛丽自己收存起来，窃喜能引得当代最伟大的诗人颀唐。

这群人5月抵达君士坦丁堡，玛丽毅然开始学习土耳其文；她进步到能了解并欣赏土耳其诗篇，她采纳了土耳其服饰，拜访坊间仕女，发现她们比乔治一世的情妇们还要有教养。她观察到天花预防注射在土耳其实施普遍而成功，于是让她的儿子也在君士坦丁堡接受一位英国籍外科医生梅特兰的注射。她从该地写出的信与此间塞维涅夫人与格里姆(Melchior Grimm)、霍勒斯·华尔波尔寄出的任何信件一样的引人入胜，不等别人告诉她那些信是文学作品，她在给朋友的信中就表示出这种神气：“我最后的荣幸是看到塞维涅夫人写得很美的信，但是我敢断定，我的信中所表现的乐趣自今起40年后依然如是，不会有一点矫饰。所以我劝你不要任意将其中一封抛为废纸。”^⑰

她继续与波普有书信来往，他恳求她把他的抗议表白当作是严肃的事，然而他的语气又为这爱情及戏谑的混合困惑着，他将土耳其遐想为“一片妒忌的土地，在那里郁闷的女人除了和阉人外不与任何其他他人周旋，惟一的黄瓜是被他们买去切的。”其次又自怜地想到他自己的不快乐，他加上：“我可以自行追随一个我所爱的人，不仅去君士坦丁堡，甚至于到印度某些地方——他们说，那里的妇女最爱最丑陋的人……视这些怪物为上帝的杰作。”若是她希望，他愿意变成一个回教徒陪她去麦加；只要有适当的鼓励他愿意在伦巴底(Lombardy)与她相会，“在天仙般的公主和她的小矮人之间庆贺爱情的景象。”^⑱当他知道她就要回国时，他便堆砌出狂喜的容貌：“我提笔振奋似乎已浸人醉乡；知悉你将归来的喜悦导致我脱离了常识和礼仪的规范……圣名在上，回来吧！玛丽，回来吧！快回来吧！”^⑲

沃特利此行失败，再度被召回伦敦。他们于1718年6月25日离开君士坦丁堡，同年10月2日回到伦敦，一路行程使我们得知18世纪旅行的概况。到伦敦后玛丽重拾宫廷生活并与智者群聚。此时的波普却正忙着在Stanton Harcourt致力于研究荷马。1719年3月他迁居图肯汉(Twickenham)，由于他的帮助，沃特利与玛丽6月里也在该地找到一所房子，由克内勒(Sir Godfrey Kneller)爵士出售，事后不久波普出价20基尼请克内勒替他描绘玛丽的像。^⑳这幅画很杰出，当时克内勒已年届74岁。那双手看起来灵巧，面庞犹如土耳其的头饰充满东方风味；嘴唇丰满性感，眼睛大而黑，看起来有些恍惚。盖伊作诗为它庆贺。波普把它悬挂在他的寝室中，送给她一首诗以示贺意：

那环绕在酒涡边俏皮的笑靥，

那高贵而真切地欢乐气息；……
 那圣洁的心灵放出的光辉，
 所有品德与优雅聚集于斯；
 学习而不自傲，聪慧而不严峻，
 那么地悠然，又具有如此的慧心……^⑩

这一年是她的巅峰时期，也是灾难接踵而至的开始。一位法国客人 Toussaint Rémond 留下 2000 镑作为投资，由她全权处理，她采用波普的建议买了南海公司股票；结果惨跌，2000 镑减至 500 镑；她向 Rémond 如此报导，他竟控告她偷窃他的基金（1721 年）。同年，天花疫疾再度威胁到她 1718 年出生的女儿；她送她到已从君士坦丁堡回来的梅特兰医生处就医，要他为这个小女孩注射疫苗，我们稍后就可发现在詹纳医生（Jenner）以前这个例子对英国医药的影响。

紧接着在 1722 年，她与波普的友谊破裂，7 月左右，他们彼此见面频繁，在图肯汉散出了谣言。但是 9 月中波普开始写大胆的信给茱蒂斯（Judith Cowper），为了讨她欢喜，他在信中提及他明显地倾心于“这世界上最明亮的智慧。”玛丽声言波普曾对她热情地剖白过他的情意，还有他永不原谅她轻率地接受那种大胆的企业。^⑪波普维持了短暂的和平，但不时在他的文字中或隐或现地予以讽刺，当她写信给一个叫做斯威夫特的朋友时，波普及盖伊联合作了一首民歌，但对方认为是她写的，于是他给她一封尖刻的斥责书；在 1728 年出版的《杂集》（Miscellanies）中，他更狠毒地印出了这段明目张胆的谴责：

就是这个，玛丽，你的诡计；
 既然你去解，祈祷你的小鸡吧；
 你放矢的技巧亟需改进，
 像你的阉鸡，也不服侍你的公鸡。^⑫

在一首名为“模仿”（Imitation）的诗内（1733 年），他提到“愤怒的古希腊女诗人莎弗（Sappho）……被她的爱所染，”也就是说从情夫处染得梅毒。^⑬据霍勒斯·华尔波尔所述，她威胁着要叫人鞭打他。这狼狽的争执更增加她婚姻的狼狽。沃特利此时恢复了议会中的席位，明显地忽略她，将她留在图肯汉。他父亲的去世（1727 年）使他成为非常有钱的人；他供给她物质的挥霍，却留下她，以她自己的方式追寻爱情，她的儿子证明自己是个懒散的无赖。她的女儿正长成为聪慧、优雅的女郎，这是她惟一的慰藉。哈维爵士曾设法取代波普在她生命中的地位，由于他的体质，他无法原谅她或者他的妻子，因为她们是女人。他一定了解玛丽将人类分为男人、女人和哈维一类的人。^⑭

1736 年，一颗意大利流星流入并改变了她的轨道。阿尔加罗蒂（Francesco Algarotti），1712 年出生于威尼斯，在科学及纯文学方面有些声名。1735 年在西瑞为伏尔泰、沙特莱夫人（Mme. du Châtelet）的座上客，3 人在该地共同研习牛顿。他带着伏尔泰的介绍信来到伦敦，在宫廷受到接待，遇到哈维，再经由他认识了玛丽。她好像从未爱过沃特利那样的爱着他，因为她心灵空虚而他又是那么英俊、出众而年轻；她一想到自己已 47 岁而他仅仅 24 岁，便不觉颤抖。她这回的罗曼史之路由于女儿与比特伯爵

(Earl of Bute) 结缡 (1736 年 8 月) 而似乎澄清。听说阿尔加罗蒂将返回意大利, 她便写了一封充满女孩热情的信给他:

我真不知道要用什么态度来写信给你。我的感情太激动, 既不应该解释也不能予以隐瞒, 忍受这封信的同时, 你必定感受到与我同样的热情震撼着你。我知道这一切多可笑, 没有任何可能改变我自己。一丝见到你的意念即将我整个人溶化了, 那些哲学上的漠不关心曾经使我过去的日子光辉而平静, 如今都怎么了? 我已经失去它们永远找不回来了; 这种激情若能医好, 我可以预见的除了空气以外就是死寂的倦怠, 请原谅这由于你而产生的逾矩行为, 并请前来看我。^③

他来了, 在他离去前夕还与她共进晚餐。哈维也邀请他但被拒绝了。愤妒交集下哈维写了一封刻薄的信给阿尔加罗蒂, 信中毁谤玛丽并警告阿尔加罗蒂, 她正向整个伦敦宣布她对意大利人的征服, 并自夸: “我来, 我见, 我赢。” 这或许可能, 但是她给他的信并不像是一个征服者。

一个人在恋爱时是多么的胆小! 即使我的本意要讨你喜欢, 我还是生怕这封短简会触怒了你。真的, 所有关于你的一切都使我疯狂着迷, 我竟没有了自己的主张……惟一确定的是我要爱你到生命尽头, 不顾你的善变和我的理智。^④

他没有回这封信, 第二封、第三封也都如此, 尽管她说到了要自杀。第四封信带来了回复, 她说: “及时挽救了我仅存的一点了解。” 她提起要追随他至意大利, 他挫消了她这个念头, 整整 3 年她在孤独中自遣情怀。1739 年她游说丈夫说需要到意大利旅行一趟, 既已失去了对她的爱, 他大可表现如一位绅士。她离开伦敦时他去送行, 答应每 3 个月从薪俸中寄给她 245 镑, 另外转给她父亲遗留的年金 150 镑。她尽快地旅行到了威尼斯, 希望在那里找到阿尔加罗蒂; 然而他已经去柏林与新近加冕的腓特烈二世 (Frederick I) 住在一起, 腓特烈喜欢他这种样子的男色。玛丽哀伤之余, 乃在大运河 (Grand Canal) 附近找到了一间房子开设一个沙龙, 招来文人及显贵们, 极获威尼斯的贵族及政府方面欣悦的关照。

在威尼斯居住一年以后, 她再搬往佛罗伦萨, 那里, 她在里多腓宫作庞弗雷特 (Pomfret) 爵士及夫人的座上客达两个月。华尔波尔见到了她, 他写给康韦 (H. S. Conway) 的信上有着细腻的描述:

我是否告诉过你玛丽沃特利在这里? 她取笑我的华尔波尔夫人 (作者注: 是霍勒斯的嫂子), 责难庞弗雷特夫人, 复被全城取笑。她的服饰, 她的贪婪及她的鲁莽一定会使任何没听过她大名的人觉得有趣。她戴了一顶邪恶的帽子 (一顶小帽系在颌下)。可是掩不住那松松披散着, 从不梳理或烫卷的黑色油腻的头发; 一件旧的……蓝色袍子敞开着, 露出一件帆布小外套, 她的半边脸由于——

的余迹而惊人地肿胀，一部分为灰泥所覆盖，一部分敷着白漆……在卡龙公主（Princess Craon）处她扮演了两三次的法老王，彻头彻尾地唬倒了所有兵马。她确实是趣味人物；我看过一些她的作品，就是她借给人的手抄本，但太女性化了；我绝少喜欢她的表演。^⑩

这篇讽刺事实上有一根据：意大利妇女习惯在自己家中穿着宽松而舒适，再者，无可置疑的，玛丽的脸上麻子生得很厉害，但并非梅毒所致。^⑪一位作家将他的手抄稿借给朋友也是稀松平常的事，年轻的华尔波尔对玛丽的恶感起于她与施凯若（Molly Skerrett）的交游，后者又因是他父亲的第二任妻子而使华尔波尔对她不悦。也可能玛丽与阿尔加罗蒂现在似乎全无希望，使她衣着比平常看起来更随便。

不久她得知阿尔加罗蒂在都灵，急切地到那里与他在一起（1741年3月），与他同住了两个月。但是他对待她粗鲁且毫不关心；未几俩人因口角而分开了，他到柏林，她去了日内瓦。华尔波尔再度遇见了她，享受她的殷勤接待，写了几行恶意的句子赠给她的马车：

噢，车呵！你被诅咒要载运，
玛丽腐朽的躯壳，
驶向意大利最终的角落
祈祷你卸下她时仍活着；
祈勿翻腾、颠簸，
跌落了地仅剩的半边鼻子。^⑫

1760年她得悉惟一的女婿获选人乔治三世（George III）枢密院。1761年1月21日，她的丈夫去世，留下大部分的财产给女儿，以及年金1200镑给他的寡妇。不知是他的去世排除了她返家的神秘阻碍，或是女婿的高升吸引了她，去国21年的玛丽终于回到了英格兰（1762年1月）。

她只剩下7个月可活，而他们并不快乐。她对阿尔加罗蒂的追求，以及华尔波尔信上的这种报导，使她名声狼藉。她的女儿虽然为母亲的健康与舒适而忧虑，却并不喜欢与她作伴。6月间玛丽为胸上瘤肿折磨着，她平静地接受了医生的证实为癌症，她说她已活得够长了。几个月痛苦过去以后，她逝世了（1762年8月21日）。

她最后的要求之一是要把她的信件出版，以发表她本身这方面的故事，使她的名声留存人间。但她把手稿托付给她的女儿，而比特女士现在是首相夫人，她尽力阻止那些信函的发表，然而有些土耳其来的信在送到这位女儿之前被暗中复制，这些信在1763年印行，好几版一出书即售罄，约翰逊及吉本也是这些愉悦的读者，在她生前曾对她毫不留情的这些批评者，现在却大事夸赞她的通信，斯莫利特说这些信件是“任何国籍、年龄、性别的书信作家都无法与之比拟的。”伏尔泰推崇它们，认为胜过塞维涅夫人所写的。^⑬比特夫人1794年死前焚毁了她母亲无数卷的日记，但把信件留给她的大儿子权宜处理，1803年，他准许其中的一部分印行，但这些给阿尔加罗蒂的信一直是秘密的，直到拜伦劝说默里（John Murray）从他们的意大利主人那儿买下来（1817年）为止。直到

1861年，版本才告完整。玛丽被公认与波普、格雷、盖伊、理查森、菲尔丁、斯莫利特及休姆共同使英国文学成为那生气勃勃的时代中最多彩多姿、撼人心弦与最有影响的文学。

第六章 艺术与音乐

(公元 1714—1756 年)

第一节 艺术家

英国虽然在文学和政治上有着光辉卓越的成就，但在音乐和艺术方面，却是卑微的附庸。艺术迟迟未能发达的原因很多，阴郁的天气不能算是其中之一，因为尼德兰(Netherlands)*的气候也是同样的阴郁，而荷兰的艺术家却多如他们的风车。英吉利海峡可能是一个原因，它隔离了欧洲大陆的艺术，一如它隔离了战争一般。另一个可能的原因是：英国人的才赋过分专注于商业（在华尔波尔长期当政之后）与战争。英国艺术的迟缓发展，新教似乎也难辞其咎，因为艺术之发展有赖于想象力，而新教只鼓励人们把想象力用于学问和神学方面；但是，同样的，荷兰也是在新教的势力之下。或许最主要的原因是清教徒的反叛和他们遗留的影响：喜爱艺术的查理一世(Chares I)被处决，他搜集的艺术品散失了，在混乱的共和政体(Commonwealth,**)之下，英国人的心智退化——除了米尔顿之外，在查理二世时代，清教徒的影响曾一度收敛起来，但是在威廉三世(William III)和汉诺威王朝时期又死灰复燃，而在监理会派(Methodism)得势时期更是卷土重来，大行其道。于是，美再度成为罪恶。

在一些比较不重要的艺术上，英国倒还算小有成就。切尔西(Chelsea,***)出产模仿迈森(Meissen)和塞夫尔(Sèvres,****)产品的细软瓷器(1755年)。许多伯明翰地方的漆工因为制造漆器而致富，而其中之一的约翰·巴斯克维尔(John Baskerville)就是借此赚得足够的金钱来出版精致的英国诗集。书面装饰充满着幻想浮夸的书籍、编织的器物、家具装饰、容器、设菲尔德(Sheffield)的银器、沃克斯霍尔花园(Vauxhall Garden)的圆厅，以及一些切斯特菲尔德宫(Chesterfield House)和草莓山的房舍，描绘出了当时纤巧浮华的洛可可(rococo)风格。

* 译注：即现在的荷兰和比利时

** 译注：指 1649 至 1660 年，克伦威尔父子统治下的共和政体。

*** 译注：在伦敦西南边

**** 译注：在法国巴黎附近

***** 译注：由源自法国的巴洛克(baroque)艺术发展而来的一种艺术形式，其特征是采用奢华的设计，来达到纤美的效果。

雕塑家才刚刚从泥匠石工中独立出来，主要的雕塑家都是外国血统的，虽然他们后来大都成了英国公民。来自安特卫普（Antwerp）的彼得·薛梅克（Peter Schaemaekers）共同与 Laurent Delvaux 在西敏寺为白金汉（Buckingham）和诺曼比（Normanby）公爵塑像。这些外国人中最伟大的是路易·鲁比亚克（Louis Roubillac），他是一个里翁银行家的儿子，1744 年来到英国之后，很快就在华尔波尔的眷顾之下飞黄腾达起来。他完成了现存大英博物馆（British Museum）的莎士比亚半身像和现存国家画廊（National Portrait Gallery）的汉德尔半身像。卡罗琳皇后很赏识他，除了请他为自己塑像之外，还委任他为她在里士满（Richmond）的避暑别墅塑雕博伊尔、牛顿、洛克和其他英国名士才俊的半身像。鉴赏家切斯特菲尔德曾经称鲁比亚克为“当代的菲迪亚斯”（Pheidias，公元前 5 世纪，希腊最伟大的雕塑家。）^①在终生奉献给艺术之后，罗比雷克在 1762 年死于破产。

在建筑方面则是一股帕拉迪奥狂（Palladian ecstasy）。华尔波尔和平当政下，上流社会欣欣向荣的经济状况为英国人提供了大量的旅游机会，在这些旅游之中，英国绅士习染了对罗马圣堂和文艺复兴时代宫殿的喜好。威尼斯几乎是必经之地，途中，游客们在威森萨（Viscenza）停留下来对帕拉迪奥的建筑顶礼膜拜有加，而在他们回国之后，也就使得古典的圆柱、楣梁和三角顶充斥于英国各地。在 1715 到 1725 年之间，科林·坎贝尔（Colin Campbell）出版了他的《罗马建筑在英国》（Vitruvius Britannicus）。这部书后来成为帕拉迪奥派的经典之作。威廉肯特（William Kent，1727 年）和詹姆斯·吉布斯（James Gibbs 1728 年），在他们的建筑手册里，把这种风格更往前推展了一步。1716 年，伯林顿（Burlington）伯爵三世理查·博伊尔（Richard Boyle）印行了精美的帕拉迪奥教本。1703 年，他又出版了帕拉迪奥的古代大建筑的复兴。他自己在奇西克（Chiswick）的乡居就包括了帕拉迪奥的威森萨乡间圆屋（Villa Rotonda at Vicenza）的复制品，里面充满着圆柱走廊和中央圆顶。伯林顿伯爵是文学、音乐和艺术仁慈而慷慨的保护者，也是贝克莱和汉德尔、波普和盖伊的朋友。

1719 年，伯林顿伯爵从罗马带回一个年轻的建筑家威廉肯特，他曾经以绘画赢得罗马教皇大奖，也是一个狂热的古典崇拜者。到他去世为止，肯特一直住在伯林顿宫（当时仍然是英国艺术中心的二度化身），成为英国最负盛名和最多才多艺的艺术家。除了雕塑西敏寺中的莎士比亚像之外，他还在豪顿、石头和肯斯顿宫（Houghton, Stowe, and Kensington Palace）作壁画，也替时髦的仕女们设计家具、餐器、镜子、画舫和服饰，他同时也是提倡“自然的”英国庭园的领导人。作为一个建筑家，他建立了石头花园（Stowe gardens）的古圣庙（The Temple of Ancient Virtue）、毕卡底里（Piccadilly）的德文希尔宫（Devonshire House）、白厅（Whitehall）的骑兵宫（Horse Guards House）以及诺浮克（Norfolk）庞大的霍克汉厅（Holkham Hall）。

1738 年，伯林顿伯爵将肯特的帕拉迪奥式市长官邸曼生宫（Mansion House）的设计图提交伦敦市议会（London City Council），因为肯特是天主教徒，引起一个议员的反对，他的设计终子没有被采纳，新教的长老乔治丹斯（George Dance, the Elder）接受了委任，而且相当称职。但是，那年古物发掘的工作已经在赫克兰尼恩（Herculaneum）（译注：那不勒斯附近的古城，公元 79 年，与庞贝同时摧毁）展开，这次的发现导致了庞贝（Pompeii）古城的出土（1748 年秋）。1752 年，罗伯特·伍德（Robert Wood）出版了

《帕麦拉废墟》(Ruins of Palmyra);* 1757年,又出版了《巴贝克废墟》(Ruins of Baalbek)** 这些发现带给了英国的古典运动一种不可抗拒的精神鼓舞,使盛行于布莱尼姆地方,邱吉尔家族的贝布罗宫(Vanbrugh's palace)的巴洛克风格*** 告一段落。1748年,受伯林顿保护的伊萨克·韦尔(Isaac Ware)在克桑街(Curzon Street)建造了切斯特菲尔德宫。

过度的狂热使帕拉迪奥派的建筑家们忘记了古典形式的建筑是为着适应地中海性气候,而非为风起云涌的英国天气而设计的。科林·坎贝尔一成不变地采用了意大利的形式,而未加以合理的修正,以适应英国的冬季气候,更应该罪加一等。他的梅尔华斯堡(Mereworth Castle)就缺乏阳光;他替罗伯特·华尔波尔建造的豪顿厅(Houghton Hall)为了庄严堂皇的大厅而牺牲了原有的空间,结果却引进了冰冷之风。詹姆斯·吉布斯,克里斯托弗·雷恩(Christopher Wren)的一位门徒,把古典的形式用于伦敦的圣玛丽教堂(The Church of St. Mary-le-Strand, 1714—1717年)而得到良好的效果,教堂的尖塔上是用玉石嵌成的抒情诗句。他对雷恩所建的圣克里门特·丹教堂(Church of St. Clement Dane)又加造了一座尖塔(1719年),虽然对地基而言是过分的高耸矗立,却仍给人一种危然的美感。1721年,他完成了特拉发格广场(Trafalgar Square)的圣马丁剧院教堂(St. Martin's-in-the-Fields)的古典回廊和科林斯式圆柱。最后,他在牛津的雷德克利夫图书馆(the Radcliffe Library, 1737—1747年)中,创造出圆柱和圆顶完美和谐的建筑。

巴斯(Bath,译注:位于英国西南部)在建筑上能有光辉灿烂的成就,约翰·伍德(John Wood)应居首功。他心目中超越一切的概念是联合几个个别的住宅成为单一的整体。于是,他设计并开始建造,而由他的儿子小约翰完成了富丽堂皇的皇家新月厅(Royal Crescent)——30间住宅位于由114个科林斯式圆柱联合成的前庭后面。二次大战期间,它曾受到相当严重但是并非无法修复的破坏。不久,伍德父子建造了“圆屋”(Circus 1754—1746年),那是一栋围成圆圈的漂亮住宅,外面是连续的腰线和三层的柱廊;老皮特(the elder Pitt)、盖恩斯伯勒(Cainsborough)**** 和印度的克莱夫(Clive of India)都在此居住过。伍德另外又为皇后广场(Queen Square)的三而设计了一系列的房屋,它们的正面都是文艺复兴时代富丽堂皇的宫殿式建筑,但是后来却因故未能完工。许多都市兴建计划都是在罗尔夫艾伦(Ralph Allen)的资助之下完成的,菲尔丁认为他是奥尔华锡乡绅(Squire Allworthy)的典范。伍德为老艾伦在巴斯两英里外的方丈公园(Prior Park)建造了一座华丽的帕拉迪奥式宫殿(1735—1743年)。

英国宫殿的华丽足与英国大众的贫穷相埒。艾伦在方丈公园的宫殿就耗资达24万英镑之巨,一种竞争的狂热驱使着贵族富商们不断大批地建造琼楼华夏,而其目的只不过

* 译注:帕麦拉为大马士革(Damascus)东北的叙利亚古城。

** 译注:巴贝克为贝鲁特(Beirut)东北约35里的黎巴嫩古城,罗马帝国时代的宗教中心。

*** 译注:为约在1550到1700年,在欧洲发展的艺术和建筑的形式,其特征为奢华讲究的卷涡形图案和曲线,以及其他象征性的装饰。

**** 译注:为英国画家,1728—1788年。

***** 为英国将领,曾任印度总督,1725—1774年。

***** 译注:为慈善家,有“巴斯人”之称,1694—1746年。

是为了炫耀他们的殷勤好客和浮夸虚饰。根据赫维的记载，罗伯特·华尔波尔只不过因为建造豪顿宫，比邻近的雷恩汉公园（Raynham Park）豪华了一点，而与汤森德（Lord Townshend）* 结了解不之仇。利特尔顿（Lord Lyttleton）** 虽然公开指责这种兴建宫殿“传染病似的狂热”，他的妻子却要求建造一座意大利式的新宫殿，在她一再央求之下，他只得屈服，结果倾家荡产；而宫殿落成之时，她却抛弃了他，与一个性别不明*** 的意大利歌剧演唱家私奔了。很快地，英格兰，甚至于英属爱尔兰，已经到处充斥着这些显示富豪阔绰的展览室，参观这些气派十足的住宅、花园和画室的旅行团以及一些导游的书刊也就应运而生。这些琼楼玉宇的大名更远播到了俄罗斯，凯萨琳女王（Catherine the Great）曾经请乔赛亚·韦奇伍德（Josiah Wedgwood）为她制作饰有英国乡野景色的御桌。^②

当时英国并没有可供公开展览的博物馆，大多数的绘画都被搜集（也可以说大部分是藏匿）在这些贵族的家庭里。外国艺术家之所以受到特意眷顾的原因，几乎全是因为他们替显贵士绅画像，满足了这些人与草木同朽之余，尚能跃然画布之上，留名以垂千古的欲望。相形之下，山水风景和“历史传记”就显得乏人问津了。当卡尔·凡罗（Carle Vanloo），在1737年到达英国时，已经有不少世系名门在等着让他画像，以致于在他抵达之后的几个星期，他的寓所附近一直是车水马龙，盛况空前，简直可以和戏院剧场分庭抗礼。还有人送大笔金钱贿赂他的经纪人，以提前他们约定的时间；不然的话，他们也许得等待6星期之久。^③

创立于1754年的皇家艺术学会（Royal Society of Arts），虽然也曾试图借展览和比赛来激励本国的天才，然而对于英国艺术的要求，还是不得不寄望于下一代。克内勒的学生约瑟夫·海摩尔（Joseph Highmore）所画的帕美拉（Pamela）^④小说风光图没有几个顾客表示满意；托马斯·赫德森（Thomas Hudson）在1749年所作的绘像里，也只捕捉到汉德尔奕奕神采的一点鳞光片羽而已。^⑤在他的学生之中，赫德森曾对年轻的乔舒亚·雷诺（Joshua Reynolds）作过“他将永无功成名就之日”的预言。^⑥詹姆斯·桑希尔爵士（Sir James Thornhill）则较有远见，他以牛顿、本特利和斯蒂尔的绘像而获致成功，曾为圣保罗教堂（St. Paul）的圆顶，格林威治医院（Greenwich Hospital）和布莱尼姆宫（Blenheim Palace）的天花板作壁画；他又因为把女儿嫁给当时英国最伟大的艺术家，而博得不朽的声名。

第二节 威廉·霍格思

（公元1697—1764年）

威廉·霍格思的父亲是个学校教师兼卖文者。霍格思幼年的时候，父亲就送他到一

* 译注：为英国贵族，1725—1767年，曾任内阁首相。

** 译注：为英国贵族，1709—1773年，曾任国会议员。

*** 译注：为当时有所谓的阉唱者（castrato），作者之意概指此。

个装备齐全的雕刻家那里去作学徒，经过这段时间的磨练之后，他从事于铜版镌刻和插图绘画的工作。1726年，他为巴特勒（Butler）的讽刺诗《哈地布拉斯》（Hudibras）雕刻了12幅大铜版。后来他参加了桑希尔的艺术班，学习油画技巧，还和老师的女儿私奔，但是桑希尔不但原谅了他，还聘他做助手。

霍格思替《暴风雨》（The Tempest），两部《亨利四世》（Henry IV），以及《乞丐的歌剧》（The Beggar's Opera）所画的插图，笔下的造型个个唯妙唯肖，栩栩如生：米兰达（Miranda）的温柔，卡里班（Caliban）的粗鲁，普洛斯白罗（Prospero）的仁慈，亚里尔（Ariel）茫然地弹着琵琶；约翰·法斯塔夫爵士（Sir John Falstaff）挺着大肚子；身着甲冑，口哼曲调的马契斯队长（Captain Macheath），在他的妻妾面前仍充好汉。这个后来的讽刺画家在《昏昏入睡的听众》（The Sleeping Congregation）中，展示了他与众不同的手法，因为霍格思憎恨任何的说教——除了他自己的之外。但是在《儿童的宴会》（A Children's Party）中，他也领会了英国生活中最美好的一面。今天，这些图画使我们赏心悦目，但在当时却未获喝彩。

他也试图在肖像画方面一展身手，结果却漠无反应。这方面的竞争太激烈了。不少艺术家借对着顾客曲意奉承或是偷工减料的手段，发了不义之财，他们自己只画面部，而把剩下的服饰和背景交给取费低廉的手下就算了事。“他们这样潦草敷衍，”霍格思说，“只是为了一个目的——如何在一个星期内，赚取比第一流专业天才三个月才能赚的更多的钱。”^①他谴责这些“面孔贩子”把顾客个个画得美若天仙以满足他们的虚荣，使他们乐于打开钱包。他本人不画则已，否则一定把顾客忠实地描绘出来，连面疱麻点都丑态毕露，无所遁形。有一次，霍格思以他令人不悦的诚实态度替一个其貌不扬的贵族作画，看到那副在其他画家笔下前所未见的尊容，这个贵族拒绝接受这幅画像。这位忠实的艺术家写了一封短笺给他：

由于发现阁下并无意接受为阁下所作之画像，霍格思先生对阁下忠诚之尊敬不得不被告以他对金钱之需要。因此，倘若阁下未能于3天之内将款项付清，则阁下之画像将于加上一条尾巴和一些其他附属物之后售予海尔先生（Mr. Hare），此君乃系一著名之野兽嗜藏家，霍格思先生曾与此君约定以此画作为参加展览之作品……^②

结果，这个贵族把钱付清了。

霍格思自信他的肖像画绝不比任何人逊色，当他为亨利福克斯（Henry Fox）（后来的荷兰男爵，Baron Holland）绘像的时候，他曾告诉霍勒斯·华尔波尔说，他向福克斯保证，只要能够依他的指示坐好，那么，他，霍格思，将可以为他绘一幅出色的画像，绝不比鲁宾斯（Rubens）* 或范戴克（Vandyck）** 逊色。^③这件事情使得霍勒斯极为震惊。许多霍格思的男性肖像画似乎可以为华尔波尔对他们的憎恶辩护，这些面孔都太呆板了，其中一些就是以他自己不屑地批评这些英国肖像所用的“死气沉沉”来形容也不为过。但

* 译注：法兰德斯（Flanders，昔日欧洲小国，在今法、比交界之处。）画家，1577—1640年。

** 译注：为法兰德斯画家，鲁宾斯的弟子，1559—1641年。

是，其中的《托马斯·科拉姆爵士》(Sir Thomas Coram)应该算是例外，其时他已因人们对弃儿医院(Foundling Hospital)的纪念而知名，这所医院是他一手创建，也是他终生希望之所寄；霍格思在他微笑的面庞里捕捉了博爱的天性，也由交握的双手中把握了坚毅的性格。一般而言，这个艺术家对于女性比较笔下留情。《一个少女的画像》(The Portrait of a Lady)^⑧可与盖恩斯伯勒一较长短；《棕衣女郎》(A Lady in Brown)^⑨强烈地刻划出成功地将一群儿女养育长大的母亲之表情；如果《玛丽·爱德华》(Miss Mary Edwards)^⑩稍微显得失色的话，霍格思也以他惯用的手法在上面加画一只狗，为这幅画带来了生气。他的家族肖像画则更为精致，例如《普莱斯家族》(The Price Family)^⑪，《葛拉汉家的孩子们》(The Graham Children)^⑫以及更为出色的《霍迦思的仆役》(Hogarth's Servants)^⑬，每张面孔里，独特的性格都被怜爱地描绘出来。在他所有的作品之中，最杰出的当然是《卖虾女》(The Shrimp Girl)^⑭——并非一幅肖像画，而是一个健硕的男子对他所见之年轻女郎的回忆。她把篮子顶在头上，沿街叫卖着鱼虾，丝毫不矫揉造作，也不以衣着的褴褛为耻，面颊泛红，目光明亮，精神奕奕地注视着外在的世界。

霍格思至少留下了四幅自画像。1745年，他为自己和他的肥狗特仑普(Trump)作了一幅画像^⑮；1758年，他再度现身于自己的画架之上；短小、健硕的身材，圆胖的面孔，宽大的狮子鼻，蓝色的眼睛似乎倦于战斗，而紧闭的双唇似乎准备再度起而奋战。根据撒克里的观点，他是一个“快活、诚实的伦敦公民，一个心地善良、直言不讳的人，喜欢笑声、朋友、杯中物和古英格兰烤牛肉。”^⑯他身高几乎不满5英尺，却随身佩剑^⑰，有仇必报，然而在他自卫性的战斗后面却是一颗热诚的心，时而多愁善感，永远誓言和虚伪及残暴奋战到底。他蔑视请他作画的王公贵族，而喜欢朴实无华、不装腔作势的伦敦小市民。他将英国大众带入艺术的领域，描绘沉溺于罪恶、痛苦、麻风病院、监牢、债务和苦役中的人们。他不喜欢法国，因为法国已经以娇美的服饰和贵族专横的风尚腐化了英国，他永远不会忘记曾因素描加莱门(Calais Gate)而被扣押，他以所见衣衫褴褛的工人，迷信的下层社会，对着牛肩肉垂涎欲滴的肥胖僧侣来描绘法国，作为报复。^⑱

在他的《轶事》(Anecdotes)里，霍格思叙述他的画像之收益浅薄如何将他推至成名的方向：

我不愿意堕落成为肖像匠，而仍旧希望能够单纯(独立地工作)，以及停止由这种来源获得利益的任何期望……由于我不能让自己的行为和某些同行一样，使绘画成为一种在专画背景服饰的画家帮助之下进行的制造工作。我所获的酬劳已不足以支付家庭生计之所需，于是，我使自己的思想转向绘画和雕刻一些现代道德的主题，这个范围在任何国家或任何时代尚不致完全破坏。^⑲

于是，在1731年，他绘了6幅题名为《荡妇历程》(A Harlot's Progress)的画，又把它们铸在铜板上，他用这些铸版印了一系列的版画，而于1年之后问市求售。这些画是叙述：一个来自乡间的女郎被饶舌的淫媒介绍给一个渴求的绅士，这个少女并非初出茅芦之辈，于是很快地骄矜富厚起来；她后来被捕的原因是偷窃而非卖淫；在狱中，她服行捶打麻索的牢役。不久，她因病致死，然而她值得安慰的是葬仪队中有一群娼妓随行。霍格思可以很容易地由生活中取用他画里的人物，我们可以看到尼达姆夫人(Mrs.

Needham) 因卖淫而成为众矢之的, 人们向她投掷石头, 使她受伤致死(然而, Colonel Charteris 两次被控以强奸的罪名, 两次被判处死刑, 却两次都获国王赦免, 最后巍巍然寿终正寝于他的乡间别墅)。② 霍格思误以为他在这些浮世绘方面开拓了新局而; 在文艺复兴时代的意大利、法国、尼德兰和德国都已经有不少这类的作品。但是, 霍格思当时的确创作了“道德主题”的艺术和哲学。和道学的先生一样, 他本身并不是完美无瑕的, 他曾经肆无忌惮地支持一班酒鬼和娼妓, ③ 而他的印版画也是先着眼于赚钱, 其次, 如果可能的话, 才是超凡人圣。

靠着 1200 个预约者的欣赏, 《娼妇》印版画的销路颇佳, 净赚了 1000 多英镑。虽然盗印版使艺术家蒙受金钱上的损失, 他们终于可以不虞饥饿了。以往对绘画无动于衷的英国公众, 已经开始对这些罪恶的场面表示兴趣。这里有的是经道德消毒, 但仍不失其乐趣的禁果, 花费极少的代价, 人们就可以没有顾虑地和罪恶打上交道, 目睹其适当的惩罚, 而以为赏心乐事。现在霍格思已经足以靠他的收入养家活口, 他在时髦的莱斯特场 (Leicester Fields) 置屋定居, 还在他的大门外挂了一个金色的名衔, 表示他的职业是艺术家。后来, 他又在奇西克购置了一处乡居。

随后的几年, 他画了几幅大幅的画, 其中主要的是《南华克展览会》(Southwark Fair)——一个英国的 Brueghel——以及精美的家族肖像画——《爱德华家族》(The Edwards Family)。但是, 1733 年他又回到印版画, 而以一系列题名为《浪子历程》(A Rake's Progress) 的作品与他的《荡妇》齐名。一个轻浮的青年突然继承了一笔丰富的遗产, 离开牛津赴伦敦, 吃喝嫖赌而将财产挥霍殆尽, 终因债台高筑而离去, 接受他所遗弃的情妇的救济, 后来他娶了一个独眼但是多金的老处女, 因此再度具备了偿债的资力, 然而他又很快地在白富 (White's) 将新得的财富输光, 而再度锒铛入狱, 终于在疯人院中发狂而结束了他的生涯。这是一个易于了解的图画道德剧, 也是一个生活片断的图示。为了使“浪子”印版画免遭盗印, 霍格思为自己的权益寻求法律的保护, 1735 年, 国会通过了“奖励图案、雕刻、蚀镂等艺术之法案”, 这个通常被称为“霍格思法案”的法律赋予他印版画的版权, 1745 年, 他拍卖了铜版画“荡妇”和“浪子”的画稿, 收入 427 英镑。

他心力有余而且满怀信心地在绘画方面更进一层。“我怀着自负者在书本上所称赞的‘历史绘画的伟大风格’这一期望”。④ 在 1735 到 1745 的 10 年间, 他绘了一些百年后才受人欣赏的杰出作品。“失意的诗人”(The Distressed Poet) ⑤ 是一个贫苦作家的老故事, 他饱受债务的通迫, 妻子不时紧皱着眉头, 而他们的猫冷漠地大睡其觉。《伯莎斯达之渊》(The Pool of Bethesda), 试图采用《圣经》的故事, 但是霍格思在耶稣面前画了一个半裸的美女, 以增添趣味。这个艺术家对于女性的肉欲并非无所习染, 在铜版《画画》“在谷仓着衣之徘徊女伶”(Strolling Actresses Dressing in a Barn) 中, 他使她们罗裳半解而倍增诱惑。“仁人善士”(The Good Samaritan) ⑥ 接近了“老师父”(Old Masters) 的水准。更令人欣赏的是大幅画“戴维·加里克饰演理查三世”(David Garrick as Richard III), ⑦ 这幅画系受一位邓库姆先生 (Mr. Duncombe) 之委托而作, 他付了 200 英镑, 那是支付给英国画家前所未有的最高酬金。

然而, 这些作品却未博得鉴赏家的喝采。霍格思回到 (1745 年) 雕刻伦敦生活讽刺画的工作, 用他的雕刻刀借故事而作警世之言。在“时髦的婚礼”(Marriage à la Mode)

的第一幕中，一个破产而且患痛风症的伯爵以他的头衔和他心有未甘的儿子，与一个富裕郡长不情愿的女儿缔结婚约。伯爵展示卷轴上的家谱；律师在签字上洒下吸墨粉；新郎的脸转向别处，新娘则正倾听他的情夫说话；而两只狗专享了家庭的和平。第二幕中，这对夫妻已经貌合神离；年轻的丈夫经过整夜地在外追逐之后，筋疲力竭地回到家中，由他口袋中露出的女人花边帽不难知道他做了什么；年轻的妻子在整夜以音乐、赌博和闲谈作为消遣之后，正伸着懒腰；同样地，只有狗是愉快的。第三幕中，霍格思更是肆无忌惮：这个贵族出身的恶棍带着他的情妇到一个江湖郎中那里去堕胎。第四幕显示这个妻子梳好头发正接见晨客，她的情夫和她一起，而她对客人所唱奏的音乐听若未闻，客人中包括一个头发上戴着卷纸的变态人物。第五幕中，她的丈夫捉到她和她的情夫；两个男人拔出他们的配剑；丈夫受了致命的伤；情夫跳窗而逃；妻子悔恨不堪；一个警察出现在门口。最后一幕，这个年轻的寡妇已经奄奄一息；她的父亲正从她的手指脱下一个昂贵的指环，抢救他为她的头衔所付出的最后剩余财物。

1751年，霍格思宣布他将于某一时刻，在他的画室拍卖他为“时髦的婚礼”所作的油画；但是他警告画商不得参加。结果只有一个人参加拍卖，出价126镑，霍格思让那些油画同画架以这个价钱脱手，但是私下却视之为耻辱的失败而愤怒不已。1797年，这些画卖了1381镑；今天，它们是伦敦国家画廊最有价值的艺术品之一。

同时，他因为《进军苏格兰》(The March of the Guards toward Scotland)这幅画而招致国王的忿怒(1745年)，这是邦尼王子查理(Bonnie Prince Charlie)企图推翻汉诺威王朝的一年。霍格思描绘禁卫军在伦敦郊外的芬区莱(Finchley)集结，一个笛手和一个鼓手召集他们；士兵们借酒醉之助接受命运的安排；他们看起来面带忧戚，与其说是英雄赴死，还不如说是赴宴会狂欢。这个艺术家将画呈献乔治二世，请求国王收下，结果国王拒绝了他的请求，“什么？”他喊道，“一个画家讽刺军人？他应该为了他的傲慢而被捕下狱，别让我再看到这个废物！”一个未经证实的故事说，霍格思后来将这幅画献给腓特烈大帝(Frederick the Great)，称颂他是“艺术和科学的鼓励者”。^⑨

他再度回到他的讽刺画，在12幅题为《勤与惰》(Industry and Idleness)的印版上，他描绘两个学徒的生涯。弗兰克·古德柴(Frank Goodchild)勤勉地工作，阅读有益的书藉，每星期上教堂，娶师父之女为妻，济助贫苦的人，最后成为郡长、市参议员、伦敦市长。而成天在织布机旁打鼾，阅读《摩尔·法兰德斯》(Moll Flanders)一类不道德的书藉、酗酒、赌博、扒窃的汤姆·艾铎(Tom Idle)则被带到参议员古德柴的面前，他流着同情的眼泪将汤姆判处绞刑。两幅版画《杜松子酒巷》(Gin Lane)《啤酒街》(Beer Street)(1751年)显示出《饮杜松子酒的可怕结果和啤酒的有益效应之对比》根据艺术家自己的说法，《残忍四部曲》(Four Stages of Cruelty)(1751年)的目的是要《纠正人们对动物不人道的待遇，这些残暴的景象使我们的大都会街道在每一个有同情心的人看起来，都是惨不忍睹的。作为(这些版画的)作者比起绘拉斐尔的漫画(Raphael's Cartoons)，^⑩更令我引以为荣”。在《四幅选举版画》(Four Prints of an Election)中，他的目标是更特殊的罪恶，他在这些画中，攻击英国政治的腐化。

如果只以绘画视之，霍格思的版画在想象力和技巧方面的确未经精心琢磨，在一些细节上也是轻率而不完全。但是他认为自己是一个剧作家甚于是一个艺术家；他相似于他的朋友菲尔丁，远甚于他最喜爱的敌人威廉肯特；他呈现一个时代的绘画而非展示艺

术的技巧。“我尽力自视为剧作家；我的画就是我的舞台，男人女士是我的演员，他们借着某种扮像和姿态表演一出哑剧。”^⑧以讽刺画视之，这些版画都经过有意的夸张；它们强调整个事态，蚀刻一个细节，它们充塞着琐碎细事，超过了一个艺术作品应有的程度；但是，除了不可避免的狗之外，每一个细节都和主题有关。总而言之，这些版画使我们看清18世纪伦敦中下层社会的形形色色：家庭、酒店、树荫路（Mall）、柯文特公园（Covent Garden）、伦敦桥（London Bridge）、东西大街（Cheapside）、感化院、疯人院以及禁闭债务人的监狱。那并不是伦敦的全貌，但表现在画面上的部分景象都特别生动。

当时的艺评家、收藏家和交易商，对霍格思作为艺术家的才能和作为讽刺画家的真相全无了解，他们指责他只画英国生活中的渣滓。他们嘲笑他不能绘成功的画像或是历史情景，而转向通俗的版画；他们断定他的画是粗心而不正确的作品。他反驳那些画商，斥责他们图谋颂扬他们积存的古大师作品，却让活着的艺术家饱受饥饿：

未获得他们权威的承认以及传统的保证，一幅保存完善、技巧极高的画，在公开的拍卖会上，卖不到5先令；而一张卑劣、损坏，然后加以修补的画布，经过他们的颂扬认可之后，将可以任何高价被人抢购，跻身于最尊贵的收藏品之列。所有这些情形，画商们知道得很清楚。^⑨

他拒绝屈服于这些画商或鉴赏家的判断之下，对于将英国画家局限在模仿范戴克、莱利（Lely）或克内勒的桎梏之中，痛加贬斥；甚至于意大利的艺术巨匠，也因为他们褐色调料暗淡神秘的美，使英国绘画笼上一层阴暗的色彩，而被他取了“黑色大师”（Black Masters）的绰号。当一幅被认为是柯勒乔（Correggio）的画在伦敦以400英镑出售的时候，他对这幅画的归属及其价值表示怀疑，并且表示他随时可以绘一幅毫不逊色的画。面对这种挑战，他画了《西吉斯蒙达》（Sigismunda）（1759年）^⑩——一幅出色的柯勒乔仿制品，包括花边饰带、华服美饰、纤纤玉手和姣好的面庞；但是忧郁的眼睛未能满足买主的期望，他拒绝付出霍格思要求的400英镑。这幅画在霍格思去世之后以56英镑卖出。

他由于写一本书而给他的敌人另一个把柄。在他自己和狗的画像中（1745年），他描绘一条蜿蜒的曲线，对他而言，这似乎是美的形式的基本要素。在一篇教育论文《美的分析》（Analysis of Beauty）（1753）中，他定义这线条是均匀地环绕锥体而成。他认为如此的线条不仅是优雅的奥妙所在，还是生命的一种运动。对霍格思的非难者而言，这些不过有如平淡无奇的妄想而已。

尽管他们时加非难，他还是飞黄腾达起来。他的版画几乎被每一个有教养的家庭所收藏，它们不衰的销路带给他固定的收入。1757年，《进军苏格兰》已经被忘记，他受任为“御藏艺术品画家”（Serjeant Painter of all his Majesty's Works），使他每年增加200英镑的收入。现在他有余力来应付新的敌人，1762年，他出版了一幅版画《时代》（The Times），攻击皮特、威尔克斯（Wilkes）等人作为战争贩子。威尔克斯在他的杂志《北不列颠人》（The North Briton）中提出反驳，形容霍格思是一个虚有其表、贪得无厌、全无“美的意念”的老家伙。霍格思出版一幅将威尔克斯绘成斜眼怪物的画像，作为回报。威尔克斯的朋友邱吉尔回了一封出言不逊的《致威廉·霍格思书》（Epistle to William Hogarth），霍格思又发表了一幅版画，将邱吉尔画成一只恶熊。“从这两幅版画所得到的

乐趣以及金钱的收益”。他写道：“加上适时的骑马运动，使我的健康达到生命中所能有的最佳状态。”^⑧但是，他却在1764年10月26日死于动脉破裂。

他并未为他当代的艺术留下显著的标记。1734年，他创办了“生活学校”（Life School），来训练艺术家，后来在1768年并入皇家艺术学院。甚至于由他的画室中教育出来的艺术家也放弃了他的写实主义，而转向时髦的雷诺和盖恩斯伯勒的写实主义。然而，在漫画的领域中，可以感受到他的影响，他的诙谐和生动，经过托马斯·罗兰森（Thomas Rowlandson）传到伊萨克（Isaac）和乔治·克鲁克香克（George Cruikshank），使漫画成为一种艺术。霍格思今日作为画家的盛名，是始于惠斯勒（Whistler）将他评论为“唯一伟大的英国画家”；^⑨惠斯勒谨慎地不将自己列入比较。“就他最佳的作品而论”，一项较不审慎的批评将霍格思捧为“18世纪绘画中超凡绝伦的佼佼者”。^⑩这种评价可以代表流行的对雷诺是唯利是图的特殊阶级美化者的轻视。它只是一种终将消散的情绪。我们很难将霍格思列为艺术家，因为他不止于此；他是英国为自己的污秽、退化感到愤怒的呼声；他义正词严地自视为一种社会力，菲尔丁对他的了解是如此：“我几可断言他所称做‘浪子’和‘荡妇历程’的两幅作品是以达到美德的目的为出发点……，而不是替以往所写的道德篇章说教。”^⑪有一点可以肯定的是：他是有史以来最英国化的英国画家。

第三节 音乐家

对于政治经济的发展和理论，对于文学、科学、宗教和哲学贡献良多的英国，自从伊利莎白一世以来，在更为复杂的音乐创作形式上却相当贫乏，这是历史上的一个不解之谜。或许天主教以来的过渡时期可以提供部分的解释：新的信仰对于崇高的音乐作品比较不具诱导作用；虽然德国的路德教派礼仪和英国国教都需要音乐，但是英国和荷兰严谨的新教形式却对会众圣诗以外的音乐少有鼓励。经常强调信仰喜悦的天主教会的传奇和礼仪，已经被强调对地狱恐惧的宿命论忧郁教条所取代；而只有奥菲厄斯（Orpheus）* 能够在地狱之前讴歌。伊利莎白时代的英国牧歌（madrigal），** 就在清教的冰霜之下寿终正寝。王权复兴时代（The Restoration）*** 自法国引进了一些愉快的气氛，但是珀赛尔（Purcell）死后，英国的音乐又笼上阴影。

歌曲可算是例外。它们的范围由合唱团（Glee Club）的合唱到莎士比亚剧中轻快曲调或抒情曲。glee 这个字是盎格鲁撒克逊（Anglo-Saxon）的 gleo，意思是音乐，它并不一定表示喜悦，通常它是指三声部或四声部的舞伴奏歌曲。这种合唱团盛行达一世纪之久，在这种歌曲的主要作家塞缪尔·韦布（Samuel Webbe）的黄金时代达到巅峰，一直

* 译注：为希腊神话中，太阳神阿波罗（Apollo）之子，精通音乐，为音乐的鼻祖。

** 译注：一种通常是舞伴奏，四到六声部的歌曲，16世纪发源于意大利，16世纪到17世纪初盛行于英国。

*** 译注：指1660年，查理二世复辟，到1688年为止的王权复兴时代。

维持到 1780 年。托马斯·阿恩 (Thomas Arne) 为莎士比亚的歌词谱出的曲子则更加优美——《吹, 吹, 东风》(Blow, blow, thou winter wind), 《绿荫树木》(Under the greenwood tree) 以及《我在蜂儿采蜜的地方采蜜》(Where the bee sucks there suck I), 今天这些歌曲仍可在英国听到。将汤姆森 (Thomson) 的《大不列颠统治万民!》(Rule, Britannia!) 谱曲的也是以旋律知名的阿恩。此时, 或许更早, 某个不知名的爱国者谱写了大不列颠的国歌《天佑我王》(God Save the King), 据我们所知, 这首歌的首次公开演唱是在 1745 年, 当时消息传来, 效忠乔治二世的军队已经在普雷斯顿潘斯 (Prestonpans)* 被“小王位觊觎者”(The Young Pretender)** 领导下的苏格兰人击败, 汉诺威王朝似乎已危在旦夕。在已知最早的形式 (与现在通行的歌词和旋律稍有不同) 中, 它祈求上帝帮助, 战胜由苏格兰推进的斯图亚特*** 军队, 以及英国政治上的杰可拜党 (Jacobite faction):****

天佑我王,
尊贵我王万寿无疆,
天佑我王。
赐他胜利,
幸福荣耀,
永作我民之光;
天佑我王。

我王神兴,
敌寇望风,
败亡覆倾;
移彼钟鼎,
挫彼诡衅,
众望是系;
佑我全民。®

这个旋律在不同的时期被 19 个国家采用为爱国歌曲, 其中包括德国、瑞士、丹麦和美国。美国在 1931 年以取自一首难唱的古英国饮酒歌 (drinking song) 曲调的《灿烂的星条旗》(The Star-Spangled Banner), 取代“亚美利加”(America) 作为国歌。

英国优美歌曲的通俗性表示了普遍的音乐鉴赏力。除了穷人之外, 几乎每个家庭都拥有一架大键琴。差不多每个人都能演奏某种乐器, 而演奏家的数目也多得足可供应

* 译注: 在苏格兰东南部

** 译注: 即查理·爱德华 (Charles Edward), 詹姆斯二世之孙。詹姆斯二世之子詹姆斯·爱德华称作 Old Pretender。

*** 译注: 1371—1603 年统治苏格兰, 1603—1714 年统治苏格兰与英格兰的王室。

**** 译注: 为 1688 年被迫逊位的英王詹姆斯二世的拥护者。

1784年在西敏寺举行的纪念汉德尔的节目所需之95只小提琴,26只中提琴,21只大提琴,15只低音大提琴,6只长笛,26只双簧管,12只小喇叭,12只法国号,6只伸缩喇叭和4个鼓,再加上一个由59个女高音,48个女低音,83个男高音和84个男低音组成的合唱团——足可使汉德尔在西敏寺的墓中凛然战栗。单簧管则直到那个世纪末才被采用。当时也有庄严宏伟的风琴和伟大的风琴家,莫里斯·格林(Maurice Greene)就是其中之一,他的圣诗和赞美歌(Te Deums)——加上汉德尔和波伊斯(Boyce)的同类作品——几乎是当时唯一值得纪念的英国教会音乐。

虽然在年轻的时候听觉曾经受到损害,威廉·博伊斯仍被提拔为御用乐队的乐长,以及皇家教堂的风琴师。他是第一个站着指挥的大师;汉德尔和其他同时代的人都是坐在风琴或大键琴那里指挥。他的一些圣诗——特别是《巴比伦河畔》(By the Waters of Babylon)——仍可在英国国教的教堂中听到,而在一般的英国家庭中至少可以听到他的两首歌曲:一首是他为加里克的一出哑剧写的《橡树心》(Hearts of Oak),另一首是清唱剧《所罗门》(Solomon)中的咏叹调《南风轻起》(Softly Rise, O Southern Breeze!);他的交响曲对我们饱受熏陶的耳朵而言,则嫌失之薄弱。

18世纪初,英国音乐界唯一的刺激是歌剧的引入。这类的演奏可以远溯至1674年,但是歌剧受到英国人的喜爱则是1702年意大利的歌手由罗马来到英国以后的事。1708年,一个出名的阉唱者(castrato)尼科利尼(Nicolini)使伦敦为他女高音的声音震惊风靡。一些阉唱者接踵而至,英国逐渐地对他们耳熟能详,并且为法里内利(Farinelli译注:其真名为Carlo Broschi)而疯狂。1710年,在伦敦的意大利歌手已足可演出第一出完全以他们的语言唱出的歌剧。许多人对这种入侵表示反对,艾迪生在《旁观者》报的第18期中讨论的完全是这个问题,提议

将意大利歌剧的真实价值传给后代,……我们的子孙将会感到诧异,为什么在这个时期中,他们的祖先在自己的国度里,经常聚坐一堂,做外国人的听众,聆赏在他们面前以他们完全不懂的语言演出的整出戏剧。

从这种观点,他断言在歌剧中“没有什么是适合谱写音乐的,那并不是胡说八道”,他嘲笑那些男主角以意大利文谈情说爱,而女主角以英语回答的情节——有如正面临一项语言的危机。他也反对奢侈的道具布景——反对在舞台上飞翔的真正麻雀,以及在厚纸板做的海上敞篷船中颤抖的尼科利尼。

艾迪生心存怨恨,他曾经为托马斯·克莱顿(Thomas Clayton)的英文歌剧《罗莎梦德》(Rosamond)写作剧本,结果未获成功。^⑩他的一蹶不振(1711年13月21日)或许是由2月24日一出意大利歌剧《李纳多》(Rinaldo)在秣场歌剧院(Haymarket opera house)初演的时候开始。使这个侮辱更甚的是,这出歌剧的剧本虽是意大利文,但音乐却是由一个刚刚抵达英国的德国人所写,这出新歌剧的极获成功,使艾迪生大为惊恐;一个月内,它演出了15次,而且经常座无虚席;伦敦市民用剧中的音乐选曲来跳舞,并且哼唱剧中简单的曲调。^⑪英国在音乐历史上最壮观的时期就如此展开。

第四节 汉 德 尔

(公元 1685—1759 年)^①

(一) 生 平

约翰·塞巴斯蒂安·贝赫 (Johann Sebastian Bach)* 时代最负盛名的作曲家是乔治·弗里德立克·汉德尔 (Georg Friedrich Handel)。他崛起于德国,使精于音乐的意大利拜倒在他的脚下,18 世纪的前半,他就是英国音乐的生命和历史。他把他的至高无上视为是理所当然,也没有人怀疑这一点。他驾御音乐的世界,有如一个体重 250 磅,威风凛凛的巨人。

他在 1685 年 2 月 23 日出生于上萨克森 (Upper Saxony)** 的哈勒 (Halle),比约翰·塞巴斯蒂安·贝赫只早了 6 天,比多梅尼科·斯卡拉蒂 (Domenico Scarlatti)*** 则早 8 个月。但是贝赫和斯卡拉蒂的父亲都是知名的作曲家,自幼就饱受音乐的熏陶,在必要的音律训练下成长,而汉德尔却诞生在父母亲对音乐都不感兴趣的家里。他的父亲是萨克斯威森菲尔的约翰·阿道夫公爵 (Duke Johann Adolf of Saxe-Weissenfels) 的宫廷外科医师;他的母亲是一个路德派牧师的女儿。他们对儿子的热中于风琴和大键琴蹙额不悦。但是公爵听了他的演奏,坚持他应该接受音乐的训练,他们才同意让他从哈勒圣玛利亚教堂 (Liebfrauenkirche) 的风琴师弗里德里希·察豪 (Friedrich Zachau) 学习。察豪是个热忱而辛勤的老师,11 岁的时候,乔治已经写了 11 首奏鸣曲 (现存的有 6 首),并且他已经是一个技艺精湛的风琴师,察豪和他不再坚持的父母将他送到柏林,在即将成为普鲁士皇后,文雅的勃兰登堡女选侯 (Electress of Brandenburg) 索菲娅·夏洛特的跟前演奏。乔治回到哈勒的时候 (1697 年),发现他的父亲刚过世不久。他的母亲则一直活到 1729 年。

1702 年,他进入哈勒大学,表面上是准备以法律为业。一个月之后,哈勒的加尔文教派大教堂 (Calvinist cathedral) 当局聘他接替他们酗酒的风琴师的职位。在那里呆了一年之后,这个不满于现状,盼望一个更广大领域的年轻天才,摆脱在哈勒的一切羁绊——除了对他母亲永恒的爱之外——向汉堡出发,在那个地方音乐几乎像货币一样地到处流行。汉堡从 1678 年起就拥有一座歌剧院,18 岁的汉德尔在那里获得一个第二小提琴手的职位。他和 21 岁的歌剧院首席男高音,后来成为 18 世纪最著名音乐评论家的约翰·马特森 (Johann Mattheson) 交上了朋友。他们一起远征到吕伯克 (Lübeck 在德国北部) 去

* 译注:贝赫 (1685—1750) 为德国风琴家、作曲家、对位法的大师,被誉为“音乐之父”。(汉德尔被誉为“音乐之母”)

** 在德国,他自己签名为 Händel,在意大利和英国则为 Hendel。^②

*** 为意大利风琴及大键琴演奏家,作曲家,1685—1757 年。

听年迈的布克斯特胡德 (Buxtehude) 演奏*，并且探询他接替圣母院 (Marienkirche) 风琴师的可能性，而他们发现继任者必须娶布克斯特胡德的女儿为妻，于是，他们在观望了一会儿以后离去。

他们的友谊在一次荒谬可笑的戏剧性决斗中破裂。1704年10月20日，马特森自导自演了他的歌剧《克利奥帕特拉》(Cleopatra)。这出歌剧无疑是成功的，并且经常重演。上演的时候，汉德尔坐在大键琴旁边指挥管弦乐团和歌手。有的时候，马特森被胜利冲昏了头，在他所饰演的安东尼 (Antony) 身死之后，由舞台上走下来代替他的朋友担任指挥和大键琴手，兴高彩烈地分享最后的喝采。12月5日，汉德尔拒绝这种替换，这两个朋友激烈的争吵使这出歌剧更加热闹，而在舞台上的表演结束之后，他们走向公众广场，拔出佩剑，在剧院顾客和路人的喝彩之下打斗起来，马特森的武器击中了汉德尔外衣的金属扣而弯曲折断，于是，对当事者之外的每一个人，这幕悲剧变成以喜剧收场。一直到剧团的指导采纳了汉德尔的歌剧《阿蜜拉》(Almira)，而需要马特森饰唱高音一角的时候，他们才收拾起彼此的忿恨。这出歌剧的成功，(1705年1月8日)使这两个仇敌再度和好如初。

包含41首德文和15首意大利文咏叹调的《阿蜜拉》极受欢迎，在7个星期中重演了20次。这样一来，招致了控制剧团，并且写作大多数歌剧的莱因哈德·凯泽 (Reinhard Keiser) 的嫉妒。汉堡歌剧院的声望逐渐衰落，在两年之中，汉德尔的生活一天不如一天。这个时候，梅第奇的焦万加斯东王子 (Prince Giovan Gastone de' Medici) 经过汉堡，劝他到意大利去，那里的人都为音乐着迷，就是侍者也会以美声唱法吆喝。带着200个达克特 (ducat) 和一封加斯东写给他的兄弟，佛罗伦萨歌剧院的赞助者斐迪南的信，汉德尔冒着腊月的阿尔卑斯山风雪，在1706年年底到达佛罗伦萨发现斐迪南并无解囊相助之意，他再南下到罗马。然而，罗马的歌剧院已经被教皇英诺森十二世 (Pope Innocent X II) 认为是罪恶的中心，而加以关闭。汉德尔只好到圣焦万尼·拉特雷诺教堂 (The Church of San Giovanni Laterano) 演奏风琴，并且被视为大师而大受欢迎；但是因为没有肯演出他的新歌剧，他又回到佛罗伦萨，这个时候嘉士东也在那里，并且替他辩解，斐迪南才打开了他的钱包，于是《罗德利哥》(Rodrigo) 才正式上演。每个人都很满意；斐迪南给这个年轻的作曲家100个西昆 (sequin)，以及用瓷制器皿进用的晚餐。但是佛罗伦萨没有公众的歌剧院，而威尼斯则有16个，于是汉德尔继续到威尼斯去。

此时是1707年的秋天。阿德里亚蒂科皇后 (the Queen of the Adriatic) 正为亚力山德罗·斯卡拉蒂 (Alessandro Scarlatti) 着迷，赞赏他最伟大的歌剧“厄巴多雷” (Mitridate Eupatore)；那里没有这个正开始学习意大利旋律奥妙的年轻德国人的空缺，汉德尔于是学习斯卡拉蒂的歌剧，并且和亚力山德罗的儿子结为知交。据说在一次威尼斯的假面舞会上，汉德尔戴着面具演奏大键琴，多梅尼科·斯卡拉蒂大喊：“那不是神奇的萨克森人，就是魔鬼。”^⑥这两个当代最伟大的大键琴演奏家之间深挚的友谊，是历史上许多纷争之中一时的和谐。他们一起离开威尼斯去请教年长的大师，然后又到罗马 (1708年1月)。

这一次汉德尔受到较好的待遇，“罗德利哥”的消息已经传到了首都，王公和主教都热诚相迎，使他更为自己的德国腔调和路德派的信仰而感到困扰。鲁斯波利 (The

* 译注：为德国作曲家及风琴家，对巴赫影响甚大，1637—1707。

Marchese di Ruspoli) 在他的宫殿里建造了一座私人剧院, 演出汉德尔的第一出神剧《耶稣复活》(La Risurrezione); 它的音乐在力度、复性和深度上都是一项新的启示, 很快地, 所有有教养的罗马人都在谈论这个“高大的萨克森人”。但是他的乐谱比意大利演奏家所喜欢的困难得多。当枢机主教彼得罗·奥托博尼 (Cardinal Pietro Ottoboni) 演出汉德尔的 *Serenata** 时, 这首乐曲使担任第一小提琴手和乐队指挥的阿肯吉洛·科雷利 (Arcangelo Corelli) 大感困扰, 他有礼貌地喃喃自语: “亲爱的萨克森人, 这个音乐是法国式的, 我不懂。”^⑥ 汉德尔由科雷利手里接过小提琴, 以他一贯的手法急速地演奏。阿雷利原谅了他。

那不勒斯仍有待征服。一个不可靠的传说描述汉德尔、科雷利和斯卡拉蒂父子一起到这个城市 (1708 年 6 月)。另外一个可疑的传说是汉德尔在那里有一段罗曼史; 但是, 令人引以为憾的, 审慎的历史记载认为除了对他的母亲和音乐之外, 汉德尔的一生中, 没有曾经恋爱的明显证据。一个能够写出如此热情的咏叹调的人, 会没有自己的感情, 似乎是难以置信的事; 或许他所表达的感情乘着歌声的翅膀消散了它的热力。据我们所知, 汉德尔在那不勒斯居留期间, 最大的事件是结识了温琴佐·格里马尼枢机主教 (Cardinal Vincenzo Grimani), 他是那不勒斯的总督, 也是一个富有的威尼斯家族的后裔。他为这个作曲家提供了以尼禄王 (Nero) 的母亲为古老主题的歌剧脚本。汉德尔在 3 个星期之内就完成这个作品, 格里马尼安排它在他威尼斯的家族剧院演出, 汉德尔带着总谱匆忙地赶到那里。

《亚格里平纳》(Agrippina) 的首演 (1709 年 12 月 26 日) 获得汉德尔从未经验过的令人喜悦的成功。大方的意大利人并不嫉妒一个德国人在他们自己的竞技中击败了他们, 带给他们庄严华丽的和声, 大胆的转调, 以及即使是他们喜爱的亚力山德罗·斯卡拉蒂也很少达到的技巧。他们高呼: “亲爱的萨克森人万岁!”^⑦ 部分的喝彩是给出色的男低音朱塞佩·博斯基 (Giuseppe Boschi), 他的声音圆润地涵盖 29 个全音的音域。

汉德尔现在已备受礼遇。英国驻威尼斯的大使, 曼彻斯特伯爵查尔斯·蒙塔古 (Charles Montagu, Earl of Manchester) 劝他到英国去。这个时候, 选侯乔治·路易 (Elector George Louis) 的弟弟欧内斯特·奥古斯塔斯王子 (Prince Ernest Augustus) 提供他汉诺威宫廷乐长 (Kapellmeister) 的职位。威尼斯是可爱的, 它呼吸着音乐, 但是一个人能够接受一出歌剧多久? 而你能依赖那些神经过敏的意大利人多久? 在汉诺威虽然有云雾和喉音, 但是那里也有一座理想的歌剧院, 固定的薪金, 丰富的德国食物; 并且他还可以时常骑马到哈勒去探视他的母亲。1710 年 6 月 15 日, 25 岁的汉德尔被任命为汉诺威的宫廷乐长, 年俸 1500 克朗 (crown, 译注: 1 克朗值 5 先令), 并且可以偶尔请假。这年秋天, 他请求访问英国, 并答应不久之后回来, 结果获得准许。

(二) 征服英国

英国的歌剧正面临困扰。一个意大利剧团正在那里演出, 男低音博斯基 (Boschi), 他的女低音妻子, 以及被热心的音乐历史学家查尔斯·伯尼 (Charles Burney) 批评为“有

* 译注: 为一种流行于 18 世纪的声乐作品形式, 类似于世俗清唱剧。

史以来，在我们的歌剧院演唱的第一个真正伟大的歌手”⁶⁶的男声女高音尼科利尼，都在剧团之内。但是，秣场歌剧院（当时称作女皇陛下剧院，Her Majesty's Theatre）和卓里巷剧院（Drury Lane Theatre）都位于城市中扒窃打劫横行的低级地段，“上流社会”怕冒假发钱袋被窃之险而裹足不前。

听说汉德尔来到伦敦，剧院总管阿伦希尔（Aaron Hill）给他一个取材自塔索（Tasso）的《耶路撒冷的解放》（Gerusalemme liberata）。汉德尔以他充沛的精力开始工作，随意地借用他自己其他的作品，在两星期中就完成《李纳多》（Rinaldo）。1711年2月24日推出之后，直至6月22日演奏季结束为止，它重演了14场，而且场场客满。艾迪生和斯蒂尔攻击它，但是它却大受伦敦的欢迎，人们在大街小巷中哼唱它的咏叹调；特别是其中的两首，Lascia ch'io pianga 和《亲爱的新娘》（Cara Sposa）更是触及深情，就是时至今日也同样地令我们感动。约翰·沃尔什（John Walsh）因为出版《李纳多》中的歌曲选集而赚了1400基尼（guinea）（译注：1基尼值21先令）；汉德尔开玩笑地提议，下一出歌剧该由沃尔什作曲，而由他来出版总谱。⁶⁷不久之后，这出汉德尔最好的歌剧在都柏林、汉堡和那不勒斯演出，在英国上演不辍达20年之久。

尝到成功的滋味，汉德尔延长告假到1年。然后，才勉强地回到汉诺威（1711年6月）。在那里，他不过是选侯宫廷中的仆役，而不再是会客室里的名人。在那一季里，歌剧院是关闭的；他写作了一些大协奏曲和清唱剧，但是他的思想仍然翱翔在歌剧之中。1712年10月，他再度告假到英国去作“短期”的访问。或许是觉得英国迟早将成为汉诺威的属地，选侯对他相当纵容。汉德尔在12月间抵达伦敦，这一次停留了46年。

他携带了一出新歌剧《忠实的牧羊人》（I Pastor Fido），今日，这出歌剧悦耳动听的序曲仍会使我们着迷。它在12月22日上演，但未获成功。汉德尔激奋而不气馁，立刻开始写作另一个主题《贴西尔》（Teseo），首演（1713年1月10日）的时候大获成功，但是，第二夜之后，经纪人带着票房收入私自潜逃。另外一个经纪人约翰·海德格（John Heidegger）接管以后，为《贴西尔》安排了13场的演出，并且让“汉德尔先生”上场演奏大键琴，作为对这个分文未得的作曲家的报酬。伯林顿伯爵——一个热心的听众——邀请汉德尔到伯林顿宫作客；汉德尔接受了邀请，在那里他受到优厚的食宿招待，并且会晤了波普、盖伊、肯特以及其他文学和艺术界的领导人物。

好运终于驾临汉德尔的头上。安妮女王一直期望早日结束西班牙王位继承战（the War of the Spanish Succession），《乌特勒支条约》（The Treaty of Utrecht）达成了她的愿望，汉德尔的《乌特勒支谢恩的赞美歌》（Utrecht Te Deum）以及为安妮女王加冕周年纪念作的《生日礼赞》（Birthday Ode）使她大为高兴。在这些作品之中，他表示出他对珀赛尔的合唱曲曾经详加研究。和蔼的女王赏他200英镑的年俸，他停止工作，舒畅地悠闲了一年。

1714年8月1日，安妮驾崩，汉诺威的选侯乔治·路易成为英国的乔治一世。汉德尔略带忧惧地注视着这项转变；事实上，他离弃了汉诺威，皇室对他的冷淡似乎指日可待。事实也的确如此，但是乔治不动声色。这个时候，秣场剧院再度被命名为国王陛下剧院（His Majesty's Theatre），国王觉得他有义务支持这个剧院，但是它却正在上演怠惰的《李纳多》。他换装改扮到剧院去欣赏这出歌剧的演出，但却未能掩饰他的腔调。同时，汉德尔写作了另一出歌剧《第葛拉》（Amadigi di Gaula），1715年5月25日，海德格将它

推出，乔治颇为喜欢。此后不久，应邀到宫廷演奏的意大利小提琴家兼作曲家弗朗切斯科·杰米尼亚尼（Francesco Geminiani），认为汉德尔是英国唯一适宜担任伴奏的大键琴家，而向国王提出请求。他再度有了晋升之阶，他卖力地演奏，国王对他尽释前嫌，还将他的年俸提高为400英镑。卡罗琳公主聘请他教导她的女儿，并且加给200英镑的年俸。于是，他成为欧洲收入最丰的作曲家。

乔治一世离开伦敦（1716年7月9日）到汉诺威访问的时候，他带汉德尔同行。这个音乐家探视了在哈勒的母亲，并且开始定期地以金钱济助他老教师察豪贫困的遗孀。国王和作曲家于1717年初回到伦敦。卡纳冯伯爵詹姆斯·布莱基（James Brydges, Earl of Carnarvon）——后来的钱多斯公爵（Duke of Chandos）——邀请汉德尔到密德尔塞尔斯坎农斯（Canons）的华丽宫殿中居住，并且接替乐长约翰·佩普施博士* 的职位，后来佩普施写作《乞丐的歌剧》，作为迟来的报复。汉德尔在那里撰写《键盘小品组曲》（Suites de Pièces pour le Clavecin）——多梅尼科·斯卡拉蒂和库伯兰（Couperin）** 风格的大键琴幻想曲——，一些大协奏曲，12首《坎多斯之赞美歌》（Chandos Anthems），盖伊的假面剧《艾西斯和嘉拉蒂》（Acis and Galatea）中的音乐以及一出歌剧《拉达米斯多》（Rad-amisto）。

但是谁愿意演出歌剧？国王陛下剧院的卖座已经一蹶不振；海德格也已濒于破产边缘。为了对他和歌剧伸出援手，一群贵族和富有的议员组成了（1719年2月）皇家音乐学院（Royal Academy of Music），靠公众购买的50股资金来维持开支，每一股是200英镑，乔治一世认购了5股。2月21日，伦敦的一份周报发表：“著名的音乐大师汉德尔先生奉国王陛下之命，已经渡海到欧洲大陆，精选歌手来组织剧团，以便在秣场演出歌剧。”^①汉德尔在德国的各个剧团搜寻人才，同时也再度探视他的母亲。在他离开哈勒回英国的几小时之后，由大约25英里外的科瑟恩（Cöthen）徒步赶来的约翰·塞巴斯蒂安·贝赫出现在城里，询问是否可以见见这个征服英国的德国人。但是为时已晚，两位大师始终缘慳一面。

1720年4月27日，《拉达米斯多》在国王、他的情妇以及座无虚席的王公贵族面前演出。系出名门的绅士淑女争着希望被邀请，“几位男士”，梅因沃林（Mainwaring）记载道，“不得其门而入，因为他们必须付出40先令购买楼座上的一个座位。”^②英国听众的喝彩可以和11年前威尼斯人对“亚格里平纳”的赞美相提并论。于是，汉德尔再度成为伦敦的英雄。

但事实并不完全如此，由汉德尔以前的赞助者伯林顿伯爵领导的一群敌对的爱乐者却较欣赏焦万尼·巴蒂斯塔博依奇尼（Giovanni Battista Bononcini）。他们说服皇家音乐学院演出博依奇尼的歌剧《亚斯塔多》（Astarto）（1720年11月19日），作为第二个演奏季的开始。他们聘请一个现已较尼科利尼更受崇拜的男声次女高音来担任第一主角，这位样子难看，但是声音迷人的塞内西诺（Senesino）***（法兰西斯科·伯纳第，Francesco Bernardi）使《亚斯塔多》大受欢迎，而连续演出了10场。博依奇尼的崇拜者将他捧得

* 译注：德国指挥家、风琴家、作曲家及音乐理论家（1667—1752年）。

** 译注：为法国风琴及大键琴演奏家，作曲家（1668—1733年）。

*** 译注：为意大利男声次女高音，以故乡的城市塞内西诺为名（1680—1750年）。

比汉德尔更高。这两位作曲家对这场将伦敦喜爱歌剧的人们分成两个敌对派的战争不需负什么责任，但是在此爆发的南海泡沫(South Sea Bubble)的一年，伦敦和巴黎一样地容易激动。国王和维新党拥护汉德尔，威尔士王子(the Prince of Wales)和保守党则大捧博依奇尼，一些才智之士和时事评论者也加入了嘈杂的争论。在一出新歌剧《克里斯波》(Crispo)上演(1722年1月)之后，博依奇尼似乎占了上风，这出歌剧极为成功，学院接着又演出他另一出歌剧《格里赛达》(Griselda)，博依奇尼再度获得胜利。当伟大的马尔伯勒*去世的时候(6月)，被选来写作葬礼赞歌的是博依奇尼，而不是汉德尔。公爵的女儿给这个意大利人500英镑的年俸。这一年，博依奇尼可说是时运当头。

汉德尔也不甘示弱，推出了《奥多奈》(Ottone)，以及他以空前的2000英镑的重金自意大利诱来的新女高音，作为反击。根据霍勒斯·华尔波尔所见，弗兰切斯卡·库佐尼(Francesca Cuzzoni)“短小肥胖，面色苍白面无喜色，但是面孔姣好；不是个好演员，穿着不讲究，而且痴傻狂异；”^⑧但是她的确歌声鸣转，使人陶醉。预演的时候，她和汉德尔之间展开了意气之争，“小姐，”汉德尔告诉她，“我清楚地知道你的确是个女魔，但是我要你知道，我是毕野厉巴(Beelzebub)，众魔之王。”；当她坚持不照他的指示演唱一首咏叹调的时候，他抓住她，威胁要把她从窗户丢出去。^⑨看在2000英镑的份上，她还是屈服了。首演的时候(1723年1月12日)，她唱得实在太出色，一个热情的听众在楼座上大喊：“哎呀！她的肚子里有一窝夜莺。”^⑩塞内西诺和她搭配竞唱，博斯基的低音也推波助澜。第二天晚上，票价便提高了5英镑。约翰·盖伊大约在这个时候写给斯威夫特的信上说：

说到城里盛行的娱乐，非音乐莫属；真正的四弦提琴、低音六弦提琴和高音双簧箫，而不是诗意的竖琴、古七弦琴和横笛。除了一个陶人和一个意大利女人外，没有人敢说他会唱歌。每一个人都成了伟大的音乐评论家，好像在你的时代，他们也都是诗词大家一样；五音不全的市井之辈，现在也成天谈论汉德尔、博依奇尼和阿蒂利奥(Attilio, [Ariosti])的不同风格……在伦敦和西敏寺所有高尚的言谈之中，塞内西诺都被认为是古往今来最伟大的人物。^⑪

再度，汉德尔在伦敦买了一栋房子(1723年)，而且成为英国公民(1727年)。歌剧之争一直继续到1728年。他在历史上搜寻主题，将弗拉维乌斯(Flavius)(译注：弗拉维乌斯是一罗马氏族的称号，曾有三人为罗马皇帝。)、凯撒、帖木儿(Tamerlane)、西皮奥(Scipio)、亚力山大和理查一世(Richard I)**搬上舞台。博依奇尼也搬出了亚斯太亚纳克斯(Astyanax)***、俄明尼亚(Erminia)、法奈西斯(Pharnaces)****和卡普尼亚(Calpurnia、

* 译注：John Churchill Marlborough, 1650—1722年，英国将军，1704年于布莱尼姆击败法国军队。

** 译注：1157—1199年，英国国王，第三次十字军东征的领袖之一，有“狮心王”理查之称。

*** 译注：希腊神话中英雄赫脱(Hector)之子，希腊人攻下特洛伊伊后，将他从城墙上抛下，使他无法长大复仇。

**** 译注：庞塔斯(Pontus, 小亚细亚东北的古国)的国王，后为凯撒所败。

(译注：凯撒之妻)，以分庭抗礼；第三个作曲家阿廖斯蒂 (Ariosti) 也将卡里奥拉那斯 (Coriolanus, (译注：传说，公元前5世的罗马英雄。)、维斯帕西安 (Vespasian)、阿尔塔薛西斯 (Artaxerxes, (译注：公元前5世纪的波斯国王。)) 和大流士 (Darius) 谱入音乐。历史上的人物似乎从未如此相安无事地共聚一堂。1726年，福斯蒂纳·博尔多尼 (Faustina Bordoni)——一个已经征服威尼斯、那不勒斯和维也纳的次女高音——的来临，使3人之间的竞争更是火上加油。她并没有库佐尼柔美悦耳的音色，但是她能以容貌、身段和优雅的举止作为辅助。在《亚列斯桑德罗》(Alessandro) 中 (1726年5月5日)，汉德尔安排这两个名角同台演唱，使她们担任同样多的独唱部分，同时小心翼翼地保持她们在二重唱部分的平衡。开始的几个晚上，听众还为两人喝彩，但是不久之后，他们分道扬镳；一些听众喝彩的时候，另一些入便发出嘘声；1727年6月6日，这个声音的较量又有了新的发展，这两个敌对的首席女歌手在博依奇尼的《亚斯齐纳德》(Astianatte) 中演出的时候，库松尼的支持者爆出有失体面的嘘声、喧叫声和咆哮声来阻挠博尔多尼的演唱，打斗波及后厅，蔓延到舞台上，这两位名角也加入打斗的行列，互扯对方的头发；一些旁观者兴高采烈地割裂布景——这一切都当着威尔士公主卡罗琳的面，使她面无光彩。

这种荒谬行径，可能使意大利歌剧在英国自绝生路，他们3人的演唱被一个伦敦最高尚的人士击倒。1728年1月29日，约翰·盖伊在林肯栈场剧院 (Lincoln's Inn Fields Theatre) 推出了《乞丐的歌剧》，我们已经形容过它愉悦、诙谐、粗俗的歌词，但是只有那些亲耳听到约翰·佩普施为它们谱写或借用的音乐的人，才会了解为什么出入歌剧院的公众，几乎全都由汉德尔、博依奇尼和阿廖斯蒂转向佩普施、波里和盖伊。有9个星期之久，《乞丐的歌剧》每晚爆满，而善歌的女妖和阉人在那里演唱的国王陛下歌剧院却是门可罗雀。并且，盖伊还对意大利歌剧冷嘲热讽；他也揶揄可笑的情节，花腔的颤音和两种性别女高音的装饰；他使窃盗、乞丐和娼妓取代王公贵族和贞女后妃，作他剧中的主角；他指出英国的叙事歌谣比意大利咏叹调更为出色。大众喜爱他们能够了解的语言，那些带点粗俗淫秽的歌词更是格外受到欢迎。汉德尔写作了更多的歌剧——《西罗》(Siroe) 和《雷德吉托》(Tolomeo, Re d'Egitto) (1728年)，希望东山再起；但也只能昙花一现，终究是入不敷出。6月5日，皇家音乐院宣告破产而解散。

汉德尔并不承认失败。贵族们遗弃了他，也为了他们的损失而责怪他，于是，他和海德格创立 (1728年6月) 新音乐院 (New Academy of Music)，投入了1万英镑——几乎是他所有的积蓄——的资金，并且获得新王乔治二世每年援助1000英镑的保证。2月间，他再度出发到欧洲旅行，招募新的人才，因为库佐尼、博尔多尼、塞内西诺、尼科利尼和博斯基都不再和他同舟共济，而到威尼斯去颤声而歌。汉德尔聘请了一些公鸡和夜莺来取代他们的位置：男声最高音安东尼奥·贝尔纳基 (Antonio Bernacchi)，男次中音安尼巴莱·法布里 (Annibale Fabri)，女高音斯特拉达·德尔·波 (Anna Maria Strada del Pó)。在回程之中，他最后一次探视他的母亲，此时她已79岁，而且几乎完全瘫痪。在哈勒停留期间，威廉·弗里德曼·巴赫 (Wilhelm Friedemann Bach)* 前往拜访，邀请他到莱比锡 (Leipzig) 访问，《圣马太受难曲》(the Passion according to St. Matthew) 才

* 译注：1759——1845年，约翰·塞巴斯蒂安·巴赫的幼孙，亦为钢琴家、风琴家及作曲家。

刚刚在那里首演。汉德尔不得不加以拒绝。他几乎没有听过约翰·塞巴斯蒂安·贝赫，更没有想到有朝一日，这个人的名声还驾乎自己之上。他匆忙地赶回伦敦，途经汉堡的时候，又招揽男低音约翰·里门施奈德（Johann Riemenschneider）。

这群新的演员在1729年12月2日上演的《罗达里奥》（Lotario）中亮相，但是未获成功。他再以2月24日的《帕登诺普》（Partenope）作为尝试，又遭失败。贝尔纳基和李曼希奈德被解聘回到欧洲大陆，塞内西诺又从意大利被召回，靠着他和斯特拉达·德尔·波以及梅塔斯塔西奥（Metastasio）的剧本、汉德尔的《波罗》（Porro）——他在剧中毫不珍惜地用了一些他最动听的咏叹调——才总算抓住了伦敦的耳朵（1731年2月2日）。国王陛下剧院再度门庭若市。接着的两出歌剧《艾西奥》（Ezio）和《苏莎美》（Sosarme）也都大受欢迎。

但是，依赖意大利歌剧来吸引英国听众的努力已愈来愈艰苦；现在它似乎是一条死巷，物质和金钱上已是油尽灯枯之时。汉德尔曾经征服英国，但是现在毫无疑问地是英国征服了他。他的歌剧彼此都太相像，而且失之单薄。它们华丽的咏叹调值得颂扬，但是和整个情节相较又显得微不足道；无论使用什么甜言蜜语，却总是言难尽意；并且它们之中有许多是为男高音而作，他们已日渐稀少，难以寻觅。严格的规则和艺术家的嫉妒限制了咏叹调的分配，也增加了情节的不自然。如果汉德尔继续这条意大利路线的话，或许今天他已为人所淡忘。一连串的意外，使他脱离了失败的轨道，而进入即使在今日也使他依然长存，未为超越。

（三）失 败

1732年2月23日，为了庆祝汉德尔的49岁生日，伯纳德盖次（Bernard Gates）在冠锚酒店（the Crown and Anchor Tavern）安排了一次不公开的演出，节目是这个作曲家的一出神剧《以斯帖》。它吸引了不少听众，眼见有利可图，盖次又将它重演了两次——一次属于私人的性质，另一次（4月20日）则是公开的演出。这是英国首次公开上演神剧。安妮公主（Princess Anne）提议《以斯帖》应该加上剧装、布景和动作，在国王陛下剧院上演；但是，伦敦的主教反对将《圣经》带人歌剧。这个时候，汉德尔作了他一生中关键性的决定，宣称他将于5月2日，在秣场剧院将以斯帖的神圣事迹（The Sacred Story of Esther）以英语神剧的形式推出，但是附带声明“舞台上将没有动作”，并且宣布音乐将“按照加冕礼仪的程序安排”；于是，他使神剧和歌剧有了显著的区别。他自己提供合唱团和管弦乐团，并且教拉斯特拉德（La Strada）和其他意大利歌手以英语来演唱独唱的部分。皇室参加了《以斯帖》的公演，在第一个月中，它重演了5次。

另外一出神剧《艾西斯和嘉拉蒂》（Acis and Galatea）（6月10日）却未受欢迎。汉德尔再度回到歌剧的写作，《奥兰多》（Orlando）（1733年1月27日）卖座颇佳；即使如此，他和海德格的合伙仍面临破产的危机。当汉德尔推出他的第三出神剧《戴博拉》（Deborah）（3月17日）的时候，他试图将票价提高一倍来恢复偿还债务的能力；一封致《工匠》（The Craftsman）杂志的匿名信谴责这种涨价手段，并且呼吁推翻“傲慢、专横而奢侈的汉德尔先生”对英国音乐的垄断。^⑧由于汉德尔获得国王的支持，他也自然地丧失了乔治一世的儿子，也是仇人的威尔士王子路易腓特烈（Frederick）的善意，一向是性

情中人的汉德尔错误地触怒了路易腓特烈的画师约瑟夫·高庇 (Joseph Goupy)；高庇作了一幅漫画，将这个作曲家描绘成长着野猪鼻子的饕餮怪物，以示报复。这幅漫画的复本在伦敦流行起来，更加深了汉德尔的不幸。1733年春，威尔士王子鼓励他的朝臣组织了一个敌对的团体——贵族歌剧院 (the Opera of the Nobility)。他们从那不勒斯延请了当代最负盛名的声乐教师尼科洛·波尔波拉 (Niccolò Porpora)，从意大利请来库松尼，还诱使塞内西诺从汉德尔那里跳槽过去；12月29日，他们在林肯栈场剧院推出波尔波拉的《亚里安纳》(Arianna)，博得热烈的喝彩。汉德尔大胆地以类似题材的歌剧《克里塔的亚里安纳》(Arianna in Creta) 来接受这项挑战，也同样地大受欢迎。但是演奏季结束的时候，他和海德格的合约期满，海德格将国王陛下剧院租借给贵族歌剧院；汉德尔只得将剧团迁移到约翰·里奇 (John Rich) 的柯文特花园剧院 (Covent Garden Theatre)。

波尔波拉由于邀请到举世闻名的阉唱者，在全欧洲以《法里内利》知名的卡洛·布罗斯基，而占了上风。关于他的歌声，在我们论及他的家乡博洛尼亚的时候，再详加叙述。他和塞内西诺、库佐尼一起加入 (10月29日) 波尔波拉的《亚塔赛尔斯》(Artaserse) 的演出，其为英国音乐史上的一件大事，自无庸赘言。在法里内利停留的3年之中，这出歌剧重演了40次。为了和它竞争，汉德尔推出了《亚里奥但德》(Ariodante) (1735年1月8日)，这是他最出色的歌剧之一，在器乐方面有着独特的醇厚之感。它在两个月之中上演10次，看来汉德尔似乎达到了目的。但是，当波尔波拉推出由法里内利领衔饰唱的《波力飞模》(Polifemo) 时 (2月1日)，国王、王后和朝臣们不能再无动于衷；它上演的盛况超过了《亚塔赛尔斯》，而汉德尔的《阿尔西纳》(Alcina) (4月6日) 很快地乏人问津——虽然乐谱中的一个组曲仍出现于今天的节目单之中。有半年的时间，汉德尔从战场上隐退下来，用邓桥井 (Tunbridge Wells) 的水治疗他的风湿痛。

1736年2月19日，他带着根据德赖登的《亚历山大之飨宴》(Alexander's Feast) 谱写的神剧回到柯文特花园。当时有人报导，出席的1300位听众接受了这出神剧，并且赞扬它“在伦敦难得一闻”；^⑧汉德尔对450英镑的收入感到满意。但是，虽然汉德尔在中场休息的时间，举行动人的管风琴演奏会，收入仍微薄得不足以维持4次以上的重演；这个沮丧的作曲家、剧院总管、指挥家兼鉴赏家再度回到歌剧的创作。5月12日，他推出了《亚达兰达》(Atalanta)，作为庆祝威尔士王子婚礼的田园剧 (Pastoral play)。他从意大利召来了一个新的阉唱者吉利洛 (Gizziello Gioacchino Conti) 担任女高音角色，他以一首咏叹调《自怜》(Care selve) 而崭露头角，这也是他所有的歌曲中最动人而历久不衰的一首。路易腓特烈大为高兴，由赞助波尔波拉的剧团而支持汉德尔的剧团。但是，这次胜利却乐极生悲，国王听到他儿子的这项行动之后，取消了他对汉德尔的事业每年1000英镑的赞助。

波尔波拉终于在1736年春放弃了这场战争，汉德尔在他的剧院中轮流演出歌剧和神剧，并且在《纪由斯蒂诺》(Giustino) (1737年2月16日) 的演员表中，加入“熊、怪兽和喷火龙”。^⑨但是，种种责任的压力终于使他支持不住。4月间，他遭到一次精神崩溃和一次使右臂瘫痪了一段时期的中风。5月18日，他演出为自己的剧团写作的最后一出歌剧《贝雷尼斯》(Berenice)。6月1日，他关闭了剧院，积欠下一大笔债务，他发誓要全数偿还，后来果然并未食言。10天之后，敌对的贵族剧院也宣告解散，欠了1.2万英

镑。英国伟大的歌剧时代就此成为过去。

汉德尔的健康已经岌岌可危，他患有风湿症、关节炎和四肢肿胀，1737年夏天，还加上间歇性的神经痛。^⑥他离开英国到亚琛（Aachen，译注：为德国莱茵省之城市）去使用那里的泉水进行治疗。约翰·霍金斯爵士（Sir John Hawkins，译注：1719—1789年，英国法官及作家。）记载道：

他居然愿意忍受满身淋漓的汗水，而且对蒸气浴感到兴奋，使每个人都大表意外。经过几次这类的试验，在过度的出汗之下，精神非但没有消沉，反而高涨起来，他的不适已经荡然无存；几个小时之后……他跑到城里的大教堂，在风琴上弹奏，人们都将他的痊愈归诸神迹。^⑦

为了偿还债务，维护名誉，他于11月间回到伦敦。海德格再度把国王陛下剧院租借给他，付给汉德尔1000英镑，作为两出新歌剧的酬劳；其中之一的赛尔斯（Serse）（1738年4月15日）包括著名的《徐缓曲》（Largo）和《欧伯拉麦福》（Ombra mai fù）。沃克斯霍尔花园的承租人以300英镑的代价，请鲁比亚克替这个作曲家塑了一座弹奏七弦琴的雕像；5月2日，这座姿态不雅，表情笨拙的肖像，在音乐的陪衬下，于花园中揭幕。令汉德尔更感高兴的一定是3月28日支付给他的一笔款项，使他收入1000英镑。现在汉德尔已经打发了更多猴急的债权人，他们之一曾经威胁要把他送入禁闭债务人的监狱。尽管获得许多的荣誉，他的经济状况却近乎一筹莫展。他无法再仰仗海德格，因为海德格已经宣布（5月24日）他无法获得足够的支持，来保证1738到1739年的歌剧演出。没有酬劳，也没有剧团，年届53，疾病缠身的汉德尔开始了他最辉煌的时代。

（四）神 剧

这种相当近代的乐曲形式是由叙述《圣经》史事或圣者生平的中世纪赞美诗发衍出来的。圣·菲力普·内里（St. Philip Neri）赞成罗马教堂神父用它作为祈祷堂中奉献和神教的工具，而为它取了这个名字。贾科莫·卡里西米（Giacomo Carissimi）和他的弟子亚力山德罗·斯卡拉蒂使神剧在意大利发展起来；海因里希·许茨（Heinrich Schütz）将它从意大利带到德国；莱因哈德·凯泽在他去世（1739年）之前，将这种形式发展到很高的境界；1741年，汉德尔的《弥赛亚》（Messiah）将这个遗产发扬到顶峰。

汉德尔的成功部分是由于他在这种形式中注入了英国风格。他不断由《圣经》中选择神剧的题材，但是他也不时地顾及世俗的兴趣，例如，他在《约瑟夫及其兄弟》（Joseph and His Brethren）和《杰英莎》（Jephtha）中，就加入了恋爱的主题；他强调戏剧性甚于宗教性，《扫罗》（Saul）和《在埃及的以色列人》（Israel in Egypt）就是例证；而且他采用完全的英语原本，只有部分按照《圣经》。在许多方面，它的确是宗教音乐，但却不受教会和礼仪的束缚；它在世俗的庇荫之下，在舞台上演出。并且，汉德尔采用《圣经》上的主题，来象征英国的历史：“以色列”代表英国；在埃及（斯图亚特）桎梏和希腊（高卢）统治下犹太人争取自由的奋斗之中，可以听到1642年的“大反叛”（the Great

Rebellion) 和 1688 年的“光荣革命”(the Glorious Revolution);* 上帝的选民(the Chosen People) 事实上是英国人, 而以色列的上帝也就是领导英国度过艰苦, 获致胜利的人。和清教徒一样, 汉德尔认为上帝是《旧约圣经》中全能的耶和华(Jehovah) 而不是《新约》中慈悲的天父。^⑧英国人有感于此, 对汉德尔的神剧反应热烈, 而且深以为荣。

上升到《弥赛亚》的阶段由 1739 年 1 月 16 日在国王陛下剧院上演的《扫罗》开始。“单单是神圣庄严的送葬曲(Dead March) 就足以使这个作品不朽”,^⑨但是听众还未熟悉这种乐曲形式;《扫罗》只继续上演了 6 次。凭着难以令人置信的精力, 汉德尔写作并推出(4 月 4 日)了另一出杰作《在埃及的以色列人》。在这出剧中, 他使合唱团成为主角, 唱出诞生中的国家的心声, 还写作了许多被认为最出类拔萃的音乐。^⑩事实证明, 对当时的欣赏能力而言, 它太庞大而且厚重, 以致于在这历史性的演奏季结束之时, 汉德尔又增添了新的债务。

1739 年 10 月 23 日, 由于珍金兹(Jenkins)** 的耳朵, 英国和西班牙发生了战争。在喧嚣混乱之中, 汉德尔租下了一间小剧院, 在音乐守护神的节日那天, 推出了根据德赖登的《圣塞西莉亚日之赞歌》(Ode for St. Cecilia's Day)*** 谱写的乐章(1739 年 11 月 22 日)。纵使在寒冷而混乱的冬夜, 伦敦也无法抵抗它生动而富旋律的序曲, 第三节中轻柔美妙的女高音咏叹调, 或是第五节中“低诉的横笛”和“鸣转的鲁特琴”; 而“鼓声雷动”, 则和弥漫在大街小巷之中的战争气息不谋而合。汉德尔再度鼓起勇气, 尝试了一出歌剧《伊曼纽》(Imeneo)(1740 年), 未获成功; 他又尝试另一出《戴达米亚》(Deidamia)(1741 年), 亦未成功。这个疲倦的巨人自此后伦敦的音乐舞台上隐退了将近两年之久。

这两年却是他最丰硕的时期。1741 年 8 月 22 日, 他开始写作《弥赛亚》, 剧本是由查尔斯·简南斯(Charles Jennens) 采自《旧约》的《约伯记》(Job)、《诗篇》(Psalms)、《以赛亚书》(Isaiah)、《哀歌》(Lamentations)、《哈基书》(Haggai)、《撒迦利亚书》(Zechariah) 和《玛拉基书》(Malachi) 以及《新约》中的《马太福音》(Matthew)、《路加福音》(Luke)、《约翰福音》(John)、《保罗使徒书》(the Epistles of Paul) 和《启示录》(the Book of Revelation)。总谱在 23 天内完成; 在这些日子中, 他曾经告诉一个朋友: “我认为我真正地看到了天堂, 全能的上帝也在我的面前”。^⑪起初他并不期望它会有听众, 他先根据米尔顿的《勇猛的参孙》(Samson Agonistes) 写作另一出歌剧《参孙》(Samson)。在他沉迷于工作的某一天, 他收到一项到都柏林去演出他的一些作品的邀请。这个看似从天而降的邀请, 实际上是来自爱尔兰的领主, 德文希尔公爵威廉·卡文迪什(William Cavendish)。

他在 1741 年 11 月 17 日抵达都柏林, 他尽可能地聘请最出色的歌手, 其中包括托马斯·阿恩多才多艺的女儿玛丽亚·西伯(Maria Cibber)。几个慈善机构为他安排了 6 个演

* 译注: 1688—1689 年, 英王詹姆斯二世被逐, 由荷兰的威廉和玛丽继位的时期。

** 译注: 珍金兹为英国水手, 其耳朵于 1731 年在哈瓦那(Havana) 被西班牙船长凡迪尼奥(Fandino) 割掉, 而触发了英国和西班牙的战争。

*** 译注: 圣西西莉亚死于公元 230 年, 是基督教的殉道者, 音乐(特别是教会音乐)的守护神, 传说中的风琴发明者。

奏会，都相当成功，接着又举行一连串的演奏会，1742年3月27日，都伯林的两家定期刊物刊载了下面的声明：

为了救助几个监狱中的犯人，以及支持麦瑟医院 (Mercer's Hospital) ……
4月12日星期一，菲仙波街 (Fishamble—street) 的音乐厅将演出汉德尔先生的大型新神剧“弥赛亚”，两座教堂的唱诗班将支持此项演出，汉德尔先生还将演奏一些风琴协奏曲。^⑧

4月8日的预演也出售门票，《福克纳》杂志 (Faulkner's Journal) 报导“演奏极为精彩，它……被最伟大的鉴赏家承认为前所未闻的最出色的音乐作品”，此外还预告星期一的演奏将顺延至星期二，同时希望女士们“功德无量，不要穿戴撑裙箍，以增加更多宾客的空间，”后来的一则新闻又要求男士们不要佩剑，即使如此，音乐厅的容量还是由600个加添到700个座位。

这出在所有重要音乐作品中最著名的乐曲，终于在1742年4月13日上演。4月17日，三家都柏林的报纸刊出了相同的评论：

上星期二，汉德尔先生的奉献大神剧《弥赛亚》上演了……最具权威的评论家认为它是最出色的音乐作品。座无虚席的听众，满心的赞赏，却无法以言语形容它所带来的微妙的喜悦，借着最高雅、庄严、动人的字句宣叙出来的崇高、宏伟和温柔，使每一个陶醉在音乐之中的心灵和耳朵心荡神怡，深受感动。汉德尔先生将此次伟大演出的收益，交由囚犯救助协会、慈善疗养院和麦瑟医院均分，他的姓名将永受感怀。世人应知汉德尔先生之慷慨，方属公允。^⑨

6月3日，《弥赛亚》在都伯林重演。从那时起，它重演了千次以上；然而，谁会厌倦那些柔美或庄严的咏叹调以及它们和缓优雅的伴奏——“她将满足她的羊群”，“我知教主在世”，“她将受尊崇”，“她受轻蔑丢弃”？在都伯林的首演，当西伯小姐唱出这首最后的曲调之时，听众席上一个英国国教的牧师喊出来：“女人，你的罪将因此获得救赎！”所有宗教期望的深热之情，所有虔敬歌曲的柔和，作曲家所有的技巧和感受，融合在一起，使这些咏叹调成为近代音乐的不朽之作。

8月13日，精神和物质都获得满足的汉德尔离开都伯林，决心再度征服英国。当他发现波普在《丹希亚德》(1742年)第四卷中，不比寻常地颂扬他的时候，一定感到志得意满：

看！伟大的汉德尔英武挺立，
有如勇敢的布里爱力阿斯 (Briareus，希腊神话中的巨人) 千年 (管弦乐团) 飞腾，
他来将众人灵魂鼓舞唤醒，
有如主神 (Jove) 的雷和战神 (Mars) 的鼓交响齐鸣。

1743年2月18日，这个东山再起的作曲家在柯文特花园的皇家剧院（Theatre Royal）推出他的神剧《参孙》。乔治二世率领伦敦的名流参加了首演；除了不赞一词的霍勒斯·华尔波尔之外，每个人都喜欢它可爱的序曲；高贵的咏叹调“啊！上帝我主”（O God of Hosts）几乎具有《弥赛亚》的光彩；《参孙》和参孙本人一样，“使得屋宇崩坍”。但是，一个月之后（3月23日），《弥赛亚》在伦敦上演的时候，就是创立以后起立聆听“哈利路亚大合唱”（Hallelujah Chorus）惯例的国王，也无法将这出神剧提拔到被大家接受的程度。僧侣们对使用剧院演出宗教音乐大加演难；对于他们歌剧团失败的创痛记忆犹新的贵族更是裹足不前。此后的两年之中，《弥赛亚》只上演了3次，然后一直间断到1749年。那一年，汉德尔是濒于破产边缘的慈善家，他送了一架漂亮的钢琴给跟他朋友霍格思关系密切的弃儿医院；1750年5月1日，汉德尔特别为不幸的人们慈善演出《弥赛亚》，以后每年都为他们演出一次。

1743年6月27日，乔治二世率领他的军队在戴廷根（Dettingen，译注：德国巴伐利亚的一个村落）大获全胜。当他凯旋回到伦敦的时候，全城以游行、灯火和音乐来欢迎他，向他致敬，圣詹姆斯宫（The Palace of St. James）的皇家教堂（Chapel Royal）回响着汉德尔为这个时庆（11月27日）所写的《戴廷根谢恩赞美歌》（Dettingen Te Deum），它是天才和剪刀的产物，因为其中包括剽窃自早期而不著名的作曲家的乐段；但它是一个拼凑的奇迹，使国王龙心大悦。

受到皇室善意的鼓励，汉德尔再度努力尝试吸引伦敦的注意，1744年2月10日，他推出另一出歌剧《赛美勒》（Semele），其中包括至今仍在英美演唱的优美的“天涯海角”（Where'er You Walk），但是它仍然只演出了4场。贵族们对他仍存敌意；许多名门仕女认为晚上安排汉德尔的演奏会是一种浪费的娱乐；一些地痞流氓受雇撕毁他的广告。1745年4月23日，他取消了8场预定的演奏会；关闭了剧院，到邓桥井去休养。谣言说他已经发狂，“可怜的汉德尔，”追求时尚的沙夫茨伯利伯爵记载道（10月24日），“已经稍见康复。虽然他的心智已完全错乱，我希望他能痊愈。”^⑥

60岁的汉德尔振作起精神，接受了威尔士王子的邀请，庆祝王子的弟弟坎伯兰公爵（the Duke of Cumberland）在卡罗登（Culloden）* 击败斯图亚特军队，于是，谣言不攻自破。汉德尔采用朱达马卡白奥斯（Judas Maccabaeus）击败安条克四世（Antiochus IV）** 希腊化阴谋的胜利凯旋（公元前166至161年）作为象征性的主题，这出新神剧很受欢迎（1747年4月1日），在第一季中就重演了5场。伦敦的犹太人眼见他们的民族英雄受到如此崇高的敬仰，感激之余，也就争相走告，因而大大提高了听众的人数，使这出神剧在汉德尔去世之前上演了40场。为了对这项新的支持表示感谢，他以后的神剧题材大都取自犹太的传说或历史：《亚历山大·巴勒斯》（Alexander Balus）、《约书亚》（Joshua）、《苏珊娜》（Susanna）、《所罗门》（Solomon）、《杰芙莎》（Jephtha）。相反的，一出基督教主题的神剧《锡尔多拉》（Theodora），观众少得可怜，汉德尔悲伤地述说：“空

* 译注：苏格兰西北，印弗奈斯（Inverness）郡的原野。

** 译注：死于公元前163年，叙利亚赛露西戴（Seleucidæ）国王，由于对犹太教的苛暴，导致了马卡比斯战争（Wars of the Maccabees，马卡比斯是一个爱国的犹太家族），而丧失了耶路撒冷（Jerusalem）。

间大得足可举行一次舞会”。切斯特菲尔德在不到终场的时候，就借“不愿读君清神”^⑥之故而告退。

(五) 普洛米修斯*

神剧只不过是汉德尔天才的一面，他多种形态的灵性几乎可以自动地和任何音乐形式取得协调。至今仍可触动人们感情的歌曲、精致优雅的键盘乐曲、奏鸣曲、组曲、四重奏、协奏曲、歌剧、神剧、芭蕾音乐、颂歌、田园歌、清唱剧、圣诗、赞美歌、受难曲——除了未成熟的交响曲之外，几乎所有乐曲都已齐备，而且可以和贝多芬或巴哈的浩瀚相提并论。

《键盘小品组曲》今天仍在大键琴上演奏，听起来有如不谙历史的快乐儿童之声。另一个组曲的前奏曲很受布拉姆斯** 的喜爱，曾经采用于“根据汉德尔主题的变奏与赋格”（Variations and Fugue on a Theme of Handel）之中。

正如他由卡里西米和凯泽继承了神剧，而将它发挥至顶峰一样，汉德尔从托雷利*** 和科雷利（Corelli）那里继承了大协奏曲——为两个以上的独奏和重奏乐器以及室内乐团写作的乐曲。在作品中，他写下12首这类的大协奏曲，使两只小提琴，一只大提琴和全体弦乐器竞奏；其中一些我们今天听起来觉得单调，一些则和贝赫的勃兰登堡协奏曲（Brandenburg Concertos）**** 不分轩輊。汉德尔也为单一的独奏乐器——大键琴、风琴、小提琴、中提琴、双簧管或竖琴——写作了愉悦的协奏曲。那些为键盘乐器写作的乐曲，由汉德尔本人在序幕或是中场休息时演奏。有些时候，他在总谱上留下我们今天称作装饰奏（cadenza）的乐曲空间，使演奏者可以凭着自由的想象，展露他的技巧。汉德尔如此开始的即兴演奏，长久以来仍令人叹服。

1717年7月，乔治一世安排了一次在泰晤士河上乘坐画舫的皇室“巡行”。1717年7月19日的《每日新闻》（Daily Courant）描述这个情景：

星期三晚上8时左右，国王由白厅登上一艘敞篷的画舫，同行的还有纽卡斯尔女公爵（the Duchess of Newcastle），戈多尔芬女郡主（the Countess of Godolphin）、基尔曼塞克夫人（Madam Kilmanseck）和奥克尼伯爵（the Earl of Orkney），画舫溯水而上，驶向切尔西区。许多上流社会人士的画舫也参加了此一盛会，船只多得使河道为之阻塞。一个城市团体的画舫被雇来供音乐演奏之用，上面载着50种的乐器，从兰贝斯（Lambeth，译注：为伦敦南部之一区）开始，沿途演奏……汉德尔先生为这个节庆写作的最好的交响曲，国王非常高兴，在来回的旅程中，不只3次传旨演奏。^⑥

* 译注：Prometheus 为希腊神话中，为人类自天上窃来火种的巨人。

** 译注：Johannes Brahms, 1833—1897年，德国作曲家及钢琴家，与贝赫、贝多芬合称为三B。

*** 译注：Giuseppe Torelli, 1658—1709年，意大利作曲家。

**** 译注：贝赫于1721年完成的一组六首协奏曲，因为献给勃兰登堡侯爵而得名。

这就是汉德尔存留的器乐作品中，技巧最艰难，但也最脍炙人口的《水上音乐》(Water Music)。这首乐曲本来有 21 个乐章，毫无疑问地对于缺乏画舫和时间的现代听众而言，实在过分冗长；通常我们所听到的都已缩减成 6 个乐章。其中一些在旋律的进行上，显得不够生动；但是它们大都是健康、愉快、欢跃的音乐，它们像泉水般地涌出，有如皇族仕女的催眠曲。《水上音乐》也是今日演奏节目单上最古老的管弦乐曲。

一个世代之后，汉德尔为第二个乔治使另一个户外节庆倍增光彩。为了庆祝艾克斯·拉·柴培尔的和平 (the Peace of Aix-la-Chapelle, 译注：1748 年，奥地利王位继承战争的和约在此签订)，政府在绿园 (Green Park) 安排了一次燃放烟火的节目，委托汉德尔写作《皇家烟火音乐》(Royal Fireworks Music)。当这首乐曲在沃克斯霍尔花园预演 (1749 年 4 月 21 日) 的时候，1.2 万个听众，每人花了当时可算高价的 2 先令前来欣赏，水车马龙的群众使伦敦桥附近的交通停顿了 3 小时——“或许这是任何作曲家所能接受的最惊人的礼物”。^⑧4 月 27 日，半数的伦敦市民涌向绿园；宽 16 码的围墙不得不推倒，让人们及时入内。在烟火闪耀的天空之下，上百位乐师组成的“乐队”演奏着汉德尔的音乐。为了这个节目而建立的一栋建筑物起火燃烧，群众惊惶失措；许多人受了伤，两人不治身死。这个节目至今所留下的，就是汉德尔的音乐。由于是为了庆祝胜利的战争以及使远方的人能够听到，这首乐曲可说是百乐齐奏，锣鼓争鸣，对于只习惯慢板的耳朵而言，实在是过分嘈杂；但是，最后，一个徐缓的乐章调和了疲倦的神经。

英国终于开始喜爱这个一直竭力使自己成为英国人的年迈的德国人。他曾经失败，但是他一再地尝试，甚至于用英语宣誓。伦敦已经学会容忍他肥胖的身材、宽阔的脸孔、隆起的面颊、弯曲的双腿、蹒跚的步态、他的红天鹅绒大衣、他的金头手杖、他傲慢不逊的调调；经过所有的战争之后，这个人有权利像征服者——或者，至少像主人——一般地昂首阔步。他粗俗无礼，他恩威并济地教导他的乐师；他对在预演时讲话的听众口出恶言；他粗暴地威胁那些名角，但是，他用幽默来掩饰他的鲁直。当库佐尼和博尔多尼开始在舞台上打斗的时候，他平静地说“让她们到外面去打”，然后他在定音鼓上，替她们的怒气敲着愉快的伴奏。^⑨有一次，一个歌手威胁要跳到大键琴上，因为汉德尔的伴奏抢尽了歌唱的光彩，汉德尔请他指定他所提议的这项表演的日期，以便预作宣传，汉德尔说：“更多的人将来看你跳，而不是来听你唱。”^⑩他的俏皮话和乔纳森·斯威夫特一样的不比寻常，但是一个人要会 4 种语言才能欣赏它们。

1752 年，他的视力开始衰退。当他写作《杰芙莎》的时候，视力模糊得使他不得不停止工作。现存大英博物馆的亲笔手稿上尽是一些奇异而不规则的字迹——“符干画在离它们所属的音符有一段距离的地方，而音符也明显地迷失了方向。”^⑪页底出现了作曲家的一行字迹：“只进行到此，2 月 13 日星期四。由于左眼的关系，无法继续。”10 天之后，他在边缘写着：“2 月 23 日，稍有起色，继续工作。”然后，他为下面的歌词谱写音乐：“我们的欢乐没入忧伤……有如白昼隐入夜晚。”^⑫11 月 4 日，《大众广告》(The General Advertiser) 记载：“明天乔治·弗里德立克·汉德尔先生将由威尔士公主殿下下的外科医生威廉·布罗姆菲尔德先生 (Wm. Bromfield, Esq.) 施医 (白内障)。”手术似乎很成功，但是 1753 年 1 月 27 日，伦敦的一家报纸宣布：“汉德尔先生终于不幸地完全失明。”后来的报导指出，到他去世为止，他一直保持着模糊的视力。

他继续作曲和指挥达 7 年之久。在 6 星期中 (1759 年 2 月 23 日至 4 月 6 日)，他演

出了2场《所罗门》，一场《参孙》，两场《朱达马卡白奥斯》，三场《弥赛亚》。但是，演完4月6日的《弥赛亚》，离开剧院的时候，他终于不支晕倒，而必须在别人的扶持之下回家。恢复知觉之后，他请求再给他一个星期的生命；“我希望死在耶稣受难节（Good Friday），在他复活的日子，回归仁慈的上帝，我亲密的救主。”^②除了这个意愿之外，他的遗嘱中指定，赠送1000英镑给贫困音乐家及其家属支援协会，一些实物给13个朋友，以及“给我的女仆每人一年份的薪金”。他在1759年4月14日圣星期六（Holy Saturday）溘然长逝，4月20日，“在任何时节都是空前庞大的各阶层群众之前”，^③汉德尔人葬西敏寺。

他遗留下数目庞大的音乐作品，使人难以望其项背：46出歌剧，32出神剧，70首序曲，71首清唱剧，26首大协曲，18首风琴协奏曲，以及许多其他的作品，足可装满成百的巨册，几乎等于贝赫和贝多芬作品数目的总合。其中有不少重复的地方，也有一些是盗作，汉德尔未经致谢，至少剽窃了29位作家的作品，来帮助他不致逾越交稿的期限，^④例如，《参孙》序曲中的小步舞曲就是抄袭凯泽的歌剧《克劳底亚斯》（Claudius）中的“诺他帝”（Notatim）。^⑤

要对汉德尔作一番适切的估量并非易事，因为他的作品之中，只有少部分今天仍旧上演；而他的歌剧，除了一些动人的咏叹调之外，也再难有昔日的光彩；它们只适于似乎大势已去的意大利风格；它们现存的总谱也残缺不全，并且使用一些现在大都无法理解的符号和缩写；而且它们是为和现代组织完全不同的管弦乐团，以及和现代正常性别完全不同的第三性写作的，从他的协奏曲中，仍可愉快地猎取一些被遗忘的珍藏，他的《水上音乐》和神剧也未被忘怀。但是，即使那些神剧也是为壁垒森严的英国人和心怀感激的犹太人写作的“特约”作品；那些宏大的合唱曲和繁复的字母，要对音乐学有口味的人才能吸收——虽然我们应该高兴再度听到《杰芙莎》和《在埃及的以色列人》。音乐史家告诉我们，在他被忽略了的神剧中，也有着庄严宏伟的气概，崇高的思想，强大的意念表达，以及写作技巧精湛变化，为同一形式的文学所望尘莫及的戏剧。《弥赛亚》的历久不衰部分是由于它蕴涵了基督教的精义，即使对那些曾使教徒流血的人，也有亲切之感，但主要还是因为它奥妙的旋律和光辉的合唱，使它不折不扣地成为音乐史上最伟大的作品。

他去世之后，英国才认识了他的伟大。当他的忌辰来临的时候，一度敌视他的贵族，和国王、平民一起，一连三天演奏他的音乐，以示追念。为配合他在英国历1684年诞生，第一场演奏会于1784年5月26日在西敏寺举行；第二场和第三场则分别在5月27和29日。这些演奏会并不能满足人们的要求，于是6月3日和5日，在西敏寺又加演了两场。参加演出的有274个歌手；和251个管弦乐手；于是，开创了盛大纪念汉德尔的先例。次年的汉德尔忌辰也是同样的声势浩大。直到1874年，演奏者的人数已高达3500人，对这些盛况已有所闻的伯尼（Burney）认为如此的音量并未损及音质。^⑥不论如何，这是任何音乐家从未接受过的盛大纪念。这种盛况虽然已经平息，但我们仍然能够不断听到汉德尔的音乐。

第五节 伏尔泰在英国

(公元 1726—1728 年)

1726 年,在英国出现了一个年轻人,后来事实证明在 18 世纪的历史上,他的地位远比汉德尔重要。5 月 10 日或 11 日,伏尔泰在伦敦附近的格林威治登上英国国土。他的第一印象是,这是个热情洋溢之邦。当时适逢格林威治博览会 (the Greenwich Fair) 期间;泰晤士河面上几乎覆满船只和庄严的风帆;国王乘坐装饰华丽的画舫顺流而下,乐队在前开路。在岸上,绅士淑女骑在昂首阔步的骏马上,骄傲而兴奋;三五成群、穿着假日时装的美丽少女,转移着莲步;他们窈窕优雅的身姿,端庄淑静的风度,以及红润的双颊,使 32 岁的伏尔泰有些情不自禁。但是他不久便忘记了她们,因为到达伦敦之后,他发现他所持有的 2 万法郎汇票,已经由于该银行宣告破产而作废。他受到一位在法国结识的商人埃弗拉德·法肯纳 (Everard Falkener) 的救济;在这个慷慨的英国人在伦敦市郊万兹沃斯 (Wandsworth) 的乡居住了几个月。乔治一世得知伏尔泰的意外事故之后,送给他 100 基尼。

他持有英国驻法大使荷莱西奥·华尔波尔* 写给许多名人的介绍信,使他几乎先后会晤了英国文学或政治上每一个重要的人物。他曾受到内阁首相罗伯特·华尔波尔,纽卡斯尔公爵,马尔伯勒女公爵萨拉,威尔士王子乔治·奥古斯都 (George Augustus) 及公主卡罗琳的款待。终于,国王也接见了,并赐赠一只名贵的表,后来伏尔泰将它送给他的父亲,当作谢罪的礼物。他也拜访了“博林布罗大人夫妇”** 并且“发现他们的感情一如往昔”。^⑧8 月间,他仓促地赶回法国,或许是仍热衷于和罗昂·沙博的决斗,也可能是去处理财务上的问题。他在彼得伯勒 (Peterborough) 伯爵那里作客了 3 个月——部分时间也和斯威夫特在一起。另外的 3 个月,他在伊斯特伯里·马诺尔 (Eastbury Manor) 受到巴布·多丁顿 (Bubb Dodington) 的盛情款待,此人虽是一个腐败的政客,但也是菲尔丁、汤姆森和扬格*** 等人仁慈的保护者。伏尔泰在那里遇到两位诗人,但阅读他们的作品却对他毫无裨益。他决心学习英语,到 1726 年底的时候,他已经能够用英语写信。^⑨最初的几个月中,他把自己的活动范围限制在懂得法语的圈子里;而在英国的文学界和政治界,几乎所有重要人士都懂得法语。在他英语和法语并用的笔记本里,显示他最初曾学了不少低俗的字眼。

就这样,直到伊波利特·泰恩 (Hippolyte Taine) 以前,法国人对英国文学的熟悉程度,无人能望其项背。他读博林布罗克的作品,但是发现这位子爵的文笔不如他的谈话精彩;然而,他却可能从博林布罗克写的《一位爱国国王的构想》(The Idea of a Patriot King) 中,获致如此的信念:社会改革的最佳机会是经由一个开明的专制政体。或者是

* 译注:即霍勒斯·华尔波尔,荷莱西奥为教名。

** 译注:Henry St. John Bolinbroke, 1678—1751 年,英国政治家及演说家。

*** 译注:Edward Young, 1683—1765 年,英国诗人。

从斯威夫特那里学得一些讽刺的伎俩，他不顾斯威夫特的忌恨，宣称自己“远比拉伯莱（Rabelais）（译注：法国讽刺作家）优越。”^⑨他读米尔顿的作品，立刻抓住事实真相，指出撒旦是《失乐园》中真正的英雄。^⑩我们可以在其他地方看到他对莎士比亚混淆的反应——羡慕这个“温文的野蛮人”的雄辩，以及在胡闹和粗鄙的“一大群贱人”之中，高贵而优雅的“珍珠”。^⑪他的《凯撒之死》（La Mort de César）模仿莎士比亚的《尤利乌斯·凯撒》（Julius Caesar）；在《寨雷》（Zaïre）中模仿《奥赛罗》（Othello）。同样地，斯威夫特的《格列佛游记》（Gulliver's Travels）出现在《小美加斯游记》（Micromégas）中，而波普的《论人》（Essay on Man）也出现在《谈人》（Discours en vers sur l'homme）之中。

来到英国之后，他曾立刻拜访波普，为波普的残废与苦难所震惊，但也被波普心智与文笔的犀利所折服。他对波普的《论批评》（Essay on Criticism）的评价在布瓦洛*的《诗的艺术》（Art Poétique）之上。^⑫他也拜访了年迈的康格利夫，**很不愉快地发现这位曾经不可一世的剧作家，竟然希望被人视为“一位绅士，而不是一位作家。”^⑬他对华尔波尔之前的英国内阁给予作家闲职和养老金的作法，羡慕不已，并且想到法国居于领导地位的诗人，只为了愤恨一个贵族的劣行，被关入巴士底狱。两相对照，令他不禁感慨。

他又从文学走入科学的领域，结识了一些皇家学会的学员，开始研究牛顿的理论，这使他日后能在法国接替笛卡儿的地位。英国的名流为牛顿安排的隆重葬礼，给伏尔泰留下深刻的印象，他注意到英国国教的教士，是如何地欢迎一位科学家入葬西敏寺。虽然在访问英国之前，他已成为自然神论者（deist）***——他曾经从拉伯莱、蒙田、加桑迪****、丰特内勒和贝尔等人学习到怀疑的态度——现在，他从英国的自然神论者——托兰、伍尔斯顿、廷德尔、查布（Chubb）、科林斯和博林布罗克——获得坚定不疑的信仰；后来他的藏书里，便充斥着他们的著作，以备随时用为参考。更强烈的影响来自洛克，伏尔泰赞扬他是第一位对心智作实际研究的学者。他发现很少异教徒因为观点的歧异，而遭受禁锢之祸，也注意到1689年以来，宗教宽容思想的成长过程；他认为在英国没有宗教的固执或狂热；甚至于教友会（the Quakers）也安静下来，做安分守己的商人。他访问了其中之一，兴奋地听到宾夕法尼亚（Pennsylvania）是没有阶级、战争或仇恨的理想国。^⑭

“我多么热爱英国！”后来他写给德方夫人（Mme. du Deffand，译注：法国贵妇，社会运动领导者，1697—1780年）的信上说，“我多么热爱这些言所欲言的人民！”^⑮又有一次，他说：

看看英国在法律上的成就吧：每一个人都已恢复了几乎被所有专制政权剥夺的天赋人权。这些权利是：人身与财产的完全自由；公开写作的自由；由自

* 译注：Nicolas Boileau-Despreaux, 1636—1711年，法国诗人及批评家。

** 译注：William Congreve, 1670—1729年，英国剧作家，喜剧大师。

*** 译注：自然神论者相信上帝之存在及创造世界，但认为上帝对所创造之世界及世人未加支配。

**** 译注：Pierre Gassendi, 1592—1655年，法国哲学家。

***** 译注：Bernard Le Bovier de Fontenelle, 1657—1757年，法国学者。

由人组成的陪审团来裁决犯罪案件；任何案件的判决均只以公正的法律为依归；撇开那些只限于英国国教徒的就业机会不谈，每个人都可以心平气和地表白他所选择的信仰。^⑧

最后的一行表示伏尔泰了解英国自由的限度。他知道宗教自由还谈不上完全实现；在他的笔记本上记载着“希平先生”（Mr. Shipping）因为毁谤国王的谈话而被捕的事件。^⑨国会的两院可以因为令人不快的对国会议员的描述，而将作家传讯审问；御前的侍臣可以禁止戏剧上演；笛福就曾因为一本讽刺小册而被押受辱。但是，伏尔泰觉得，英国政府虽然不免腐败，却给了人民某种程度的自由，极富创造力地刺激了各阶层的生活。

例如，此地的商业就相当自由，不像在法国处处受到国内捐税的束缚，而妨碍了发展。商人在内阁中享有光荣、崇高的地位；不久之后，他的朋友法肯纳被派任为驻土耳其大使。站在商人的立场。伏尔泰喜欢英国人的实际，他们对事实、真相和利益的尊敬，他们富裕时举止、态度和衣着的简朴。但是，他更喜欢英国的中产阶级。他将英国人和他们的啤酒相提并论：泡沫浮在上面，渣滓沉在底层，但是中间是最好的。^⑩“如果我能随心所欲，”他在1726年8月12日写道，“我愿意留在这里，只为了学习如何运用思想。”他情不自禁地邀请希锐特（Thieriot）前来访问“一个喜爱自由、知识渊博、富于机智、轻视生死的国家——一个哲学家的王国。”^⑪

伏尔泰对英国的热爱曾经一度为疑云所笼罩，波普等人怀疑，他在替华尔波尔内阁侦察保守党的朋友。^⑫后来事实证明这个怀疑有失公正，事情也就很快地烟消云散，而伏尔泰也在伦敦的上流社会和知识分子之间广受欢迎。当他决定在英国出版《亨利亚德》（La Henriade）的时候，从乔治一世、卡罗琳公主和敌对的朝臣们，以至于几乎所有受过教育的人，都送来了预约的款项；斯威夫特请求——或者是命令——分享一部分金额。当这本诗集问世的时候（1728年），伏尔泰把它献给现在的皇后卡罗琳，同时附赠乔治二世一个花球；乔治二世送他400英镑，并邀请他共享皇室大宴，作为回礼。尽管每本的定价高达3基尼，发行的3版仍在3个星期内销售一空；伏尔泰估计这个英国版本使他收益15万法郎。他从这项金额中提出一部分来帮助几个旅居英国的法国人。^⑬而将剩余的款项从事多方面的投资，后来他自认这项意外收获是他致富的开始。他也从未停止对英国的感激。

最重要的是，他自英国领受了难以衡量的心智的启发和思维的成熟。当他结束流放的生涯回国的时候，他的行囊中携带着牛顿和洛克的著作；随后的20年中，他不时地将他们介绍给法国；他也带了英国自然神论的书籍，使他面对狼藉者（l'infâme）的挑战时，有堪应用的武器。正如查理二世统治下的英国从路易十四时代的法国学到善良和罪恶一样，路易十五的法国也向1680到1760年的英国学习。伏尔泰不是这个时代中唯一的交流媒介；孟德斯鸠、莫佩尔蒂（Maupertuis，为数学家及天文学家）、普雷沃（Prévost，小说家）、比丰（Buffon，博物学家）、雷纳尔（Raynal，历史学家及哲学家）、莫雷莱（Morellet，哲学家）、拉朗德（Lalande，天文学家）、爱尔维修（Helvétius，哲学家）和卢梭也都到英国访问；而其他无法成行的人也学习了足够精通的英语，成为英国观念的传播者。后来，伏尔泰在一封致爱尔维修的信中，清结了这笔债务：

B 我们从英国借来了养老金、……偿债基金、船舰的建造和调遣、万有引力定律，……七种原色以及疫苗的接种，我们也将不知不觉地，从他们那里获得他们高贵的思想自由，以及他们对学派琐事的极端轻蔑。^⑥

然而，他非常怀念法国。英国有如清淡的麦酒，而法国则是香醇的佳酿。他不断地请求准许他回到法国，显然是在宽容的情形之下，他被准许离开巴黎 40 天，我们不知道他何时离开英国，或许是在 1728 年的秋天。1729 年 3 月，他在圣日耳曼·昂莱 (St. - Germain-en-Laye)；4 月 9 日，他在巴黎，此时他已饱经磨练，但依然坚定不移，意志焕发，一心渴望着改造世界。

A

第二部
伏尔泰时代的欧陆

第一章 人民与国家

伏尔泰（Voltaire 1694—1778年）在1728年回到法国时，为数约1900万的法国人分成三个阶级：教士、贵族与其余的第三阶级。我们如果要了解法国大革命，必须要对每一阶级作仔细的观察。

第一节 贵族阶级

由拥有土地而得封为贵族的领主称呼自己为刀剑贵族。这些贵族所拥有的土地约占全国总面积的1/4。他们主要的职责在组织并领导军队，以保卫自己的封地、乡土、国家与君王。他们在18世纪的前半世纪，拥有大约8万户，40万人之众。^①他们之间有种种嫉妒的阶级区分，最高者包括当今国君的子孙及侄辈；其次是亲贵，包括前代君主的后代，7位主教与50位大公；再次依序是公爵、侯爵、伯爵、子爵、男爵与骑士等等。不同的仪式特权区分不同的等级，因此，圣餐节（Corpus Christi）游行走在阳伞下，抑或坐在国王面前的位置之权利争执，乃屡见不鲜。

在封主之间，有少数追溯其封号与财产至好几世之远祖，而自称为血缘贵族，他们常藐视那些父祖时或自己在路易十三（1601—1643年）或路易十四（1638—1715年）时期受封的贵族们，其中有些新封号乃是因为他们在战争、行政与财政方面的贡献而给予的酬劳；也有的是从已故的亟需钱用的大君主（Grand Monarque）处，以低至6000里尔的价格买来。这样，伏尔泰说：“不知其数的银行家、外科医师、商人、小吏甚至于王子的仆从都得到了贵族的封号。”^②担当某些政府职务诸如大臣与首席法官者得自封为贵族。在路易十五（1710—1774年）时代，任何平民均得以12万里尔的价格购得国务大臣而变成贵族，在路易十六时代，约有900个这样非实际的国务大臣；也有些人能够由购买一座贵族庄园而变成贵族。在1789年法国大革命前夕，贵族中约有95%都是出身于中产阶级。^③

在这些出身中产阶级的贵族中，大部分人是借着研究法律以成为司法及行政地方官而声誉鹊起。其中有许多是十三个议会（Parlement）的分子，这些议会，乃是分布在法国大城市中相当于法院的组织。地方官在当时通行制度下，得将自己的职位传给儿子，于是演变成为一种新的贵族世袭形态——朝服贵族。他们就像教士一样，绚烂的朝服即显示了半壁的权势。议会中分子在他们猩红色法衣、宽大披肩、镶边衣袖、浸粉假发与翠羽顶戴的配衬下，其权势仅次于各主教与各地封主。因为许多此种地方官吏因法定俸禄

所得而比大部分世袭封主富裕得多，因此，世袭封主与朝服贵族间的障碍栏栅也就逐渐消弭了。到公元1789年时，这两种贵族几乎完全融合为一。由于如此组成的阶级权高而人众，以致国王也不敢与之抗衡，一直到了大革命时期的农民暴动（The Jacqueries），才彻底废除他们高贵的各种特权。

许多旧贵族因为种种原因而逐渐贫穷，或因经营封土不当抑或自己未亲自管理；或因农耕方法一直未能加以改进；或因土地由肥沃转为贫瘠；或因得自地租或奉献所得货币的贬值。其次，贵族在传统上不得经营商业或工业，他们在工商业逐渐繁荣所形成的金钱经济中，虽然拥有大片土地，但仍然穷困。在法国若干地方，许多贵族与一般农人同样劳动。^⑧但多数的未成年的贵族则近乎浪费地奢侈花用巨万财富，Villette 侯爵年俸15万里尔；Chevreuse 公爵年俸40万里尔；而布永公爵（Bouillon）则岁入50万里尔。尤有甚者，除非在紧急状况下，绝大多数贵族都可免除缴纳直接税的义务。历代君王都害怕要求贵族纳税，唯恐他们会因而要求召开三级会议（States-General），而在此会议里，他们可能要求对君主权力加以控制以作为投票赞助金的代价。托克维尔（Tocqueville，1805—1859年）曾说：“每一年税务的不平等分隔了各阶级，……宽容富者，而加重贫者负担。”^⑨虽然在1749年，对贵族阶级实施一项5%的所得税，然而他们都以能逃避此项税目为荣。

在17世纪之前，作为封主的贵族同时承担着经济、行政与军事任务。不论其财产如何取得，各封主在封土上或者借着农奴制度，或者出租部分土地给佃农而主持土地的区分与耕耘；他们也制定法律与命令并担任审问、判决与惩处之责；他们也设置学校、医院与慈善机构。在数以百计的封土上，封主们乃是基于人们生而具有的自私心来执行上述职务，而一般农民，于体认封主的功用之余，也对封主服从与尊敬，甚至有时赋予挚爱。

在黎塞留枢机主教（Cardinal Richelieu）时及其后在各地方任命监督官，于路易十四时将主要封主转为廷臣，这是改变上述封建关系的两个最大因素。监督官乃是奉王命派到当时法国，因为行政需要而区划成的三十二个地区的中层官吏。他们虽未见得全是蒂尔戈派人物（Turgot，1727—1781年，法国的政治家兼经济学家），但多半也是干练而善意之士。他们改进了卫生设施，照明与环境的美化；他们重新整顿财政；并在河道上设堰储水以灌溉土地，或开渠引导河水以防阻水患，也修筑了当时世界上其他国家无与伦比的道路网，并在路边广植树木，直到今天这些树木仍然给予法国道路荫凉与美化。^⑩很快地，这些监督官的勤劳工作与能力，取代了封主的区域统治。为了加速这种中央集权的措施，路易十四更邀请封主留在宫廷中侍奉他本人。在宫廷里，路易十四虽然给予他们低层的职位，然而却赐予崇高的称号与迷人的带饰，使他们感到荣耀，这些封主因而失去与地方事务的联系，他们所仅能做的，只是自其封地上提取岁收，以求维持他们在巴黎或凡尔赛宫廷中的高昂开支。慢慢的，他们放弃了他们在封建制度下应尽的责任，却仍然紧紧掌握着所享的封建权利。贵族在经济与政府两方面行政功能的损失，使得他们渐被指责为法国躯体上可予摒弃的寄生虫。

第二节 教士阶级

天主教在法国政府上乃是一主要而无所不在的势力。在1667年,^①法国教士约为26万人,到1715年^②增为42万人,而到1762年^③又回降到19.4万人。这些数目虽然出自估计,但是我们可以假定在18世纪,尽管法国人口增加,但教士的数目却减少了30%左右。据拉克鲁瓦(Lacroix)估计,法国在1763年有18个大主教、109个主教、4万个神父、5万个神父助理、2.7万个牧师、1.2万个修道院教士、2万个教会执事与10万个僧侣及修女。^④总共740个寺院中有625个在受托中——即这些寺院仅由助理院长代替不在院内的院长,以管理寺院,这些在外的修道院院长仍可保有头衔,以及寺院总收入的一半到2/3,而无需过着教士生活。

高级教士事实上是贵族的一支,所有主教往往经由封主提名,经过教廷同意,再由国王任命。显贵人家,为了使家产不致因为继承而闹得四分五裂,往往为他们幼子谋得主教与修道院院长的职务。在1789年,法国130个主教之中仅有一个是平民出身。^⑤这些世家后裔,把世俗的奢侈、玩乐与傲慢带入教堂。Édouard de Rohan王子兼枢机主教的一件镶边僧袍价值10万里尔,他的厨房器皿更都是银制的。^⑥在禁止手下之教士狩猎之后,纳博讷(Narbonne)地方的狄龙大主教向路易十六解释他为何仍继续打猎说:“陛下,我属下僧侣的罪恶乃是他们自己的,而我的罪恶却承自我的祖先。”^⑦波舒哀(Bossuet)、费内隆(Fénelon)与Bourdaloue等僧侣的伟大时代业已过去;在摄政期享乐主义的冲击下,像迪布瓦(Dubois)与唐森(Tencin)在狩猎与渔色方面恶名昭彰的这类人,也能在教会里晋升高位。许多主教经年大部分住在凡尔赛或巴黎,从而加入宫廷生活的享受与诡诈。他们在宗教与世俗方面各插一足。

主教与修道院院长享有同封主一般的权利与责任,他们甚至要供应公牛与属下农夫的母牛交配。^⑧他们广阔的领地上——有些领地广大到可包容整个乡镇,与封建领地同样管理。寺院拥有雷恩城(Rennes)的大半与其近郊的大部分土地。^⑨在某些地区,主教任命所有的法官与官吏;所以主宰着7.5万居民这一地方的坎布雷(Cambrai)大主教,可以任命Cateau-Cambrésis地方全部以及坎布雷地方半数的行政官吏。^⑩在寺院田庄区域,农奴制度留存最久,^⑪以圣克洛德(St.-Claude)的教士而言,他们在朱拉(Jura)一地就有1.2万名农奴,这一寺院坚决抗拒减少封建义务的任何举动。^⑫教会的种种豁免与特权乃紧紧与当时的社会秩序相系属,这使得教阶组织成为当时法国最保守的势力。

教会每年稍具适度而关怀地就地主的生产物与牛群抽取1/10所得,但此种什一税很少是实际的1/10,而往往是1/12或有时只是1/20。^⑬享有此种什一税所得,再加上礼物与遗产捐赠,以及教会财产的收入,教会一则使教区僧侣生活贫困,而一则使主教奢侈享受;教会也用此项收入救济贫困以及教育并训育年轻人。除了国王与其军队外,教会在法国最强最富。根据不同的估计,教会约拥有6%到20%的全国土地,^⑭以及大约1/3的财富。^⑮森斯(Sens)区主教岁入7万里尔,博韦(Beauvais)主教则为9万里尔,鲁昂

(Rouen)、纳博讷(Narbonne)与巴黎等区大主教之岁收则依序为10万、16万与20万里尔;斯特拉斯堡(Strasbourg)大主教更高于100万里尔。^⑧邻近拉昂(Laon)的普瑞蒙崔修道院(The Abbey of Prémontré)约保有4500万里尔的财产。图卢兹(Toulouse)区的236个多米尼加(Dominican)修道士则拥有价值数百万里尔的产物、殖民地农场与黑奴。圣莫尔(St. -Maur)区的1672个僧侣则保有价值2400万里尔的财产,每年赚取800万里尔。

所有教会的产业或收入均免于课税,不过高级僧侣在全国教会人士定期聚会上会对国家自由认捐。在1773年,此项认捐在五年期间达1600万里尔,伏尔泰认为就教会收入来说为一适当比例。^⑨1749年,财政部主计长马绍(J. B. Machault d'Arnouville)建议,无论对教会或俗人,一律都课以5%所得税,用以代替此种认捐。教士们害怕此种行动,将是掠夺教会以拯救国家的第一步,故都以“顽固之情”相抗。^⑩他又建议,未经国家准许,遗产之捐赠给教会乃为违法;他也建议撤废所有自1636年以来未经王家批准的宗教建筑;并要求所有拥有教会利益者向政府列报收入。教士们在一次聚会上拒绝遵守这些敕令,他们声明:“我们绝不同意那些迄今一直由于我们敬爱君王所致送的礼物,降而应为我们屈服的贡献。”路易十五乃下令解散此次教士聚会,并由他的王室会议命令财政监督官,向教会财产抽取初次的750万里尔税捐。

伏尔泰借发行《圣哲与人民之声》这一小册于来鼓励马绍与路易十五。这本小册于催促政府对教会建立权威,并防止教会成为国家中之国家,他复表示需信赖法国的哲学家以护卫国王与执政大臣,对抗各种迷信势力。^⑪但是路易十五无法相信哲学在与宗教抗衡中能够获胜,何况他更知道他自己一半的权威乃寄托在教会施与他之涂圣油与加冕礼之上,就绝无法靠近国王身边以清数其情妇的群众眼光看来,他不啻是上帝的副摄政,同时带着神圣权威说话。由教士所操纵,复经传统、习惯、仪式、法衣与特权力量所加强的精神恐惧,取代了千条法律与10万名警察以维持社会秩序与群众服从。可有任何政府能无需借助超自然的希望与恐惧,以控制人们天生的无法无天?路易十五因而决定向主教退让,他于是将马绍调职,并禁止伏尔泰小册子的发行,同时接受教会就其财产以捐助方式而非税收方式缴纳。

教会的权力完全寄于各教区基层教士的成绩,如果人民害怕那些带着法冠的教会高层僧侣,至少他们是爱着那些低层教区牧师,因为这些牧师分担着人民的穷困,甚至于农耕的劳苦。教区牧师征收什一税时,人民虽然喋喋抱怨,但人民也知道牧师是受其上级所迫使然,而2/3的什一税还归于主教或不在教区的其他受惠者,而教区教堂则似可有可无在一种经年失修状况中萎缩不堪。那座为人民所挚爱的教区教堂就是他们的镇民聚会处,在牧师主持下,村民群聚在那儿集会。在教区登记处,登记着人民的出生、婚姻与死亡等种种记载,而成为他们累世耐心苦难的见证者。对于一般人民来说,教堂的钟声是最神圣的音乐;教堂的各种宗教仪式成了他们高尚的戏剧;圣侣的故事则为他们宝贵的文学;而教历上的节日则是他们欢愉的假期。对于教士的劝戒或是教士对孩子的教训,他们并不认做是用以支持教会权威的神秘教条,而是作为父母训戒儿童或道德规戒一种不可缺少的辅助方法,以及作为以永恒的意义救赎他们凄苦的尘世性命那种神圣命令的启示。他们此种信念坚贞倒能够去杀死企图剥夺他们信仰的任何人。身为农人的父母欢迎宗教成为他们日常家庭生活的一部分,他们时时向孩子讲述宗教的传说并在晚

祷中引导他们。而热爱人民也正如人民爱他们一样的那些地方牧师，在革命时期也袒护人民。

僧侣、修士与修女在数目上日渐减少，但在德行^⑧与财富上则日渐增高。他们现在很少行乞，因为他们发现诱使将死的人捐出遗产以为进入天堂之资，远比在村子乞讨几个便士要聪明得多。他们的部分财富流入慈善事业；许多修道院维持医院与救济院，并每天分食穷人。^⑨1789年有许多社区呼吁革命政府切勿镇压各地方寺院，因为这些寺院乃是各地仅有的慈善机关。^⑩女修道院也承担现在以别种方式效劳的几种功能，这些尼庵对寡妇、弃妇、以及一些厌倦尘寰的妇人像德方夫人 (Mme. du Deffand)，提供避难处所。这些寺院并不完全弃绝俗世娱乐，富有之人常利用修女院作为剩余女儿的收容所，不然这些女儿可能因要求嫁妆而减少儿子的父产，这些被弃女儿未尽都束身俭约。如奥锐里 (Origny) 女修道院长即有一乘四匹马车，并在她舒适的寓所里招待男女朋友。Alix 地方的修女穿着圆裙与貂皮镶条的丝袍，在其他尼庵里，修女与附近军营的军官载舞共餐。^⑪这些消遣自然无甚罪恶可言，有关 18 世纪女修道院中许多不道德的逸事，大多是敌对教派宣传战中的夸大诋毁之语，违背自己意愿而处在女修道院中的少女为例很少。^⑫

耶稣会在权力与威望上业已衰微，1762 年以前，他们一直都控制着教育，并担任听国王与王后忏悔这一颇具影响力的职位。但在他们与詹森教派的长期竞争中，因为受到帕斯卡尔 (Pascal: 17 世纪法国哲学家) 的雄辩攻击与大摄政期褻渎的怀疑评论而逐渐失势。那些加尔文派天主教徒在王室迫害与教皇敕令下仍得继续存在；他们在商业、工艺与法律各阶级间均为数甚伙；他们在巴黎与其他地区议会里也掌握优势。在他们的苦行神学家弗朗索瓦 (François de Paris) 死后，若干生病狂热的詹森教派信徒前往 St. Médard 墓地他的墓上朝拜；在那儿，他们鞭笞自己，有些人甚至陷于间歇性的癫狂症而被称做患瘖挛病者；他们呻吟、啼哭，同时祈求治愈，某些人并声称他们神奇地痊愈了。但是三年之后，政府当局下令关闭这些墓园，伏尔泰曾予评论说，在国王命令下，上帝被禁止在那儿制造任何神迹。这些癫狂虽然停止了，但是易受感动的巴黎人却都倾向于相信那些神迹，在 1733 年，一位记者明显地带着夸张报导说：“整个美丽的巴黎城从头到尾彻底属于詹森教派。”^⑬许多下级的教士，不顾 1720 年的王令，拒绝签署英诺森十三世 (Innocent XIII) 谴责一百零一条声称为詹森教派教义的 Unigenitus 敕令。巴黎大主教裁决，临终圣礼将不准赐予任何未曾向接受此一敕令的教士承认罪过的人。这种争执也部分减弱了已形分裂的教会对抗哲学家攻击的力量。

胡格诺 (Huguenots) 与其他法国新教徒在当时仍为法律所禁，然而其中有些小团体则暗自聚会。根据法律，新教徒的妻子只能视作姘妇，其子女则被视为私生而不能继承遗产；在路易十五世统治下曾有几处迫害发生。1717 年，有 74 位因为在做新教礼拜被捕的法国人被送至战舰做划手，而他们的妻女则遭监禁。1724 年的一道敕令规定，新教牧师处以死刑；所有参予新教集会的人都将没收财产，男的送到战舰服役，女的则剃光头发，并监禁终身。^⑭在福勒里枢机主教 (Cardinal Fleury) 执政时，这道敕令只是松弛地被执行着，然而在他死后，应法国南部天主教主教们的要求，此道敕令终于恢复。^⑮1749 年，波尔多 (Bordeaux) 地方议会命令分离 46 对依新教礼仪结婚的夫妇。那些有新教徒嫌疑的父母，其子女得被送到天主教徒家庭养育，^⑯我们曾经听说过一个富有的胡格诺派新教徒以 20 万里尔贿赂官员，以求保全子女。从 1744 年到 1752 年约有 600 个新教徒沦为狱

囚，另外尚有 800 个被判处各种徒刑。^⑤在 1752 年一个年仅 20 岁的新教牧师 Bénézet 在蒙彼利埃 (Montpellier) 被吊死。在同一年，路易十五世在蓬帕杜尔夫人 (Mme. de Pompadour) 的影响下，下令停止这些迫害，^⑥自此以后，特别是在巴黎或巴黎郊区，新教徒如果每年参加一次天主教仪式，则可免受刑责。^⑦

尽管他们的领袖之固执己见，耽于俗世与意欲掌权，但成百以计的法国教士却以他们勤勉的研究与诚挚的生命而闻名。除了那些在巴黎挥霍得自农民什一税的主教而外，也有其他主教就行政责任所及，近于神圣地步。巴黎区的大主教 Louis Antoine de Noailles，即是一个有智慧而品性崇高的长者。马西永 (Jean Baptiste Massillon) 为克莱蒙 (Clermont) 区主教，讲道时虽然引经据典，但仍为人民所爱戴。伏尔泰用餐时便喜欢谛听其鸿博之证道词——设若只为其讲道风格之优美 Gabriel de Caylus 为奥沙 (Auxerre) 区主教，他把所有的财富都赠予穷人，并且卖了银盘子去喂养那些挨饿者，最后他对其他求告者抱歉地说：“我的孩子们，我再没有任何东西留下给你们了。”^⑧贝尔桑斯 (François de Belsunce) 主教在 1720 年恐怖的瘟疫期间，仍然留在马赛 (Marseilles) 的岗位上，而那时已有 1/3 居民死亡，而大部分的医师与地方官吏都已逃亡。勒蒙捷 (Lemontey) 在《向贝尔桑斯致敬》(Look at Belsunce) 一文中这样写着：

他所拥有的一切，他都赠送了，所有效劳他的 (属下) 都已过世；孤独、穷困、步行，早晨，他穿入最恐怖的惨痛地域，晚上，他又再度出现在遍地垂死者的地带。他解人们之渴，他如同朋友一般安慰着他们，……更在那死亡之地，他拾取被弃置的灵魂。这一位崇高的教士，他似乎刀枪不入，并以勇敢的争胜心激发了，……教区僧侣、牧师及其他各级教会人士，没有一人舍弃了自己的旗帜，同时除了以生命相舍以外，也没有人对于体力的负荷给予任何限制。26 位锐考莱 (Recollect) 修士与 26 位耶稣会教士中的 18 位就这样舍命了。圣芳济派 (Capuchins) 教士乃自其他省份征召他们的弟兄，这些弟兄也以往基督徒乐于赴难的精神前往就义，这场疫疾杀死了 55 位中的 43 位教士。而小礼拜堂派 (The Oratory) 僧侣之行径，设若可能的话，更为慷慨大度。^⑨

当我们记载着宗教与哲学间的尖锐冲突，并且分担着哲学家对窒息的检验制度与不名誉的迷信愤怒时，我们也应记住，在教阶组织中有虔诚也有财富；而在乡村教士间有贫穷也有奉献；而在一般民众间，他们那种基于信仰而遵行不移，无可破坏的热爱，也给予他们的骄傲与情欲一些尚存的纪律，与在受苦日子里聊以慰藉的憧憬。

第三节 第三阶级

(一) 农 民

卡莱尔 (Carlyle, 1795—1881 年) 曾标示“政治经济学”为“黯淡科学”，他不知穷人之所以穷，到底是因无知而贫穷，或是因贫穷而无知。欲回答这个问题，我们可比较今天法国农民自傲的独立与 18 世纪前半期他们低贱可卑的贫穷而得解答。

如果与路易十四世时期因为战争与各项勒索所造成的严苛逆境相比，1723 年农民的境况可说已在改善。他们虽受到封建捐税与教会什一税的剥削，但一则也逐渐拥有法国较大比例的土地，自诺曼底 (Normandy) 与布列塔尼 (Brittany) 20% 到朗格多克 (Languedoc) 与利穆赞 (Limousin) 50% 不等的土地。^⑧但是每个人平均所拥有的土地仅只有三至五英亩，致使他们必须在其他农庄做雇工来帮助维持家庭开销。大部分土地属于贵族、教士与国王，而在一个管事人监督下由佃农、半分佃农与短工所耕种。佃农付给地主金钱、产物或是服役；而半分佃农则以收获之半付予地主以作为对于土地使用、农具与种子的酬报。

农民自有土地者虽然逐渐增加，但仍有许多封建地主存在。只有很少数的自耕农——大约仅 2%——免于缴纳封建税捐。除了完全自主的自由所有农户之外，所有农民必须对地方封主每年服若干天的劳役，足以代封主耕耘其土地，收获作物与装填谷仓。农民并付给封主费用，以在他封地上的河流或湖泊捕鱼与草原上放牧〔一直到法国大革命为止，在弗朗什·孔泰 (Franche-Comté)、奥弗涅 (Auvergne) 与布列塔尼等地，人民尚需为取得婚姻许可付费^⑨〕。他们也必须对封主的磨房、烘面包房、榨酒与榨油机 (除此别无他家) 的使用而付款。他们在封主领地上所有的壁炉，所开掘的水井以及通过的桥梁，也都须对封主付费 (今天我们所承担的若干赋税只是以其他变更的方式付给国家而已)。虽然法律禁止贵族与其随从在打猎时损伤农人种植或牲畜，然而这些法令通常均被置之不顾，而且农民尚不得射杀那些啄食谷物而为封主所饲养的鸽子。^⑩总而言之，作一保守的估计，农夫生产物或收入的 14% 需归于封建税捐，其他估计则更提高此项比例。^⑪

在少数地方农奴制度仍然道地存在。一个声名卓著的经济历史家曾作估计，18 世纪法国农奴的总数在 100 万人以下。^⑫这一数目虽然逐渐下降，但到 1789 年时，法国仍有 30 万农奴。^⑬这些农夫附属于土地；未经封主同意，依法不能放弃、出卖或转让土地或改变他们的住所；如果他们死时未遗有子女来承继农庄，则整个农庄与设备都要转交给封主。

在付完封建税与教会的什一税之后，农夫仍要筹措款项或变卖他们生产物及部分财产，以支付国家所课的税捐，农夫需付财产税外，他尚需付盐税 (gabelle) 与收入 5% 的人头税。总加起来，他们需把收入的 1/3 付给封主、教会与国家。^⑭税吏得受权进入或强行进入农户，以搜索所隐藏的存物或抢走家具以凑足该农夫所应摊派的税捐。就像农夫

对封主所承担的服役与课捐，在1733年之后，农夫被迫每年对国家服12天至15天无薪劳役，以修筑桥梁或道路。凡拒绝服役或延迟者，将处以拘禁之刑。

由于课税跟随收入与改进而增加，农夫对于发明或经营企业鲜能发生兴趣。比较同时期的英国，法国的农耕方式仍在原始状态。休耕制度使法国农民的每块地在第三年荒弃不耕，而在英国轮耕制已逐渐在推广。精耕制在当时几乎尚不为人所知。铁制犁具还是非常少见，农田上鲜少家畜更少肥料，而每户平均所有土地也过小而不能有利地利用机器耕作。

当时法国农民的贫困，震惊了英国旅客。蒙塔古(Mary Montagu)夫人于1718年写道，在每一站，“当邮车在换马匹时，所有镇里的人都赶出来乞讨，他们的面容是如此的饥黄，他们的衣服是如此的单薄与破烂，以致于他们可怜的处境无须再以任何言辞来加解说。”^⑧即使法国自己的观察家在18世纪后期很晚以前，也一直没给予玫瑰般的描写。圣西蒙(Saint-Simon, 1760—1825年)写道：“在1725年，诺曼底人乃以田野之草为生，欧洲的第一位国王，只因他是乞丐之王而显得伟大，……他使得他的国家变成垂死者的大医院，他从他们身上夺取一切而未闻呻吟之声。”^⑨阿尔让松(Marc René de Voyer d'Argenson)侯爵在1740年估计道：“在过去两年中所饿死的人已超过了在路易十四所有战争中死亡人数的总合。”^⑩Besnard也这样写道：“所有农夫几乎全都贫穷，他们的衣服真引入心酸，不论冬夏只有一件衣服；他们在结婚时所得到的—双鞋，非常单薄而栓以铁钉，但得终身穿用，或是至少要穿到那双鞋实在无法再穿为止。”^⑪据伏尔泰估计，有200万法国人在冬天穿木鞋，在夏天则赤足走路，由于政府对皮革所课的苛税使得鞋子都成了奢侈品。^⑫农夫们是以泥土筑屋，并且覆以茅草为顶，每屋通常仅有一房、无天花板而且低矮不堪，在法国北部若干地方，有些农舍是建得比较坚固以防御冬季的寒冷与强风。农夫的食物有汤、蛋、酪制品与裸麦或燕麦而包；肉类与白面包仅偶尔奢侈地被享用着。^⑬在法国正如世界各地一样，养活国家的人自己只能得到最少的口粮。

农夫从这种艰难的生活中发现了酗酒与宗教这一慰藉。那时酒店林立，而自家酿制更助长其风。性格粗鲁难驯，残酷引为标准，个人与个人、家与家、村庄与村庄之间，闪烁着暴力。但是在家里面，却有一种强而沉默的亲爱。每家的孩子不少，但多数在成年前即已夭折，这使得法国在1715到1740的25年中，人口几乎没有任何增加。战争、疾病与饥荒乃与马尔萨斯(Malthusian)的《人口论》相互运转。

(二) 劳动阶级

在社会地位上比农民还低的是仆役，他们因为太穷以致很少有人能够结婚。比农民稍高一级的是在镇里的劳动阶级，这包括店铺里或工厂里的工匠、运货者与承担各类服务者、以及建筑或修补的工匠。大多数的工业仍是家庭工业，在乡村的草屋或是在镇上家庭进行，商人供给材料、收集产品，并几乎囊括所有利益。在镇里，工业大多是在行会阶段，集技师、学徒与职工于行会制立的老法规下工作，由行会与政府规定工作时数与劳工待遇、产品的种类、品质与价钱以及可准许出售的有限地区。这些规定使得生产难以改良，排除外在竞争的刺激，并且连同内部通行费同为阻碍工业发展的因素。各种行会变成了劳工界的贵族阶级；承纳技师的费用高达2000里尔，而技师资格演变成世

袭制度。^⑧在店铺里，工作开始得早而歇工得迟；在凡尔赛附近，店铺里职工往往自早晨4点即开始工作而一直到晚上8点才歇工；^⑨但是工作的辛苦却较今天的工厂要轻松些，并且宗教节日提供许多的假日。

大多数工业都属小型规模，仅在自己家人外雇用三四人，甚至于制革、玻璃与染色等厂房也都是小行号。在波尔多，雇工仅仅是雇主的四倍，但是政府却维持一些较大的工厂，比如肥皂工厂，哥贝林（Gobelin）的绣帷工厂、与在塞夫尔（Sèvres）地方的瓷器工业。当煤炭代替木柴为燃料，矿业也逐渐扩大其经营规模。人们对煤烟毒染空气虽然时有抗议，但那时工业也正如现在一样有些自存之道，在巴黎也就如在伦敦一样，人民在冒着健康受危害的空气里呼吸。在多菲内（Dauphiné）有钢铁厂，在昂古穆瓦省（Angoumois）有造纸厂。在北部，纺织工厂渐渐具备相当规模，因此梵罗白（Van Robais）在阿布维尔（Abbeville）一家纺织厂即雇用了1500工人，而凡德克锐森（Van der Cruissen）则在里尔（Lille）雇用3000人。^⑩工人的倍增鼓励了劳工的分工与专业化，也刺激了机器的发明，以达到固定作业程序的目的。狄德罗（Diderot，1713—1784年）《百科全书》1751年以后的版本刊有当时已在法国工业界使用的出人意料的那些多样而复杂机器的描述与图样，这些机器罕曾得到劳动阶级的赞同。当查卡（Jacquard，1752—1834年）织布机在里昂（Lyons）装置时，丝织工人因为害怕失业而加以捣毁。^⑪

就像伊丽莎白时代的英国政府一样，法国政府为了鼓励新工业的建立，准许若干垄断，譬如准许梵罗白家族专织上等的荷兰布，对于其他计划也以辅助金及无息贷款方式予以帮助。关于整个工业，政府承继柯尔培尔（Colbert：1619—1683年）以来的严格管理政策。这种管理政策引起制造业者与商人普遍的抗议，他们认为如果政府不加干涉，整个经济将会扩张与繁荣。为了呼吁此一主张，古尔奈（Vincent de Gournay）乃于接近1755年时喊出“自由放任”（Laissez faire），这一具有历史性的名词。连同下一代的凯奈（Quesnay，1694—1774年）与蒂尔戈，他们同都表白了重农主义者（Physiocrat）对自由企业与自由贸易的呼求。

工匠也同样厌恨他们认为会严重阻碍他们的组织，以求改良工作条件与薪给的严苛规定；但他们主要的抱怨乃是乡下与工厂的劳工将逐渐侵占到行会的市场。到了1756年，制造业者已使得较大城市里的工匠甚至公会技师降低到与那些依附于企业家的工资工人相同的条件与境况。^⑫在公会之内，技师也低付职工薪金，后者因而形成周期性的罢工。在镇里，贫穷也如同乡村一样。每隔数年，谷物的歉收造成了城市里劳动阶级的饥饿与暴动；譬如图卢兹在1747与1752年，^⑬与巴黎在1751年。早在1729年左右，无神论牧师让·梅利耶（Jean Meslier）即建议以自由共产主义来代替现行制度。^⑭

在18世纪中叶，巴黎、鲁昂（Rouen）、里尔、里昂、波尔多、马赛等城都猬集着劳工大众。里昂曾一度驾临在巴黎之上而为制造业的中心。英国诗人托马斯·格雷（Thomas Gray）曾在1739年描述里昂为，“无论就大小或重要而言，都是法国第二城市，其街道极其狭窄而脏乱，而房屋则相当高大，（每层25个房间，高达5层），到处猬集着住客”。^⑮巴黎是80万人骚乱的蜂窝，其中10万人为仆役，2万人为乞丐，凄惨的贫民窟衬托着华丽的宫殿；暗巷与脏街隐藏在新颖的大道之后；艺术屏障着贫穷。马车、公共马车与轿舆责骂互撞，形成交通阻塞。从1600年起，有些大街已告铺设；在1742年，特锐沙哥（Trésaquet）用圆石铺路；然而大部分街道还是泥土道，抑或撒以小石头，适合做大革命

的障碍物。街灯在1745年开始代替灯笼,但仅在非月圆的夜晚点着。街志虽然在1728年出现,然而在大革命之前,迄无门牌号码。只有富裕之家才有自来水,其他人用水均依赖着2万个搬水工人供应,他们挑着两只水桶,有时需爬上七层楼梯。家里有卫生设备与浴室,有自来冷热水,只是富豪之家的特权。数以千计的店铺,用多彩多姿的志号标志着,同时维持着不协调与令人怀疑的度量制,而直到法国大革命时才制定米突制(十进制)。虽然也有不少守信誉的店主,但是大多数店主都以偷斤减两、诈欺价格与贗品货物而恶名昭彰。^④某些商店宽敞华丽以招揽富有的驾车购物者。穷人主要购买沿街小贩的货物,小贩辛苦地背着那些装在桶子或篮子里的物件,而以他们那传统、无心机且受欢迎的叫卖声——从“熟马铃薯哟!”到“杀老鼠药哟!”——构成市街音乐。老鼠与人争夺城里的房屋设施,而男、女、小孩也都整日与鼠辈竞夺食物。孟德斯鸠(Montesquieu)的波斯访客曾这样说:

房子高得让人以为只有星球人才会住在里面。你们可以想象,一座建在空中的城市,六、七层房舍层叠而上,里面挤满了人家,当他们都从屋舍里下到大街上时,只听到好一阵摇撼之声。我到这里已经一个月了,就从未看见过一个人荡着闲步,世界上再没有其他人像法国人那样经过地面,他们不是在走路,而是在奔跑、飞驰。^⑤

乞丐、流浪汉、扒手、沿街卖唱者、乐器演奏者,再加上江湖郎中。总而言之,这是一群具有成百种人类罪过,永远不能互信、追逐利益、衷心而大人漠神的民众,但是只要给予一点酒与食物,他们也是世界上最仁慈、最快乐与最聪明的民众。

(三) 中产阶级

在卑下与高贵两种人之间,中产阶级一则受前者憎恨,而一则受后者轻蔑,他们包括医生、教授、行政官吏、厂主、商人与金融界人士,他们精细而耐心地掌握到了财富与权力。厂主冒着经济上的风险,要求相当的报酬,他们时时抱怨政府规定以及市场与技术之受制于公会所加给他们的百般阻碍。分销产物的商人则恼恨成千种阻挠商品流通的过路费,几乎在每一条河流,每一条运渠上以及交路口,都有领地上贵族或教会的代理要素通行费。封主解释这些通行费乃是他们维持并修护道路、桥梁与渡船合理的补偿。1724年一项皇家敕令废除了1200处过路费,然而仍有数以百计的过路费维持不改,这也赢得中等阶级之转而支持法国大革命。

法国内陆贸易虽然阻碍重重,但对外贸易却逐步进展。马赛自由港掌握了欧洲与土耳其及东方的贸易。在1723年重组的印度公司,伸张其市场与政治影响远至加勒比海、密西西比河流域与印度一些地方。作为大西洋贸易主要出口的波尔多,其贸易额从1724年的4000万里尔激增到1788年的2.5亿里尔。每年有300艘以上的船只自波尔多与南特驶向美洲,其中有许多艘船只装载奴隶到安的列斯群岛(The Antilles)与路易斯安那(Louisiana)甘蔗园做工。^⑥法属美洲的蔗糖在欧洲市场渐渐超过了英国在牙买加(Jamaica)与巴巴多斯岛(Barbados)的蔗糖。^⑦这可能是引发“七年战争”的一个原因。法

国对外贸易总额从1715年的2.15亿里尔上升到1750年的6亿里尔。^⑥伏尔泰估计,为法国效劳的贸易船只从1715年的300艘升到1738年的1800艘。^⑦

海上贸易的锐增利益,乃是征服殖民地的主要激因。法国商人与传教士的热心,为法国赢得了绝大部分的加拿大与密西西比盆地,以及一些加勒比海岛屿。英国向这些法国殖民地挑战,认为它们包围并威胁了英国在美洲的属地,只有战争才能解决这一争论。在印度、英、法两国也造成了相同的敌对,在马德拉斯(Madras)以南,东海岸上的本地治里(Pondicherry),法国在1683年即已建为基地,法国人并从蒙古裔皇帝处取得加尔各答(Calcutta)北边金德讷格尔(Chandernagor)的全部控制权。在迪普莱克斯(Joseph Dupleix)的有力领导下,以上两个港口夺取了如此多的贸易与财富,使得在马德拉斯(1639年)、孟买(1668年)与加尔各答(1686年)有坚强基地的东印度公司感到非与法国一战,以夺取正趋瓦解的蒙古帝国不可。

当英国与法国在奥地利王位继承战争(1744年)中处于敌对地位时,拉布尔多奈(Mahé de La Bourdonnais)曾在印度洋法属毛里求斯岛(Mauritius)与波旁岛(Bourbon),有过企业行政管理经验的,即建议凡尔赛政府“摧毁英国人在印度的商业与殖民地。”^⑧在拉布尔多奈嫉妒的同意之下,他带着一小支法国舰队进攻马德拉斯并且很快地迫其投降(1746年)。他在自行负责下与英国行政当局签署了一项协定,而以一笔42万英镑的偿金将马德拉斯岛归还英国。迪普莱克斯拒绝认可此项安排,而拉布尔多奈坚持自己立场,他搭乘一艘荷兰船驶向欧洲,却被一艘英国船所捕获,而后经保释回到巴黎,他被控以不服从与叛国的罪名而送到巴士底狱(Bastille)。他要求审判,但经过两年的拘禁之后才受审判,结果被判无罪(1751年),两年后他就去世了。当时,有支强大的英国舰队围攻本地治里(1748年8月),拉布尔多奈以高昂的士气与战术防守,使得围攻在10月撤离。7天之后,消息传达印度,《艾克斯·拉·柴培尔条约》(The Treaty of Aix-la-Chapelle)已将马德拉斯归还英国了。法国政府了解自己在海军方面的劣势将注定本身在印度失败,乃拒绝支持拉布尔多奈的征服计划。起初,只给予少量武力与款项,最后乃召他返国(1754年)。他一直活着亲眼看见在“七年战争”(The Seven Year's War)中,法国在印度方面被英国彻底击败。

金融家是所有第三阶级的最高地位者。他们可能是旧式的小规模贷款者,或是全面经营储蓄、借款与投资的银行家,或是为国家向农民征税的库收代理人。天主教会禁止放利规定已逐渐无效;约翰·洛(John Law)发现半数法国人都热心于股票与债券的交易。1724年,巴黎第一个证券交易所开始营业。

某些金融家比绝大多数贵族还要富有。Paris-Montmartel 拥有家财1亿里尔,Lenormant de Tournhem 拥有2000万,贝尔纳(Samuel Bernard)则有3300万。^⑨贝尔纳给与每位女儿80万里尔嫁妆而把她们都嫁给贵族,^⑩他是位绅士与爱国者;1715年,他自己决定课以自己财产900万里尔的税额而表露他原可遮掩部分的财产,^⑪当他在1739年去世时,由于检查他的帐簿而透露了他秘密慈善的广大范围。^⑫Paris 四兄弟借银行发展而造成一股政治势力,伏尔泰从他们那儿学到他在财政上的许多巧诈手段,而以哲学家兼百万富翁震惊了整个欧洲。

在18世纪,法国最为人痛恨的金融业者是“农民总监”。这是在1697年设立用以征收间接税的组织。它主要征收津贴、各种注册登记、票据、盐与烟草税。为了在这些税

额征收前予以支用，政府乃将这些税目征收权利以为期6年的时间承包给某些愿出规定款项的个人。税收、财富与物价膨胀的上升情形，都可以在出让此种能揩油水的收税租金的上升价格上反映出来：1726年为8000万里尔，1744年为9200万里尔，而在1774年则为1.52亿里尔。^⑩没有一个政府曾在花用人民金钱的招式上茫无所措。担当此种税收代理的是40名或更多的农民总监，他们每个人先拿出100万里尔或更多的钱先充作保证金，而后在征收税时舐舐手指，计较所得。自1726年到1730年之间，40个农民总监的利益即超过1.56亿里尔。许多农民总监均广置田产与购买头衔，建造耗费甚巨的华夏。他们生活得过于炫耀奢侈，以致引起贵族与教士的愤怒。也有些农民总监广集艺术作品与艺术家、诗人与情妇，并且开放住所当作知识分子的避难所或聚会所。哲学家中最温和的爱尔维修（Helvétius：1715—1771年）本人就是农民总监中最慷慨的一个。卢梭（1712—1778年）长时期作为一位农民总监太太埃皮奈（d'Épinay）夫人的贵宾，拉莫（Rameau）与梵罗（Vanloo）也都曾得到那位金融家中的主要富豪 Alexandre de La Popelinière 的殷勤款待。这些作为上层资产阶级的金融界人士，因为渴求着社会承认，与报复教会人士的批评以及贵族的蔑视，乃支持哲学家反对教会以及尔后的反对贵族。我们也可说，金融家是法国大革命的财政支持者。

第四节 政 府

中产阶级现在在国家里已经强大起来，除了那些需要家世显赫才能担当的部长职位以外，其余的皆由中产阶级填满，他们乃是整个官僚政治的主干，经济界的自然淘汰，削锐了他们的机智，他们证明远较那些未经驱策，懒散不堪，无所作为的贵族子孙要熟练与能干得多。在地方议会与政府中的朝服贵族，无论就出身与性格而言，都属于资产阶级。中产阶级治理自治村、40个行省，控制国防、供应、交通各部，与照管矿场、道路、桥梁、河流、运渠与港口。贵族虽然充任军队中的将军，但是他们在战场中却遵照着巴黎那些中产军师的策划。^⑪19世纪法国的中产阶级政府形态早在18世纪具备了雏型。

法国政府一般虽被认为是当时欧洲最好的政府，但它也有若干严重的缺点。它是过分的中央集权，势力弥漫而细琐，以致于扼杀了地方的主动与活力，而且在命令与报告的下达与上呈间耗费了过多的时间。与英国相比较，法国政府是太过于窒息专制。人民聚会遭受禁止，除掉细微的地方事务，一概不举行人民投票，更没有制衡王权的议会存在。路易十五世以忽视政府而改进政府。他授权各部长可以发布封口信件（按：尤指逮捕密令），但此一权力却时常被滥用。有时候，这类“封口信件”的确也可以由于免于行政程序的琐碎（官样文章）而加速政府的行动。路易十四世的一封密封信件在1680年建立了法兰西喜剧院（Comédie-Française）；有些密封信件不经过可能暴露私人悲痛的公开审判，而即席下令拘禁一个卑鄙分子，以拯救一个家庭的名誉；而有些此类信件，像伏尔泰第二回之留在巴士底狱，可以阻止一个可以被原谅的愚人完成他的愚行。有好几个案例，是应一位感到失望的父亲（就像那年老的米拉博（Mirabeau））之要求，借以教训

一个不驯服的儿子。这些监禁都温和而短暂。但是也有些极为残酷的情形，就像诗人德佛尔热(Desforges)因指责政府把詹姆斯二世之孙爱德华逐出法国而被禁闭在铁笼6年的案子。^⑧如果我们可以相信那位一般而言尚称正确的格里姆(Grimm)的话，法国政府对Maurice de Saxe在战场上的胜利感激得居然向诗人查理士·法瓦尔(Charles Favart)送了一纸封口信件，而要他将太太列入Saxe妾侍的名单。^⑨平民对贵族的任何侵犯以及对政府的任何大批评都可能惹到一纸封口信件而在无审判与明白理由下被拘禁。这些独断的命令在18世纪逐渐惹起普遍的不满。

法国法律之迟缓，一如其行政之进步。省与省之间，法律俱不相同，使得人们追忆往昔各省份的隔离与自主。在法国不同的区域一共有350种不相同的法律体系。柯尔培尔(Colbert)曾未成功地试图依照1670年的刑事法来系统化并确定法国的法律，但即使他的法典也是含糊不清的混合着中古与现代，日耳曼与罗马以及宗教与民事的各种法规。新的法律经常在国王需要的时刻制定，通常经过内阁大臣的催促，而只匆匆检查其是否与现行法律一致，即可成立。处在特殊场所与情况的公民，很难发现法律为何物。

刑法在各郡由骑马的警察执行，而在大都会里则由市警执行。巴黎的警察是由阿尔让松精明地加以组织与训练而成。他不但养育一些闻名的儿子，而且自1697到1718年担任副警察总监，因为他貌似恶魔而赢得了凶神的绰号。但不论如何，他是巴黎罪犯的克星，因为他知道罪犯的巢穴与伎俩；然而，圣西蒙(Saint-Simon)向我们肯定地说，他却“充满着人性”^⑩——《悲惨世界》之前的一位朱贝尔(Joubert, 1754—1824年，为法国散文家与道德家)。

被捕的嫌疑犯在审判前遭受拘禁，其情况与服刑者几乎全然相同。他可能像让·卡拉斯(Jean Calas)一样，累月地被加以锁链及遭受精神折磨，处身污垢而日受疾病威胁。如果他想逃亡，则财产将遭没收；如果被控以重罪，则将不允许与律师联系。那时既无人身保护令，也无陪审团审判。证人分别并私下受讯。如果法官相信嫌疑犯有罪而无足够证据予以定罪，则法官得加拷问，迫使承认。此一司法拷供在路易十五世时代，在次数与严苛上虽已没落，但直到1780年仍为法国法律程序的一部分。

刑罚自罚金到肢解身体。商业上的诈欺，通常处以枷刑；偷窃及其他小罪则当他们在被绑在车尾游街示众时予以鞭笞；如果是仆人偷窃，则可能处以死刑，但是雇主很少诉用此条法律。被处以发往战舰充任划手之刑已在1748年正式废除。依法当处死刑的包括许多不同的罪行，其中有行妖术、亵渎神圣、乱伦、同性恋行为与兽行。砍头与火刑已不复通用，但是处死可借拖拉肢解受刑者，抑或把罪犯横缚绑在车轮上，而以一支铁棒断其四肢以加重残忍的程度。我们听说：“人们，尤其是巴黎人，总是高兴地期待着死刑的执行。”^⑪

司法机构几乎也与法律同样复杂。在各乡区，有数以千计的封建法庭来执行地方法律，这些法院乃由封主任命的法官予以主持，它们仅能处理轻微案件，而不能处以高过低额罚金的任何罪刑，并且还可上诉；但是农民发现，与贵族对打而欲胜诉，既难且贵。在这些封主法院之上的则是监护与执事法庭(庄园管家在法庭中可代表主人)。许多城镇还有社区法院，在这些较低法院之上的是主席法院(Presidial Courts)来执行皇家法律，国王也可为特别目的任命特别法庭。教会在宗教法庭依宗教法审判教士。律师蜂涌围绕着各级法院，而从法国人之热衷诉讼中牟利。法国的13个主要城市都设地方议会

(Parlements), 其中包括法官, 而充当这些城市与其邻近区域的最高法庭, 巴黎的地方议会, 即包括了几近法国 1/3 的区域。每一个地方议会都声称, 除非他通过、接受并予登记国王与政府的诏令, 否则不能成为法律。王家国务会议从不承认此一声明, 但却经常允许地方有抗辩权。法国历史的阴沉部分, 即常牵涉到这些地方议会与国王间的争论。

处于巴黎议会与国王之间的是各部大臣与朝廷, 所有各部大臣合起来构成国务会议, 朝廷则由各部大臣加上那些贵族、教士、抑或提拔给国王的杰出平民以及这些朝臣的助手、仆从组成。严格的外交礼节显出每一个朝臣的地位、资格、优先权、特权与责任; 一项繁复而详尽的礼节法典减少了摩擦, 但却加重了几百位傲慢忌妒的个人性命之负担。大事铺张的各种庆典缓和了宫廷例行公事的单调, 并使得朝廷弥漫着一种不可缺少的神秘。朝廷中最受喜爱的娱乐是闲谈、吃喝、赌博、打猎与通奸。据那不勒斯大使报告: “在法国, 人民 9/10 死于饥饿, 而剩下的 1/10 则死于不消化。”^⑧ 赌博输赢之大, 令人咋舌。为偿还债务, 朝臣们将他们在朝廷的影响力出售给喊价最高的人。如果不用相当数目的金钱贿赂某些廷臣, 则没有人能得到一个官职或是特权。几乎每个朝臣都有个情妇, 而他们每个人的太太也都有位情夫。没有人妒恨国王的情妇; 贵族只是抱怨皇上没有奸污他们的女儿, 使他们感觉荣幸, 而只携位平民女子蓬帕杜尔夫人同寝。

路易十五世虽然在 1723 年正式成年, 但那时他仅 13 岁, 因此他将行政权交给波旁公爵 (Duc de Bourbon)。图卢兹伯爵是路易十四世的合法子裔, 曾被考虑担当此一执政位置, 但终遭拒斥, 理由是“太过于诚实而无法成为一个好大臣”。^⑨ “公爵先生”本人是个善意人物, 他尽力减缓人民的贫困, 想以官方限定的价格与工资来达到此一目的, 但是供求率却击败他这种希望。他企图对各阶级征收 2% 的所得税, 但遭到教士的反对而阴谋使他去位。^⑩ 他允许情妇 de Prie 侯爵夫人太多的势力, 她虽然精明, 但其智慧却远不如本身的美貌。她费心安排了路易十五世与 Marie Leszczyńska 之间的婚姻, 希望这位年轻的王后受其护养, 但不久王后也就失去了她的影响。Prie 夫人喜爱伏尔泰, 而疏远教士, 并且促使公爵攻击那位曾推荐他做国王首相的主教老师, 但是国王却崇敬与信任他的老师远过于国内其他任何一人。

福勒里 (André Hercule de Fleury) 在 1698 年就被任命为弗雷瑞斯 (Fréjus) 主教, 而在 1715 年更充任王室教师。很快地, 他对这位孩童的心灵有了支配性的影响。福勒里主教高而英俊, 唯性情懦弱、慈爱, 他有点懒散, 从不追逐命运, 然而好运自来。米舍莱 (Michelet; 1798—1874 年) 与圣伯夫 (Sainte-Beuve; 1804—1869 年) 相信身为王家教师的福勒里, 以其无忧无虑的放纵, 削弱了这位年轻国王的性格, 并且训导他偏爱耶稣会教徒,^⑪ 但本身并非是教士朋友的伏尔泰, 无论福勒里之为王室教师或部会大臣, 都十分予以看重:

福勒里致力于塑造他学生的心灵, 以养成办事守密与廉洁的习性, 也在宫廷的匆迫骚动及国王未成年期间, 维系了大摄政期的仁慈与赢得民众的敬爱。他从未夸任何服务国家的功绩, 也从未埋怨他人, 或是加入宫廷里的煽动与诡诈……他私自努力于促使自己了解法国本身的事务与法国在海外的利益。总而言之, 他行为的缜密周到与性情的温和, 使得全法国都盼望着他担当行政部门的首领。^⑫

当福勒里明了了他在政策决定方面的持续影响力激怒了波旁公爵去建议国王解雇他时，他并不企图继续在职。而只静静地退避到巴黎郊区伊西（Issy）的 Sulpicians 修道院（1725年12月18日）。然而路易十五世却命令波旁公爵请求福勒里返回宫廷，福勒里也就应命回来。1726年6月11日，为回应宫廷人员、教士与公众明显的愿望。^⑧路易十五世突然命令波旁公爵“退到 Chantilly 地方，等待其他命令。”de Prie 侯爵夫人也被遣送到她自己在诺曼底的城堡里。在那儿，厌世的侯爵夫人在1727年毒杀了自己。

欲退反进的福勒里，并没有担任政府官职；相反地，他劝服国王宣布，自此以后，国王将行亲政。然而路易十五世却宁可狩猎与赌博，到1726年6月11日，福勒里除掉名称上之外，变成综揽全权的首相。他那时已经73岁，许多野心勃勃的人盼望着他早死，然而，他治理法国却达17年之久。

他并未忘记他是位僧侣。1726年10月8日，他取消了与教士相关的2%的税额，而教士则以500万里尔乐捐给政府作为回报。福勒里又要求教士支持他戴上一顶枢机主教的帽子，使他在国务会议时高于各公爵之上，结果如愿以偿（11月5日），而他再也不隐瞒他统治法国的这桩事实。

朝臣震惊的是，他虽居高位，但态度仍如未掌权时一样谦虚，他几乎过着一种近乎吝啬的简单生活，他颇满足于权力的实质，而不希图附属于权力的其他东西。伏尔泰曾这样记载：“他的擢升并未使他在态度上有任何改变，每个人都吃惊地发现，他们的首相是最奔波，而同时又是最无心眷恋的朝臣。”^⑨而亨利·马丁（Henri Martin）也曾说：“他虽是我们部会大臣中的首相，然而他却活得简朴，死得贫穷。”^⑩“他是完美无缺地诚恳，且从不滥用他的地位”^⑪“他也远较他的属从更能容忍”。^⑫他和蔼地处置伏尔泰，并假装没看见新教徒私自举行的仪典；唯对于詹森派教徒，却不能给予任何的容忍。

他不仅以优游的方式处理政策的决定与政府的行政业务，他还以明察秋毫的判断去选择助手，并且以坚定与礼貌来支使他们。在福勒里之下，Henri François d'Aguessau 继续他自1727到1751年长期改革与编纂法律的工作；而 Philibert Orry 则恢复国家在财政方面的秩序与安定。他始终避免战争，直到统治王族的野心迫使他参战为止。他长期地使法国维持和平，让法国在经济方面再度恢复活力。他如此的成就似乎事先证明了不久以后重农学派的说法，即管理愈少愈好。他保证制止物价膨胀，结果实现了诺言，国内与国外的贸易都迅速地扩张，财税收入也日益上升。以断然的俭省花费国币，同时制止宫廷宴会的浪费，他因而能够取消各阶级2%的所得税，以及降低使农民负上重荷的财产税。对于市镇居民，他把选举自己官吏的权利还给各市镇。在他个人正直的例证下，宫廷中的道德勉强地获得改进。

与这些政绩相反的，乃是一些重要缺点的抬头。他让那些农民总监在不受政府干涉下继续包揽税务的征收。为了推进那些由地方监督官设想而出的广大之道路修建计划，他乃建立强迫劳役的制度（Corvée），在此一制度下，农民工作时除了食物外别无任何报酬。他又为贵族之子建立了一些军事学校，但他却忽略海军的修护与发展，而过于不智的俭省，则使法国的商业与殖民事业不久即受到英国舰队的摆布，他过于愚蠢地相信他自己能够使得法国与英国和平相处。

沃波尔（Robert Walpole：1676—1745年）主掌英国大政一日，这位枢机主教的和平

政策便能畅行一日。这两个人虽然在道德与性格上各走一端，然都认为和平可行。然而，在1733年，他的外交顾问曾劝说他进行一项半情愿的企图，那就是替换路易十五世的岳父 Stanislas Leszczyński 之在波兰王位。但 Leszczyński 正提倡修正波兰宪法，并建立一个强大政府，然而俄国与奥地利却宁愿见到波兰因自由否决权 (liberum veto) 而残缺不振，在波兰王位继承战争 (The War of the Polish Succession; 1733—1738年) 中，俄、奥两国最初将 Leszczyński 从华沙赶出，而后又使之逃出但泽 (Danzig)，福勒里不愿惹起重要冲突，乃劝告 Leszczyński 退避到南锡 (Nancy) 与吕纳维尔 (Lunéville) 而为名义的“洛林国王”。这并非全是灾难，Leszczyński 与列强同意在后者逝世后，将大部分是法国居民的洛林地区转给法国。在1766年，此项转交乃正式完成。

福勒里以88岁的高龄，犹以其逐渐衰颓的精力，努力促使法国不介入奥地利王位继承战争 (The War of the Austrian Succession)。然而他的努力，却被一个女子破坏无遗。Vintimille 侯爵夫人 Félicité de Nesle，斯时为路易十五世的情妇，她对贝勒·伊斯勒伯爵言听计从，该伯爵就是那位精于偷盗公款而最后被路易十四世有利地免职的 Nicolas Fouquet 之孙儿。贝勒·伊斯勒伯爵告诉 Vintimille 侯爵夫人说，福勒里是个老傻瓜，又说，普鲁士国王腓特烈二世 (Frederick II, 公元1712—1786年) 现正进攻那位年轻的奥国女王玛丽亚·特雷萨 (Maria Theresa; 公元1717—1780年) 这不啻是一支解奥帝国的天赐良机，法国一定要加入腓特烈二世的行动，而分享战利品。美丽的侯爵夫人因而向她的国王情人弹唱这些曲调，她敦促国王应从那胆怯的主教手中取回控制的缰绳，而使法国再度光荣。福勒里乃吁求国王勿采取贝勒·伊斯勒的计划，因为其全不与法国的光荣与利益相符。首先英国就不能坐视奥国被摧毁而任凭法国具有威胁性地坐大，因此法国必然要连带地与英国作战，而法国与英国一直和平相处的情势将受到破坏。路易十五世不顾福勒里的劝告，而于1741年6月7日向奥地利宣战。到11月25日贝勒·伊斯勒即攻陷了布拉格 (Prague)，此时，整个法国几乎都同意伯爵的看法，认为福勒里的确是一个老傻瓜。

战争开始一年之后，诡诈的腓特烈大帝就背弃了法国，而与奥地利签订一项秘密停战协定。解除威胁奥国军队就开进波希米亚 (Bohemia)，并且开始包围布拉格。那支已经受到怀有敌意的人民骚扰而由贝勒·伊斯勒率领的2万人军队，其终将被迫投降，已只是个时间问题。1742年7月11日，福勒里向奥地利司令官 Von Königsegg 伯爵，提出一项屈辱的请求，祈使奥国对法国在布拉格的守军能有较和缓的条件。他如此写着：“很多人都知道，我对我们所采取的决议是如何的反对，我实在是被迫的情况下同意的。”⁸⁶ Königsegg 将这封信呈送给玛丽亚·特雷萨女王，女王随即将此封信公布于世。法国的一支军队虽被派往拯救贝勒·伊斯勒伯爵的军队，然而此支军队一直未能抵达。到1742年12月，贝勒·伊斯勒伯爵抛弃了他的6000病患与伤残的队伍，而领导他的主要部队冲出布拉格到达 Eger 边境。然而这一逃亡发生在冬日严寒的气候里，需行越过绵延百余英里的山区或沼泽之地，处处均为冰雪覆盖，并且布满了敌人的偷袭，1.4万个攻出布拉格的法国军士，便有1.2万个在途中丧命。整个法国对此一耻辱不幸的光荣获救者给予欢呼。福勒里放弃他的部长职位，并退休到伊西 (Issy) 地方，他在1743年1月29日以90岁之高龄去世。

路易十五世宣布，自此以后，他将是他自己的首相。

第五节 路易十五世

对于一个自5岁起就担任国王的人而言，其感觉如何？那个命中注定要统治法国达59年的男孩，在孩童时代，几乎无人注意，他非常衰弱，大家预期他不久便将夭折。但突然地，在1712年，天花夺去了他的父母勃艮第公爵夫妇的生命，这一男孩即变成为王位继承人，3年之后，他就继位为法国国王。

每一项预防设施都使得他不适合去治理国家。他的保姆 de Ventadour 夫人极度担心这位男孩的健康，她庇护他躲开任何严酷的气候。一位耶稣会的听诫神父更灌输给他对于教会一种敬畏的崇拜，作为他私人教师的福勒里，又对他极为和蔼、溺爱，他似乎设想法国最好有一位无所作为的国王。而他的管理人 Maréchal de Villeroy 恰好管教他导向另一相反的有害态度；引导他到 Tuileries 王宫的一个窗子前，以接受向他欢呼人群的一片喝彩，Villeroy 对他说：“看！我的主人，这所有的群众，所有的人民都是你；一切都属子你，你是他们的主人”，^⑧全能恰好与无能密切联系。

被崇拜惯坏、自私子权力且又懒惰而独断，路易十五世发展成为令人厌恶而又沉默寡言的年轻人。他是可谅解地逃避他守护人的监督——而后则是逃避宫廷中的典礼与奴役——而在木雕、针绣、挤乳与戏犬中另寻出路。^⑨在我们一般人中潜伏的残忍性，在他身上则经由他的胆怯而浮露于外。据说，在他幼年时代常以伤害，甚至杀害动物为乐。^⑩在他成年后，此种残忍性升华为爱好狩猎，而此也可能构成他对那些在 Parc aux Cerfs 受教育的年轻妇人加以无情的享用后即迅速予以抛弃的原因。然而，对于他的朋友，他又以一种害羞的敏感性与关切心来相待。

他有个好心，如果能得到性格的支持，则他的好心可能胜过一切。他的好记性与随机应变的智慧让每个人都感到震惊，他天生喜爱游戏，甚于读书，但他也真正地吸收了一些拉丁语、数学、历史、植物学与军事艺术的知识。他生得修长宽肩，拥有美好的肤色与满头卷曲的金发，黎塞留即称他是“法国境内最英俊的年轻人”。^⑪凡尔赛宫的博物馆仍保存有梵罗在他13岁时的画像，他那佩剑与甲冑几乎难与他稚气的表情相配。阿尔让松更将他比做 Eros（译者按：希腊神话中的爱神，与罗马神话中的丘比特相仿）。妇人对他往往一见钟情。当他生病时（1722年），整个法国都在为他祈祷，而当他痊愈时，整个法国全都喜极而泣。那些深受历代帝王之苦的人民都欢愉地希望着，这位青年不久将结婚生子，以维系王室。

事实上，早在他11岁时，路易十五世即已和2岁大的 Maria Ana Victoria 公主，西班牙王菲利普五世（Philip V；公元1683—1746年）的女儿约定婚姻；她已被送到巴黎以等待及笄之年。但 de Prie 夫人认为如果她能取消国王此种试验性的结合，同时使路易十五世娶那退位的波兰国王的女儿 Marie Leszczyńska；则她将可确保她对国王的继续影响力。菲利普五世的小公主因而被送回西班牙（公元1725年），这对西班牙王室而言，乃是一个无可饶恕的耻辱。波兰逊主 Stanislas 在他接受法国国王请求迎娶他女儿时，正避

难于阿尔萨斯 (Alsace) 的维桑堡地方。当他步入了他妻子与女儿工作的房间时,他说:“让我们跪下来感谢上帝。”他女儿 Marie 雀跃地欢呼道:“我亲爱的父亲,是否您再被召回重登波兰的王位?” Stanislas 回答说:“不,上帝赐予我一项更令人吃惊的恩惠,你将变做法国的王后了。”^⑧ Maria 从未梦想到爬升为全欧最伟大的王座,她曾经看过路易十五世的照片,而认为他是个高不可攀的一位崇高、英俊而有权柄的人物。法国财政部乃寄送衣服、衬裙、鞋子、手套与首饰给她,并且承诺 Maria 一旦到达凡尔赛宫,则将立即得到 25 万里尔,以及一笔为数 2 万金币的年金。她昏晕地接受这一切,并为她的好运而感谢上帝。她经由委托入在斯特拉斯堡 (Strasbourg) 嫁给法国国王 (公元 1725 年 8 月 15 日)。她在暴风雨浸透的路途中欢悦异常地经受多日的艰苦而前往巴黎。9 月 5 日,她与国王在枫丹白露 (Fontainebleau) 结婚。国王年仅 15,而她则芳龄 22,她并不美艳,只是个好女子而已。

到那时为止,对女人尚未表示兴趣的路易十五世,在他谦卑的新娘触摸下醒觉过来,他以无比的热力拥抱着新娘,使得周围的人都为之惊讶无比,他们的生活在好一段时间内,就像是充满爱情与快乐的田园诗。Maria 赢得人民的尊敬与忠诚,然而她始终不能很受欢迎。她非常的仁慈、亲爱与和顺,并且也不缺少嬉游的智慧;然而她缺少凡尔赛宫中那种已成为宫廷妇女必要的机警与俏皮话。她对贵族的道德十分惊讶,但她并未作任何的批评,而只是力求自身能做为一个贤良妻子的好范例,她尽力取悦丈夫并且给他一个继承人。她在十二年之中,生了十个孩子,即使是在间隔的年代里,她也承受着小产之苦。国王的胃口成为王后的一种麻烦,她要求国王至少在圣哲庆节时有所节制。后来,由于她的生产与尽妻子的责任,而染上了瘰疬瘵管病,国王的热情因而另找发泄。她对 de Prie 夫人与波旁公爵的感谢乃是一种不幸。即使国王在场,她也太过耐心聆听公爵对福勒里的指责;因此当福勒里执掌大权时,他乃将王后的女儿,借口基于经济的考虑,遣送到一座偏远的女修道院去;他本身持续的影响力对王后不利。当路易十五世对她渐渐冷淡,她乃退缩到仅包括她一些朋友的小生活圈子里,玩牌、缀锦、画图及在信仰与慈善中寻求慰藉。“她在宫廷的狂热与轻浮中过着一种修道院的生活”。^⑨

国王需求开心,但 de Prie 夫人却替国王找一位不善于讨他喜欢的女人。但直到路易十五世结婚七年之后,他才找了第一个情妇,随后他又连续交上四位情妇,他对她们尚还专一,因为她们都是亲姊妹。这些姊妹中,没有一个具有出众的美貌,然而她们每一个都是活泼而有趣,而且除了一位外,其他的姊妹都善于献媚。Maily 伯爵夫人 Louise de Nesle 以显然是第一个勾引国王的女人 (公元 1732 年) 而有荣焉。像 Louise de La Vallière 一样,她诚挚地爱着她的国王;她既不希求财富,也不希求权力,而只是使国王快乐。当 Looise 的姊妹 Félicité 甫自修道院出来而与她竞争国王的床第时,她乃与 Félicité 以非正統的四娘子共享国王的情爱 (1739 年),因为那时国王仍然往晤王后。

此种纠杂烦扰了路易十五世的良知,有一段时间,由于曾经听说有罪的嘴巴,倘若吃下圣饼,便会立即致死,^⑩这些可怕的传说,他因而避免圣餐。这第二个女妖,依据她姊妹之一说道:“具有一颗手榴弹的体裁、白鹤的脖子与猿猴的气味”,^⑪她尽量设法怀了孕。为保存王室的规矩,路易十五世乃为她找了一个丈夫,并使她成为 Vintimille 侯爵夫人。1740 年, Maily 夫人隐居到一所修道院,而在一年之后离去,而前往照顾她胜利的对手,那因难产而垂死的 Félicité (1741 年)。国王与 Maily 夫人一道哭泣不止,国王在

Mailly 夫人怀抱里得到慰藉，而夫人也再度变为国王的情妇。

第三个姊妹 Adélaïde de Nesle 又肥又丑，然而却很聪敏、机智，她以她的装模作态与伶俐言辞去取悦国王，路易十五世也喜欢她，为她找了一个丈夫，然后出手。第四个姊妹 Flavacourt 夫人则拒斥国王而与王后友善。那最能干的第五个姊妹 Marie Anne de Nesle de La Tournelle 却说服了 Mailly 夫人而将她奉给国王，她不仅俘虏了国王（1742年），并坚持要作为他唯一的情妇，而那位温和的 Mailly 夫人乃一文不名地被遣开，而在一天之中自王室坠落到平家，因此 Nesle 家一个姊妹赶走另一个姊妹。若干时间以后，当她要走上巴黎圣母院（Notre-Dame）的席位时，曾经引起一群崇拜者的骚动。其中一位嘀咕道：“为一个妓女无谓自扰”。Maria 回答说：“先生，你既然如此了解我，请代我向神祈祷吧。”^⑧上帝也一定会发觉容易原谅她。

这位新的 Nesle 家女孩乃是姊妹群中最美丽的一位。Nattier 替她绘的画像——美丽的脸庞，隆起的胸脯、优美的身材，与那显露纤纤玉足的舞动丝绸足可解释国王对她的鲁莽行为。除了这一切以外，她还拥有与她瞳仁同样闪耀的智慧。与 Mailly 夫人不一样的是，她渴求财富与权力，她认定她的曲线值得 Châteauroux 地方的公爵封地，这一封地年收 8.5 万法郎，她在 1743 年得到这一封地与女公爵的头衔，一年之后，她踏入历史之中。

宫廷中强有力的一派倾向她，因为他们想利用她的影响力以赢得国王支持一项积极的军事政策。在这种政策之下，政府的首要位置将从资产阶级的官僚政治手中，再转回到贵族的军官手里。路易十五世有时候虽然尽责地与各部会大臣一起在国务会议中工作着，但他更常将其权威与任务委任给大臣，很少与大臣见面，也绝少与大臣意见相左，而只偶尔签定由于主张不一致的大臣所提的相互冲突的命令。他自那些讨厌的宫廷礼节脱逃到他的爱犬与马匹，以及狩猎之上，当他不打猎的时候，廷臣们会说：“今天皇上无所事事。”他虽然并不缺乏勇气，但他并不嗜战，对他而言，床铺远比战壕温暖。

在床上或是闺房里，他那耽于性欲而使 Agnès Sorel 复现的女公爵，力劝路易十五世，在对抗英国与奥地利的战争中要扮演一积极的角色。她向国王描述路易十四世率领部下在蒙斯（Mons）与那慕尔（Namur）得逞的光荣，然后反问路易十五世，以其与曾祖父同样英俊勇敢，奈何不能同样地着上闪闪发光的甲冑以为士兵领袖。她结果如愿以偿，但却死在胜利中。这位懒国王似乎有一度从沉迷中觉醒过来。可能是由于她的敦促，当那位爱好和平的福勒里终于完结时，路易十五世便向世人宣告，他将统治并君临法国。1744年4月26日，法国重新发动对奥地利的猛烈攻击，5月22日，法国与腓特烈二世的普鲁士又重新缔结盟约，腓特烈专程遣人致谢 Châteauroux 夫人。路易十五世乃在王家御辇护拥下开往前线，一天之后，国王的情妇与其他宫廷妇女也都带着她们习惯的奢侈物品跟随前往。这支由国王领导但实际由诺瓦耶公爵（Noailles）与 Maurice de Saxe 指挥的法国主力，在库尔特雷（Courtrai）、梅嫩（Menin）、伊普尔（Ypres）与 Furnes 等地轻松地赢得胜利，路易十四世与他伟大的时代似乎再度诞生。

在欢乐庆典中，有则消息传来，说是法国的一支军队，由于巴伐利亚（Bavarian）盟军的支持不力，业已让奥、匈军队占据了部分的阿尔萨斯与洛林；那位似乎永远不能摆脱逆运的波兰逊王 Stanislas，不得不从吕纳维尔地方逃遁。路易十五世于是离开弗兰德斯（Flanders）而匆匆赶往梅斯（Metz），想以他的出现来激励战败军队的斗志。然而在那里，

由于未能习惯的刺激、各种的劳动、不消化与盛夏的闷热，路易十五世因而患上恶疾，他的病况恶化得很快，到了8月11日时，便被认为有死亡的危险。他的情妇Châteauroux女公爵一直跟着他，并为照料总监，Soissons主教拒绝给国王施以最后的圣礼，除非是女公爵被辞开，路易十五世只得退让而把她放逐到远离王宫150英里以外的地方（1744年8月14日）。当女公爵离开这座城市时，人民都轻蔑地对她叫嚣。

同时，Marie Leszczyńska王后也已匆匆地横渡法国，赶到她丈夫的病榻边；途中，她的扈从遇上了Châteauroux夫人的车从。国王拥抱着王后说道：“我惹起太多你不该有的忧虑，我祈求你能原谅我这一切。”王后回答道：“你难道不知道你永远无需我的原谅？只有上帝受到了你的侵犯”。待国王开始补偿他既往的过失时，王后乃向Maurepas夫人写信说她“是世人中最快乐的”。整个法国都为路易十五世的痊愈与悔改而欣喜欲狂；在巴黎，市民在街道上相互拥抱，某些人更拥抱着那位传来好消息的邮吏的马匹。有位诗人对国王称呼为“我们所挚爱的路易”，随后全国也都回应着这一称呼。路易十五世在听到这项消息之后诧异道：“我到底为他们做了些什么而让他们对我如此热爱？”⁶⁶他已为人民充任为一位父亲的意象。

腓特烈二世进攻波希米亚而为法国解救了阿尔萨斯；奥、匈军队不得不撤离阿耳萨斯而前往解救布拉格。仍羸弱的路易十五世也加入他进攻日耳曼的军队，并亲眼看到法军攻下Freiburg-im-Breis-gau。到11月时，他回到了凡尔赛。他马上召回Châteauroux以予宠爱，同时放逐Soissons主教；然而Châteauroux经过多天的高烧与昏迷，在12月8日去世。她的尸体在黑夜偷偷地埋葬，以避免群众的侮辱。路易十五世由于愤恨教士，因而在圣诞节不参加领圣礼（Sacraments），他还在等待另一次恋爱。

有一段时间，法国人民在军队的胜利中，忘掉了爱君路易的罪过，而一个日耳曼新教将领变成了法国的英雄。Maurice de Saxe是波兰国王兼萨克森选侯，“强者”奥古斯都之子。母亲则是Maria Aurora Von Königsmarck女伯爵，她在那位奥古斯都情妇中以最美丽与智慧见称，连伏尔泰也称誉她是“两个世纪以来最有名的女人”。⁶⁷Maurice 18岁时娶了Loeben女伯爵Johanna Victoria，他的德性与他父亲一样的邪恶，他尽量挥霍女伯爵的财富，指责她通奸，而最后抛弃了她（1721年）。在许多战役中表现他的骁勇之后，他乃前往巴黎学习数学，1720年，他在法国军中谋得军官的位置。从他前妻多次的企图毒害逃得一死之后，他在勒库夫勒（Adrienne Lecouvreur）怀里找到了一位忠心于他的情妇，后者是当时（1721年）法国喜剧院中最闻名的演员。1725年，他离开法国前往库尔兰（Kurland）（现在拉脱维亚之一部分），企图为自己建造一王国。那位最伟大的悲剧者，虽然为失去她的爱人而深受痛苦，然而仍为他的企业拿出她所有的银子与珠宝，总值约4万里尔。他自己母亲也拿出7000 thalers（译者按：为日耳曼以前的一种银币，值3马克），他带着这两笔钱到库尔兰，并且被选为该地的公爵（1726年）。但是俄国的卡特琳一世（Catherine I）与他自己的父亲，都支持波兰议会反对他登位，这位一向不为人所征服的军人，被一支波兰军队赶出了库尔兰地方。当他在1728年回到巴黎时，他发现那位伟大的女伶仍然忠实地在等待他，而想成为Maurice唯一的爱人。但由于他继承自父亲的道德与轻浮，他只以他情妇中首位崇拜者的地位对待她。

尽管在道德上卑鄙可耻——一个女人接着一个女人的利用而无报偿她们的忠心，然而在战场上，Maurice却成为一个无与伦比的战略天才，他在想法上非常大胆，而对每一

危险与机会却非常警觉。他那一时代中唯一可与比拟的腓特烈大帝提到他“能教训欧洲任何一位将领”。^④1745年春天受任为法国军队的总司令之后，他奉令开赴前线。那时，他在巴黎几濒于死——一则过度劳累不堪，一则因水肿而熬受痛苦。伏尔泰曾问他在如此一个情况下，怎能想到带兵打仗，Maurice 回答道：“重要的不是在活不活，而是在动身出发。”^⑤5月11日，他以5.2万人之众，在 Fontenoy 与英国、荷兰的4.6万精壮作战，路易十五世与王太子都在邻近的一座山上观看着这场闻名的战役。Maurice 因水肿无法骑马，乃在一柳条编制的椅子上指挥战役。

伏尔泰告诉我们这一可能已发展为爱国神话的战役。^⑥当双方敌对的步卒队伍面对面靠近到毛瑟枪射程距离之内时，英国队伍的指挥官 Charles Hay 贵族大喊说：“法国卫队的绅士们！放枪吧！”而 Antroche 伯爵却为法军回答道：“先生们，我们从不先开火，你们请先开火吧！”^⑦不论是礼貌或战略，这种举动代价太大，在英荷军队第一排枪击下，法方死了9名军官与434名步卒，另有30名军官与430名士兵受伤；^⑧法国步兵随之动摇而掉头奔逃。Maurice 传讯给路易十五世，请往后撤，但国王在退军已抵达他立足处时仍然拒绝后撤。也许是国王的坚定使士兵们感动羞愧。在此情况下，Maurice 乃跨马上鞍，重整队伍，同时纵出禁卫军冲向敌阵。法军一则看到他们国王有被俘虏与杀死的危险，一则受到 Maréchal de Saxe 在炮火下到处冲锋的精神所鼓舞，乃再奋起打仗。双方的贵族与平民都在愤怒与荣耀冲心的麻醉中变成英雄，最后英军终于溃不成队，Maurice 此时再传讯给国王，说法军已赢得了这场艰苦的战斗。英、荷方面折损了7500人，而法方则损失了7200人。

当那些幸存者向国王欢呼时，路易十五世却羞愧得低下头对王太子说：“看！我的孩子，这一场胜利的代价，你要去学如何珍惜你臣民的鲜血”。^⑨当国王与他的随从转回凡尔赛时，Maurice 仍然继续攻击，占取了根特 (Ghent)、布鲁日 (Bruges)、Audenaarde、奥斯坦德 (Ostend) 与布鲁塞尔，曾经有一段时期，整个弗兰德斯 (译者按：昔为欧洲一个国家，为今比利时东部与法国北部之一部分) 都为法国所有。

然而，Fontenoy 战役的成果，却为腓特烈二世之单独与奥地利订立和约 (公元1745年12月) 而取消了。自弗兰德斯以迄意大利的6个战场上，法国单独留下与列强作战。1748年所缔结的《艾克斯·拉·柴培尔条约》，法国放弃了弗兰德斯，而只为路易十五世的新女婿，西班牙王 Infante Don Felipe 取得了帕尔马 (Parma, 译者按：为意大利北部一城市)、皮亚琴察 (Piacenza, 译者按：亦为意大利北部一城市) 与 Guastalla 等公国领地。Maurice of Saxony 一直活到公元1750年才去世，他满载着财富、荣耀与病痛，并在众情妇簇拥当中，找出时间写些富有哲学启示的幻想：

各国今天提供一个多么壮观的景象！我们可以看到有些人，以牺牲大众而过着，过着优游安乐而富裕的生活，而这些大众，唯有在不断供给少数人新的享乐下才能继续生存。这些统治者与被统治者的集合，就构成了我们所称呼的社会。^⑩

另外敢于梦想一个较和善的政府的少数高尚人士之一，乃是阿尔让松侯爵，他曾于公元1744至1747年，担任路易十五世的外务大臣达三年之久，并于公元1739年写了

《法国政府检讨》一书，但不敢予以发表。耕种土地的农民，他写道，乃是人口中最有价值的一部分，他们必须免除所有封建捐税与义务的重担，事实上，国家更应给予小农贷款，以帮助解决为未来收获所需投下的经费。^⑩贸易对国家的繁荣至为重要，应免除国内一切的过境税，如果可能的话，甚至可免除所有进出口关税。贵族是国家人民中最不具价值的成分，他们也不能胜任作行政官吏，在经济上，他们就好比是一座蜂巢中的雄蜂，应该退位。“如果任何人认为这些原则有利于民主，同时期望贵族的毁灭，则他就不会犯错”。立法必须谋求最大的平等，社区必须由地方自选的官吏来治理，然而中央与绝对崇高的权柄则需操在国王手里。因为唯有绝对王朝，才能保护人民免受强者的迫害。^⑪阿尔让松前于法国那群哲学家期望由开明君主进行改革，他并且告诉贵族，那只有在公元1789年8月4日交出封建特权时，他们才会认清的事情。在法国道上，他是到达卢梭与大革命的一个阶段。

1747年，路易十五世向诺瓦耶公爵，Maurepas 与蓬帕杜尔夫人等人的要求让步，而辞退了阿尔让松。这位侯爵因而对君主丧失了信念。1753年，他预测1789年道：

起自我们绝对君主政府的罪恶，使得全法国以至于全欧洲都认为这是最坏的政府，……这种意识将成长演变而导致全国革命，……每一桩事件都在为内战铺路，……人们的心理都转变为不满与不服从，每件事情，不论在宗教或是政府方面，似乎都朝大革命的方向移动。^⑫

或则，如路易十五世的新情妇所说的：“在我之后，将是洪水泛滥”。

第六节 蓬帕杜尔夫人

蓬帕杜尔夫人是历史上最著名的妇女之一，她那天赋的美貌与优雅，使得大部分人为之目盲而看不出她的罪行，她具备极大的心力，曾在光辉的10年里统治了法国，保护了伏尔泰，拯救了狄德罗的《百科全书》，并使得当时一群哲学家宣称她为他们中间的一员。我们看过布谢（Boucher, 1703—1770年）为她作的画像（藏在Wallace收集馆里）之后，在男人的神魂颠倒之中很难不丧失史家的公正。她到底是大自然或仅是布谢的一项杰作？

当布谢为她绘画时，她已经是38岁了，她那本已虚弱的健康正在衰退之中，他并没有以她玫瑰的胴体所表现的肤浅之肉感而贬低她。相反地，他画出她脸庞的古典特色，她身裁的优雅，她服饰的巧具匠心，她双手的平滑纤巧与她那浅褐色“蓬帕杜尔”高高的秀发。也许布谢以他的想象与技巧画活了她这些迷人之处，然而他并不能表达出她的快乐笑貌与温柔精神，更无法显露出她那微妙而有刺透力的智慧，安宁有力的性格，以及她那把持，有时近乎无情的意志。

她几乎是天生丽质，但却投错了胎。她得奋斗终生，以对抗贵族阶级之轻视其中产

出身。她的父亲 François Poisson 是位粮商，他从未能革洗“鱼先生”(Mr. Fish) 的恶名。他以收贿被控而判处吊刑，随后逃到汉堡(Hamburg)，在那儿设法获得赦免，而在 1741 年回到巴黎。她母亲，一位病患粮商的女儿，当她丈夫在汉堡憔悴之际，却在忙于交际厮混；她曾与一位富有的农民总监 Charles François Lenormant de Tournehem 长期交欢。这位姘夫供给鱼夫人 1721 年生下的漂亮女儿之教育费用。

Jeanne Antoinette Poisson (即蓬帕杜尔夫人闺名) 享有所能聘请到的最好的家庭老师：Jélyotte 这位伟大的男中音教她歌唱，克雷比永(Crébillon) 老先生教她演说。她在歌唱、舞蹈与演剧方面足与舞台明星匹敌。“她的声音本身就是个诱惑。”^①她学习绘画、雕刻，并弹大键琴弹得赢取 Mailly 夫人的热烈赞美。当 Jeanne 在 9 岁时，就有一位老妇人(后来因她的先见之明而得赏赐) 预测她总有一天会变成“国王的情妇”。^②15 岁时，她的美丽与才艺已使得她母亲称呼她为“国王的口福”，并且想如果不能让她成为王后，实为遗憾。^③然而，这一小份皇家可口的餐中物，却已开始咳血。

当她 20 岁时，M. de Tournchem 劝服她嫁给自己的侄儿，也就是钱币铸造部部长的儿子 Charles Guillaume Lenormant d'Étioles。这位丈夫爱上了太太，并得意地带她出入各个文艺沙龙。在唐森夫人(Mme. de Tencin) 家里，她遇到了孟德斯鸠、丰特内勒(Fontenelle)、杜克洛(Duclos)、马里沃(Marivaux)，同时还把交谈的艺术加在其他迷人之处。不久，丰特内勒、孟德斯鸠与伏尔泰在她一边，她也开始款待宾客起来。她很快乐，也生了两个孩子，并且发誓“除了国王之外，世界上没有任何人能使她对丈夫不贞”，^④这是多么高明的先见。

她母亲想那一例外可加安排。她母亲安排她在国王经常狩猎的 Sénart 森林，乘着一辆有折篷的轻快马车。国王一再地看到她那不易让人忘怀的脸庞。国王的随从都接受贿赂而向国王赞美她的美貌。公元 1745 年 2 月 28 日，她参加了 Ville 旅馆为太子的婚礼所举办的一个化装舞会。她与国王谈话，国王要求她除去面具一下，她依话除下，然后舞到别处。4 月时，路易十五世又在一队意大利伶人于凡尔赛的喜剧表演上，再度看见了她。几天以后，国王出函邀请她晚餐，她母亲劝她“取悦他”，Jeanne 以降服取悦了路易十五世。

路易十五世在凡尔赛宫为她安排了一栋宫舍，而她也接受了。Tournehem 敦劝这位丈夫想开这件事情：“不要像一个资产阶级发怒抑或惹出事端而招致讥笑”。^⑤国王让 Étioles 作农民总监，而他却予以辞退而去做一个收税者。她母亲为她的高升而兴奋欢乐，不久即告逝世。9 月间，她接到了一笔相当大的财产，并被封为蓬帕杜尔女侯爵，并且以此名义出现在朝廷与王后面前。她以一种谦和的羞惭来缓和王后的情绪，王后以她是一个无法避免的邪恶而原谅她，并且邀请她一道进餐。但是王太子却称她为“娼妓夫人”。朝廷中愤恨一个中产阶级女子侵人龙床与御袋，而经常不忘记注意到她堕回到资产阶级的言行习性，巴黎人更乐于对这位“国王的女工”之称呼与讥讽。她默默地忍受她的不受欢迎，而直到她能够巩固她的胜利为止。

她鉴于路易十五世是个厌倦之神——他拥有一切，但一切对他都已丧失趣味，她于是尽可能使自己成为一娱乐的天才。她以跳舞、喜剧、音乐会、歌剧、晚宴、旅行与狩猎各种活动分遣他，中间则以她的活泼、机敏的谈话与巧智愉悦国王。她在凡尔赛宫设立“小间剧院”，并说服宫廷，就像在路易十四世时候一样，在舞台上扮演角色，她自己

就在莫里哀 (Molière) 的喜剧中扮演, 她表演好得使国王宣称她是“法国最迷人的女人”。^⑩不久, 贵族也都竞扮角色, 甚至于那倔强的王太子, 也担任了与他所称呼的“娼妓夫人”做对手的角色, 并在那假扮的世界里降格而向她献殷勤。当路易十五世沉迷于宗教时, 她便以宗教音乐来慰藉国王, 她唱得如此动听, 一时使国王忘记了地狱的恐惧。他对生活的趣味已完全倚靠着蓬帕杜尔夫人; 他与她共食、玩乐、跳舞、骑马与狩猎, 几乎夜夜与她相聚。几年之中, 她身体已经疲惫不堪了。

宫廷中人都抱怨她诱使国王荒废了作为一个统治者的种种责任, 而且抱怨她构成财政上的重负。她以最昂贵的衣服与宝石来打扮自己。她的化妆间闪耀着各种以水晶、银与黄金制成的盥洗用具。她房间里装饰着各样上漆、缎木与镶上珠宝而制成的家具, 也有制自德累斯顿 (Dresden, 德国萨克森之首府)、塞夫尔 (Sèvres, 巴黎附近一城市名)、中国与日本的上等陶瓷器, 护贴于四壁的大镜, 更反映出那些用银或玻璃制成的大灯。而天花板则由布谢与梵罗绘上肉感的爱之女神。即使在这样的奢侈中, 她仍有被拘禁的感觉, 因此, 她从国王抑或财库那儿支出巨额款项, 来建造与装潢宫廷, 她把这种种奢华的设备与延伸的庭院, 借口说为款待君王而设。她在德勒有一座庄园与一栋华厦; 在塞夫尔与 Meudon 之间的塞纳河岸, 她又建造了一座华美的 Bellevue 山庄; 更在凡尔赛、枫丹白露与贡比涅 (Compiègne) 等地的森林里, 建了许多美丽的“隐居处”。她也接收了 Pontchartrain 旅舍作为她在巴黎的住所, 然后又搬到 Faubourg St. -Honoré 街 Évreux 伯爵的宫殿居住。所有这些相加起来, 这位迷人的女人, 花了 36327268 里尔,^⑪其中部分花费则以艺术的形式, 而留为法国的所有物, 她家宅的维持费, 每年高达 3.3 万里尔,^⑫法国人谴责她, 说她比一场战争花费更多的钱。

她收揽权力兼财富, 她成为任命官职、恩俸、宽宥以及许多其他恩赐的主要通道。她更为她的戚友寻取礼物、名衔乃至闲差。对于那个她称呼作方方 (Fanfan) 的女儿 Alexandrine Etioles, 她梦想着将她嫁给路易十五世与 Vintimille 夫人所生的一个儿子, 但方方 9 岁便告夭折, 使她伤透了心。她的兄弟 Abel 既英俊而又举止优雅, 他自国王那儿赢得国王的爱宠, 路易十五世称呼他做姻弟, 并且常常邀请他赴官中晚餐。蓬帕杜尔夫人使他成为 Marigny 侯爵, 并任命他做建筑执行长, 他勤劳不息并且也颇富能力地执行他的工作, 几乎使得每个人都满意他。蓬帕杜尔夫人曾要封他作公爵, 但为他拒绝。

部分由于她的兄弟, 而更主要的则由于她本身, 她对整个法国甚至欧洲的艺术都有普遍的影响。她虽然未能达成自己要做个艺术家的宿愿, 但她确实衷心喜爱艺术, 她所接触的每件事务, 都以美丽为归。在她的鼓励下, 那些小艺术也都迷人的微笑起来, 她说服了路易十五世, 认为法国不必每年花费 50 万里尔而从中国与德累斯顿进口, 即可发展自己的陶瓷工业。她坚持不移地向国王劝说, 直到政府开始资助塞夫尔的陶瓷工业为止。家具、餐具、时钟、风扇、长椅、花瓶、罐子、木盒、浮雕宝石与镜子等工业, 都为迎合她的文雅与精确口味而制成纤弱可爱的形式。她成为洛可可式 (Rococo, 17、18 世纪时, 流行在欧洲的一种纤巧华丽的建造方式) 之领导王后。^⑬她的许多大量费用, 都用以支持画家、塑像家、雕刻家、制造柜橱者与建筑师等等。她对布谢、Oudry、拉图尔 (La Tour) 以及其他成百的艺术家, 都委任以特别事务。她激励梵罗与夏尔丹 (Chardin) 绘画有关一般生活的景象, 同时终止那些从上古抑或中古传说或历史中陈旧事物的一再重绘。当拉图尔进宫为她画像时, 她总以容忍的笑貌, 承当这位画家的抱怨与

无礼。扇子、发型、服装、碟盘、沙发、床、椅与饰带都冠以她的名字，而她喜爱的陶瓷，更以“蓬帕杜尔玫瑰”为名。法国对欧洲文明的影响，是在她的时代，而不是在路易十四世的时代，达到它的最高潮。

她可能是当时最有教养、受教育最高的女人，她拥有个藏书达 3500 册的图书馆，其中有 738 本属于历史，215 本有关哲学，其他尚有很多关于艺术，有些关于政治及法律，更有少许几本与浪漫爱情有关。在她娱乐王上，隔绝仇敌与帮助治理法国之外，显然地，她总找出时间来阅读好书，是因她能以优秀的法文写出兼富内容与趣味的信函。她恳求她的情人在赞助艺术上与其曾祖父匹敌，但是路易十五世的虔诚与吝啬却阻止了他。当蓬帕杜尔夫人提起腓特烈二世曾赏给阿朗贝尔一笔高达 1200 里尔的赏金，欲以羞愧路易十五世时，他却这样回答道：“在法国，我们杰出的天才远比普鲁士为多，我势非摆设一张大大的餐桌以聚集他们不可”；然后他便开始屈指算来——“莫佩尔蒂 (Maupertuis)、丰特内勒、Lamotte、伏尔泰、弗雷龙 (Fréron)、Piron、Destouches、孟德斯鸠、梅尔基奥尔·波利尼亚克 (de Polignac) 枢机主教。而他四周的人补充说道：“阿朗贝尔、克雷劳特 (Clairaut)、小克雷比永、普雷沃 (Prévost) ……等等”，这时，国王叹一口气说，“看，在过去 25 年里，他们全部可能都已和我吃过午饭或晚饭”。^⑩

因此，蓬帕杜尔夫人乃取代路易十五世而为奖掖者。她将伏尔泰带进宫廷，并予赏赐，同时更为他的过失维护。她也帮助孟德斯鸠、马蒙泰尔 (Marmontel)、杜克洛、比丰 (Buffon) 与卢梭等人。并使伏尔泰与杜克洛轻易地加入法国皇家学院 (French Academy)。当她听说克雷比永生活于困境之中，她便为他争取到一笔补助金，并在罗浮宫 (Louvre) 为他安置一座寓所、更支助克雷比永旧剧 *Catilina* 的演出，并且让皇家印刷局将这老作家的剧本，发行一种精美的版本。她选重农学派的首脑凯奈 (François Quesnay) 做自己的医生，为他在凡尔赛宫安置直接在自己底下的套房。在凡尔赛宫，她接待狄德罗、阿朗贝尔、杜克洛、爱尔维修、蒂尔戈以及让国王惊愕其思想的其他人士，更据马蒙泰尔报告说：“如果她无法请得那群哲学家到她客厅，她就亲自走到桌边而与他们面谈。”^⑪

那些教士群以及由王太子所领导的宫廷忠贞派，对于这群毫无宗教信仰的狂徒所受到的恩宠，自然会为之震恐战栗。尤有甚者，蓬帕杜尔夫人以主张征收宗教产业税捐而闻名，她甚至主张教会财产应予还俗，如果这是唯一能使国家免于破产之法。^⑫耶稣会教徒劝告路易十五世的听告诫神父在国王宠纳这位危险的情妇期间，切勿为他领受圣礼。^⑬路易十五世的孩子都在护卫教士，最受他宠爱的大公主 *Henriette* 即利用她的影响力来离间路易十五世与蓬帕杜尔夫人。在此种情形下，每一个复活节对这对情人而言，都是个危机。1751 年，路易十五世表示愿领食圣餐的渴望。为了安抚国王以及平息国王的听悔人 *Péruzeau* 神父，蓬帕杜尔夫人乃遵行种种宗教规戒，并且每日前往参加弥撒，在众目睽睽之下祈祷，并对听告诫神父保证，她与国王的关系现在已是柏拉图式的纯洁。然而，*Péruzeau* 却未被说服，他坚持蓬帕杜尔夫人离开宫禁，以为替国王举行圣餐礼的先决条件。*Péruzeau* 死后，后继者 *Desmarets* 神父也是同样坚决。蓬帕杜尔夫人留而未动，但仍继续她外表的虔诚。她永远不能宽恕耶稣会教派未能重视她的“皈依”；她这种恼怒，在耶稣会教派子公元 1762 年被逐出法国境内的事件中，也许小有影响。

在宣说她不再与路易十五世有性行为关系一点上，她或许是透露实情，她的对手之一，阿尔让松就证实了这件事。^⑭她曾与亲近透露，她越来越难激起国王的热力；^⑮她承认

曾有一次，她的缺乏热情，使得国王冷却而导致一次愤怒的性无能。^⑬她虽然服食春药，但却少有效果，^⑭反而损害了她的身体。她在朝廷中的敌人体察到这一情形，乃重新筹划去除她的阴谋。公元1753年，阿尔让松安排那位肉感的 Choiseul—Romanet 夫人溜进路易十五世的怀抱，但这位夫人要求与她牺牲不相成比例的酬报，蓬帕杜尔夫人不久便予以驱除。现在正是这位深受困扰的蓬帕杜尔夫人自己辞退到牡鹿园里居住之时。

牡鹿园位于凡尔赛宫的边角尽头，里头有座小房舍容纳一两位年轻女郎偕同侍从居住，路易十五世常在他自己的房间召这些女郎人侍，或是乔装成一位波兰伯爵模样而到她们的小屋相会。闲谈说在牡鹿园中有许多女郎，而传奇更说其中有些年龄仅只9岁、10岁左右；很显然地，园中的女郎一次从不超过两个，^⑮但是一个得以继承另一个被带入园中，并受训练以应国王恩召。如果其中一个女子怀孕，则可得到1万至10万里尔，以帮助她在国内各省寻得一位夫君，又如是而生下之子女每年可得大约1.1万里尔的养育补助金。蓬帕杜尔夫人知道此一难以置信的后宫，但始终维持平静，由于不愿被一些贵族情妇取代，而将无疑地予以逐离王宫甚至巴黎，她宁可让国王堕落的口味由一些低下阶层与野心平平的年轻女郎，加以填饱，就这点来说，蓬帕杜尔夫人将本身也降至最低的地位。她曾向 Hausset 夫人说：“我所怨愤的乃是他的一颗心，所有那些未曾受教育的年轻女子，都无法把他的心从我这里抢去”。^⑯

整个宫廷并未因这些新的处置而为之错愕；若干朝臣自身也在同一座牡鹿园中豢养情妇。^⑰然而，蓬帕杜尔夫人的敌人却假想她的统治已告结束；他们都错了，蓬帕杜尔夫人虽然久已不再当路易十五世的妾侍，但国王仍是她忠心的朋友。公元1752年，路易十五世正式赐予她女公爵的地位，继在公元1756年，不顾王后的抗议，国王还封她做“王后陪侍夫人”这一高位。她照应王后，陪同王后用餐及望弥撒。由于这一新职务需要蓬帕杜尔夫人住在宫中，耶稣会教派子是撤销驱除夫人出宫的要求，她长期所处的除籍处分也因之作废，她还被允许领受圣餐。那些长久敌视她的公主们，也都到 Choisy 地方拜访她。

路易十五世几乎每天都与她相处若干小时，他仍然以她言谈的机敏，并未褪残的优雅迷人为乐。他继续尊重甚至时时遵照蓬帕杜尔夫人在任命官吏、内政措施、甚至外交事务方面的劝告。她下令阁臣，会晤外国使节及遴选将领。有时她提及国王与自己共治国政：“我们”，“我们将看”。谋官者挤满了她的接待室，她客气地予以接待，进而文雅地予以婉拒。她的敌人也承认她政治知识的惊人幅度，外交谈吐的练达及其观点的时时正当。^⑱她长期以来即指出，法国军事将领的无能乃是法国军力没落的一大原因；公元1750年，她即向路易十五世建议创建一所军校，以便让殉职或贫困军官的子弟得以学习战争科技方面的知识。路易十五世虽然同意此项建议，但却慢于拨款；蓬帕杜尔夫人乃捐出私款，以充当该所军校第一年的费用，并借彩票的发行与玩牌者之缴纳税捐而筹募多余的款项。最后（公元1758年），这座军校正式成立，而成为伤残疗养院的一个附属机构。

现在，这位迷人的不管部部长为法国建议一项外交政策方面的大胆修正。这一注定命运的“联盟转变”或许是由奥地利驻巴黎大使 Kaunitz 伯爵主动发起，更由称呼蓬帕杜尔夫人为“我的好友”与“我的表姊妹”，那位不情愿屈就的奥国虔诚女皇玛利亚·特雷萨，以及轻蔑地称呼蓬帕杜尔夫人为法国王宫的第四号女人的腓特烈大帝加以促成。

Châteauroux 夫人与阿尔让松侯爵都曾执行着法国与普鲁士之间友善关系的外交政策，而 Kaunitz 伯爵与蓬帕杜尔夫人却指出，那个在奥地利王位继承战争中因胜利而壮大的普鲁士，如今业已拥有 15 万训练精良的士兵，并由一位能干、野心勃勃且又非常大胆的将军兼国王，那位曾经两度背弃法国而单独签定和约的国王所领导，它将很快地超越奥国而为法国的强敌。奥国那时已经失去了西里西亚（Silesia），再也不能指望一个在波旁王族统治下的西班牙之声援；以往哈布斯堡（Hapsburg）王族势力包围法国的情势业已过去。公元 1756 年 1 月 16 日，当普鲁士与法国传统的敌人英国缔结盟约时，争执更形尖锐，法国国务会议乃在 5 月 1 日与奥国缔结同盟作为对前项同盟的答复。蓬帕杜尔女侯爵再度咳血，虽然仍仅 35 芳龄，她的生涯虽只剩下 8 个年头，但她在布置“七年战争”的舞台上业已扮演了一个角色。

第二章 道德与风俗

第一节 教 育

法国在18世纪的许多基本冲突之一，乃是教会之仍欲控制教育。这一争执在1762年耶稣会被逐出法国，法国学校国有化，以及在大革命期间，教育俗世化之胜利而达到高潮。在18世纪的前半世纪，这一争论才只开始成形。

农夫中绝大多数不能阅读。在许多乡村社区中，甚至直到1789年，市政当局“几乎不能书写。”^①然而，很多教区都有座小学，由教士或受任者教导阅读，书写与基督教义，其对象主要是男孩子，由每位孩童的双亲付些小费维生。^②如果父母支付不出这一小笔费用，则其孩童可申请免费就读。1694年与1724年的两道敕令，明白规定义务教育，但并未贯彻实行。^③许多农夫不让孩子上学，部分是因为农田工作需要他们的帮助，部分则因为农夫心里恐惧，认为注定要耕种土地的孩子，可能会因教育而惹起麻烦的冗务。在18世纪的前半期内，由于阶级之间几乎无法逾越的种种障碍，因此，教育根本无法保证地位的迁升。在各个村庄及小镇里，人们虽曾受过教育，但也很少阅读到与他们日常工作无关的任何读物。每个人都知道基督教义，但只有在城市里，才有文学、科学与历史等等的知识存在。

在中上阶级社会里，大部分的教育都在家中由女家教兼保姆、私人老师、最后则由舞蹈老师加以教育。后者被期待教导男女两性关于坐、立、行、言及姿态的优雅与礼貌。若干女子也私自学习有关拉丁文的课程；几乎所有非贫困的人都学习歌唱与弹奏大键琴，妇女更高的教育则在女修道院中进习，她们在那儿学得宗教知识、刺绣、音乐、舞蹈，以及作为一个年轻妇人及太太的合适言行。

男孩们的第二级教育，虽然圣乐派与本笃派的教士也参与一份工作，但几乎完全操纵在耶稣会教士的手中。怀疑论者诸如伏尔泰与爱尔维修（Helvétius 公元1715—1771年）都是路易大帝耶稣会学院许多知名的毕业生。在该学院里，修辞学（包括语言学、文学与口才）教授 Charles Porée 神父即在受业弟子中，留下了令人爱戴的印象。这些耶稣会教会学校中的课程在整整两个世纪中，几乎没有什么变化。虽然在教育上继续强调宗教与个性的培养，但教材大部分是古典的。古罗马的作者之原著仍为学生捧读着；大约有5至6年，年轻的学者与异教思想接触密切，他们的基督教信仰之受到一些质疑，并不足奇。复次，耶稣会教士“不遗余力地发展学生的智慧与热情。”^④他们受鼓励参加辩论、

公众前演说与演戏；学生们接受思想的组织与表达规则之教导；法国文献明晰的部分原因，乃是这些耶稣会学院的产品。最后，学生们部分透过亚里士多德，而部分则透过经院派哲学家而去接受理则学、数学与伦理学严格学科。这里，尽管各种结论都合乎正统，而推理的习惯却被留传为——也的确变成这一特殊的“理性时代”（Age of Reason）之特殊标志。鞭笞也是课程的一部分，此项教育甚至施及哲学学生，并且不论阶级的高低；即如尔后的阿尔让松侯爵与 Boufflers 公爵，也曾经因为向他们可敬的教授射击豆粒而当堂受到鞭笞。^⑤

人们早已抱怨这种课程甚少注意知识的进步，教学过分的理论化，对实际生活无所准备，那种坚持不移的宗教教规的灌输，更加歪曲并关闭了心智的发展。巴黎大学校长 Charles Rollin，在其一度成名的《教育特性》（公元 1726—1728 年）一文中，即为古典的教学课程以及教育之重视宗教二者辩护。他认为教育的最主要目的，乃是促使人们变得更好；良好的教师“并不注重各门科学，因为这些东西对于个人品德无所助益；如果不与正直相配合，纵然再深的学识也终归于零。他们看重正直的人甚过饱学之士。”^⑥ Rollin 又认为，如果未将道德奠立在宗教信仰的基础上则道德品格便很难培养。因此，他说：“我们努力的方向，乃至所有教学的目的，都必须是宗教。”^⑦当时的反派哲学家很快就对这种理论提出质疑。整个 18 世纪，甚至延续到 19 世纪，关于道德是否需以宗教为必要条件的论辩，一直持续不衰，即使今日，这项争执仍然存在。

第二节 道 德

Rollin 的论点，似乎可以在道德上的阶级差异加以证实，依附宗教的农民，过着相当道德的生活；然而，这种结果可能是由于下列的事实所致：即整个农家乃是农业生产的一个单元，父亲兼具雇主的身分，而家法则扎根于受到季节的轮转与土壤的需要所左右的经济规约。在中产各阶级中，宗教也是很生动地维系着，并且维持着父母亲的威权而成为社会秩序的基础。历代各家族相组合所构成的国家之观念，强固了中产阶级的道德传统。中产阶级家庭的主妇，更是兼具勤勉、虔诚与母性的典范，她轻松地生儿育子，不久又回头工作；她以家庭与邻里的来往而感到相当满足，对于外在虚饰的世界，那将忠贞贻笑为过时之物的世界，鲜加接触。我们很少听到中产阶级妇女中有淫乱之事。中产阶级的父母亲都以身作则，他们维持有恒的习惯、遵从宗教规戒与互相亲爱。夏尔丹曾喜悦地将这种生活在“祝福”书面上表扬出来。

各阶级都实践着慈善与好客的德性。教会募集并分配捐款。反宗教的哲学家则鼓吹行善，他们基于对人类的爱心，而非基于对上帝的爱心，现在的人道主义可以说是宗教与哲学的产物。许多寺庙都供给饥饿的人们食物，修女也在照顾着病患，医院、赈济院、孤儿院与难民所，都靠着政府、教会以及公会（guild）的基金加以维持。虽然有些主教系尘俗的奢侈者，但是有些主教，如奥沙（Auxerre）、Mirepoix、布洛涅（Boulogne）与马赛等地方的主教，却为慈善事业贡献出他们的财产以及身躯。政府官吏也不尽是追逐

官位以及坐领干薪的寄生虫；巴黎市长将食物、柴木与金钱分送给穷人；在兰斯(Reims)，一个市政委员也为慈善事业捐助50万里尔。路易十五世具有同情与柔怯的善心。在公元1751年，当高达60万里尔的款额拨作庆贺新任勃艮第大公(Duke of Burgundy)生辰烟火的费用时，他便撤销了此项排演，并下令转拨该笔金额充作巴黎600位最贫穷少女的嫁妆，其他各地也纷纷仿效。王后也过着极为节俭的生活，其大部分花费，也都用在慈善事业之上，那位暴烈的摄政之子奥莱昂公爵(Duc d'Orléans)，也为慈善事业捐出了大部分的财产。但是这个美好的故事也有着黑暗的一面：贪污与怠忽损害了慈善机构的经营。有几桩医院的执事者将一些送来看顾贫病的金钱纳入私囊的案例。

社会道德反映着人性——自私与慷慨、野蛮与仁慈，乃至战场上礼貌与屠杀之相混杂。在下层与上层社会里，皆有男女不负责地赌博者，有时导致倾家荡产，诈骗更屡见不鲜。^⑧在法国也正像在英国一样，政府利用人民的嗜赌面发行国家彩票以获利。法国人生活最不道德的一面，乃是靠榨贫农民的收入为生的宫廷贵族毫不在意的过度浪费。La Ferté公爵夫人的镶花边床单价值4万银币，Egmont夫人的珍珠价值更高达40万。^⑨公务上的蒙骗，事属寻常。官职继续抛售，而获得职位的，则利用官位求取非法的补偿。相当大的税收金额永远无法归入国库。在此种贪污风气之中，爱国心仍振作不已；法国人永远地热爱着法国，巴黎人也无法长久生活在巴黎之外。另外，几乎每个法国人都很勇敢，在Mahon的围城战役中，黎塞留(Richelieu)元帅为制止军队中士兵的酗酒，乃发布命令道：“凡在未来再被发现酗酒者，将剥夺其参与攻城的荣誉”；酗酒情形乃几乎遏止。^⑩决斗虽然被禁止，但仍照行不误，切斯特菲尔德(Chesterfield)贵族曾说：“在法国，一个人如不愤恨加于他的侮辱将是一项耻辱，而他又因愤恨这项侮辱而完全被毁”。^⑪

同性恋行为将受到火焚于柱的惩罚，但是这项法律，就如同公元1724年发生在一个赶骡人的罪刑一样，仅施及于穷困之人。Desfontaines修道院长曾在一所耶稣会学院执教15年，他在公元1725年被控以同性恋的罪名面遭逮捕，他乃写信求助于伏尔泰，伏尔泰从病榻上翻身起床，驰向枫丹白露，劝服福勒里与Prie夫人发给一道赦免特许状；^⑫在尔后20年间，Desfontaines却成为伏尔泰敌人中最为活跃的一员。路易十五世的若干随侍行为逾轨；La Trémouille似曾使这一年仅16岁的君主作为他的Ganymede(希腊神话中，此人系被天神宙斯带去为众神司酒的美少年)。^⑬

嫖妓在贫人与富人之间一样普遍。在市镇里，雇主付给女性雇工的工资，不够日常开支，这只有让她们晚间卖身以补足。^⑭当时的一位书记官，曾计算巴黎的娼妓在4万左右；另一位估计在6万人左右。^⑮除了中产阶级以外，大众对娼妓都还宽大；因为人们知道，许多贵族、教士以及社会其他栋梁人物，都在帮助造成此种社会需要，因而促成了这项供应；与其人们义正词严地谴责那些贫穷的卖身者倒不如谴责那些富裕的购买者。除非是迫于公、私舆论攻击这些妓女，否则警察不甚予以置问；在舆论攻击后，整批娼妓将会被逮捕以清除政府的外围，她们会成群地被带到法官前，而由法官分别判决进监狱或入医院；她们会被剃去头发及受训戒，但很快地会被释放，而头发将又再度滋长。如果她们惹了太多麻烦，或冒犯了哪位贵人，则可能会被放逐到美洲的路易斯安那地区。粗俗的娼妓常在巴黎的皇后大道或是在Longchamp的散步处所展弄她们的座车与珠宝。^⑯如果她们幸被选做法兰西喜剧院或是歌剧院的演员，即使是临时雇用人员，通常也可免

于因为卖笑而受逮捕。他们有些升任为艺术家的模特儿，贵族或金融家的娇客；有些则捕获郎君、头衔与财富；其中有一位甚至变成了 Saint-Chamond 男爵夫人。

未经父母同意的恋爱婚姻，在数目上及文学上逐渐增加，如果双方在公证人面前宣誓，则这种婚姻也被认为合法。但在大多数的情形下，包括农村的婚姻，仍是由父母安排，这种婚姻乃是财产与家庭的结合，而不是个人两造间的结合。作为社会的组成单元是家庭而非个人；因此，家庭的延续与财产的保持，远较兴致突发的年轻人那种一时的快乐与柔情重要得多。一个农夫同他女儿说道：“机会不像爱情一般的盲目”。^①

法定的结婚年龄，男孩是 14 岁，女孩是 13 岁，但他们从 7 岁起就可合法结婚，因为中古哲学将 7 岁订为“理性年龄”的开始。情欲的追猎高炽得使父母都尽可能地即早嫁出女儿，以免不适时的污辱；因此，Sauveboeuf 侯爵夫人 13 岁时即已成为寡妇。中、上家庭的女孩，都寄寓在女修道院，直到她们的对象选定为止；然后，她们就赶紧从女修道院被带到婚姻的礼堂，但在路上也得好好保护。在这不道德的集团里，几乎所有的妇女在结婚时都仍旧是处女。

由于法国贵族蔑视商业与工业，而他们封地的收入又难支付宫廷住宅与面子之需，贵族往往降而让他们拥有广阔土地，使自己没钱又没地的儿子去迎娶那些土地广大且富有的上层中产阶级的女儿。当 Chaulnes 公爵夫人的孩子，反对迎娶那个有丰盛嫁妆的商人 Bonnier 的女儿时，公爵夫人乃对她的孩子说道，“与低于自己的人结婚并从而取利，只是如同将自己的田地，以粪便使之肥沃而已”。^②通常，在此种婚姻下，这个有爵位的贵族儿子，一面动用太太的钱财，一面时时地提醒太太的低微出身，并且很快地结交一位情妇以表示他的轻视。当中产阶级资助大革命时，这也没被忘怀。

在贵族社会里，通奸并不视为一种社会瑕疵；这是作为国家宗教所禁止的离婚一种愉快的代替方式。一个在军中或在地方省份服务的丈夫，可以豢养一位情妇而不成为妻子埋怨的理由。他或她可能由于在宫廷服侍或在采邑服职而遭分离；这时他也可以豢养情妇。因为婚姻契约中并没有伪装着感情能够超越财产，许多贵族夫妻大部分的时间都分开生活，彼此认许对方的罪过；但得优雅地遮掩起来，在妇人方面，一回只限于一个男人。孟德斯鸠让他笔下的波斯旅客报导说：“如果一个丈夫，只单单情愿拥有一位妻子的话，将会被认为是公共快乐的碍事者，又若竟想排斥其他男人而单独享受阳光者，亦将被认为是蠢人。”^③Lauzun 公爵曾有十年未看到他的太太，当他被问起，如果他太太通知他怀孕的话，他将说些什么话，他像一个公元 18 世纪的绅士一般回答着：“我就写信告诉她，我对天作之合觉得欣喜；保重你的健康，我今晚要前往拜访并表示我的问候”。^④嫉妒将是个恶劣的表示方式。

那个时代通奸的冠军与时尚的表率为 Louis François Armand de Vignerot du Plessis，也就是黎塞留公爵，严峻的枢机主教之侄孙。有十几位有爵位的贵妇，因为他的地位、财富与声名的吸引而轮流倒在他的床上。当他 10 岁的男孩，因为学习拉丁文无甚进步而被斥责时，即予反驳说：“我的父亲从来不懂拉丁，而他却拥有着全法国最美丽的女人”。^⑤虽然伏尔泰比公爵年长 2 岁，然而他此种行径并未阻止他比前者，也就是他的朋友与贷主早二十三年被选为法兰西学院的院士。然而当他充任国王寻求妾侍的淫媒时，舆论便对他责难起来，若弗兰夫人 (Geoffrin) 即禁止公爵参与她的社交圈，而称他为“集罪恶之大成者”。^⑥他一直活到 92 岁，而早一年逃过了法国大革命。

配偶之间的关系如此，我们乃可想象到他们子女的命运。在贵族间，子女被坦然地认为是些障碍。他们一生出来即交给乳母照料；而后则由女保姆兼教师以及私家老师教养长大；他们仅能间或看到父母亲。塔莱朗（Talleyrand）说，他从未和父母睡在同一屋顶下。父母亲认为，与孩子们间保持一段可敬的距离，乃是明智之举，在此种情况下，亲近乃是例外，亲密则从未听过。孩子永远称呼父亲为“大人”；而女儿则只亲吻母亲的手。当孩子成长后，则被送入军伍、教堂或是女修道院。至于财产的承继，就如英格兰一样，几乎全部归于长子。

宫廷贵族这样的生活方式一直维持到公元1774年路易十六世继位才告结束。这在另一方面揭露了上层阶级宗教信仰的沦丧；基督教的婚姻观念，就像中古时代骑士作风的理想，被弃殆尽，自从罗马帝国的衰退以来，再没有任何时期像这个时代在追逐乐趣方面更赤裸裸地走入异端。正风立俗的书籍，在18世纪的法国，虽然出版不少，但是更多着意的猥亵书本，也秘密地广为流传。普鲁士的腓特烈大帝（Frederick the Great）即如此写着：“法国人，尤其是巴黎的居民，现在全都是被享乐与安适削弱的奢侈逸乐之徒”。^②阿尔让松侯爵于1749年左右在这种道德意识的堕落中，看出了举国灾难的另一恶兆：

我们每天都在剥夺我们自己的天赋爱之心，因为我们并不予以使用；而心智却愈锋锐。我们越来越聪明……。我预测，由于爱心的沦丧，我们的王国势将败亡。我们不再有朋友，我们也不再爱护我们的妻妾；在这种情形下，我们如何能爱护我们的国家？……。人们逐日地失去了我们所称做的感情，这种优异的品质。爱与爱人的需要都不再存在……。利益的盘算，日以继夜地吸引着心灵，每件事都不过是阴谋诡计的交流结果……。内心之火由于缺乏滋养而告熄灭；瘫痪爬覆在爱心之上。^③

这是帕斯卡尔（Pascal）为皇家安息院（Port-Royal）发出的呼声，也是早在贾各士（Jean Jacques）一代以前卢梭的呼声，更是任何智识酝酿、解放的时代里敏感的精神之呼声。

第三节 礼 仪

放荡的道德从未如此镀饰着如许优雅的举止，高尚的谈吐与服装、五花八门的乐趣、妇女的魅力、交往时花团锦簇的礼貌，以及智力、机敏的光辉。“无论在过去的法国，或是在同一时代的欧洲，或是过去的世界，都没有18世纪的法国社会那样优雅、聪明而宜人。”^④休谟（David）曾在公元1741年说道：“法国人已大大地使得那种艺术尽善尽美，那种最有用、最宜人的社交与谈吐之艺术。”^⑤文明（Civilization）一词即在这一时期将近结束时为人开始使用。公元1755年塞缪尔·约翰逊（Samuel Johnson）编纂的字典，与公元1768年在巴黎出版厚达30卷的《大字典》（The Grand Vocabulaire）中，均未出现这

一字眼。

法国人在衣着上尤其感到文明，男士对于衣着的关心也几可与妇女相比。在上流社会中，时髦使得他们每个人戴着一顶大三角帽，并且插着羽毛与金穗；但由于戴帽会搞乱他们的假发，他们通常都将帽子挟于腋下而不戴在头上。那时假发虽然小于大国王时代，但却比较普遍，甚至一般工匠亦然。仅在巴黎一地便有 1200 家假发店，与 6000 名店员。头发与假发通常都着上粉，男发一般都很长，而以一条缎带或发袋束在颈后。罩在里衣之上的是一件通常以丝绒为质料，颜色绚丽的长外套，而里衬则多系柔软的丝质衬衫，有件背心在喉咙处开襟，并打上一条宽领巾，而衣袖是长的，在手腕处有着绉绉的褶边。膝裤也是多彩多姿，长袜用白丝织成，鞋子更配以银制的扣钩。宫廷中的人为醒目起见，更穿着红色高跟的鞋子；有些人还有鲸鱼骨以保持燕尾长服的适度扩展；另外有些人更在扣眼里配上钻石；所有宫廷男士都带着一柄剑，有些人则持拐杖。仆人、学徒与乐师不得佩剑。^⑨中产阶级倒是衣着简单，其外套与长裤都以普遍的黑布做成，另外穿上黑色或灰色羊毛织的长袜，鞋子则为厚底低跟。艺匠与仆役常常穿着富人抛弃的衣服，老米拉博（Mirabeau）咕噜着说，他分不出谁是铁匠，谁是贵族。

妇女在她们华丽的鲸鱼骨所撑大的圆裙里，仍然可以自由地活动着双腿。教士们对于穿着此种弹性大圆裙的妇女，指斥为“母猴”或是“邪魔的伙计”。即使有时突出，但是妇女们为了能在圆裙环撑着时，表现出她们身段的高贵，因此也就喜爱不止。克雷基（Créqui）夫人曾经告诉我们说：“我不能够和 Egmont 夫人附耳低语，因为我们撑张着的圆裙，使我们不能靠近”。^⑩Milady 夫人的高跟鞋，是用金银绣面的彩色皮所做的，由于她的双足被遮盖着而更显得迷人，她的鞋匠也就凭着这种手艺而跻身于高等中产阶级之列；曾有关于一条美腿——通常是一只美鞋——许多浪漫传奇。而 Milady 夫人寻常在家中穿的绣花无跟拖鞋，也几乎同样刺激。同样有用的乃是那些吸引男人游移不定的眼睛抑或掩藏女性款摆不定的身子之荷叶波状的裙边、缎带、扇子或其他小饰物。那些鲸鱼骨的紧身裙也撑出时髦的身段。胸部的丰满也予以舒展出来。理发的式样低塌而简单；塔状高耸的发型，一直到公元 1763 年才出现。妇女们在手、臂、脸庞与头发上都使用各种化妆品，但男人在使用香水方面则稍逊于妇女，每一个雍容如贵妇的脸庞，都是涂上或巧妙地补上用黑绸织成而剪成心型、泪滴型、月亮型、彗星型或星型的美人斑面贴。一个显贵妇人会贴上 7 或 8 个面贴在额头，太阳穴、眼旁与嘴边；她往往需随身携带一个专装面贴的盒子，以防掉落。一个有钱的妇人的梳妆台上摆满了亮闪闪的装陈各种化妆品的金盒、银盒或璧琉璃盒。贵妇的手臂上、喉头上、耳上与发上闪烁着昂贵的珠宝。

受到青睐的男士可以走进闺房化妆，并且在女仆为 Milady 抹胭脂粉以应付白天的战役之际，与她交谈。在贵族社会里，男人是女人的奴隶，而女人则是时髦的奴隶，而时髦则决定在服装设计之手。欲以节约法控制时髦或服装的尝试，在公元 1704 年以后，便已放弃。一般来说，西欧追随着法国的款式，但有时也有倒流现象；因此，路易十五世与 Marie Leszczyńska 的婚礼，带来了波兰的款式；在对抗奥地利与匈牙利战争中则介绍进来匈牙利的款式；而王太子与 Infanta Maria Teresa Rafaela 的婚姻（1745），又恢复了法国披肩与头纱相连的款式。

食物虽然不像服装那样讲究，但其精致与繁多，不下于一门科学；而其美味则为一门艺术。当时的法国烹饪，已经是基督教世界的典范与一项危机，伏尔泰曾在公元 1749

年警告他的同胞说：“过量的餐食，终将麻痹心灵的一切官能。”⁸²他并且举出简食的人往往有敏锐的智慧之实例。阶级愈高，则吃得愈多。路易十五世一桌典型的晚餐，包括汤、一片烤牛肉、一块牛腩肉、一些鸡肉、一只鹧鸪、一只鸽子，另外还有水果与蜜饯。⁸³至于农夫，根据伏尔泰的叙说，一个月吃肉绝少超过一次。⁸⁴由于蔬菜的难以保持新鲜，因而在城市里成为一种奢侈品。鳗鱼在当时是种风行的食物。有些大诸侯每年在烹饪上，即花费 50 万里尔，有一位封主招待君王与他的侍臣，一餐即费款 7.2 万里尔。在一些大官邸里，仆役领班威风凛凛，他的服饰非常富丽，腰间佩着一柄剑，指间戴着一颗眩目的大钻戒。女厨师不受允许。每个厨师，都渴于发明几道新菜，以让他们的主人因而名垂不朽。例如，在法国，人们吃 Bellevue（蓬帕杜尔夫人所喜爱居住的宫殿）鸡肉片；另如 Villeroi 鸡与 mayonnaise 酱，则是为纪念黎塞留在 Mahón 战役的胜利。⁸⁵每日的主餐，通常是在下午 3 点钟或 4 点，而晚餐则在夜间 9 点或 10 点。

那时咖啡也与酒相抗衡，而并为主要饮料。米舍莱（Michelet，公元 1798 至 1874 年，为法国历史家）一定是嗜好咖啡的人，因为他认为，咖啡从阿拉伯、印度、波旁岛（the island of Bourbon）与加勒比海地区之大量输入法国，刺激了法国在启蒙时代人们的精神。⁸⁶每一个药剂师都在柜台上卖咖啡豆或咖啡。公元 1715 年，巴黎一地即有 300 家咖啡馆，到公元 1750 年时，则有 600 家之多。法国其他市镇增加的情形，也几乎相同于巴黎增长的比例。在 Procope 咖啡馆——一名洞穴，因为馆里始终保持着黑暗——有狄德罗在撒播思想，伏尔泰乔装往听人们对他最近剧作的批评。像这样的咖啡馆，也是平民的聚会场所，在那儿，人们玩着棋子及骨牌，更重要的，是天南地北地闲谈，因为随着城市人口的增长，人们也愈来愈孤寂。

俱乐部乃是私人的咖啡屋，会员数目有限，旨趣亦各不同。Alari 修道院长即在公元 1721 年成立了 Entresol 俱乐部（设在他房子的第 2 层），那里，大约有 20 位政治家、法官与文学家，集会讨论那时发生的问题，包括宗教与政治在内。博林布罗克（Bolingbroke）先创“俱乐部”这一名称，而后传入法国。那里，圣皮埃尔（Saint-Pierre）神父解释他的社会改革与永久和平之计划，其中有些内容颇令福勒里大主教担忧，因而在公元 1731 年乃下令解散这一俱乐部。3 年之后，英国保皇党在法国的避难者又在巴黎建立第一所自由共济会（Freemasonry lodge）。孟德斯鸠也加入了此一组织，其会员还包括好几位高级贵族。此一会所充作自然神教者的避难所，也作为一个政治阴谋的活动中心。它成为英国影响传入的一条孔道，也为哲学家铺开了道路。

厌倦了许许多多家事的纠缠，男男女女都蜂涌到散步场所、舞厅、戏院、音乐会与歌剧院；富人们则耽于狩猎，资产阶级则爱好参加一些乡村节日。布洛涅森林、艾丽斯宫廷广场、吐纳瑞斯宫花园、卢森堡花园与那时被人称为皇家花园的植物园，都是驾马车、散步、情人聚会、以及复活节游行的胜地。如果人们留在家中，他们便会玩各种室内游戏、跳舞、欣赏室内音乐会与私家演舞以消遣。每个人都在跳舞，芭蕾舞渐渐演变为一种复杂的王家艺术，甚至国王本人也时而腾跃着舞步而扮演舞剧中的一角。芭蕾舞师如 La Camargo 与 La Gaussin 往往是全镇举杯敬祝的对象，他们也是百万富豪如佳肴一般所不可缺少的节目表演者。

第四节 音 乐

自从吕里(Lully, 公元1632至1687年, 生于意大利之法国作曲家)于路易十四世大王之前献艺胜过莫里哀(Molière, 公元1622至1673年, 为法国喜剧作家)以后, 音乐在法国已经逐渐衰退。法国对音乐不像意大利对音乐的疯狂, 后者甚至可以忘记它在政治上的巨属地位; 也没有德国之孜孜于作曲艺术, 产生了巴赫(Bach, 公元1714至1788年, 为德国作曲家)宏大的弥撒曲, 以及音调延长的基督受难曲。法国音乐正从古典的形式, 演变为巴洛克(baroque)富丽的形式与洛可可(rococo)优雅的格调; 从复杂的对音删除法而演变为适合于法国国民性的流畅节奏与温柔主旋律普受欢迎的作曲家仍然发表着情爱的、讽刺的与悲哀的曲子, 来崇拜少女、抗衡国王、贬乏守贞与延误。音乐赞助者从要求威严的国王到为了音乐会、戏剧与诗歌之仅开放给少数的有势力者而深怀歉意的金融赞助人士。卢梭的Les Muses galantes歌剧, 即是在名叫La Popelinière的农民总监家里写成的。有些富人拥有私人的管弦乐队。圣乐团(Concerts Spirituel)在巴黎作定期的公开售票音乐演奏会。此一乐团在公元1725年组成。随后, 法国的其他城市也纷起效法。歌剧通常于下半年在王家宫殿(Palais-Royal)举行, 在下午8:30结束, 听众在结束后, 仍穿着晚礼服, 在吐纳瑞斯花园散步, 这时, 歌手与乐师则在室外款待他们, 这是巴黎生活许多迷人处的一面。

我们阅读狄德罗《拉莫的侄儿》一书时, 可以见出当时法国有多少名噪一时而今已被遗忘的作曲家与演奏家。在这段期间里, 只有一位作曲家的作品, 迄今仍然生生不息。拉谟(Jean Philippe Rameau)酷爱音乐。他的父亲是第戎(Dijon)地方圣艾地教堂的风琴师。根据一些热情的传记家之记载, 他在7岁时就能读出任何一首放在他眼前的曲子。在大学里, 他对音乐沉迷得使致耶稣会的神父将他退学。自此以后, 他几乎没有再翻过任何一本音乐以外的书籍。不久之后, 他已精通风琴、大键琴与小提琴, 第戎地区再也无法教他其他任何东西。当他醉心于恋爱之际, 他父亲认为这是对他天才的一种浪费, 于是在公元1701年送他到意大利去研究音乐的奥妙。

在拉谟回到法国之后, 他在克莱蒙费朗(Clermont-Ferrand)地方担任风琴师, 而后在公元1709至1714年期间回到第戎继承他父亲的位置, 1716年再回到克莱蒙担任风琴师, 而于1721年在巴黎定居。第二年也是他39岁那一年, 他写了那篇在18世纪的法国非常杰出的乐理作品——《协音之自然原理》。拉谟认为, 在任何一组调和的乐曲里, 无论标出与否, 都有一个基础音, 所有的谐音都从基音之上产生, 而一切的和音都可从部分音调的和谐系列中推演出来, 而这些和谐音组可以颠倒秩序而不丧失其同一性。拉谟所写的体裁只有最固执的音乐家才可以了解。然而他的观念却引起数学家阿朗贝尔的兴趣, 而在公元1752年用更浅易的方式说明出来。今天, 由拉谟推想出来的和谐音组法则仍然是音乐作曲上的理论基础。^⑥

虽然受到一些批评者的反对, 拉谟仍然不时地以他的乐曲与说明予以反击, 直到他

最后受人崇拜，他使音乐凝为法则，就如牛顿将星辰凝为法则一样。^⑧公元1726年，以43岁的年纪，娶了18岁的Marie Mangot。1727年他将伏尔泰的抒情剧Samson谱成乐曲，但这一剧作不准演出，理由是圣经故事不能降格为歌剧。为了生活，拉莫不得不在圣布雷顿教堂充任风琴师，在他征服歌剧舞台之前，已达50之龄。

公元1733年，佩尔格兰修道院院长根据拉西纳(Racine, 公元1639年至1699年，为法国诗人与悲剧作家)的Phèdre剧本编成Hippolyte et Aricie这篇歌剧而让拉莫谱曲。但他事先从拉莫那儿取得一张价值500里尔的支票，以防这篇歌剧本万一失败的保证金。当该剧排演之际，这位院长对剧中的音乐满意得在第一幕结束时，便将那张支票撕毁了。该剧在音乐学院的公演，由于与吕里以来已沿袭为神圣传统的作风大相背离，而让观众大为吃惊。评论家抗议拉莫的新节奏、怪异的变调与弦管乐的细密；甚至弦管乐队也讨厌其中的配乐。拉莫一时想整个放弃在歌剧方面的努力，但他次一出歌剧，即公元1735年发表的《印度情郎》即以该剧音乐的流畅而赢得观众的欢迎，他在公元1737年发表的Castor et Pollux，在整个法国歌剧史上，更是伟大的胜利之一。

然而成功也宠坏了他。他曾夸口能将任何剧作改为一出好歌剧，甚至一篇报纸，也可配上音乐。^⑨他完成了一长列漠无感情的歌剧。当音乐学院的经理厌倦他时，他便为大风琴、小提琴与风笛谱出许多乐曲。路易十五世抑或蓬帕杜尔夫人予以支援，而让他为伏尔泰的《那瓦尔公主》谱曲。该歌剧于公元1745年在凡尔赛宫，重振声威。他重新获得音乐学院对他的兴趣，写下更多的歌剧。当巴黎人渐渐熟悉他的风格后，吕里也就渐被遗忘，这时，他们称誉拉莫为音乐世界中无与匹敌的国王。

到了公元1752年，拉莫再度面临新的挑战，许多乐师与作曲家从意大利前来法国，法、意两国音乐之间因而惹起了一场闹哄哄的论战，一直到18世纪70年代Piccini与Gluck两人之对抗而达到高潮。一群意大利的乐师在巴黎歌剧院，演出佩尔戈莱西(Pergolesi)的La Serva Padrona这出古典的诙谐歌剧以为剧中的穿插剧。法国音乐的朋友，则以小册子与拉莫与之对抗。法国宫廷于是分成两派：蓬帕杜尔夫人支持法国音乐，而王后则为意大利音乐辩护；格里姆在公元1752年攻击所有的法国歌剧，而卢梭甚至宣布法国音乐根本不像音乐。卢梭在他公元1753年出版的《论法国音乐信函》一文中的最后一段话，是他自己情绪不平衡的典型范例：

我相信，法国音乐之既无拍，又无调，我已经解说得很清楚了，因为法国语文本身即无法允许这些音乐特质存在。法国的歌唱只是一连串的狂叫与抱怨，对于任何一只不带成见的耳朵而言，可说无法忍受。法国音乐的和声粗糙而不明朗，感觉纯从老师之处学来；法国的曲调不成曲调，叙唱曲不成叙唱曲。我因而结论说，法国人没有音乐，也无法有任何音乐。即使法国人曾经有过任何音乐，则有比没有更糟糕。

法国音乐的支持者出版了25份小册子，并且将卢梭的雕像在歌剧院门口烧毁，以作报复。^⑩拉莫在这个丑角之战里很不情愿地被用作对抗的榜样。当这个争战平息下来后，拉莫虽然被宣布为胜利者，但他承认法国音乐有许多尚须向意大利学习；他又说，如果他不是太老的话，他愿意再到意大利研究佩尔戈莱西与其他的意大利音乐大师的方法。

拉莫那时声望高隆，但他也有许多新、旧仇敌，他更因为出版一本小册子揭露刊在《百科全书》上有关音乐的文章之错误而加深了这些旧恨新仇。卢梭即是这些文章大部分的执笔者，他对拉莫因而恨之入骨；而身为《百科全书》之父的狄德罗，在《拉莫的侄儿》一书中带着礼貌的歧视驳斥这位年老的作曲家。但他出于风度而未予以刊出：

这位有名的音乐家，把我们从曾吟诵逾百年的吕里之简朴歌曲中释放出来，他写了许许多多有关乐理的幻想呓语，以及天启的真理——他与其他任何人都无法了解的文章。我们从他那儿得到了许多歌剧，而在这些歌剧里，我们发现了和声、不规则的歌调、不相关连的观念、撞击、翱翔、胜利的游行、枪矛、歌颂……以及那能存在任何时代的舞蹈旋律。^⑧

公元1760年，77岁的他，在自己编的歌剧Dardanus重演时，出现在一个包厢上，接收到18年后伏尔泰所得到的几乎一样热烈的欢呼。国王赐予他一张贵族的褒任状，而以其子自豪的第戎城，也豁免他本人以及他家的市税，直到逝世为止。在他荣誉的顶峰时，他染上了伤寒症，很快地消瘦下来，结果病逝于公元1764年9月12日。巴黎为他在圣欧斯塔教堂举行安葬礼，而法国许多其他城市也为他举行纪念仪式。

第五节 沙 龙

巴黎在当时与其说是法国，不如说是世界的文化首都。杜克洛说道：“那些住在距巴黎100里格（译者按：1里格等于3英里）之远的人们，他们在行为与思想上也落后了100年之久”^⑨。历史上也许从来没有一个城市具有如此多彩多姿的生活。文质彬彬的社会与高超的文学，在使人陶醉的亲密环境下结合在一起。那些受过教育的巴黎人，早已摆脱了对地狱的害怕，变得空前的欢乐而不在乎，他们的新信念认为天空上根本没有全能的巨人在窃听着他们的罪行。心灵的那种解脱之后，一个没有神明与道德目标，因而在无足轻重的凛冽中颤抖的世界，并未产生灰暗的结果。谈吐活泼，机智嬉戏挑逗而劈啪有声，而且常常堕入肤浅的揶揄；思想停在事物的表面，好像害怕发现里头空无一物；丑闻的闲话从一个俱乐部很快地流传到另一个俱乐部，从一家流传到另一家。但是谈话也时时胆大到论及今日罕曾冒险论及的政治、宗教与哲学方面危险的尖锐问题。

法国当时的社会灿烂多姿，这是因为女人乃是那个社会的生命。她们是整个社会崇拜的神祇，同时也决定了社会的风格。尽管习俗与其他种种的阻碍，妇女仍能得到足够的教育，以与她们喜欢款待的知识界巨擘聪明交谈。^⑩她们在参加科学家的演讲会上，与男士互相匹敌。^⑪随着男人在军营中时间之减少，以及在首都与宫廷时间之增多，他们对于妇女无形的妩媚也就愈来愈敏感。女性行动的优雅、声音的悦耳、精神的活泼、眼睛的明亮、心智的细密、虑念的体贴，以及心灵的善良，在在都使得她们成为每一文明的可爱儿。但也许没有其他任何文化，能像18世纪的法国以自然、训练、衣着、首饰以及

化妆品，使得她们成为如此迷人的巧妙佳作。然而，这一切诱人之处仍无法解释妇女的权力。操纵男人尚需智力，而女人的智力足与男士匹敌，有时还凌驾其上。女人对于男人的了解，甚至超过男人对女人的了解，男人形成观念鲁莽得无法使之成熟，而适度的退缩甚至使得具有接纳力的妇女有充分时间去观察、试验并且策划他们的策略。

随着男人敏感性的增广与加深，女性的影响力也因而增长不已。男人在战场上的勇敢，转而在沙龙、闺房与宫廷之上寻求报酬。诗人也以发现美丽而有耐心的女听众而颤悦不已；哲学家如果能得到有素养、有地位的女人之聆赏，也会觉得特别地荣耀；即使是最饱学的学者，也会在酥胸与沙沙舞动的丝绸里找到智慧的灵感。因此，在她们“解放”之前，妇女已经操纵着相当的威权，而成为那个时代的一个显著特色。Vigée-Lebrun 夫人事后回忆道：“女人统治那个时代，有大革命的到来，才把她们从主座上推下来。”^④她们不但教男人礼仪，她们还在政治，甚至在学术生命上，操有升降之权。因此唐森夫人担保了马里沃而非担保了伏尔泰在公元1742年被选为不朽院的一员。追求淑女乃是成功的秘诀；找到某个男人所爱的女人，那也就是找到了拉拢那人的途径了。

唐森·克洛迪娜(Claudine Alexandrine de Tencin)是继蓬帕杜尔夫人之后而在18世纪前半世纪中摇撼法国权力最有趣的一位女性。我们曾见她从一个修道院中逃出，并且造就了阿朗贝尔其人。在巴黎，她在圣安诺街安置了一个家，而在那里接待了许许多多的爱人，其中包括博林布洛克、黎塞留、丰特内勒（一直没无名，到70岁才出名），好几个修道院长，以及巴黎警察局长。传言中甚至连她兄弟也在名单之列，但可能是她喜爱她兄弟唐森，单单以一个痴情的姊妹之决心，他即使做不成首相，至少也要变成一位枢机主教。她通过她的兄弟以及其他人士而成为法国生命中的一种权力。

首先，她广括金钱。她投资约翰·洛创办的公司，适时地出卖股票。她作为 Charles Joseph de La Fresnai 的财产监护人，而后来却拒绝归还；害得他在她的房间里自杀，而留下张宣告她为窃贼的遗嘱（1726年）。虽然唐森夫人被送入巴士底监狱，但是她的朋友又合力保释她出狱；她仍然保有大部分的金钱，而不顾巴黎城与宫廷中的闲言闲语。

公元1728年左右，她除了床第外另添一间客厅，而作为通向权力的踏脚石。每星期二晚上，她都备下晚宴款待一群被她称作怪异的闻人：丰特内勒、孟德斯鸠、马里沃、普雷沃(Prévost)、爱尔维修、Astruc、马蒙泰尔、查理·埃诺(Charles Hénault)、杜克洛、Mably 与孔多塞(Condorcet, 公元1743至1794年，为法国数学家兼哲学家)，而切斯特菲尔德伯爵偶尔也会在席中出现。参加分子通常全都是男性；因为唐森夫人无法忍受任何在她桌边的竞争者。她对她的野兽群完全放任，他们之明白反对基督教，她也不以为意。各阶层人物在那儿都一律看待，伯爵与平民等量齐观。照传统的说法，这儿有18世纪中漫无限制的畅谈中最为灿烂而深入的谈话。

经由她的客人、情人，甚至她的告诫神父，她暗中操纵凡尔赛到罗马的权力活动，她的兄弟并无雄图大志，他向往安静而简朴的地方生活。但是唐森夫人却代为安排一切，最初他被任命为大主教，再后升为枢机主教，最后迁升为国务会议中的一员。唐森夫人又帮助 Châteauroux 夫人成为路易十五世的情妇，而鞭策她去鞭策国王亲自率领军队参加战役。她察觉路易十五世本人的颓丧不振，乃是法国政治衰退的原因与恶兆。她想如果她能成为法国的首相，政府也许会比较上轨道与有活力，这点或许也对。在她的客厅里，人们大胆地讨论着王朝的堕落，以及革命的可能性。

A 她老年时已经忘记了她以往的罪行，而与耶稣会教士结为同盟，以反对詹森教派；她并且与教皇本笃十四世(Pope Benedict XIV)亲密通讯。为感谢唐森夫人对教会的贡献，教皇还送给她亲身的肖像。当孟德斯鸠在公元1748年出版的《法意》一书在起初并未引起大众的关注时，她便几乎将第一版整个买下，进而免费地赠送给她的许多朋友。她管教年轻的马蒙泰尔，并且似母亲般地加以督导——尤其让马蒙泰尔与妇女而非与男人结交以作为在现实社会里升迁的一种手段。^⑥在这些衰老的年头里，她本身也成为一位作家，而以无名氏具名，以隐匿作品的不够精密，她的两个爱情故事，曾受到友善的批评者比喻为拉斐特夫人(La Fayette)的“Clèves王子”。

唐森夫人在公元1749年去世，享年68岁。老丰特内勒疑惑的问道：“现在每个星期二晚上，我该在何处进餐？”随后，他又愉快地自我回答道：“很好，那我就到若弗兰夫人家去用饭好了”。^⑦也许，我们只好到那儿与他碰头了。

与唐森夫人的沙龙几乎同样久远的，乃是德方夫人的沙龙。Marie de Vichy-Charmrond(德方夫人闺名)在6岁时即父母双亡，而被送到一座稍具教育名声的修道院。她在几乎不可能的幼年就已经问一些令人震惊的怀疑问题而开启了智慧，修道院的女主持茫然地将她转托给那位袍学的教士马西永(Massillon)，而这位传教士也无法解释那些并非理智可以解答的问题，因而认为她无药可救。21岁时，她经由一门政略的结婚而变为德方侯爵夫人。然而，她不久就发现她丈夫是无法忍受的平庸，于是达成协议，在得到丰厚的赡养费下，两人同意仳离。在巴黎与凡尔赛，她都纵情豪赌，她以后回忆道：“那时只有想到赌博一事”。然而在3个月的豪赌惨输之后，“我对我自己感到恐怖，进而使我祛除了那种愚蠢。”随后，她变成大摄政的情妇，^⑧也过了段俭省的生活，不久，她转而依靠摄政的政敌梅因(Mainie)公爵夫人。在索(Sceaux)，她遇到了首席检察官查理·埃诺；他变成德方夫人的情人，然后退隐为她终生之友。

德方夫人在与她兄弟同住过一段时期之后，便搬进那座伏尔泰行将在那儿逝世的波恩街上的同一座房子。早已以美貌、闪烁的眼眸以及无情的机智闻名的她，很快地在她餐桌上，吸引了一群闻人共同组成几可与唐森夫人的沙龙齐名的沙龙(1739年以后)，那些闻人包括埃诺、孟德斯鸠、伏尔泰、沙特莱(Châtelet)夫人、狄德罗、阿朗贝尔、马蒙泰尔与施塔尔·罗内夫人(Mme. de Staal de Launay)……。公元1747年，在50岁稍微压抑之时，她在圣多明厄街圣约瑟修道院购置了非常漂亮的寓所。修道院在习惯上允许老处女、寡妇、以及离婚妇女住在院里，而这些房间，通常在修女院特别区域之外，但这位有钱却又多疑的夫人之套房却在修女院城墙之内。而事实上，德方夫人所住的房舍，乃是那位修道院有罪的创建者Montespan夫人原先所住的房舍。德方侯爵夫人的沙龙也随着她安置在她的新居里，但也许这种环境吓阻了那些哲学家，狄德罗自此不再前来，马蒙泰尔也变成了稀客，格里姆仅偶尔来来，不久，阿朗贝尔也离而他往。在德方夫人厅堂相聚的新客绝大多数都是旧贵族的后裔，如Luxembourg与Mirepoix二位元帅及其夫人、Boufflers与瓦泽尔(Choiseul)公爵夫妇、Aiguillon、Gramont与Villeroi等公爵夫人，以及德方夫人儿时以及终身之友Pont-de-Veyle。他们普通在傍晚6点钟来到德方夫人的客厅，9点钟进晚餐。他们在那儿玩牌、赌博、分析现实政治、文学与艺术，在凌晨2点左右离开。到巴黎来访的名闻一时的外国人，都渴望能受到此一贵族智慧团的邀请。Bath爵爷曾在公元1751年报告说：“我回想有一天晚上，当话题转到英格兰的历

史时，我是多么讶异而困惑地发现到那群人了解我们的历史，居然比我们自己强得多”。^⑧

德方夫人在这群沙龙人士之中乃是最聪明但脾气也是最坏的一位。她不仅傲慢与多疑，并且公然地比我们所表现的自私；当爱尔维修在《论精神》一书中力述拉罗什富科（La Rochefoucauld）的观点，认为凡人行为之动机无不为自己设想时，她即加评论说：“呸！他只不过表明了每个人内里的秘密而已。”^⑨就像描述沙特莱夫人的情形一样，她能够表现轻蔑的讽刺。她看到了法国生活的每一面，但却未见到法国人简单而柔和的一面；她认为穷人在他们能力范围之内，也与富人犯下同样的恶行。她对于哲学家所提的关于乌托邦的热望，并不过多因她对古昔信仰的慰藉神话之寄望，她避免结论，而宁取优秀的风范。她鄙视狄德罗为一只笨猪，起初喜欢而后又憎恨阿朗贝尔，她崇拜伏尔泰，因为他在态度与心智上同样地脱俗超群。她在1736年与伏尔泰相遇。当伏尔泰逃出巴黎后，她便在1736年开始与伏尔泰通信，而成为法国古典文学中杰出的一篇。她的书信，在灵巧、深入、修辞与技巧上，可与伏尔泰媲美，但在平和、安易与优美上，则较逊色。

55岁时，她开始丧失目力，她看过每一个眼科医师，继则找过每一个江湖郎中。后来经过3个年头的挣扎而双目完全失明（1754年）之后，她乃通知她的朋友，如果他们还要继续出席在她寓所的聚会，他们必须要能容忍得住一个瞎眼的老妇人。然而，他们还是照常前来，伏尔泰甚至从日内瓦赶回，称赞她说，她的智慧，甚至比她的眼睛更为明亮。他鼓励她，即使激怒每年付她养老金的那些人士，她也要继续生活下去。她找到了莱斯皮纳斯（Julie de Lespinasse）这位美丽、活泼而动人的年轻失明的女郎，帮助她接待宾客。她现在主持她的宴会，就像是荷马（Homer，古希腊诗人，约生于公元前9世纪）接待着济济于一圆桌的圣哲与诗人一样。她又继续在另外的26年里，过着高贵而又顽强的生活。我们也希望能再度遇见她。

这是一个光明灿烂的时代，因为在这一时代的女人兼具着智慧与美丽，超越以往任何时代的女人。因为这些女人的存在，法国的作家才能用情感去炽热他们的思想，并以机智去滋润他们的哲学。如果不是因为她们的存在，伏尔泰如何能成为伏尔泰？即使是那位粗犷而又郁闷的狄德罗，也承认说：“妇女使我们能够抱着趣味与清晰的态度去讨论那些最干枯无味且又最棘手的论题。我们可以无休止地同她们谈话，我们希望她们能够听得下去，更害怕使得她们感到厌倦或厌烦。由于此种缘故，我们渐渐发展出一套特别的方法，能够很容易地将我们解释清楚。而这种解释的方法，最后从谈话演为一种风格。”^⑩法国的散文由于女人而变得比诗璀璨，更因为女人，法文也变成一种娴和、高尚而又彬彬有礼的语言，读来令人愉悦且又崇高无比。也因为女人，法国艺术也从古怪的巴洛克式演变为一种优美的式样与风格，进而点缀着法国生活的每一层面。

第三章 美的崇拜

第一节 洛可可式的胜利

介乎摄政时期与七年战争的这一时代路易十五世的时代——女人与众神挑战，争为崇拜的对象，而美的追求也与信仰的虔诚与战争的热火，相为对峙。在艺术与音乐上，就像在科学与哲学上一样，超自然的东西在自然的东西之前退却。一位妇女之凌驾在一位沉迷声色而又敏感的国王之上，使纤巧与情愫一时得势起来。始自菲利普·奥尔良摄政时期生活上的享乐主义，到蓬帕杜尔夫人而达到极致。美丽不只是单纯“触觉上的价值”，它是既可触摸，也可观赏的娱人之物，这从塞夫尔地方的瓷器，到布谢所画的裸体画，无不如此。娱乐代替了崇高，优美取代了尊贵，而雅致迷人也替换了宏伟与庄严。在一个可预期巨变里，少数享乐主义的富豪，希图在那脆弱的世界消失以前，享尽人间的一切乐趣，洛可可式的艺术，即根源于此。在这种坦白而通俗的形式下，线条欢跃着，颜色柔和地伸着，花儿没有了刺，所有的主题，都在逃避悲剧而强调生活中光明的潜在部分。洛可可式是巴洛克式的最后阶段，也是想象对于真实的反叛，更是自由之反抗秩序与法规。然而洛可可式并不是全无准则的执照，此种形式下的作品仍是有逻辑与架构可寻，它使形式富有意义，但是厌恶直线与尖角，它也躲避着均整，并且倘若发觉任何家具，未经雕刻，便觉痛苦。尽管其矫饰的美丽，在洛可可式却产生了在精致与典雅上难以超越的数以千计的产品。在半个世纪中，洛可可式让一些不被重视的艺术，变成法国的主要艺术。

就我们所知，在一度沦于次要的美学领域里，还从来未有像那时代有过如许的活动，如许难能可贵的优越性。在这一时期中，就像是在中古欧洲一样，艺术家与工匠再度合而为一，那些能够美化生活的日常机械性者，也如同那时的画家塑雕家、与建筑师一样受到礼敬。

家具从未如此精美。在这种“路易十五世的风格”里，家具不再像在路易十四世时代那样像是纪念碑似的宏伟，家具主要为着舒适而非为着尊贵而设计；它更适于女性柔美的轮廓与精巧，而不适合于炫耀与宏伟。沙发为求能适合各别态度与心理，而有各种各样的形式。伏尔泰写道：“社会行为比以前安逸，仕女可在沙发与长靠背椅上阅读，而不会让朋友与认识的人感到尴尬。”^①床都套上细致的床罩，而床板也都绘上图样或罩套，床柱都漂亮地雕刻着，为迎合新一代爱好爱神维纳斯，甚过爱好战神的需求，许多新

式的家具因而一一出现。宽大、厚垫并有罩套的有靠背椅子，缀锦沙发、长椅、写字台、书桌、橱柜、脚凳、座架、梳妆台、餐具柜，所有这些家具在实质上，已经具有保持到现在的形式，甚至名字。雕刻与其他各种装饰过度到18世纪后半期激起了一种反动。由在André Charles Boulle路易十四世时期介绍的“布尔细工”——在家具上镶上金属或贝壳——继续由他那些为路易十五世制作楼阁的儿子流传下来。在那些上漆、镶木与涂染的木制家具上，更镶嵌以十数种不同形式的细工。伏尔泰曾将法国一些18世纪的漆器，与来自中国或日本任何的漆器相提并论。譬如查理·克雷桑(Charles Cressent)、Oppenordt、Oeben、Caffiéri与Meissonier等匠工，他们设计与装饰家具的技术杰出得使外国的阁楼匠工也聚集到法国拜师学艺。法国的风格乃从伦敦流传到圣彼得堡。Juste Aurèle Meissonier一个人娴习十数种技艺；他能造屋、装饰内部、设计新型家具、塑造烛台与银器、设计鼻烟盒与表壳，布置排场的葬礼或婚礼，并还撰写了几本书以传授他的技巧，他几乎是那个时代的工匠大师。

当公元17世纪时代庆典式的公开社交活动，渐渐被路易十五世时代私人间亲密和交谊取代之后，室内装饰乃从华丽转为精致；在这方面，这时期也标示出一个顶峰状态。各种家具、地毯、套垫、艺术品、挂钟、镜子、镶板、缀锦、帘子、图画、天花板、烛台，乃至书箱，在颜色与式样上，都呈现一种让人有心满意足的调和。有时候，我们甚至会怀疑，人们之买书是为装订的颜色式样以及书本的内容，我们实在也可以了解到这种乐趣，因为我们往往带着羡慕的眼光，去注视着私人图书室内，那些安置在镜后而嵌入墙内的美丽书柜。公元1750年以前，法国人家很少有餐厅设施。餐桌通常都能够容易地加以扩张或移动，这主要是因为，在宴客时，来宾往往难以计数的众多。壁炉架不再是那种自中古时期一直延传到路易十四世的庞大纪念物，在这段时期中，它们盛为装饰，女体般的柱子偶尔也用来支持着壁炉架（这是此一时期一种罕见的低劣格调）。取暖几乎完全借助敞开的壁炉，而这些壁炉则用装饰的屏幕遮隔着，但在法国，我们也偶尔能像在德国一样，见到一座以彩陶为面的火炉。照明是靠着蜡烛，有成百种不同的装置法，其最讲究者为那些用石料、水晶、玻璃或黄铜制成巨大而又亮闪闪的烛台。我们会惊奇到，在烛光前阅读的数量；但也许因为这些困难，减少了那些无价值读物的问世与购览。

用淡色与纤巧装饰的墙板，随着18世纪的进展，逐渐取代了缀锦，在这一时期，缀锦的艺术呈放最后的异彩。几乎在各种不同的纺织品——从锦缎、刺绣织品、织锦到巨幅的地毯与帘子，法国都可与东方最好的纺织品相较量。亚眠(Amiens)专精于花式丝绒的生产，里昂、图尔(Tours)与尼姆(Nimes)则以生产丝织品闻名。在里昂，Jean Pillement, Jean Baptiste Huet与其他工匠，将墙上的悬挂物都绘上或织上中国与土耳其的图样与景色，而使蓬帕杜尔夫人倾心不已。缀锦在巴黎与博韦(Beauvais)的国家工厂里，与在奥比松(Aubusson)与里尔的私家工厂里纺织而成。这些缀锦到这时期，已经丧失了挡风防潮的实用功效，而纯粹做为装饰之用，它们在面积上也逐渐减少，以适合较小房间之用。高布林(Les Gobelins)与博韦地方的纺织工人，按照当时著名的画家所设计绘制的图样与颜色去纺织。最漂亮的十五幅缀锦，是由高布林在公元1717年，按照夸佩尔(Charles Antoine Coypel)所画用以说明《唐吉珂德传》的卡通编织而成。就如我们将要看到的，博韦地方的纺织匠，按照布谢所设计的图样，制造出一些很好的缀锦。原先是肥皂工厂的Savonneries厂，在公元1712年，也重组为“王家波斯近东式样地毯制造

厂”；很快地，该厂便推出了以精巧绘图、色彩杂异与柔软丝绒闻名的巨幅地毯；这些都是18世纪法国最好的地毯。为富人的椅子制出精细的套垫之处，便是这些缀锦工厂。许多穷人的手指，都织得起了厚茧，以让富人臀部免于生长厚茧。

法国陶器工人也步入了突进时代，路易十四世时代的频频战争，给予了他们一个机会：那位年老的国王为了发饷给他的军队，而熔解了他的银器，改用彩陶代替，并且命令臣属照样遵行。不久，彩陶工厂乃在鲁昂、里尔、索（Sceaux）、斯特拉斯堡、Moustiers-Ste. -Marie 与马赛等城市，纷纷建立。路易十四世逝世后，对于彩陶盘碟与其他器皿的爱好，也鼓励了制陶业者制成了欧洲彩陶史上最优良的一些产品。名艺术家像布谢，法尔科内（Falconet）与 Pajou 也为法国彩陶业绘图摹样。

在同一时期，法国也正逐步发展制瓷工业。在欧洲各类软质瓷器，早经制作——远至公元1581年的佛罗伦萨与公元1673年法国的鲁昂地方。然而，那些产品乃是仿效中国的摹制品，这些制品，不是出自于硬质的高岭土，（此为江西景德镇岭东出产的瓷土）或像远东地方以高温融合的瓷石土，而是出自软质的黏土，以低温焙制，并且盖上一层光滑的玻璃面。即使如此，这些法国的软瓷瓷器，尤其是在 Chantilly、Vincennes 与邻近巴黎的 Mennecey-Villeroi 地方烘焙者，都很漂亮。硬质瓷器，仍继续自中国与德国的德累斯顿进口。公元1789年，蓬帕杜尔夫人曾从路易十五世那儿，哄诱出10万里尔，又自私人方面哄来25万里尔，以扩展 Vincennes 地方软质瓷器的生产。公元1756年，她将 Vincennes 地方成百的瓷业工人迁移到巴黎与凡尔赛之间，塞夫尔较宽敞的建筑物里。公元1769年，法国便在该地开始制作真正的硬质瓷器。

金匠与银匠，沾有法国王室使用他们的制品，作为国家的一种储备金之利，将金银块制成各种美丽的奢侈器皿，以备紧急时，能够很容易地予以熔解。路易十五世时代，中产阶级越需要银器作为器皿与装饰之用。我们现在使用的每种器皿，在18世纪的法国，几乎都已具形：食蚝叉、冰匙、糖匙、狩猎器具、旅行器具、可以折叠的刀与叉更加上精美雕刻或塑制的盐罐、茶壶、水罐、细颈瓶、盥洗用具、烛台等等。在这方面，路易十五世乃是最纯真的法国风格。^④金银匠也制作一些小盒子，男女都可用以装放鼻烟、药丸、化妆品或甜食，另则制造盥洗及女人闺房中使用的成百种容器。孔迪（Conti）王子曾收藏有800个盒子，各不相同，并且都是出自名匠用珍贵金属制作而成。此外尚有许多其他质料也与金银充作同样用途：玛瑙、珠母、璧琉璃等等。珠宝的刻凿与镶饰，乃是金银匠工会350名工匠之专利。

金属制品，在精巧的形式与涂饰上，具有这一时代的特色。柴架错综复杂的式样，往往采自神话寓言，而通常为奇形怪状的野兽，金镀的黄铜常用以制成或装饰柴架、火炬、枝状烛台与一般烛台，或是作为时钟、气压计、瓷器或玉石的框子。18世纪是现代黄铜的顶峰时期。怪物似的时钟或宝石手表都可用黄铜、珐琅、银或金子，雕镂得精美无比。某些火炬像法尔科内为凡尔赛宫所做的火炬，都是雕塑的杰作。小型饰物与奖牌，也是那一时代的诱人之物。Roettier 家族在一世纪之内，制成5件金属雕制品，他们之技艺极为高超，以致王家艺术院将他们与其他最杰出的画家与雕塑家一起延入该院。是在生活的小物件上，18世纪展示了它最不在乎的财富与最为精细的艺术。塔莱朗（Talleyrand，公元1754—1838年，法国政治家）说道：“那些不在1789年以前生活的人们，是无从知道甜蜜的生活会是怎样的一种情况。”^⑤如果他能选择所属的阶级，并能逃避断头台的话。

第二节 建 筑

建筑几乎不受洛可可式的影响。由于居住上稳定的需要比趣味的风潮较不流动，建筑风格乃不如装饰风格之易于改变。柯尔培尔 (Colbert) 在公元 1671 年所组织的王家建筑学院，仍然由具有路易十四时代传统的继承者加以领导。Robert de Cotte 仍然继续着完成凡尔赛宫的 Jules Hardouin-Mansard 之工作；Germain Boffrand 为 Mansard 之一名学生；Jacques Jules Gabriel 及其儿子 Jacques Ange 也都并为 Mansard 旁系后生，因此，这一才能之流乃顽强地挖深其河床。这些人以圆柱、柱头、楣梁与圆顶保存了大世纪时代巴洛克式，甚至半古典式的建筑外观，但其中许多建筑之内部，则呈现洛可可式的轻佻。

信仰的没落，难得激起人们建造新教堂，虽然如此，仍有两座教堂焕新了正面。Robert de Cotte 在公元 1736 年，以古典的圆柱与山形墙刷新了圣洛可教堂的正面。而在公元 1733 到 1745 年之间，Jean Nicolas Servandoni 则为圣萨比教堂设计一个具有肃穆的勃拉底风格那种古朴与柱头呈涡卷型的大块双层柱廊。但真能表达出那个时代的精神的，还是俗世的建筑物。数座王宫在这时期兴建完成，尔后都成为中央部会与外国使节的馆舍：公元 1721 年所建成的 Hôtel de Matignon 先变作奥地利大使馆，再后成为首相的宫邸，另外那所在公元 1722—1750 年间完成的波旁宫，一部分并入议会大厦，而在公元 1742 年重新改建的 The Hôtel de Soubise，也变作了国家档案馆。

在 Marigny 侯爵担任建筑局长的期间，许多的建筑师、雕塑家、画家与室内设计师都欣欣向荣起来。侯爵为他们寻找住处、职务，并且让他们拥有相当收入。他最喜欢的建筑师是 Jacques Ange Gabriel，而后者则全心全意拥护古典传说。公元 1748 年《艾克斯·拉·柴培尔和约》签订之后，Edme Bouchardon 忙着为路易十五世雕塑一座骑在马上雕像，Gabriel 则受邀设计这座雕像四周的缀景。他在杜勒利公园与爱丽斯广场之间的一大块空地的四周，围上了栏杆，并且开辟了一些低洼的花园。在这块空地北端，Gabriel 兴建了现在的纯古典式的 Crillon 旅舍与现在的陆战队总部。为了点缀这片广场他更竖立了四座神话中的雕像，巴黎人很快就以国王的四位情妇，而分别命名为 Mailly、Vintimille、Châteauroux 与蓬帕杜尔。这片广场则被命名为路易十五世广场，现在人们则称之为协和广场。值得安慰的是我们知道在大约两百年前，这块广场也有交通壅塞的情形。在公元 1752 年，这位相同的 Gabriel 又建成了那在比例上非常匀称的军校，校中科林斯 (Corinthian) 式的圆柱，与罗马广场 (The Roman Forum) 中的任何圆柱子同样优美。

在这个朝代里，不只是巴黎一城改头换面，在 Chantilly 地方，波旁公爵雇用 Jean Aubert 为他的马匹与爱犬建造兽栏，其宏大壮丽可与农夫的茅舍构成对比。在洛林省，Stanislas Leszczyński 将南锡 (Nancy) 建造成法国最美丽的城市之一。那里，Boffrand 完成他的师傅 Jules Hardouin-Mansard 着手建造的大教堂。Emmanuel Héré de Corny 更在公元 1750 到 1757 年这段期间，在南锡铺成了一座新城：一座洛可可式的市政厅 (Hôtel de Ville)，Stanislas 广场，它经由一座公共花园与一座凯旋拱门通往 Carrière 广场与行政大

楼，更有 Jean Lamour 以铁栏护卫着 Stanislas 广场，在现代艺术上，这是同类中最杰出的作品。里昂也兴建了路易大帝广场，在南特、鲁昂、兰斯与波尔多，也都建造了王家广场。图卢兹也兴建一座贵族议会院。鲁昂，到处是可爱的喷泉，而在 Sens，南特与布卢瓦 (Blois)，则有宏伟的桥梁美化着城市。在蒙彼利埃 (Montpellier)，则扩展其漫步场所。自公元 1730 到 1760 这段期间，Jean Jacques Gabriel 将波尔多彻底改造成一座现代城市，在这座城市里，有公共广场，宽阔的街道、空旷的公园，一块相当美丽的滨海区，以及许多具有宏伟的文艺复兴风格的公共建筑物。

最后，法国式的建筑超越了它的国界，法国的建筑师都受命在瑞士、德国、丹麦、俄国、意大利与西班牙各国，承建工程。到了 18 世纪中期，法国在军备力量与政治威权上虽然渐趋衰微，然而她在礼仪与艺术方面的影响，却如日中天。

第三节 雕 刻

雕刻在这一时期中，正为其本身作为一种主要艺术而从事一项愤怒的斗争。雕刻的功用，长期以来乃为装饰之用，在路易十四世时代，它是负责添饰大座的宫殿与伸展的花园，但在路易十五世时，则渐失宠，其原因为皇家对于建筑的狂热已使狂热本身及法国为之耗竭。富豪都躲藏在较小的屋子里，而英雄体裁的雕刻，则无法在画室与女人闺房中立足。雕刻家抱怨道，王家画雕学院将大部分奖赏全给了画家。Pigalle 于是提议，该有一个皇家画家与一位皇家雕刻家并列，他还亲身为圣米歇尔律令奋斗，以打破传统上只有画家才能得奖的惯例。雕刻家颇不情愿地转而以小件的雕刻，瓶饰与浮雕来装饰内室，并且试与人像画家抗衡，而将衰老的肉体，赋以一种黄铜或石头的幻影。一些雕刻家更亲密地登堂入室而后，进而采取了洛可可型式的高雅，自然与可把玩性，然而一则仍然维持对古典庄肃线条的爱好。

也正如画家与其他艺匠一样，雕刻家的艺术，也有家族一脉相承的趋势。Nicolas Coustou 帮助他的师傅 Antoine Coysevox 装饰马利 (Marly) 与凡尔赛的宫殿；他设计出许多大的形象，以象征法国各大河流，这些形象，目前仍保存在里昂的市政厅里，他那有名的“自十字架上的陨落”，仍然存在巴黎圣母院，而他的“赶羊的男孩”更是十数座仍然存在图卢兹公园中，不顾时潮与气候的杰出雕像之一。Nicolas Coustou 的胞弟 Guillaume Coustou 一世，更以大理石将 Marie Leszczyńska 雕为天后朱诺 (Juno) (译者按：为罗马女神，天神朱匹特 (Jupiter) 之妻，专司婚姻与妇女之责)。^④他又刻成了那雄壮有力的“马利群马”(公元 1740—1745 年)，这原本是为那座宫殿而雕刻的，但现在则在诸和广场的东西入口处迎着马勒怒舞。Guillaume 的儿子，Guillaume 二世，为 Dauphin 在 Sens 大教堂建造的墓。

南锡地方，产生了另外的一个艺术家族。Jacob Sigisbert Adam 将他本人雕刻与建筑两方面的技巧，传授给他 3 个儿子。长子 Lambert Sigisbert Adam，在罗马受过 10 年教导之后，前往巴黎，他与弟弟 Nicolas Sébastien 合作，为凡尔赛宫的花园，设计海神与王后

喷泉，然后前往波茨坦（Potsdam，东德城市），为腓特烈大帝雕刻了两群大理石作品——狩猎与垂钓，摆在无忧宫（Sanssouci）地上，作为路易十五世送给腓特烈大帝的礼物。而次子 Nicolas Sébastien 则回到南锡，在圣母教堂设计 Katharin Opalinska 之墓。老么 François Balthasar Gaspard，则帮忙缀饰 Stanislas 的首都。

Filippo Caffieri 则是第 3 个雕刻家族的始祖，他在公元 1660 年离开意大利，前往法国而与儿子 François Charles 一同为路易十四世服务。另外一个名叫 Jacques Caffieri 的儿子，则将这一家族的天才发挥到极致，在铜雕上，凌驾同时代所有雕刻家之上。几乎所有的王宫均争取他前往服务。在凡尔赛，Jacques 与儿子，点缀了 Philippe，点缀了王太子住屋的烟囱，更为国王那座有名的天文大钟，雕刻了一座洛可可式的铜塑像，现在，这座 Jacques 所雕做为家具的塑像，远超过了那个大钟本身的价值。^⑤

那位被伏尔泰称做“我们的 Pheidias”^⑥的 Edme Bouchardon，完全接受他的资助人 Caylus 伯爵所主张的传统路线。他与 Pigalle 互争雄长多年，直到 Pigalle 自认不如为止。狄德罗曾引用 Pigalle 自己的话，说他“从未能在步出 Bouchardon 雕刻室，而不带着一种将延续好些星期的失望心情”。^⑦狄德罗认为 Bouchardon 的爱神丘比特（Cupid）^⑧一件作品，即注定要名垂不朽，但是这件作品，还未尽能掌握住那爱情的火焰。比爱神还要好一些的作品，是他为巴黎 Grenelle 街雕刻的喷泉，这实在是件表示传统的尊贵与力量的一件杰作。公元 1749 年，巴黎委托他雕刻一座路易十五世的骑马塑像。他为这座塑像持续工作了 9 年，而于 1758 年中止，他却未能活着看到这座塑像被树立起来。当他在公元 1762 年临终时，他要求市政当局让 Pigalle 来完成这件雕刻，因此，他们长期间的相争雄长，乃在一种欣慕与信任的姿态下宣告终止。这座雕像终于在路易十五世广场竖立起来，但却在大革命时期被视为憎恨的象征，而遭拆毁（1792 年）。

勒穆瓦纳（Jean Baptiste Lemoyne）反对古典的限制，认为这不啻将雕刻判处了死刑。为什么大理石与铜以及图画与油彩，不应该表现动作、感情、欢笑与忧愁，比如希腊时代的雕刻所敢作为的？基于此种精神下，勒穆瓦纳为圣若克教堂，设计了福勒里枢机主教与画家 Pierre Mignard 两人的坟墓。在为波尔多城所雕刻的孟德斯鸠雕像，他将这位《法意》（The Spirit of Laws）的作者，刻画成一位古怪且面带忧郁的怀疑者，更以一个十字架，处在一位罗马元老院元老，与一位对巴黎人的生活方式投以微笑的地方哲学家之间。那一稍纵即逝的微笑，几乎变成了勒穆瓦纳应国王之命，纪念法国各类名人而雕塑的许多半身雕像之同一特性。他这种活泼生动的表现主义，最后超越了 Bouchardon 的古典主义，并且传给 Pigalle、Pajou、Houdon 与法尔科内，而形成法国雕刻史上的一个重要时代。

第四节 绘 画

在这段时期里，画家是最优越的艺术家，而布谢在绘画界的优越地位，又再度地反映出女人在艺术上的影响。蓬帕杜尔夫人感到，画家们已经涂抹了罗马的英雄，基督教

的烈士以及希腊的神祇，而今且让他们见识见识那些穿着美丽服饰，或是肌肤呈露着玫瑰色彩的活生生女人之可爱。让他们用线条与色彩在优裕的少数妇女之体态、礼貌、服装与各种附属物上刻画出这一时代，前未曾有的高雅。一度被视为罪恶，而在那时仍自承是罪恶的妇女，现在益增诱惑。她们为曾经在那些恐惧的世纪中，被教会贬抑为毁灭之母与代理人，以及曾被认为如要跨进那阉人孕育的天堂，必须守贞如上帝之母，而在这时候开始报复。没有其他任何一件事，比圣母在法国艺术上之遭摒弃，而能大胆地指出宗教在法国的衰微。

国王、贵族以及一些金融界人士，取代了以往教会作为艺术家资助保护人的地位。在巴黎，画家的圣陆克学院，对于那保守的艺术皇家学院具有对立、激发的作用。在各省，同样的学院也如雨后春笋般地出现在里昂、南锡、梅斯、马赛、图卢兹、波尔多、克莱蒙费朗、波城（Pau）、第戎与兰斯等城市。除了罗马奖外，尚有十几种其他奖赏与竞争，使得艺术世界继续前进、酝酿。有时候，国王或其他资助人，也会借着买下画家送交竞赛的作品，或资助他们前住意大利，以安慰那些落选者。

画家在街头展览他们的作品；在一些宗教节日里，在那些虔诚者游行经过的路线上，他们更把自己的作品，钉牢在从窗口伸出来的一些悬挂物上。艺术皇家学院为了挫折对于成名的艺术家似乎不合适的展览方式，乃在经过了33年的中断之后，于公元1737年，在罗浮宫的方块沙龙（Salon carré），恢复当代绘画雕刻的公开展览，这项每年一次——抑或在1751年以后，每年两次——的“沙龙”，从8月末到9月结束，这在当时巴黎的艺术与社交圈里，乃至整个文艺世界里，都是件令人兴奋的大事。学院的保守派以及学院内外的反叛者之间的战争，在法国的首都中，与性及战争同为闲谈的主题。贞洁路线与正当纪律的拥护者，侮蔑那些强调颜色、实验、改革与自由的首要分子，同时也受后者之侮蔑。艺术评论逐渐变成欣欣向荣的事业。Caylus伯爵在公元1747年写的《绘画的反映》（Réflexions Sur la peinture）一书，更在艺术学院全体会员之前宣读出来。格里姆则将这种逐年举办的展览，报告给他自己的读者们，狄德罗也停止了他对基督教的争战，而成为当时最善办的艺术评论家。雕刻家像 Jacques Le Blon 与 Laurent Cars，也都借着刊出他们优良作品的印板，插图说明书刊，以及创造他们自己的杰作，大事传播。雕刻配上色彩肇始于 Le Blon，时在1720年。

除了在宗教艺术方面，从未有艺术家能赢取如此有判断力的群众，以及如此广幅的资助。现在，画家开始扬名于世。

（一）在接待室里

在这段时期中，登峰造极的画家，实不计其数，如果一一道来，势将堵塞整个叙述。我们将对布谢、夏尔丹与拉图尔3位大师，做较详尽的叙述，但也有其他画家，倘遭疏视，亦将震惊不已。

首先要提到的，是那位风采过人但却懒懒散散的 Jean Francois de Troy 其人，他是太潇洒得无法有大成就，每个人都喜爱着他，而他也十分赞成借用他的容貌以为《花园里的折磨》这幅画中耶稣的容貌。^⑧他认为引诱女人远较描绘女人有趣，因此，他遗下了许多破碎的芳心与许多瑕疵的作品。勒穆瓦纳（François Lemoyne）（我们不要将他与雕刻

家 Jean Baptiste Lemoyne 相混淆) 曾以 142 幅巨大的人物点缀凡尔赛 Hercule 沙龙的圆屋顶。布谢作为他的学生, 更继承了他的艺术, 以蓬帕杜尔夫人的玫瑰色彩, 来代替以往伦勃朗 (Rembrandt) 的酱褐色彩。父祖均为画家的夸佩尔, 在类型上早于夏尔丹曾作过摄政王的私人画家, 到公元 1747 年, 他成为路易十五世的首席画家。腓特烈大帝高兴地见到夏尔丹为无忧宫所绘的“镜前女郎”一画。罗浮宫仍然展示他那幅高布林 (Gobelin, 译者注: 为巴黎的一家纺织厂) 缀锦——“爱与心”——展示衣着与肉体的鲜艳作品。

Jean Marc Nattier 在当时绘画界曾风靡一时, 因为他懂得如何运用姿势、色彩与调光来弥补供他作画者的先天缺陷。除了一位以外, 其他供他作画的女士, 都很高兴见到在他画布上的她们自己与她们所想象的一样诱人。在凡尔赛宫所悬挂的“蓬帕杜尔夫人”画像, 具有可爱的淡色头发, 以及那几乎看不出权力欲望的温柔眸子。

皇家争相罗致 Nattier: 他将 Marie Leszczyńska 王后绘成准备参与乡村庆典的一位质朴的中产阶级妇人,^⑩他所描绘的王后的女儿 Adélaïde 公主的美丽, 完全允当。^⑪当俄皇彼得大帝来到巴黎时, Nattier 曾为沙皇本人以及他的皇后绘像, 彼得大帝邀请他搬到俄国去, 而受到 Nattier 的拒绝, 俄皇乃带走了画像而根本未想到要付酬金。Jacques André Aved 生在弗兰德 (Flanders), 他将弗兰德照实描绘人们的部分实在主义带到巴黎。那个年长的米拉博一定会感到惊异, 因为他看到自己就像 Aved 看到他一样。^⑫但那幅画却是该一世纪最伟大的肖像画之一。

对于接待室里的这些绅士, 甚至对布谢与 Chardin 而言, 格里姆与狄德罗还是偏爱梵罗 (Carle Vanloo)。后者出身于一个世代作画的家族里, 自这个家族出身的画家, 我们能知道名字的就有 9 个。他在公元 1705 年出生在法国南部的尼斯 (Nice), 而由也是画家的兄长 Jean Baptiste 带到罗马, 那儿, 他兼学雕刻与绘画。在巴黎, 他赢得罗马奖 (1724 年), 后来返回意大利再学习一段时期, 然后重返巴黎定居下来。由于遵守学院的所有规章, 他赢得学院的赏识, 但却激怒了布谢。因为他从不把埋首于艺术的时间, 虚掷在阅读与书写、学习优雅的礼仪或温文的谈吐之上, 蓬帕杜尔夫人因而带着轻蔑的冷颤躲避着他, 称呼他为“令人恐惧的野兽” (bête à faire peur)。^⑬然而, 她仍委任梵罗去描绘一张“西班牙交谈话”这幅画。他有一阵子接纳那个时代的风尚, 描绘穿着轮廓理想的妇女; 然而不久之后, 他又变得冷静, 而过着一种模范的家庭生活, 以拥有一个富于才艺的贤内助自傲, 并且宠爱着他的女儿卡罗琳 (Caroline)。公元 1753 年, 他与布谢合作, 共同装饰枫丹白露宫中那座华丽的会议厅。他享负盛名, 因而当他一场几乎致命的重病之后, 出现在法国喜剧院的座位时, 全场观众纷纷起立、鼓掌, 向他致意。在那强度文化的时代里, 这也可以看得出艺术与文学间的紧密关系。

Jean Baptiste Oudry 以雕刻、绘画与缀锦保存了皇族的狩猎场面。王后选他担任私人教师, 并且惊异地看他工作。他的一些雕刻作品, 供给缀锦织工们最好的指导, 不久, 他被任命为博韦地方皇家缀锦工厂的负责人, 那里, 他只见到混乱与颓废。他以铁腕重新组织起来, 并用他的热心来感染一般工人, 并且自行以《喷泉》寓言中可爱的动物, 设计出一连串的缀锦图案。在博韦地方, 他也为挂在罗浮宫里一群炫目的女人与动物编织卡通而为戴婀娜·薇蒂尔。高布林地方的缀锦织工, 忌妒博韦织工的成就, 而劝服国王将 Oudry 调到这所更古老的工厂。在那儿, 在一段长期的奋斗, 促使织工接受他所规定的颜色之际, 自己也因而精疲力竭。同时, 他在博韦及巴黎两地, 对于训练该 1 世纪中

叶的法国最突出，最光辉但也最受责骂的艺术家之各种才艺，贡献良多。

（二）布谢（公元1705—1770年）

让我们首先听听狄德罗怎么样想象布谢的裸体画：

多么醒目的色彩！多么变化多端！多么丰富的画题与想法！然而这个人，他虽拥有一切，但独缺少真理……。随着道德的堕落、风格、颜色、组织、性格与表达各方面，也一步步跟着降低了品质……。除了他想象的以外，他究竟还会画些什么东西？对于像他这样一个整日在街上与妓女为伍的人，他究竟又能臆想出什么东西来？……。这个人的画笔所能画给我们看的，只是女人的屁股与胸脯。他根本不懂优美为何物……。纤美、诚实、无邪与纯朴对他来说，简直就同陌生人一般。他连一分钟也从未看到自然；至少不是我的灵魂，你的灵魂，所有教养的灵魂，乃至所有感觉的女人的灵魂所能感到兴趣的那种自然。他根本无格调可言。……。但在那一时候，呸，他居然被任命为国王的首席画师。^④

布谢本人可能从未看到这段狄德罗对他作品的批评，因为这是写给格里姆的外国读者看的。让我们摆开任何预存的恶毒来看看他这个人。

他是巴黎之子，巴黎的典范与习俗之子。他的父亲是个设计师，在靠近罗浮宫地方拥有家艺术店，也教给布谢绘画与雕刻的基本东西。因为这个男孩表现出一学就会的天份，他首先便被送到雕刻师 Laurent Cars 那儿当学徒，而后则跟画家勒穆瓦纳习画。

由于他被雇用去替歌剧院绘制布景，他因而爱上了许许多多的女演员与歌唱团女子。只要他财力所允许的范围之内，他几乎都学会了大摄政所有的放荡生活。^⑤有次，他告诉我们说，他为一位漂亮的卖水果女孩罗丝蒂经验到了一次如诗如画的爱情，他简直把这个女孩，当做单纯与纯洁的化身。他将这女孩作为绘画圣母马利亚 (Madonna) 的模特儿，而将童年余留的一切虔诚，完全向她投注。但是，当这幅画尚未完工时，他又堕入杂交之中。他虽然企图完成这幅画，但是他的想象力已消逝得无影无踪，罗丝蒂也消失了。自此之后，他再也不能重新捕捉以往那种温柔想象的时刻。^⑥

在他受教子勒穆瓦纳的一段时间，他的技术进步得非常迅速。在勒穆瓦纳的画室里，他学到了葛雷基欧 (Correggio) 对女性体裁的古典特色与柔美的鉴赏力。在卢森堡王宫里他研究了吕本斯 (Peter Paul Rubens) 在华丽的画布上，将梅迪西斯 (Marie de Médicis) 的一生，绘成了一幅多彩多姿的诗画。他在公元1723年，以20岁的年龄，赢得了罗马奖，而得以在巴黎享受3年食宿的全部补贴，另外还得到一笔为数300里尔的偿金，以及在罗马4年的费用。当我们知悉布谢被友伴抬在肩上，而绕着卢浮广场游行时，我们可以想象出在大摄政时期，学生在巴黎的生活情形。

公元1727年，布谢陪伴着梵罗前赴意大利。这位法国皇家学院的主持者，在罗马报导说，他为“一位名叫布谢的青年人寻找到一间房子的壁洞，而我就把他安置在那儿。我不认为那空间比一个洞来得大，但至少可以盖覆他。”^⑦就如梵罗所描写的，这位“谦逊的年轻人”，并不需要时时偃卧在那里，因为在罗马，有许多人家的床铺，开放给他安歇。

特别值得一提的，是他那时候已改变了口味，不再喜欢拉斐尔（Raphael）与米开朗琪罗（Michelangelo）的作品，而与蒂耶波洛（Tiepolo，公元1696—1770年，意大利画家）结交。

当他在公元1731年回到巴黎时，他仍继续燃烧着蜡烛的两端，鞠躬尽瘁。除了对他模特儿的直接知识了解外，他从不满意任何事。不管怎样，他仍然有时间画了一些杰出的图画，譬如“欧罗巴之劫”（The Rape of Europa）一画，乃是他不计其数的女体画之一。公元1733年时，他相信在他模特儿 Jeanne Buseaux 身上，发现了维纳斯女神本身，虽然他觉得“婚姻难合我业”，^⑧他仍娶她为妻。他曾短暂地对她忠实，而她也报以缕缕柔情。她可能为“李诺与爱米”^⑨这幅为他赢得艺术学院的会员资格（公元1734年）的名画充做模特儿。这时候，路易十五世任命他为那仍受国王宠爱的王后的卧室里绘上一些欢乐的景致。随着公元1737年，学院沙龙的重新开幕，他的作品受到广泛的好评与赞助，嗣后，他再也不曾经历到贫困，很快地，也再未遇到对手。

布谢的特长为裸体画。一直到他婚姻为止，他很少与一个女人缠得够久，足以了解她皮肤以上的东西；但是，他对女人的外表有无止尽的兴趣，并且决心要将女人的每一纤毫，每一类型与姿态，加以绘出。他从金黄色头发画到从夫知鞋子为何物的双脚为止。布谢在肉体画上属于洛可可式。

但布谢的才份还超出其上。虽然后来的批评家指责他的艺术有缺陷，但他在组织、颜色与线条上，实际是个工艺大师；虽然如此，他有时候也会为着急迫需钱而匆匆作画。许多与他同时代的人，都称赞他图画里的生动与自然神态，他丰富的想象力，与他那轻柔的线条，甚至，敌视他的狄德罗，也认为“没有人能像布谢一样了解光与阴影的艺术”。^⑩几乎没有任何一个画派，能规避他的技术。像我们一般只知道他的几张画与缀锦的人，会很吃惊地知悉，布谢的声望之得力于他的速写画与得力于他的绘画同样之大。^⑪在他有生之年，他的速写画即已变得非常珍贵，闻名的收藏家都竞相争取，这些画就像是一些黑板画一样受到购买而挂在卧室或闺房的墙壁上。这些图而是节俭的惊人杰作——以一点代表一个酒窝，一撇线代表笑容，所有丝质女裙上的光华与沙沙声，都极其神奇地自一小撮粉笔上表现出来。

当然他不是为着钱财，而是由于在他体内膨胀的天才与想象力之趋使，点燃了他的双眸，催促着他的双手。布谢每天在他的画室作画十个小时，在他触摸过的每样东西上，几乎都留下了标记。除了千张画品之外，他还在雨伞、鸵鸟蛋、陶器、奖章、布幕、家具、马车、舞台布景、戏院的墙与天花板等等上而作画。所有机敏的巴黎人，都前往观看他为 Noverre 的芭蕾舞剧——“中国人的节庆”（时在公元1754年）所作的舞台装饰。作为 Aphrodite（希腊神话中爱与美的女神）驻在罗浮宫的大使，他对风景只有很小的兴趣，但是也将人们画入森林、田野中，粼粼水光或是阴沉的废墟边，画在蓝天白云下，以及鼓动血液热度的温暖太阳，使得人类的仪态神圣起来。人们或者会以为他不适宜画风俗画（genre pictures），然而他却画了一幅“家景”（A Family Scene），在这幅画里，他似乎想把他自己从美的枷锁中释放出来，他描绘着农家院落、谷仓、鸽笼、手推车、后院的瓦砾堆，以及背负着铛银作响的锅子的驴儿。以他所有的图画而论，他成为那个世纪中最伟大的缀锦设计家。

公元1736年，Oudry 邀请他前往博韦地方为当地的织工设计式样。他以14张意大利

乡村风景画做开始，⁸²结果收到非常成功的效果，因此在布谢去世前，至少反复地被纺织达12次之多。继此之后，他更推出较有代表性的主题——“心灵的故事”，这是5幅以布谢夫人为模特儿所完成的挂图；这些缀锦乃是18世纪艺术的上乘杰作。他的缀锦图样中最上乘者乃是以高贵“牧歌”为题的6幅缀锦，⁸³其中一幅称做“捕鸟者”的缀锦，图中一对可爱的恋人，乃由丝绸或羊毛织缀而成。评论者，指责缀锦在Oudry与布谢手下，几乎丧失了缀锦本身的特性而类同绘画，但是路易十五世毫不介意，因为当Oudry在公元1755年去世时，路易十五世立刻就升迁布谢为高布林各缀锦工厂的主持人。

同时，此一得意洋洋的艺术家，还获得蓬帕杜夫人的热心赞助。布谢为她装饰了Bellevue宫，并且设计了宫中的家具。对于那座蓬帕杜夫人想用作接待国王的戏院，布谢也为之绘制布景与设计服饰。他又为夫人绘了几幅本人画像，美丽、优雅得使所有的判断都在那些肖像前犹豫不决。认为布谢的画从来未能超过肉体的指控，在这些画像前哑然无声。他让我们看到这位女郎的肉体美之成分少，而让我们看到她使国王亲近的那种智慧与温柔，那种使她成为哲人的女神所具有的文化趣味，以及以新诱惑每天包裹着褪残的迷人躯体，那种衣裳的女性工匠之成分多。透过这些以及拉图尔的画像，蓬帕杜夫人乃能默默地提醒路易十五世那种已经远去的美丽以及仍然存在的高巧蛊惑之力量。也许，她利用布谢肉感的画像，去满足国王的欲念。基于以上的原因，我们不难知道她为什么恩宠布谢，为布谢在罗浮宫取得一座寓所，跟他修习雕刻，以及与他讨论如何装饰王宫与促进艺术发展。在公元1753年，布谢为夫人绘了两幅他平生最伟大的杰作，就是“日出”与“日落”，⁸⁴在这两幅画中，太阳当然失色在画中人物之下。

他活过了蓬帕杜夫人，也活过了对抗英国与腓特烈大帝的战争，而直繁荣到67岁结束为止。种种委任像流水般源源而来，他也因而致富。但仍一如往常热心地工作，并且非常慷慨地支用财富。他现在是个慈善大度的性好渔色者，对于肉欲有无止尽的追求，但是他还是一如往昔的快乐和仁慈，“热心与公正……不会怀有卑劣的妒忌心……且还免于追求金钱的卑劣胃口。”⁸⁵他工作得太过急速，以致无法达致最高的成就，他是非常自由地沉缅在自己的想象中，乃至与真实脱了节。他曾对雷诺(Reynolds)说过，他根本无需模特儿，宁可凭着记忆作画，然而他的记忆却又趋向理想化。未经真实的修正，他在绘画上变得太过轻率，而在落色上，也过于夸大，他几乎招致了晚年加诸而来的严厉批评。格里姆、狄德罗与其他一些评论家，均指责他将漂亮与纯美混为一谈，将艺术从尊荣降格为华丽与虚有其表的炫饰，并且由于他尽量求取体态迷人的理想化，而降低了当时的道德格调。狄德罗更指责布谢“装模作样的假笑、造作……美人斑、胭脂、小摆饰……轻浮的女人、淫荡的色情狂，以及Bacchus(罗马酒神)与Silenus(为酒神之养父，罗马神话中森林神祇之首)二者的私生子”。⁸⁶垂死在画室工作，他留在书架上一幅尚未完成的“维纳斯的抹妆”——似乎是在违抗狄德罗，当狄德罗听到布谢的死讯时，他不禁感到一阵懊悔。“我指责布谢的罪恶太多”，他说道：“我现在收回。”⁸⁷关于布谢，我们就在这里搁笔吧！

(三) 夏尔丹(公元1699—1779年)

与布谢在美的观点、性格与才智各方面截然不同的，就是夏尔丹其人。这里几乎是

一场阶级战争，也就是中产阶级之背叛，大亨、贵族与皇宫那种浪费的享乐主义。夏尔丹生于一个中产阶级家庭，也很满意地过着中产阶级的生活，更终身热爱着绘画中产阶级。他的父亲是一位制造家具的工匠，在本行的公会里颇有地位，并且在塞纳河左岸的塞纳街（Rue de Seine）上有座房子。因为他的父亲一直想让夏尔丹来继承他的衣钵，因而没有让他受过多少教育，而只教了他相当高明的手艺。他在后来曾经惋惜缺少教育，但这也让他不再沿袭着艺术的老路子，而将眼光与画笔转到店里与家里环绕在他四周的各种物件。他喜欢涂鸦，不久即渴望习画。他父亲乃让他投到当时为皇家画师的 Piewe Jacques Cazes 门下。

这位青年在那儿并不快乐，那些要他仿照画的古典模式，似乎荒谬地远离他所熟悉的生活。有一次他父亲的一个外科朋友，要他画一张招贴，来描述这位理发师兼外科医生店里的生意以及展示其器具。他也许想起安东尼·瓦托（Antoine Watteau）为哥善（Gersaint）制作的表记，结果画了一张大广告，画上有在决斗中受了伤的人，正由一位外科医生与一位助手在旁医治；但是为着比例的缘故，他在这张广告上多画了个挑水夫、一个警察、几个守夜人、一辆马车、一个从窗子窥视的女人、以及一群掉头偷看的旁观者。画上所有的人物都匆匆忙忙、比手划脚、兴奋异常。这位外科医生颇不满意这张招贴，而想将它丢掉。但却赢得行人的注意与赞赏，他因而任其自然地挂在门口。直到 1728 年，我们才听到更多有关夏尔丹的情形。那年，他所画的鱼以及画有银器与水果的广告牌在太子广场的露天展览会上，赢得特别的赞美。艺术学院的一些会员，邀请他申请入会，他乃以无名氏身分安排展览他的几幅作品，结果获选为杰作，而被认为是弗兰德斯人（Flemings）的作品，他即时承认系他所作，这种计策虽然颇受指责，但终于获准入会（1728 年）。

公元 1731 年，他成为 Marguerite Sainctar 的未婚夫婿，而这位小姐的父母亲答应过一份丰厚的嫁妆。但在他们订婚期间，这对父母遭受了巨大的损失，并且双双去世，而让 Marguerite 一文不名；然而夏尔丹还是娶了这位小姐。他父亲将一座位在烘房街与公主街交界处新买的房子，第三楼的房间让给这对新婚夫妇。夏尔丹在那儿布置了他的画室兼厨房，因为他现在已决心绘画静物与生活画。堆满在他画室中的蔬菜、水果、鲜鱼、面包与肉类，轮流充作他笔下的模型，以及三餐中的肴点。

夏尔丹对子普通东西在形式与色泽上的变化，很感兴趣。他在这些东西里面看到一般人无法觉察出来的组织与光泽上的特质。对于他来说，一只苹果的外颊与一位少女的羞赧，同样浪漫，而在绿色餐桌布上一把小刀的锋芒，也挑动他去抓住这把刀辉的飘逸，而将之呈现在他的艺术里。他虔诚而有见识地处理这些低下的东西，娴熟地赋予颜色、轮廓、光线与阴影，有如极少数的画家所表现者。我们能够在他画下的静寂之物体里，感觉出它们的活跃，而以前则从未能认清它们形状的复杂与奇特，更无从了解它们在色泽上的细微差别。他不但能从一瓶花或一串葡萄中，同时也能在一只破锅子、一颗果核、一个桔子皮与一堆面包屑里，寻出诗情画意。就如弗兰德斯人与荷兰人早已经知道的这些东西原本就存在着诗情画意，但是在布谢与蓬帕杜尔时期的法国，又有何人怀疑？这些普通物件的美丽，当然是存在观察者的眼睛或者宁可说是灵魂里，但就夏尔丹来说，将家庭食物描绘成爱情故事，并将菜单变成了一段史诗之动力，乃是他的强烈情感以及专注视界——兼贫穷。

关于他如何被鼓动去绘画人体的故事——抑或传奇，可说家喻户晓。有一天，他听说他的朋友 Aved，拒绝了一个代价 400 里尔人像画的委托，这对经常只收到小笔报酬的夏尔丹来说，很为这种拒绝吃惊，Aved 则回复道：“你以为画一幅人像，就像你画一条腊肠般简单吗？”^⑧这虽然是一个很伤感情的讽刺，但却很有用。他也将绘画体裁自限得太狭窄了，这很快就让他的雇主，对他的盘碟与食物倒胃口。他决定要画人像，结果发觉自己具有那一直隐藏着的画可怜人像的天才，为对付这临头的挑战，他首先便将他的朋友 Aved 画为一张名为“自夸者”的画像。^⑨他的“牌院”更见进步；但这张画与前张画一样，高超处是在于衣着而非人脸部分。在他另张“玩陀螺的小孩”一画中，他跃进了第二阶段；虽然画中的双手，有点不自然，但是脸部却显出一种同情的了解。这种温情的移注，更流露在他所画女孩画像中，譬如在罗兹柴德收集馆（Rothschild Collection）里的两幅杰作，一幅是在玩羽球的小女孩，另一幅则是“吃午餐吃得津津有味的小女孩”。

关于女人，他看不到那惹起布谢的桃红色诱惑，而只看到使得家庭成为国家的支柱与拯救者，那种贤妻慈母的德性。中产阶级妇女随着他进入法国的绘画，而取得应得的一份地位。他了解她们，也爱好她们从事日常的一切活动：自市场中购回食物，汲水、削萝卜皮、剪羊毛、照顾病患、警告孩童逃学抑或他最有名的那幅“祝福”，^⑩端着餐点，等着她的小女儿交叉着一只小手喃喃念完祷告。在他眼光中的女人，永远是穿着家常便服，没有矫饰，从不懒惰，从黎明、晨祷直到他们安然入卧而一直在服侍着丈夫与孩子。从夏尔丹的画笔下，我们可以看到一个远比法国宫廷神智清醒的巴黎，它仍然依附于旧有的道德，以及给予它一种神奇支持力量的宗教信仰。这是在整个艺术历史上最健康的艺术。

这些现在普受称赞的绘画，在当时却只有非常窄小的市场，因而只能为他赚得仅仅足够的法郎，以维持简朴的生活。他不能够与顾客讨价还价，而几乎听任对方开价作画；又由于他工作得慢而费力，他因而在相当穷困中精疲力竭，而布谢则潇潇洒洒地生活在富裕之中。在他婚后仅第 4 年，他第一个太太便告去世，他只有让他的房子与事物，陷到那种单身汉漫无秩序的状况中。他的朋友劝他续弦——只要有只女人灵巧与耐心的手重新恢复他家务方面的一些秩序。他迟疑了 9 年，然后接受了一名叫 Marguerite Pouget 的寡妇，名符其实权宜婚姻。这位寡妇带给他一份不算少的嫁妆，包括一座位于公主街 13 号的房子，他迁人这座屋子，而结束了贫穷生涯。她是个善良女人兼娇妻，夏尔丹也就满怀感激地学着去爱她。

公元 1752 年，路易十五世更进一步资助他，而给了他 500 里尔的补助，艺术学院也任命他做院里的度支长（1754 年）。不久之后，院里还邀他将作品提交给院里的沙龙，他虽然完全不适合于这项工作，但是他的太太帮助了他。公元 1756 年，一位友善的雕刻家 Charles Nicolas Cochin 二世，说服 Marigny 将罗浮宫的一座相当舒适的房子，赠给夏尔丹。也是这位雕刻家，亟欲将夏尔丹拉开，使他不再重复绘画着烹饪器具，并为他得到一个委托作画的机会：为 Marigny 公馆的几个房间，绘制三幅高于门口的画。夏尔丹于是在公元 1765 年完成了这三幅画：“艺术的特质”（Attributs des Arts）、“科学的特质”（Attributs des Sciences）与“音乐的特质”（Attributs de la Musique）。^⑪另外一项委托，是为蓬帕杜尔夫人在 Bellevue 宫绘两幅相似的画。然而不幸的是，这五幅画所答应的

5000 里尔酬金，直到公元 1771 年方才兑现。

在这时候，这位逐渐年迈的艺术家，也渐渐在技巧上衰退。曾在公元 1759 年称赞他的作品为“自然与真理”的灵魂的狄德罗，在公元 1767 年哀伤地说：“夏尔丹的确是杰出的生活画大师，然而他也渐渐成为过去了。”⁶⁸拉图尔的蜡笔画，这时正捕捉着整个巴黎的风尚。在一阵竞敌的鼓动下，他拿起蜡笔与纸张，而让拉图尔大为吃惊的绘成两张自己的蜡笔肖像画，这两张画同列为罗浮宫中最吸引人与最完美的画品。第一幅画显示他头上戴着双结的旧头巾，鼻端挂着幅眼镜，而颈上则温暖地围绕着领巾；另一张画也表现同样的服装，带着同样惊异与性格的表情，只是在他患病的眼睛上，架着个面罩。比这两幅蜡笔自画像更为出色的，是他为他第二个太太所绘的蜡笔像，虽然年已 60 有 8 高龄，却仍有张可爱与慈善的脸庞，这完全是夏尔丹的技巧与对太太的爱心所促成。我们将选这张画作为夏尔丹杰作。

对于夏尔丹奇特与荣耀的一生而言，这委实是个胜利的结果。我们无需描绘夏尔丹是位全无人类瑕疵的人物，事实上，他在受到生活苦难与妒忌刺激之下，也同样会以激怒与尖锐言语反击的。然而当他在公元 1779 年逝世时，在巴黎艺术圈与文学圈饱含妒忌与毁谤的世界里，没有一个人能找到任何一个敌对的字眼来数说他。即使那个逐渐堕落的王朝，似乎也能了解他，以他那时代中无人可以超越的技术，揭示出法国乃是一个真实与仍然健康的法国，纯朴勤劳与家庭忠诚的那一隐藏世界，将能胜过，也会使法国胜过一个世纪的混乱与革命。正如狄德罗所说，他是“我们所曾经有过的最伟大的魔术师”。⁶⁹

（四）拉图尔（公元 1704—1788 年）

今天，绘画风向指标的改变，就法国 18 世纪的绘画而言，不利于布谢或是夏尔丹，而有利于拉图尔，就“性格”而言，他是与布谢及夏尔丹三人中最有趣的一位，因为他以一种顽皮而漫不经心的态度，将他的恶行与道德混杂在一起，并将整个畏缩的世界赶到一个角落，就像第欧根尼（Diogenes，公元前 412—323 年，希腊犬儒学派哲学家）一样，告诉一个国王，要他让路。他是一个十足具有掠夺心的贪求金钱者，轻率、唐突而傲慢；是一个难惹的敌人与一个捉摸不定的朋友，并像一个遮掩与夸耀自己年岁的老人同样虚荣。他是个坦诚直人的守财奴，大方的慈善者；和蔼的农夫，吞火的爱国者，与蔑视头衔的人，他曾经拒绝接受皇家的封赠。但这一切都不相干，他是那个时代中最伟大的制图者，以及法国历史上最伟大的蜡笔画家。

坐着让拉图尔画张人像的路易十五世，受不住他之屡屡称赞外国人，面愠怒地说：“我原先以为你是个法国人。”这位艺术家却回答道：“不是的，先生，我是个来自圣康坦（St. -Quentin）地方的皮卡尔（Picard）”。⁷⁰他生在那儿一位富裕的音乐家家里，他的音乐家父亲想把他培植成一位工程师，但这位男孩却喜欢画画，面常遭父亲责骂。年龄 15 的他因而逃到巴黎，然后到兰斯，再到坎布雷（Cambrai），到处为人画像。当他在坎布雷时，有位英国外交家邀请他到伦敦作客，他应约前往，在伦敦赚钱作乐，然后，回到巴黎，举止像个英国画家。公元 1721 年，Rosalba Carriera 正在巴黎，他的蜡笔画从摄政大公到新进的阔老无不争相竞购。拉图尔随即发现，这种彩色粉笔的作画，远比那种需要耐心与

细心的油画，更适合他那种奔放的性情。经过累年的尝试与错误，他最后学到了用粉笔绘出颜色与表情的不同光度与奥妙，而在当时无人可与伦比。

当他在公元1737年的学院沙龙里展出他的几张人像画时，油画家乃开始担心这位蜡笔画家的竞争。他的3张蜡笔画成为公元1740年的学院沙龙谈论的主题。而他那张穿着法官的黑袍红罩的de Rieux主席画像，成为公元1741年沙龙的胜利作品。他那张土耳其大使的画像，在公元1742年更加赢得无数观众的赞叹。不久，所有时髦的世界，都要求将油画转变为粉笔画。他与国王的邂逅，更具有历史意义。拉图尔先是反对那间可让光线自各方投进的选定房间。他向国王埋怨道：“你到底希望我在这个灯笼里做些什么？”国王答复他说：“这样，我们才不会被打搅。”拉图尔又说：“先生，我不知道，你居然不是你自己房子里的主人。”在另一场合里，他对法国缺少足够的舰队感到遗憾，国王狡黠地反驳道：“Vernet怎么了？”——Vernet在当时是描画上有船舶海景的画家。^⑨当拉图尔发现王太子在某件事上听闻有误时，他便平和地对他说：“你瞧，像你这类的人，多么容易被骗。”^⑩

不管他那令人沮丧的坦白，学院在公元1746年仍准许他为完全会员，这就是他登峰造极的证明。但在公元1749年，在油画作家的怂恿下，学院决定不再接受任何蜡笔画的作品。公元1753年有位画家曾经埋怨道：“拉图尔先生将蜡笔画的艺术发挥得可能掀起人们对油画的缺乏趣味。”^⑪他拿出他的杰作，并还谩骂还击。

他在蜡笔画方面有位对手，那就是受到勒穆瓦纳，Oudry与其他学院人士偏爱的Jean Baptiste Perronneau其人。拉图尔曾要求Perronneau为自己画一张肖像，Perronneau予以首肯，结果画出一张杰作。他付给Perronneau相当丰厚的报酬，然后自己动笔画了一张迄今所知最杰出之一的自画像。他乃与夏尔丹安排，将这两张画像并排在公元1751年沙龙展览里展出，所有的人都一致认为他所绘的自画像，要比Perronneau为他画的像高明得多。拉图尔的仍在罗浮宫面露胜利的微笑。

更有一张他在公元1755年展览出的蜡笔画，他用这张画与布谢一竞高低。他几乎丧失了这一机会。当他接到邀请去为那王朝中最有名的女性画像时，他回答说：“请你好心通知蓬帕杜尔夫人，我不能离开画室为别人作画。”这是他通常所用以退为进的诱财战略。他的朋友们恳求他让步，他乃遣人告知他将前往，然而必须没有人打断他为她画坐像。当他来到宫廷画室时，他立刻卸除绑腿，脱去鞋子，丢掉假发与衣领，蒙上一顶丝帽，然后开始绘画。突然间，房门打开了，路易十五世走了进来。拉图尔立刻提出抗议：“夫人，你曾对我许诺，在我作画时，你将关上房门。”国王不禁发笑，并要求他重新作画。拉图尔予以拒绝。“陛下，你不可能令我遵从。当夫人独处时，我再来吧……我不愿意在工作时受到干扰。”国王无法，只好退出画室，而他也才完成了这幅坐画像。

就蓬帕杜尔夫人最有名的两张画像来说，拉图尔所画的一张比布谢画的要来得更深奥些，在色彩光泽上，拉图尔的那张较为逊色，又就精细而言，拉图尔画的也欠纤致，但是在表情与释意方面，拉图尔的要比布谢的成熟。他为这位女侯爵画像，无疑地是按照她自己的意思，而将她画成艺术、音乐、文学与哲学的眷顾者。在这幅画里，靠近她的沙发上，有支吉他，在她的手中，有几张音乐的乐谱，而在桌子上，则有一个地球仪，一个有她自己雕像在上的公事包，另外有伏尔泰的Henriade，孟德斯鸠的《法意》以及狄德罗的第4卷《百科全书》。

拉图尔画成了这幅人像之后，他向蓬帕杜尔夫人索酬4.8万里尔，虽然夫人一向奢华无度，也觉得这酬报未免太高了一点，她给了他2.4万里尔。拉图尔本来预备将这笔钱原封退还。但夏尔丹问他是否知道圣母院里，包括勒布伦(Le Brun)与Le Sueur等人杰作画图的总价。拉图尔回答说不知道。夏尔丹予以估计，在1.26万里尔左右。拉图尔于是重新调整他的冀望，收下了这2.4万千里尔。一般而言，他是按照被画像人的财富来要素酬金，如果被画像人拒绝照付，他便请他们走开而不予画像。也许，他对伏尔泰、卢梭与阿朗贝尔为例外，因为他衷心崇拜这些哲学家，而公开宣布，他对宗教缺乏信仰。

也许因为他的索酬特别高，他于是到处被人要求作画。经过他的画笔，我们能够知道，那个时代的重要人物。他在蜡笔画像上变成了个万神殿(Pantheon)。他画王后、年轻的太子、娴静的女公主，^⑧以及第一女芭蕾舞师La Camargo等人可爱的画像；他也特别将卢梭画得看起来温和与神志清朗点；^⑨在他最好的作品之中，他画了那常在军伍与女人方面屡屡得胜的Maurice de Saxe；^⑩他为他画家朋友Jean Restout所画的画像的双眸中，掌握住了生命的全部光彩；^⑪他更为他自己绘上穿戴丝袍、链圈与假发的一张自画像，迄今仍挂在亚眠。尽管他的粗野态度，无法无纪的反覆无常，以及不可臆测的情绪，然而他却受到那些贵胄之家，受到Passy地方La Popelinière先生的社交圈子，以及若弗兰夫人的沙龙之欢迎。他与当时最有名的作家，甚至与那些羡慕他成功的画家与雕刻家，像梵罗、夏尔丹、Greuze与Pajou等人友善。路易十五世赐给他一笔绰裕的年金，以及在罗浮宫的一个住所。这个人毕竟一定有他可爱的地方。

他从未结婚，但他绝未像布谢一样到处播种。他有个情妇费尔(Mlle Fel)，她的歌声帮助卢梭的歌剧“乡村的卜卦人”(Le Devin du Village)获得成功，格里姆曾对她单思成病，但费尔则全心全意地委身给拉图尔。他如此感激地惦念着以往跟她相处的日子，以致在他80高龄时，仍然为思念她而举杯。当年龄逐渐硬化了他的手指与弄钝了他的双眸时，她对他的纯情，乃是他的慰藉之一。他以长期没落的屈辱来为他如日中天时的这种混杂付出代价；他活得太久了，以致超过了天才所得维持的年代，因此，他不得不听到那些说他天才已逝的批评。

接近80高龄时，他离开了罗浮宫的房子，而搬到空气新鲜的Auteuil地方，最后他回到他的出生地圣康坦(St. -Quentin)。该城以礼炮、钟响与大众的赞美来迎接这位纨绔子弟。在那座静静的小镇上，他再生活了4年的时间，他一向自引为骄傲的理性，渐渐颓变成一种温和而无害的错乱，而终日喃喃自语一种泛神信仰，向太阳与上帝祈祷，并终日梦想着革命的来临。他在大革命爆发前一年逝世，他在最后的折磨中，一一亲吻众仆的双手。

第四章 心智的成就

第一节 文字工业

在路易十五世时，法语已成为每个欧洲知识分子的第二语言，以及国际外交上的公认语言。连普鲁士的腓特烈大帝，除了对他军队训话以外，通常也讲法语，吉本（Gibbon，公元1737—1794年，为英国历史学家）的第一本书，也是用法文写的，而且曾有一段时间想用法文来写《罗马衰亡史》。公元1784年，柏林学院（The Berlin Academy）设奖征文，以探究法文占有此种卓越地位之原因，同时用法文来发布该学院的出版物。法文在语言中所以卓越，其主要理由为：路易十四世时代，法国在政治上居于主宰地位，法国军队驻守在荷兰、德意志、奥地利与西班牙，帮助了法语的散播；法国文学在欧陆无可置疑的优越性（在英国尚有保留）；巴黎社会的风尚，被视为欧洲上层阶级的完成学校；在国际商业交易上，想用一种现代而有弹性的语言代替拉丁文的愿望，以及法语学院（The French Academy）透过字典对法语所作的净化与标准化工作。除了法国以外，再没有哪个地方的语言，能像法文一般的精确多样，词汇如此深刻而迷人，风格如此优美而清晰，但在这种胜利中也有一些损失：法语散文牺牲了蒙田（Montaigne，公元1533—1592年，为法国散文家）的简朴直截，以及拉伯雷（Rabelais，公元1494？—1533年，为法国讽刺家）的粗犷与会心的活力，法语诗歌在Boileau的规则监狱中萎缩。而法语学院本身，一直到杜克洛（Duclos）在公元1746年当选重振声威为止，业已流入一种梦幻般的形式主义与过分小心所造成的平庸。

奥莱昂公爵摄政期间，在思想与言论上的相对自由，鼓励了作家、出版家乃至图书馆的倍增。画家——出版家——书商也隐藏在各地，尽管随着18世纪的进展，他们的生意愈来愈危险。仅在巴黎一城，就有360位这类人物，他们几乎都相当贫穷。许多市镇上，已有巡回图书馆，其中许多图书馆以40苏（sou）的收费，将馆中的阅览室开放给公众。以著作为业者往往不够维持生活，通常均需以其他副业作为贴补，因此，那位老克雷比永即曾担任过公证书记，而卢梭也曾抄写过乐谱。只有少数几个有名的作家能够以高价出售他们的作品；马里沃（Marivaux，公元1688—1763年，为法国剧作家兼小说家）由于约翰·洛的公司（Law's System）崩溃而破产，乃以写一些剧本与Marianne一书恢复其财产。通常总是为贫穷所困的卢梭，因著《爱弥儿》（Emile）一书而得到5000里尔。当时唯一的版权为皇家准许出版权，这一权利保障作者的书不致在法国被盗印，但

不能防止海外的盗印。而这权利给予的对象，仅是某些经过检查官检查，认为并不触犯教会或国家的稿本。新观念只有将其主题或异端邪说伪装起来，以冲破障碍。这种计谋如果失败了，某一作者可能将他的稿本送到阿姆斯特丹（Amsterdam）、海牙、日内瓦或是其他外国城市，以法文印刷，然后在外国发行，并且秘密地在法国境内流传着。

中产阶级的扩张，教育的普及与巴黎知识分子的聚集，造成了一群渴求书本的读者，以及一群满足此种需要的作者。而法国在路易十五世时代的逐渐衰弱，以及宗教信仰的逐渐没落，也刺激了政治与哲学问题的口头抑或文字讨论。而贵族一则愤恨曾经削弱他们权力的王室，一则气恼支持王室的教会，于是对那些批评政府与教条的言论发生兴趣；较高层的中产阶级也有同感，而期待着一种改变，以便取得他们与贵族同等的社会地位。

在这种新情势下，作者因而得到了以往抑或18世纪以后的时代里罕曾得到的地位。他们在各个沙龙里普受欢迎，他们在那儿滔滔议论，只要不触怒尊贵，他们也都受到尊贵之接待。此外，他们也受到资本家像 La Popelinière 之款待，有时还供住宿。他们虽然贫穷，但是他们形成了国家的一种力量。杜克洛在公元1751年时说道：“在所有的帝国里，无形的心灵帝国，幅员最广。权力之士能发号施令，但智慧之士则施统治。因到最后……公论迟早将克服或推翻任何形式的独裁统治。”^①（假借金钱政府去造成公论的技巧在1751年尚未精熟。）

由于受到广泛读者的赞誉，加上成百机敏竞争者的刺激，更因为教条主义坠落所得的解放，以及希求出版这一虚荣心的驱使，法国作家乃以无数的信函、小册子、论文集、苛评、散论、回忆录、历史、小说、戏剧、诗歌、神学、哲学以及色情文学所构成的小舰队，向着浩瀚的笔墨之海攻击，终至冲破了检查的锁链，扫清了种种阻力，改变了人们的心智、信仰以及法国政府，甚至在某种程度之内，改变了整个世界。在文献上从未有过像这时代的高巧机智，优雅可悦，粗俗讽刺，乃至致命的嘲笑。教会与国家的每一戒律，都在这些尖锐，有时有毒而又往往不具名的文笔之攻击下，颤栗不已。

甚至于个人间的通讯也变成了一种公共艺术。男人与女人都竞相修改、重写、润饰他们的书信，以希求这些书信能在众人眼前闪耀着光彩。有时候，他们也能够成功，他们的书信也就变成了文学。由于他们喜爱交谈，在不共一地的朋友与仇敌之间，他们乃以而对一般自然的言语，以及在客厅桌子上一般光辉而生动的语调，在信纸上互相交谈。这些信函不仅是个人的琐碎新闻，另有许多论述政治、文学或艺术的书函。有时候还以诗表达，其词句潺潺流动着法语易于使用的韵调，并且洋溢着赞美的希望。伏尔泰即常自他轻快心智与敏锐才思中，以书信体的诗句愉悦朋友。

雄辩的时代正趋结束，因为18世纪的法国，甚至惧为艺匠如布谢诸人所烦。这一时代将随大革命而重返。回忆录仍旧风行，是因留给后世的书信，保留了通信的一些胜境。死于1750年的施塔尔·罗内（Staal de Launay）男爵的《回忆录》到了这一时期末尾，即在1755年方才付梓。这令人忆起摄政及晚会的日子。格里姆说道，这儿有位在散文的优异上与伏尔泰相对峙的女士。^②

第二节 舞 台

就巴黎市民的生活与喜好来说，剧院超越了沙龙。伏尔泰在公元1745年向马蒙泰尔(Marmontel，公元1723—1799年，法国作家)说道：“剧院是所有生涯中最迷人的，它可以使你在一天中名利双收。一出成功的演出即能使一个人同时致富而名闻朝野。”^⑧在各省里都有好的剧院，许多富人家里，另有私人剧场，在国王面前与凡尔赛宫廷里，也都演剧，但是只有在巴黎，人们对戏剧的热衷变成一股争论与快乐的热潮。剧作与演出的最高标准，都由法兰西剧院中的法兰西喜剧维持着；但是更多的观众，却涌向意大利剧院与歌剧院。

所有这些剧院，以及在皇家宫殿的歌剧院，都是很宽阔的椭圆形大厅，在里面有着好几排的座位，专为那些最高贵的观众而设，而较次要的观众，则就地站着观赏，而这种站着观赏的地方，我们反误称做剧场(orchestra)，实际上，一直到法国大革命为止，在剧院里是不设置座位的。大约有150位之多的纨绔公子或是热爱观众，因付了特别费而得坐在舞台上，分三侧环绕着表演。伏尔泰曾经指责这种恶习妨碍了台上的演员以及台上的情景。他说：“因此，我们大多数的演剧，除了长长的演讲外别无他物，所有剧中的动作都无法施展，或者虽然演出，也显得那样的可笑。”^⑨他又问道，在这样的舞台上与这样的布景下，一个演员如何能扮演出在凯撒被刺杀后，布鲁图斯以及随后安东尼对罗马民众的慷慨演说？而《哈姆雷特》(Hamlet；为莎士比亚四大悲剧之一)剧中那个可怜鬼魂，又如何看得出那些享有特权者的端底？在这样的条件下，莎士比亚的戏剧几乎没有任何一出能在舞台上演出。^⑩伏尔泰这样的激烈抗辩，受到了狄德罗与其他人士的附从，最后终于收到了效果，到公元1759年，法国各剧院的舞台都已清理一空。

然而，伏尔泰在他为改进演员宗教地位的奋斗中，却不像以上一般成功。在社会方面，演员们的情况得到了改善，他们在贵族之家受到接待，在许多情形下还应皇室之命演出。但是教会仍然指责戏院为传播丑闻的学校，并根据此种认定，将所有的演员都逐出教会，并且禁止他们死后被葬在教堂墓地里——包括巴黎的一墓地。伏尔泰指出其中的矛盾：

演员由国王付薪酬，却又受到教会的驱逐出教；他们每晚应国王之命演戏，而又受到教会的禁令作任何表演。如果演员不肯表演，他们将受到入狱下监的惩罚(像国王陛下演员罢工之情形)；如果他们表演，那么在死之后，又要被贬黜到阴沟里。我们很高兴与演员一同生活，但是却反对与他们埋葬在一起，我们让他们与我们共餐，却不准他们进入我们的墓地。^⑪

当时最伟大的女演员勒库夫勒，以她的生死阐明了以上的各种正反对比。她在公元1692年出生在兰斯附近，而在10岁时前往巴黎。由于住在法兰西剧院附近，遂得时常溜

进戏院，待回到家里，则模仿着她从后排所钦羡的那些悲剧人物的动作。14岁时，她便组织了一群业余者，而在一些私人舞台上从事表演。演员 Le Grand 教授她一些课程，并且为她在斯特拉斯堡演出的一个剧团里谋得了一个位置。就像莫里哀（Molière；公元1622—1673年，为法国喜剧作家）一样，她曾多年在各省区扮演各种角色，也毫无疑问地从这次恋爱到另一次恋爱。她渴望着恋爱，但遇到的却都是色情狂，有两个人相继使她怀孕，却又拒绝与她结婚，她在18岁时生了一个女儿，而在24岁时又生了另一个女儿。公元1715年，她回到了巴黎，而年轻的伏尔泰就在其时其地遇到她，有一段时间两人有过超友谊的关系。^⑤公元1717年，她变成了法兰西剧院的首席女演员，而实现了她幼年常到之处的梦想。

就如同许多其他著名的女演员一样，她并不十分特别漂亮，她可以说是相当结实，而五官也不寻常，但是她在姿态举止上有着无法形容的优雅，而声音则似乎带着诱惑的音乐，她漆黑的眼眸里，更闪烁着火一般的光彩与感情，在她面庞上，更有着跳跃与华贵的表情，她的每一个动作都表现着个性。她拒绝遵照法国演剧的传统所定出的演说风格，早期之剧院属于长方形样式。她决心像实际生活那样在舞台上自然演剧、谈吐，唯一例外为需要字正腔圆，加大音量以让最后边的观众听到。她那短短的一生中完成了演员演剧的划时代革命。这一革命也建基在她情感的深度，表达热情与爱的温柔的能力，以及在悲剧中完全的凄恻或恐怖之上。当别的演员只是在说话之际，她却善于倾听生动而富有表情的不讨好之艺术。

老年人赞美她，年轻人则为她而丧魂失魄，形同痴傻。年轻的 d'Argental 伯爵 Charles Augustin de Ferriol，即将成为伏尔泰的安琪儿与代理人，他对她的狂热使得他母亲警惕，怕他可能会向这位名女伶求婚而被接纳，乃发誓要送他到殖民地去。Adrienne 听到了这个消息之后，她便写信给 Ferriol 夫人（1721年3月22日），保证她将使这位年轻男爵的殷勤失望：

我将依照你任何意思而写信给他，如果你想如此，我也可以再不见他的面，但别威胁着送他到地球的尽头去。他对国家有用，他能够成为朋友的宠儿，也会以满足与美名来为你加冕，你所需要做的，只是引导他的才份并让他的美德发挥出来。^⑥

她的判断十分正确，d'Argental 伯爵后来升任为巴黎议会的一个议员。他85岁时，在检视他母亲所遗留下来的信件里，他偶尔发现了这封信，以前，他丝毫不知道曾有过这回事。

她随后也经历了爱的一切狂喜、沮丧与拒斥。年轻的萨克森（Saxony，昔为德意志一省）王子 Maurice，常常来观赏她的演出，那时，Maurice 王子虽然尚未战功彪炳，但早以其英俊与罗曼蒂克而闻名，当王子向她表白将对她终身爱顾时，勒库夫勒认为这正是她等待已久的英雄。（男人向女子保证终身爱情，就像猫一样，可有数世的生命。译注：相传猫有九世生命）公元1721年，她接受他为爱人。曾经有一段时间，他们生活在如此柔情蜜意的相互忠贞中，以致巴黎人将他俩比拟为拉封丹（La Fontaine；公元1621—1695年，法国诗人与寓言家）故事里热恋的斑鸠。但是这位已是军队元帅的年轻军人，却梦

想着王国。我们已看到他赶往库尔兰 (Kurland, 位在今立陶宛西南) 寻求王位, 半受勒库夫勒储蓄之资助。

勒库夫勒借着成立了一个沙龙来安慰自己, 这使她得到一种智慧之赐, 她学到了拉西纳 (Racine; 公元 1639—1699 年, 为法国诗人与悲剧作家) 的文雅与莫里哀的观念, 她渐渐地成为法国最有教养的女人之一。她的朋友并不是些偶来的慕名者, 而都是一些喜爱她智慧的男女, 丰特内勒、伏尔泰、d'Argental 与 Caylus 伯爵都经常到她家共进晚餐; 而若干贵族夫人也都高兴参加那群才气洋溢的团体。

公元 1728 年, 那位失败的军人回到了巴黎。离别业已冷却了他的感情, 他现在才认清勒库夫勒较自己年长 4 岁, 而为 36 岁; 另有十几位富裕的妇人, 都愿与他同床共枕。其中一位几乎与王子一样尊贵, 就是布永公爵夫人, 她也是波兰贵族英雄 Jan Sobieski 的孙女儿。公爵夫人在法兰西剧院的包厢里非常大胆地在 Maurice 面前炫耀, 勒库夫勒这时正面对着舞台上的包厢, 带着加重的语调背诵着拉西纳 Phèdre 一剧里的愤怒语句:

我绝非那些厚颜无耻的妇人,
她们能面露平和地犯着罪行,
在罪恶外表高竖着一道篱笆,
而从不会羞耻地感觉到脸红。^⑧

公元 1729 年 7 月, 一个叫做 Siméon Bouret 的小图画画家兼修道院主持, 通知勒库夫勒小姐, 说有两个戴着面具的宫廷夫人代表曾向他提出, 如果他能给这位名女伶服下些毒药丸, 则他可获得 6600 里尔的酬报。勒库夫勒于是通知警察, 而拘捕了这位修道院主持, 严加询问, 但是这位主持坚持他所说的实情, 她乃写了封文情并茂的信给警察局副局长, 要求释放这位修道院主持:

我已经与他谈了很久, 也使他谈了不少, 而他始终是很相关联地与很机巧地回答着。我并不希望他所说的合属实情, 我有一百倍的理由希望他可能是发了疯。啊! 我只需恳求上帝的赦免。但是, 大人啊! 如果他是无辜的, 请您想想看, 我将多关心他的命运, 而他命运的不定, 对于我又将是多么残酷啊! 请不要单单考虑到我干的行业与我的出身, 务请察谅我的灵魂, 在这封信里, 您可以看得出那是多么的赤诚与坦白。^⑨

布永公爵, 却坚持这个修道院主持应该加以拘押。几个月之后, 这位主持被释放了, 但仍然坚持那一故事之为事实, 直到现在为止, 我们还不能知道那究竟是否属实。

公元 1730 年 2 月, 勒库夫勒小姐开始经受着日渐恶化的腹泻, 但她仍在戏院演戏, 但在 3 月初, 她就在一次昏倒中被人抬离。在 3 月 15 日那天, 她以最后的一股力气, 演出伏尔泰 Oedipe 一剧中 Jocsate 的角色。到了 3 月 17 日, 即由于肠发炎而非常危险地流血不止, 那位元帅王子不再前来, 只有伏尔泰、d'Argental 伯爵在这悲惨与羞辱地结束时

照料着她。3月20日，她死在伏尔泰的怀抱中。*

因为她拒绝过教会最后的礼仪，^①根据教会法，她不得埋葬在教会墓地。她的一个朋友雇了两个拿火炬的人，将她遗体搬上一辆出租马车上，而秘密地埋葬在塞纳河畔，那里现在已变成了Bourgogne大道。（在1730的同一年，一位名叫Anne Oldfield英国女伶，却受着群众尊崇而荣耀地下葬在西敏寺。）伏尔泰写了（1730年）一首诗，名为“勒库夫勒小姐之死”，激奋地指责这个葬礼的不尊重：

所有的人心皆如我心，
受这桩悲伤已极的事所感动。
我从四面八方听到
那些受控的艺术含泪喊道，
Melpoméne（希腊神话中司悲剧的女神）啊！
你是再也不存在了！”
明日的你将做何话说？
当你知道，
那些没有心肝的人，
在这些被遗弃的艺术上，
横加日趋枯萎的伤害？
她若在希腊当赢得圣坛的荣耀，
而在此却不得埋葬！
我曾目睹他们崇拜着她，
环拥着她；
而刚一逝去，即成罪犯！
她吸引这个世界，
而你们却惩处着她！
不！
这两旁河岸，
将绝不褻渎；
它们护持着你的灰烬，
而这悲哀的荒丘，
对于我们将是座新的神庙，
受着我们歌颂的荣耀，
更因为你的余荫得享圣名。

这一时代最伟大的剧作家，当然非伏尔泰莫属，然而他也有着许多对手，其中如克雷比永，他是一位早就该死的老幸存者。从公元1705年到1711年之间，他曾创作了好

* 公元1849年，Eugène Scribe与Ernest Legouvé在巴黎制作了他们成功但并不十分确实的剧本，剧名就叫做勒库夫勒，而在公元1902年时，Francesco Cilea也以这个同样的主题，写了一出歌剧。

些成功的剧本，而后，由于受到 Xerxès（公元 1714 年）与 Sémiramis（公元 1717 年）两剧决定性的失败，认为江郎才尽，乃从撰写剧本的行业退休，而陷入穷困之境。他在他的阁楼里养着 10 条狗，15 只猫与一些乌鸦，聊以自慰。公元 1745 年，蓬帕杜尔夫人以一笔津贴与一份闲差事拯救了克雷比永，并且安排由政府印刷厂出版他的作品集。他于是前往凡尔赛向夫人致谢，虽然卧病在榻，她仍躺在床上接见了她。正当他弯身亲吻她玉手致敬时，恰巧路易十五世走了进来。这位 70 多岁的老翁随即叫道：“我完了，国王当场抓着我俩了。”^⑩路易十五世欣赏着他的急智，也与蓬帕杜尔夫人一样，怂恿他完成那被放弃的有关 Catiline 的剧本。当该剧于公元 1748 年首演时，夫人与其他宫廷贵人都加赞赏，克雷比永再度享受着美名与法郎。公元 1754 年他 80 岁那一年，他写了他的最后的一个剧本。之后，他又多活了 8 个年头，而乐与他的那些动物为伍。

伏尔泰并不乐见这位从坟墓中现身的竞争者。另在喜剧方面，他也得面对着那位多才多艺，且又兴致勃勃的马里沃（Pierre Carlet de Chamblain de Marivaux）之竞争。马里沃是在偶然情况下，变成一位讽刺作家的，那是有一次他看到他那年仅 17 岁的甜心在一座镜子前，摆弄着那种诱人的姿态。他的心脏只是短暂地扭动一下，因为他父亲在 Riom 一地乃是富有的钱币制造负责人，许许多多的年轻女郎都想变为马里沃的妻子。他是为着爱情而结婚，由于他过着很节制的性爱生活，使得巴黎人都因而吃惊。他常出席唐森夫人的沙龙，可能就在夫人的沙龙里，学得了融入他剧作里的轻巧机智、优雅用词与细密情感。

马里沃第一部成功之作是 *Arlequin Poli Par l'amour*，公元 1720 年时，曾经盛况空前的在意大利剧院连续演出 12 晚。正当他啜饮着演出的成功时，约翰·洛的银行突然破产，使得他损失了大部分的钱财。据说他借着一枝笔又赚回了这些钱，^⑪他写了一长列的喜剧，以他独特优雅的揶揄与聪明的情节，愉悦着整个巴黎。所有喜剧中最有名的是《爱情与机会的游戏》（*Le Jeu de l'amour et du hasard*），在剧中叙述两位从未谋面的未婚夫妻，他们两者间同时然而不相一致的决定，去试探对方的忠实，他们主仆——男主、男仆与女主、女仆——在衣着与举止上各自易位，而发展出有如 *Desdemona* 手绢一样荒谬的许多有关的巧合。巴黎的妇女对马里沃喜剧中那些爱的纠缠与温柔感触，要比男人喜爱得多。在这方面，也与凡尔赛宫及沙龙里一样，或是与瓦托及布谢一样，女人君临一切，而享有最后的决定权，情感的分析取代了政治问题与战争英雄的谈论。莫里哀以男性为主的喜剧逊位给以女性为主的喜剧，除了博马歇（*Beaumarchais*；公元 1732—1799 年，法国剧作家）之外，这种情形一直延长到斯克里布（*Scribe*；公元 1791—1861 年，法国剧作家）、小仲马（*Dumas fils*；公元 1824—1895 年，法国小说家与剧作家）以及萨尔杜（*Sardou*；公元 1873—1908 年，法国剧作家）的时代。

第三节 法国小说

带给法国小说新面貌的，也就是这位相同的马里沃。公元 1731 年，他出版了《玛丽

安的一生》的第一部分，这本书普受欢迎；他继续不断地出版其他部分，一直到1741年的第十一部为止，该书尚未完成（虽然他一直活到公元1763年），主要因为他的目的并非在于说故事，而在于分析人性，尤其是关于妇女在爱情中的性格。书中再没有任何其他情节，能像开场一幕更为扣人心弦：一群强盗劫持一辆驿车，除了玛丽安以外，他们杀害了车上所有其他的人，而她一直到了晚年才说出了这段故事。这本书中的女英雄也是假想中故事的叙述者，始终机诈地借用隐名，最后她将稿本交给一位朋友，并提醒道：“不要忘了你已答应永不指出我是谁，我希望只有你认得我。”^⑩

玛丽安的双亲都丧生在那次事变中，而她则由一位慈善的中产阶级抚养长大。她曾在一家贩卖女人内衣的店里做过店员，因为她出落得非常迷人，因而激起了Climal先生。这位先生最初送给玛丽安一些小礼物，而后一些贵重礼物，不久之后，他要求玛丽安本人作为这些礼物的酬报。玛丽安拒绝了这项请求，更在一阵犹疑之后，退回了所有的礼物。马里沃对这些犹疑，描写细腻。

然而，她在同一时候遇到了Climal先生的侄儿Valville先生，后者在财产上，虽较前者少些，但他在年龄上也同样少些。然而，Valville使得玛丽安悬宕达1000页书之多。最后却转而投向另一个女人，马里沃的故事便以这点终结。

这是18世纪法国杰出的心理小说，同时代唯一能与之相比的，只有Choderlos de Laclos在1782年所著的《危险的通奸》一书。Choderlos这本书让人想起拉斐特（La Fayette）夫人的《克利夫斯公主》（Princesse de Clèves）一书（公元1678年出版）。后者在情感的细腻与风格的美丽方面难与相等，但在动机与情愫的剖析方面，则被超过。就像理查森（Richardson；公元1689—1761年，英国小说家）书里的帕美拉一样，这里有个为了实际利益而保留荣誉的女人，书中女主角知道乱交的男性对于一夫一妻制的支持，只有非常脆弱与易逝的价值。这比理查森的《帕美拉》描写得更加奥妙。后者在《玛丽安的一生》出版9年方才出版（公元1740年），因而可能受到后书的影响，理查森在公元1747年出版的《克拉丽莎》，则帮助了卢梭《新爱洛绮丝》的完成。

马里沃反映出中等阶级坚强而谨慎的道德，而小克雷比永则对贵族漫无节制的习性感到兴趣。与他父亲被绰称为“悲剧的克雷比永”构成对比，他被绰称为“快乐的克雷比永”（老克雷比永曾称呼小克雷比永为他最糟糕的出品）。小克雷比永于执政期间，在巴黎长大，他的道德超过了他所受的耶稣会教育。他曾好几年分享着他父亲的阁楼、乌鸦、狗与猫。公元1734年，27岁之年龄，即以《网罗家》（L'Écumoire- The Surface-Skimmer）一书享得美誉，这可能是他所有旧本与书中英雄的总名称，因为对于书中人物来说，爱情就像Camfort所引述的，只是“两层皮肤间的接触”而已。^⑪虽然这个故事发生在日本，但是很明显地是对法国教会与政府的讽刺，以及讽刺那被福勒里大主教逐离巴黎达5年之久的梅因（Maine）女公爵（“可爱的胡瓜”）。

小克雷比永回到巴黎，即于1740年发表了他作品中最恶名昭彰的小说《沙发》（Le Sopha），这小说使得他被放逐了一段短时期。本篇小说虽以阿格拉（Agra；印度北部一座城市）为背景，但是风俗习惯却属于巴黎。该地的苏丹觉得厌烦，于是征求故事。年轻的朝臣Amanzei被强制讲述他前一世是张沙发，并忆起曾经试探他弹簧的一些罪行。底下一连串有关通奸的情节，愈来愈描写得人骨。小克雷比永特别津津乐道有关Almahide与Mochles的故事，他们在大事夸张自己的贞洁之后，承认他们的念头与其他人们的行为

同样地不贞，他们终于结论道，认为在行动上绝没有比念头中还要大的罪恶，基于这个观念，他们要求言行一致。然而，这只是个例外，小克雷比永的女人通常都为她们的陪伴而要求钱财方面的报酬，因此，Amina 非常仔细地点数给予她的报偿，她总得确定她在算术上未犯错误之后，才肯满足她爱人的欲望。^⑧

《沙发》这本书达到预期的成功，并经翻译为好些文字，大家都耽溺在那些逾越常轨的结合。斯特恩 (Sterne; 公元 1713—1768 年，为英国小说家) 即承认曾受到小克雷比永小说的影响；华尔波尔 (Horace Walpole; 公元 1717—1797 年，为英国作家) 喜爱小克雷比永的作品胜过亨利·菲尔丁 (Henry Fielding; 公元 1707—1754 年，英国小说家) 的作品；高风亮节的托马斯·格雷 (Thomas Gray; 公元 1716—1771 年，英国诗人) 有关天堂的观念，也得自不断捧读马里沃与小克雷比永的新爱情小说。^⑨ Henrietta Stafford 夫人从英格兰兼程赶来，首先变做小克雷比永的情妇，再依序而成为他孩子的母亲，最后成为他的太太，据记载，小克雷比永因她变成一位模范丈夫。^⑩ 公元 1752 年，他联合 Alexis Piron 与 Charles Collé 创立了“洞穴社”，这是一个以不虔敬与戏谑闻名的欢乐辩士之俱乐部。公元 1759 年，借着《反证论法》(reductio ad absurdum)，他被任命为王家文学检查官，当公元 1762 年，老克雷比永经过了恼人的迟延而逝世之后，小克雷比永终于继承了他父亲的俸禄，凡结局好，一切都好。

小克雷比永的书早在他自己逝世前便已失势，但是在同一时候却有位饱学的教士写成了一部迄今仍然流行的小说。通常普雷沃神父闻名的 Antoine François Prévost d'Exiles 一生，也就像那些出自他笔下同样庞杂、困扰的生涯。他在公元 1697 年生于 Artois 地方，接受耶稣会教士的教育，随后在耶稣会教团中充当新手 (公元 1713 年)，继而离开教会而投身军旅，逐步晋升为军官，陷入恋爱之中，而后失恋变成为本笃僧侣 (公元 1719 年) 及传教士 (公元 1726 年)。自此之后，很奇妙地，他便几乎全靠一枝生花妙笔来维持自己。

甚至在普雷沃神父放弃僧侣生活之前，他已开始著述一篇浪漫传奇，《一个贵人的回忆录与冒险史》(Mémoires et aventures d'un homme de qualité)，头 4 卷在公元 1728 年于巴黎出版。他在英国过了一年，又迁往荷兰。公元 1730 年，他出版了第二本书，《英国哲学家克伦威尔之子克里夫兰先生的故事》，这本书是最早的历史小说之一部，他在以后 9 年中写了 8 卷。他于公元 1731 年在阿姆斯特丹出版《一个贵人的回忆录与冒险史》的 5 至 7 卷；而该书第 7 卷则在巴黎 (1731 年) 单独以《马农与格理骑士浪漫史》(Aventures du Chevalier des Grioux et de Manon Lescaut, par Monsieur D.) 为书名而予出版。这本书在当时虽然为法国所禁，但是一出版，即如现在一样风行。据说“全巴黎为这本书痴狂……人们争着去买这本书，就像争相去看一场火灾一样。”^⑪

马农的故事乃以笨拙而机械的假想终篇。12 个妓女乘坐着一辆马车，而在前往 Le Havre 港准备放逐到美洲的途中，那位无名氏也就是那位“贵人”侯爵 (在这 7 卷回忆录中，他被充做故事的主人翁)，被其中一位妓女的美貌深深迷住，该女子的美貌，其后被形容为“能将全世界带回到崇拜偶像的时代”。^⑫ 侯爷也同时看到了那位处境凄凉的格理骑士，他满眶泪水地注视着他以前的情妇马农，悲伤地说他破产得无法陪同她一块放逐。侯爵加倍感动之余，乃给了格理四枚路易士金币 (louis d'or; 为法国在公元 1640—1795 年中所使用的一种金币，约值 20 法郎)，而使得他能陪伴着她前赴路易斯安那。两年之

后，侯爵又在加来港（Calais；法国北部一海港名，距离英国最近，仅21海里）遇见了格理，并带他回家，这一小卷书的剩余部分就是格理对他爱情的自白。

他是位出身良好可为典范的青年，在亚眠（Amiens；法国北部一城市）读大学时，他各方面的表现都非常优异。他的双亲意欲他担任马尔他骑士教团之职位，在他双亲满怀高兴的希望里，“他们已经为我穿上了大十字架服。”^②但是马农闯进了他的生活中，而一切也都改变了。她那时年方15岁，而他则是17岁，并且“从未想到两性的差异”。这一受阻的发展随即加速进行。马农告诉他，她本人在不情愿的情况下，被送到亚眠去做一个修女。他答应要解救她，他们于是私奔到巴黎。他们彼此之间的爱慕似乎是项充分的婚约，“我们免除了那些宗教仪式，而心中未尝置念地结成了夫妻。”但他的哥哥找到了他，而把他逮住了，并送他回到他父亲那儿。他父亲告诉他，马农早已是位银行家B先生的情妇，他于是想去杀死B先生，但遭他父亲拘押。他的一个名叫策波的朋友，也向他证实马农的确是B先生的情妇，也劝他担任教会职务。这位青年于是进入圣树比神学院，而成为一位神父，“我想我自己已完完全全从爱的诡诈中净化过来了”。两年之后，当他在沙本（Sorbonne）神学院主持公众审查与讨论时，马农恰好也为听众之一，她乃走到他而前，坦承自己的不贞，但发誓她只是为他筹钱而与B先生有勾当。他们于是再度私奔。

他俩在Chaillot郊区住下，并且很奢侈地花用着马农自B先生那儿得来的6万法郎，已经解职的神父而一恢复骑士之身的格里，希望赢得他父亲的原谅与金钱，抑或寄望在他父亲死时继承所遗留下来的财产。但他们遭到抢劫，突然身无分文。“我在那个时候才了解，人可以爱钱而不为守财奴……我知道无论马农在有钱时多么忠实而痴情，但在困窘中绝无法加以信赖。她把享乐与富裕看重得不会为了我而牺牲它们。”^③而他则喜爱她甚于荣誉。他让马农的兄弟们教他如何在玩牌中施展手腕，借着这种方法，他又赚了一小笔财产，可是又再度地遭到抢劫。马农乃背弃他，转而投向一个很富有的老色狼怀中，而在一张便条里解释道：“我正设法使我的骑士富有而快乐。”而他也与她共同设谋，想骗走那老头的金钱。他们在成功后潜逃，但遭逮捕，马农被视为妓女而被发往一家普通病院，而他则被送到一座修道院里。后来他枪杀了看门人而逃走，又借了一些钱贿赂了医院的护士，让马农逃出来，她向他赌咒将爱他终生。

当他们的钱耗尽时，她再做一个富有的继承人之情妇，然而不幸地又再度被抓了。格理的父亲说服了主管当局将她放逐，他企图在路上拯救她，但是未能成功，结果乘船陪她前往新奥尔良。在那里，她也学得了怎样过着穷困的生活，并且向格理表现了完整的贞操。他们重新皈依宗教。但是殖民地总督的儿子爱上了她，由于她与格理一直疏忽着而未取得合法的婚姻地位，总督乃运用权力将她许配给任何一个殖民者，他强令她接受自己的儿子。格理在一次决斗中杀了总督的儿子，然后与马农从新奥尔良徒步逃入旷野之中。在劳苦的长途跋涉后，她昏倒面死。“整整两天两夜，我紧吻着我亲爱的马农的脸与手。”他用他的两只手为她挖了坟并掩埋了她，而后躺在坟上等死。但这时候，他的好友策波从法国前来，刚好碰见了她，乃将他带回加来那位侯爵处叙述这个故事。

马农变成了泪水润湿的爱情密西西比河之河源。每一个女人，即使并非“心存浪荡”，也为马农葬身荒丘与格理的丧心欲绝而掉泪，而原谅了前者谋钱的途径与后者卑怯的罪行。普雷沃使书中的男女主角富有如许多的缺点而一新耳目。他让马农绝对地崇尚

乐趣，另让她的爱人寄生于女人裙下、欺骗、偷窃与杀人而使得他们真实起来。马农是古式的女主角，而格理则绝对地是一种新型的男主角。本书如果就让格理死在马农的坟头，那么就可能收到更强悍的力量。

普雷沃所以能以这样的感情来诉说这个故事，也许是因为他本人具有格理的一切热情。这本书乃是当事者的自传，当然他绝对不是一个惯于寄生于人的懒虫。他曾将理查森的三大部小说翻译成法文，而他的这些翻译，使得法国读者开始狂热地捧读理查森的作品，同时引起卢梭与狄德罗互相歧异的反应。另外，他又翻译了米德尔敦（Middleton；公元1570—1627年，为英国戏剧家）的《西塞罗的一生》（Life of Cicero），以及休谟的《英国史》（History of England），另外他又写了几本较次要的小说，以及好几卷《航行的一般历史》（Histoire générale des voyages）。当他于公元1733年在阿姆斯特丹时，他爱上另一个人的情妇，当他知道本笃教团僧侣已经得到了一纸拘捕他的令状时，他便携带着这个女子逃往英国。在伦敦，他借家教赚钱维生。同年12月15日，他因为他的一个学生指控他伪造一张50英镑证券而被逮捕，这一罪行根据法律应处死刑，但由于某些不明的理由，他不久之后就被释放了。他在公元1734年回到法国，重新加入本笃教团。公元1753年，他被任命为圣乔治（St. -Georges-de-Gennes）修道院的主持。

10年后，他的死亡曾造成一个据说是真实的传奇故事，孙侄女向圣伯夫（Sainte-Beuve）这样说道：当普雷沃在Chantilly森林散步时，突然中风，有一个医师，认为他已经死了，就剖开他以求了解他的死因；普雷沃事实上还活着，只是尸休解剖致其于死地。^⑤不过这个故事目前被认为不足相信。^⑥

普雷沃的影响相当巨大。他对卢梭的La Nouvelle Héloïse有部分影响，也使得那位硬气、软心肠的狄德罗写了一些赚人泪水的剧本，在贝尔纳丹（Bernardin de Sainte-Pierre；公元1737—1814年，法国小说家）的《保罗与维尔日妮》（Paul et Virginie）这部小说里则一变而为完全理想的造型，在小仲马的茶花女（*Dame aux Camélias*）一书里又再出现，直到福楼拜（Flaubert；公元1821—1880年，法国小说家）公元1857年写的《包法利夫人》（*Madame Bovary*）之前，普雷沃始终在浪漫运动中扮演一个角色；马农在歌剧上仍然不断地活着死着。

第四节 次要的圣者

另外一位神父再在我们的故事里出现，这一次我们必须分给他应有的篇幅。我们业已见过圣皮埃尔院长 Charles Irénée Castel 以他那篇《永久和平备忘录》（*Mémoire pour rendre la paix perpétuelle*）震惊参与乌特勒支和会（1721年）的外交官，该文同样也令卢梭与康德（Immanuel Kant）感到着迷。我们也见过他向中楼俱乐部提出一些观念与改革，由于太过进步，而让福勒里大主教感到必须关闭该俱乐部，以拯救国家（公元1731年）。他提出的到底是些什么观念呢？

与许许多多的叛徒一样，他的心智也是经受耶稣会教育的磨锐。他蜕掉当时的流行

信仰,并没有费掉太长久的时间,虽然他仍然信仰天主教,但是他的《论驳回教》(Discourse against Mohammedanism)一书却对天主教造成了一些诡诈的损害,书中的论点,就如同伏尔泰的《穆罕默德》一书中的论辩一样,明显地是指向正统的基督教义。他对于“那些由新教徒,分裂教派者与回教徒所假造的神迹”的物理解释,显然地,也意欲对天主教中的神迹同样地提出疑问。

在公元1717年以及再度在公元1729年,他重新出版他那已经扩充篇幅的《永久和平计划》(Project de paix perpétuelle)。在本书里,他呼吁当时欧洲的君主,包括土耳其苏丹,缔结一神圣盟约,彼此保证他们目前的所有物。并且宣布放弃战争作为解决国际争端的一种手段,所有争端均交由一个拥有武力可迫使会员接受裁决的欧洲联盟(European Union)加以解决。Castel更为这一联盟起草了一套模范宪章,其中包括大会的程序规则,以及各分子国对联盟所应支付的财务贡献。当时他并未预期,在公元1815年的“维也纳会议”(The Congress of Vienna)上,居然按着他和平计划里的一些纲目,组织了一个“神圣同盟”(Holy Alliance),以求永久确保君主与封建的制度,同时压制所有的革命运动。

对于这位乐观的神父,似乎没有困难能够动摇他的信心,他以宗教的热忱,愈来愈相信进步。在他于公元1737年出版的《对普遍理性继续发展的观察》(Observations on the Continuous Progress of Universal Reason)一书里,早在孔多塞之前就宣称人类以科学家与各政府的理性为动力会有无止尽地追求完善能力。他认为,据公认的权威之推断,人类不会超过七八千年历史,因此,目前仅是在“理性的襁褓时期”,我们为何不能预期6000年以后人类理性强有力的年轻时期,以及10万年以后人类理性成熟时期之开花结果?⑥

圣皮埃尔预见到我们当代的问题:当科学与知识有着巨大的进步之时,然而在道德与政治上,却未能有等量的进步,知识固然启发道德,但也同样能制造罪恶。究竟该怎样将知识的滋长导向个人与国家行为的改进?在他于公元1737年所写的《一个改进政府子至善至美的计划》(A Project to Perfect the Governments)里,他建议成立一所政治学院,由境内所有智慧最高的人组成,而作为该国各部长在社会与道德改革方面的顾问组织。此外,他还作了许多特别的建议:一般教育当由政府而非由教会控制,宗教容忍,僧侣婚嫁,统一法国法律,由政府推进公共福利,以及借在所得与继承方面的累进税率以增加政府的收入。⑦他更在公元1725年为法语创造了一个新词——行善(bienfaisance),以区别他所喜爱的人道主义(humanitarianism),而不是在旧时制度中那种施舍式的慈善。远在爱尔维修(Helvétius;公元1715—1771年,法国哲学家)与边沁(Bentham)之前,他便立下了功利主义的原则,就是“一本书,一个规则,一种制度,或者任何公共工作的价值,与所产生实际快乐的数目与大小,以及在预计中可为最大多数人未来快乐的数目与大小成正比。”⑧那些哲学家的大部分基本观念,都在圣皮埃尔以一前奏出现,这连对于开明君主的希望以期作为改革的使者这一观念也不例外。他以单纯、天真与啰嗦成为启蒙时代最具影响的人物之一。

杜克洛一定会蔑视圣皮埃尔是个幻想而不合于实际的思想家。杜克洛生在布列塔尼(Brittany;法国北部一省份)的Dinan地方,直到去世,他都保持着布列塔尼人所特有的坚定、仔细与倔强的个性。他出身于一个富有的中产阶级家庭,母亲享年101岁,在摄政时期的巴黎,他有铁一般的意志渡过狂野的青年时代。他从耶稣会教士以及那位快乐

之女 (Jilles de joie) 接受更高的教育, 他更在咖啡屋里纵情玩乐并磨锐他的机智。很快地, 他那敏捷应答的名气使他参与一些社团及沙龙。他又著作了一部名叫《卢斯爵士史》(Histoire de la baronne de Luz) (公元 1741 年) 的小说, 而更增加了他的名声。该小说几乎可说是对上帝的控诉, 书中的男爵夫人, 拒绝了所有其他企图损及她贞洁的人, 而为了拯救她丈夫的性命而委身于一个贪污腐化的县官, 他丈夫是因为牵涉到一个反叛国王的阴谋事件而受拘禁。她曾两度遭人强奸, 在难以抑制住的愤怒中, 她大喊道: “啊! 残忍的老天爷! 究竟为了什么我竟然值得你怨恨? 是不是你根本就讨厌道德呢!”⁸⁸

不论这本书的主旨与色情, 杜克洛在公元 1746 年由于蓬帕杜夫人的帮忙, 仍被选做学院的一分子。他很卖力地参与学院的种种活动, 重组学院, 并且使得学院与当时的文学及哲学很有生气地联系着。公元 1751 年, 他继承伏尔泰而为国王编史官; 公元 1754 年, 他帮助阿朗贝尔被选入学院; 次年, 他被选做学院的常任秘书, 其影响力直到他逝世为止。他让学院接受自由的观念, 但是他又谴责霍尔巴赫 (d'Holbach)、爱尔维修以及狄德罗等的仓皇失措, 他说: “这一小群无神论者, 会因将我逼迫回到忏悔室而结束。”

我们所以记得他, 主要是因为他那部《论本世纪的道德》(1750 年),^{*} 这是部对法国人的道德与性格予以平静而时又深透的分析之一部著作。

他在 45 岁前完成的这部书, 开头以一种德高望重的老者那种严肃的语气说道: “我活了这许多年, 我希望对那些将继续我而活的人们有用。”他颇表懊悔地说: “最文明的人们并非是最道德的。”

最快乐的时期, 是道德根本不被认为是一种优点, 当道德开始受到标准时, 礼俗早已改变; 如果道德变为一种受取笑的对象, 那么, 这就到了风俗败坏的最后阶段了。⁸⁹

依照他的评断, “法国人最大的缺点, 就是永远有着一种年轻的个性, 因此他往往和蔼可亲, 但却很难得稳定, 法国人几乎完全没有成熟时期, 而是从年轻一跨步就到了老耆时期。……法国人因此可说是欧洲的儿童。”⁹⁰ 这也就像巴黎是法国的游乐场一样。杜克洛并不完全同情那种他感觉在四周旋转的理性时代 (The Age of Reason): “我并不对我所居处的世纪有着很高的评价, 但是我以为, 某种程度的理性酵素, 会在世界各地发展着。”⁹¹ 他又说:

在这一代里, 我们对种种偏见已经批评了很多, 也许我们过分摧毁了这些偏见。偏见在人类中间, 乃是一种普通法。……就此而言, 我不能不谴责那些希望破除迷信的作家, 如果克就哲学的水平予以讨论的话, 那么他们这种动机倒是值得赞许而有用, 他们破坏了道德的基础, 也削弱了社会的结合默契。……这些作家对他们读者所作的坏结果, 乃是使得年轻人变为败坏的公民和恶名卓

* 在本书出版后, 他在公元 1751 年又出版了《论本世纪的道德备忘录》一书。杜克洛的《路易十四与路易十五两朝的秘密备忘录》, 则直到公元 1791 年方才出版, 后一本书的一部分以《摄政时期的秘密备忘录》为名, 译为英文。

著的罪犯，同时更引起老年人的不快。^②

那个专任外国高贵人上间的巴黎通讯员格里姆就是愤恨那借着自己许多心腹好友为榜样，而对哲学作巧妙诽谤的许多人士之一——“当一个人有着一颗冷酷的心以及一个变了样的口味时，他便不应该写着有关道德与艺术的东西”，^③格里姆曾经是杜克洛为赢得埃皮奈夫人喜爱的对手。那位温柔夫人的回忆录描述，杜克洛是个脾气粗鲁、专制而又经不起失败打击的人，但那些资料却由格里姆充任编辑。如果我们相信这些热辣而赚人泪水的篇幅，那么杜克洛曾因为被认做是一位奸诈的色情狂而遭埃皮奈夫人赶出她的屋子。这位饱学的学院院士，继续在其他女人的床上与其他土地上徘徊不定，直到67岁左右去世。

Vauvenargues 侯爵 Luc de Clapiers 比较受人喜爱。他18岁从军，熟读普卢塔赫(Plutarch)，以及怀有为国王赢取荣耀的野心。他在公元1741—1743年的波希米亚战争中参加了贝勒·伊斯勒(Maréchal de Belle-Isle)那一灾难般的行动，在从布拉格惨痛的撤退中，他的两条腿都冻僵了，1743年，他又参与Dettingen战役，但是因为健康愈渐败坏，不久就从军队中告退。他想转而投身于外交生涯，由于伏尔泰的帮助，几乎到手，但正值此时，他患上了天花而破坏了面容。他的眼力开始减退，而一场慢性痲咳使他无法再过着积极的生活。

书本成为他的慰藉物。他说：“最好的东西乃是最普通的，可以用一克郎去购买伏尔泰的心智。”^④他曾警告以重量来衡量书的价值。“即使最好的作家也常常说得太多”，而且许许多多的作品大都模糊含混；“清楚乃是思想深刻的装饰物品。”^⑤他自己在公元1746年出版的一卷作品，为一篇75页的《人类精神的体认入门》(Introduction à la Connaissance de l'esprit Humain)，继之又有一篇115页的《六百零七句自省与格言》(607 réflexions et maximes)。一年之后，在一座脏乱的巴黎旅馆里，这位法国哲学的莫扎特(Mozart；公元1756—1791年，奥国作曲家)与约翰·济慈(John Keats；公元1795—1821年，英国诗人)，以32岁之龄与世长辞。

Vauvenargues 曾说：“哲学就像服装，音乐与建筑一样，是有着不同时尚的。”^⑥不过他的观念极少染有他那时代的色彩。在卢梭将自然与平等两个观念理想化没几年前，他形容“自然”为争权的一种野蛮斗争，而平等则是人的一种幻想。

无论在帝王、民族或个人之间，强者总认为自己有凌驾弱者之权利，在动物与无生物中，情形亦然。因此，宇宙间每一件事都受暴力支配，我们往往以近似正义加以谴责的这一秩序，乃是自然中最普通的律法，也是自然界最不易变与最重要的法则。^⑦

凡人均生而不自由与不平等。

平等是一种自然法的观念并不确实，自然并没有让任何事物平等，自然的最高法律就是臣服与依赖。……生来就该服从的人，即使做了君主也要服从。^⑧

A

至于自由意志 (free will), 那也是一种神话。“意志绝不是一件行动的首要原因, 它只是行动的最后动机。”如果我们用一个古典例子说明自由意志, 而此亦即你可以“任意”选择奇数或偶数, 他的回答是: “如果我选择了偶数, 那是因为我必须作一个抉择情形下, 偶数刚好在那一刻出现在我的念头中。”^⑨至于对于上帝的信仰, 他认为有其必要, 只有在信仰上帝下, 生活与历史, 才能在那无休止的争斗与最后的失败之外, 有着一点别种意义。^⑩

Vauvenargues 哲学中最独特的一点, 乃是他对于情欲的辩护。情欲绝不可被摧毁, 因为它们乃是个性、天才与一切思想活力的根基。

心智乃是灵魂的眼睛, 但不是灵魂的力量, 力量存在于心里, 这也就是说, 存在于情欲里。最明智的理性也不能给予我们行动与意志的力量。……^⑪伟大的思想发自心里。……这样, 所有知识分子的最伟大成就也许都要归功于情欲。……^⑫理性与情感彼此相互劝告、补足。凡只咨商其中之一而放弃另外之一者, 不啻愚蠢地剥夺了赋予我们行为的资源之一部分。^⑬

Vauvenargues 承认人人都有自爱的毛病, 但不认为这是罪恶, 因为它是自然第一条法——自保 (self-preservation) 的第一要件。同样地, 野心也不是个罪恶, 而是必要的驱策力, “热爱光荣使得许多民族有着伟大的英雄。”^⑭对此他又补充说道: “如果一个人不认识时间的价值, 他便不会赢取光荣。”^⑮然而, 世界上也有必须由法律与道德典范加以约束的真正罪恶, 而“政府之道, 就在依照着公益以防止着这些罪恶”。^⑯世上也有真正的德性, “初春如与年轻时德性的滋长相比, 也比不上后者的优雅与迷人。”^⑰

尽管他自认沿袭托马斯·霍布斯 (Thomas Hobbes; 公元 1588—1679 年, 英国哲学家) 与拉罗什富科之学说, 以及本身的罪恶经历, Vauvenargues 仍对人类存有信心, 他的朋友马蒙泰尔说道:

他了解这个世界, 但并不蔑视它。身为人类之友的他, 将列为人类不幸的范围之内 (而不列为犯罪之内), 怜悯在他心里取代了愤怒与仇恨的位置。……他从不侮辱任何人。……一种永不改变的平静在他朋友眼前掩盖了他的痛苦。一个人只要学到他的例子, 就能克服逆境, 看看他精神的安宁, 我们便不敢在他面前呈现不快。^⑱

伏尔泰也形容他是“最不幸, 但也是最平静的人。”^⑲

在 18 世纪中, 法国文学最优雅的面貌之一, 乃是那理性的使徒伏尔泰施给那位帕斯卡尔 (Pascal; 公元 1623—1662 年, 为法国哲学家, 数学家及物理学家) 与“心”的辩护者 Vauvenargues 的温暖同情与友善之帮助。这位年轻的哲学家, 也表示他对“那位尊崇我们这一世纪的人物”之崇拜, “他不比任何前辈涉小或无名望。”^⑳而那位较年长的哲学家也在一次致 Vauvenargues 谦逊的信中写道: “如果你能早几年出生, 那么我的作品将会更有价值。”^㉑伏尔泰所写过成百卷的作品中最动人的一篇, 乃是他为 Vauvenargues 所写的葬礼赞词。^㉒

第五节 孟德斯鸠

(公元 1689—1755 年)

(一) 波斯人信札

伏尔泰觉得更难去喜欢孟德斯鸠，因为在公元 1748 年写成的《法意》一书，一般被认为是在 18 世纪最伟大的知识作品。该书在作者 59 岁时问世，那是集作者 50 年的经验，40 年的研究与 20 年的写作所累积而成的一部作品。

Charles Louis de Secondat, Baron de La Brède et de Montesquieu 生在 La Brède 地方，在蒙田 (Montaigne; 公元 1533—1592 年; 法国散文家) 家乡波尔多附近，时为公元 1689 年 1 月 18 日。他幽默地夸称他是那些哥特人的后代，这些哥特人在征服罗马帝国之后，“就在各地建立王国与自由。”^⑧无论如何，就刀剑或朝服而言，他都属于贵族阶级，他父亲是 Guienne 地区的首席法官，而她母亲更带来 La Brède 的城堡及属领地作为嫁妆。当他出生时，有个乞丐出现在城堡门口，而被带进城堡并且给予食物，同时拜为这个新出生婴儿的教父，据说是希望孟德斯鸠永远不要忘记穷人。^⑨他 3 岁以前由村妇奶育。11 岁上 Juilly 地方的圣乐学院，该地距巴黎大约 20 英里。16 岁回到波尔多研究法律，而在 19 岁那年得到了法律学位。

他父亲的逝世 (公元 1713 年) 留给年仅 24 岁的他大笔的产业与相当的钱财，他也常常提到“我的属地”与“我的附庸”，^⑩我们也将发现，他非常坚定地支持封建制度。在他父亲去世一年后，他被选人波尔多议会担任议员与郡长职务。公元 1716 年，他那用钱买到议会议长职位的叔父，将财产与职位全都赠送给他。而后，孟德斯鸠辩护官职的出售乃是“王国中的一项好制度，因为它可以让一些担任该种职位世家的子弟，不会单纯置身事外而承担这一职位。”^⑪他虽然担任着议长职位，但将大部分时间用在读书上。他经常作实验，并且呈给波尔多学院一些有关物理学与生理学的论文，更计划完成“地球地质史”。他从未着手写这部著作，但是他搜集的许多资料却逼出《法意》一书。

当他以著作中最出色的作品震慑了摄政期间巴黎的情绪与耳朵之际，他才 32 岁。公元 1721 年他写成这本《波斯人信札》时，他并未署名，为的是书中包括一些为郡守所不能写的东西。他也许是采取公元 1684 年 Giovanni Marana 所著《大王的间谍》(L'Espion du Grand Seigneur) 一书之情节，在该书里，一个想象的土耳其间谍，在一些吸引人的猥亵语的穿插中，向苏丹报告欧洲基督徒的荒谬信念与行为，以及他们信仰教义与实际之间的有趣抑或残酷的对比。另一由东方人眼光形容西方文明的类似的手法，早已见于艾迪生 (Addison; 公元 1672—1719 年，英国散文家及诗人) 的《旁观者》(Spectator) 一书；Charles Dufresny 在他《严肃与轻松的娱乐》一书里也涉及巴黎的一位暹罗人之评论；Nicolas Gueudeville 则假借一位美洲印地安人来观察法国的习俗。加朗 (Antoine Galland; 公元 1645—1715 年，法国东方问题专家及翻译家) 在公元 1704—1714 年翻译的《一千

零一夜》(Mille et une Nuits), 使得法国人增加他们对回教徒生活的兴趣, 因此有了 Jean (Sir John) Chardin 与 Jean Tavernier 的旅行见闻。自公元 1721 年 3 月直到同年 7 月, 土耳其大使把他那种异国情趣的服饰与举止介绍给巴黎。巴黎已经为《波斯人信札》一书预备好了。在短短一年内, 这本书便卖了八版之多。

孟德斯鸠假借两个旅行在法国的波斯人 Rica 与 Usbek 所写的信札, 以及他们在伊斯法罕 (Isfahan, 伊朗中西部之一座城市) 的通讯来描写法国。这些信件, 不仅暴露出法国人的缺点与偏见, 同时也透过这些作家, 揭露了东方行为与信念的荒谬, 讥笑这些缺点之余, 读者也就满怀优雅的情绪去接受他们自己的可笑事实。这本书因为只是轻轻点到问题, 谁会因为这些不知不觉的警句, 这些包着锡箔的轻轻刺戮而触怒起来呢? 复次, 某些信描写着 Usbek 在伊斯法罕后宫的妻媵那种诱人的信任。他最宠爱的那位名叫 Zachi 的女人, 在信中告诉她是多么地向往着他的热情。而 Rica 也描写一位回教妇女对于天堂的观念, 认为在天堂里每一个好妇人的闺房里都有着好多俊逸健壮的男人。在这些地方, 孟德斯鸠让自己尽情地描述法国在大摄政期间那种放荡不羁的时尚。

只有在这段继承未定的空位期间, 《波斯人信札》中政治与宗教上的异端邪说, 才能逃过官方的责难。路易十四世已死, 而新王还只是个小孩, 摄政大公又是非常大量而快乐的一个, 这时候, 孟德斯鸠可以让他的波斯人嘲笑一个魔术师君主之让人民相信纸就是金钱(约翰·洛的体制刚刚崩溃)。^⑧他也揭露了宫廷的贪污情形, 花费浩大的贵族之懒惰, 以及国家财政的一塌糊涂。他也能够赞扬希腊与罗马的那些古共和国, 以及荷兰与瑞士的现代共和国。Usbek 说“王国实在是一个反常的现象, 它总是会腐化到专制的制度。”^⑨(在以下可以见到另外一种看法。)

在第 11 到第 14 封信里, Usbek 以描述 Troglodytes 族的故事来阐明人性与政府的问题。就如希罗多德 (Herodotus; 公元前第 5 世纪希腊历史学家)^⑩与亚里士多德^⑪之言, 他认为他们乃是穴居在非洲的阿拉伯后裔。^{*}

Usbek 的穴居人, 厌烦政府的干涉, 杀了有思想的法官, 而住在一种自由放任 (laissez-faire) 的天堂里。在这种情况下, 每一个卖主都在利用顾客的需要, 而抬高产品的价格; 当一个强者抢了一个弱者的妻子, 也没有法律或法官可以向之申诉; 谋杀、奸淫与抢劫等等罪刑, 除了私人武力报复外, 别无制裁之道。当住在高地的居民受到旱灾之苦时, 低地的居民便眼睁睁地看着前者饿死; 而当低地居民受到水灾之苦时, 高地的居民也反过来看着低地居民饿死。在这种情况下, 这个部落很快就死尽了。只有两家人因为移民而活下去, 这两家间彼此互相帮助, 并以宗教与道德教育他们的子女, 并且“自视如一家人, 两家的畜牲几乎都混杂在一起”。^⑫但是当他们子孙繁衍, 多得无能光凭风俗以治理他们, 他们于是选择了一位国王, 同时遵循法律规范。Usbek 的结论是: 政府是必需的, 但如果在统治者与被统治者二者间, 不根据一种道德关系, 那么政府的效用, 将无法实现。

在《波斯人信札》里有关宗教上的异端说法, 较政治方面的更要让人吃惊。依据 Rica 的观察, 黑人认为上帝是黑皮肤的, 而魔鬼才是白颜色的。他又认为(如同 Xenophanes) 如果以三角形来谈论神学的话, 则上帝宁取三个边与三个锐角。Usbek 也对另外一个叫做教皇的魔术师的权力感到讶异, 这个魔术师竟然劝人相信而包不是面包, 酒

* Troglodytes 本意为穴居人。按字义解, 是那些自己掘洞住在里面的人, 一如我们的政治反对者。

也不是酒，并且“成千样的东西具备同一性质”。^⑧他更嘲笑耶稣教派与詹森教派间的冲突，他更对西班牙与葡萄牙的宗教裁判所感到恐惧，在那儿，“苦修僧侣（多米尼加僧侣）焚烧人就像焚烧稻草一样”。^⑨他也对玫瑰经与宗教法衣感到好笑。Usbek 怀疑天主教国家在与基督教国家人民竞争之中，究竟能再存在多久？按照他的想法，天主教的禁止离婚，修女与教士的独身，都将阻碍法国，意大利与西班牙各国人民的增加（20 世纪的爱尔兰就是一例），依照这个速率，他估计，天主教在欧洲将不会再超过 500 年。^⑩ 尤有甚者，这些懒惰而公认为节约的教士，“他们手中几乎掌握了全国所有的财富。他们是贪吝的一群人，永远榨取而从不施舍，他们永远存积收入而贪求资本。这些钱就如瘫痪一般地无用，既不能继续流通，也不能用于商业、工业或制造业。”^⑪ Usbek 对于那些信奉基督而不信奉阿拉与穆罕默德的欧洲之愚昧异教徒似乎全都注定下地狱这一思想，感到困惑。但是他还具有一些希望，认为这些基督徒终究会因为改变信奉回教而得到拯救。^⑫

Usbek 在一个很明显的寓言里考虑了公元 1685 年撤销的亨利四世宽容的南特（Nantes；位于法国西北部的一座城市）敕令：

Mirza，你知道苏利曼苏丹（Shah Suleiman；公元 1496？—1566 年。本处隐指路易十四世）的一些阁臣，设想出强迫那些波斯的亚美利尼亚人（隐指法国该时期的新教徒胡格诺派教徒）出境抑或信仰回教（隐指天主教），这是基于一种想法：只要我们国家内部杂有这些异教徒，我们的帝国便将继续被玷污。……我们那些热诚的回教徒之处斩 Gheber 族人，使得那些亚美利尼亚人成群结队地逃往印度群岛，而让波斯失去那些工作如此勤快的人。……对于那些抱着偏激成见的人，只有一件事可以继续做，就是完全摧毁了勤劳，而帝国（隐指在公元 1713 年的法国）也随之衰落，甚至那个他们想增进的宗教，也同样地随之衰微不振。

如果公正的讨论被允许的话，Mirza 我不能说一个国家内有好几个宗教不是件好事。……尽管历史上充满了宗教战争，但这并不是因为宗教繁多而形成，而是人们不能宽容的精神认为自己的宗教至上者所激起的。^⑬

《波斯人信札》中的一些观念，对我们现在来说，似乎是陈词滥调，但是这些意见在当时被提出，乃是关系作者生死的问题——或者至少为拘禁或放逐。现在这些观念所以显得平庸，乃是因为我们已经赢得了争取发表意见的自由。由于《波斯人信札》开了一个先例，在该书发表 13 年之后，伏尔泰乃得再发表他的《英国人的信札》（Lettres sur les Anglais）一书，在法国的余烬上高竖了一把英国的火炬，这两本书揭开了启蒙时代的幕。孟德斯鸠与他的自由之所以能不因他的书本而毁灭，主要是因为他本人是个贵族，以及摄政大公之宽容。即使这样，他也不敢承认是他所著，因为在普遍的称赞之中，也杂着一些反对的声音。

那位自己以后批评政府的阿尔让松认为“这些意见乃是一个聪明人所能轻易地想出，

* 当公元 1721 年时，依照孟德斯鸠的想法，欧洲的人民几乎只是罗马帝国时代人数的 1/10，^⑭并认为欧洲人民将会继续减少，而美洲的黑奴，也终将会很快地死光。

但是一个谨慎的人，永远不会让它们被印出来。”而那位小心的马里沃也附和道：“对于这些问题，一个人必须节用他的智慧。”孟德斯鸠自己回忆道：“当我获得一般公众某种程度的称赞时，我却失去了那些官职阶级的赞扬，并且还受到了成千的侮蔑。”^⑧

不管怎样，他到了巴黎来啜饮着他在社会上与沙龙界的美名。唐森夫人、朗贝尔(Lambert)侯爵夫人与德方侯爵夫人都开门迎迓。他的太太被留在 La Brède 老家，对他来说，与那些巴黎的高贵妇人发生恋情是没什么困难的。不过他目标放得很高，放在那自公元 1723 年就担任首相的波旁公爵的妹妹玛丽·安妮(Marie Anne de Bourbon)身上。为了玛丽，我们知道他作了一首散文诗——Le Temple de Gnide (公元 1725 年)，整篇充溢着狂热的慕爱之情。为了涂饰诗中的放荡之处，他诡称是从一首希腊诗翻译而来，因而得到皇家的允许，予以出版。他放出线来，尤其是利用 Prie，想能进入学院，但是国王以他不是个巴黎居民而加以拒绝了。于是他匆匆赶回波尔多，辞掉那里的议会主席职位(公元 1726 年)，重返巴黎，而在 1728 年加入了那四十不朽院士(The Forty Immortals)之林。

同年 4 月，他开始为期 3 年的旅行，包括意大利、奥地利、匈牙利、瑞士、莱茵地区、荷兰与英国各地。他从公元 1729 年 7 月在英国，一直停留到公元 1731 年 8 月，为期 18 个月。在英国，他与切斯特菲尔德以及其他一些贵族结交，并且被选人伦敦皇家学会(The Royal Society of London)，更主动加入国际互助会(Freemasonry)，他又受到乔治二世(George II；公元 1683—1760 年)以及卡罗琳王后的接见，也曾出席议会，并深深地爱上了他心目中的不列颠宪法。就像伏尔泰一样，他也带着一股羡慕自由之心情回到法国，然而因接触到政府的实际难题而变得冷静。他退休回到了 La Brède 老家，将他原有的围地，改换为英国的花园，除了偶尔到巴黎之外，他全心全力投注在占去他以后一生的研究与写作之上。

(二) 罗马为何衰亡

公元 1734 年，他发表了他所承认但未签名的《罗马帝国盛衰论》(Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence) 一书。他首先将本书的手稿本呈给一位耶稣会的学者，并且答应删去那些足以引起教会愤恚的部分。这本书没有也不能再有如《波斯人信札》那部书所造成的成功。这本书不再含有一些褻渎的事物，它涉及一个渺远而又复杂的主题，在政治与神学方面他相对的保守。极端分子不会喜爱强调道德堕落是国家衰亡原因的论调，而他们也不会欣赏那种表示简洁智慧的句子：“那些不再害怕权力的人，仍能够尊重权威。”^⑨今天，这部小书被视为是在历史哲学方面的一部尝试书，并且是一部古典的法语散文，让人回想起波舒哀，但在庄严体裁上更加上灿烂的光辉。

这个论题所以引诱了这位历史哲学家，乃是因为它包括了一个伟大文明从出生到死亡的全貌，并且广幅而又细腻地将历史的基本过程之一——瓦解——揭露出来，这一瓦解过程在个人、宗教与国家的全盛演进过后，似乎注定降临。在法国，已经存在着一种怀疑，就是法国在路易十四世的伟大世纪过后，就帝国、道德、文学与艺术各方面而言，都将踏进一个漫长的衰退时期。伏尔泰、狄德罗与卢梭这 3 位褻渎的人物，尚未出现向

17世纪的知识界至高无上的地位挑战。但是那新一代继续上升的勇气，却表现在孟德斯鸠身上，他在解释历史的过程时，单只考虑到世俗的原因，又除了偶尔表示虔敬外，静静地将上帝放到一边。而波舒哀在公元1681年发表的《论世界历史》(Discours sur l'histoire universelle)一书里，上帝乃引导着所有的事件到达神命所注定的结果中。孟德斯鸠想象牛顿(Newton)在宇宙中找寻法则一样地在历史中找寻法则出来：

就如同我们从罗马人的历史中观察出来的一样，并不是命运统治着世界。……有一般道德或自然的原因，在每一个王国里运转，抬起、维系抑或推翻这个王国。凡发生的一切事故都是受着这些原因的左右。如果有个特殊的原因，譬如一场战役意外的结果使得一个国家灭亡，则在这单一的战役之后必有使得该国崩溃的一般原因。简而言之，主要的运转带动着一切特殊的事件。^⑩

因而，孟德斯鸠减低了个人在历史中的地位。无论一个人的才分多大，他只不过是“总体运转”中的一个工具。个人的重要性，不在他超绝的能力，而在他遭遇到如黑格尔(Hegel)所称的时代精神(Zeitgeist)。“如果凯撒与庞培(Pompey；公元前106—48年，罗马政治家及将军)抱着与小卡托(Marcus Porcius Cato, the Younger；公元前95—46年，罗马政治家与哲学家)一样的想法(卡托曾努力企求保全罗马元老院的权力)，则其他人也会抱有与凯撒及庞培同样的观念(降服元老院)，共和制度便注定要消灭(由于内里的原因)，其间只是由其他野心家之手导演而已。”^⑪

但是这种“命运”，绝不是神奇的引导或者是某种形而上的力量，那是由于好些因素的混合影响，而导致这一“总体运转”。依照孟德斯鸠的观点，哲学历史家最主要的任务，是在发掘出这每一个因素，予以分析，并表示其运用与相互关系。因此，依照孟德斯鸠的想法，罗马的衰亡，最主要的是因为从一个共和国改变为一个帝国，在共和国里，有着分权与均权，而在帝国里，虽然更适合去治理属地，但是由于统治权集中在一座城与一个人手里，以致摧毁了公民与各地方省份的自由及活力。除了这个主要原因外，在时间的过程里，另还加上布于一般大众间广的奴隶性，穷人想由国家供养的愿望，财富、奢侈与放纵所导致的个性上的削弱，未经罗马传统塑形而将选票献给出钱最高者的那些外来人民，中央与各省官吏的腐化，通货的贬值，税课的过高，农庄的荒废，由于新宗教以及长久和平所造成的婚姻生殖力的减退，军纪的废弛，军权之超越文职，军人之喜好推举或推翻罗马皇帝，而不喜卫护边疆以抗拒野蛮人之入侵……诸种因素。也许是对波舒哀过分强调超自然的反击，孟德斯鸠仅对宗教的改变稍予提及，而吉本(Gibbon；公元1737—1794年，英国历史家)则强调宗教的改变乃是帝国崩溃的一个主要原因。

孟德斯鸠总是回到从共和制度到君主过程这段罗马帝国衰颓期中，他所认为的最主要因素。借着共和制度的最高理想，罗马人征服了上百的民族，但是当他们在完成了此种辉煌的成就后，共和政制便不能再继续存在了，而新政府与以往共和政府种种相违的要道，便促成了帝国的衰颓。^⑫但当我们再翻回到本书第六章，并且检视罗马人征服所有民族所凭借的那些地方法时，我们便会发现到奇奇怪怪各类俱全的方法：诈欺、违约、武力、酷刑、靠个别征服以分解敌人，用强力移换各地居民，借着资助别国内部的叛乱来颠覆反抗的政府，以及其他一般政客所熟悉的种种程序。“罗马人利用他们的盟友去摧毁

敌人，再很快地摧毁这些被利用过的盟国。”⁶⁴孟德斯鸠显然地忘记了共和方法的这一描述，或是对马基雅维里（Machiavelli 公元 1469—1527 年；意大利政治家及思想家）的哲学囫圇吞枣，而在 18 章里认为共和乃是伟大的理想，并且痛责帝国乃是导致崩溃的快乐斜坡。

然而，孟德斯鸠也承认罗马共和国时期政治上的贪污，与罗马帝国时期，“在内尔瓦大帝（Nerva 公元 96—98 年）的智慧，图拉真大帝（Trajan；公元 98—117 年）的荣耀，哈德良大帝（Hadrian，公元 117—138 年）的勇敢，与两位安东尼诺斯大帝（Antony；先后于公元 138—161 及 16—18）的道德下”政治上的杰出表现。⁶⁵这里，孟德斯鸠在吉本与勒南（Renan；公元 1823—1892 年，法国语言学家，批评家与历史家）之前，指出前述时期在世界政府史上，乃是最高贵与最快乐的时期。

在那些哲王（Philosopher-King）中间，孟德斯鸠也发觉到斯多噶（Stoics）派的伦理学，他显然喜欢这一伦理学甚于基督教义。他对于罗马共和国时期罗马人的偏爱，传给法国革命中的一些热心分子，并且也部分影响到法国政府的改变，军事战术与艺术等。

纯就学术而论，这本书中具有一些缺点，部分是由于时间的匆促，而部分则由于另一更大的任务之催促。在他引用一些古典书本时，往往未加斟酌，例如他把李维（Livy；公元前 59—公元后 17 年，罗马历史学家）著作中有关罗马开国的几章认为是历史，而 Valla、Glareanus、Vico 与 Pouilly 等历史学家都已排斥那一叙述而认为只是传说而已。他低估了格拉基兄弟（Gracchi）与凯撒政治之后的经济因素。但除了这些缺点之外，如果我们放大眼光，我们便可见出该书的流畅、生动与风格的专注、思想上的深度与原创力，大胆地以一种看法来探讨一个完整文明的兴起与结束，以及将历史自零碎记录抬高到对制度的分析与事件的推理。这是对一般历史学家的一种挑战，也是伏尔泰与吉本试欲达成者，更是孟德斯鸠本人在他经过整整一代的努力后，冀望找到的一种历史哲学，他的《法意》一书即能合乎这种理想。

（三）法 意

从他的《盛衰论》到《法意》之完成，一共经过了 14 年。孟德斯鸠在公元 1729 年，即他 40 岁那年，开始著作他这本代表作，论罗马的文章乃是一项副产品与一项干扰。公元 1747 年即他 56 岁时，他愈来愈难以忍受著作该书的苦楚，而打算放弃：“我常常开始工作，也常常把工作搁置一边，我曾上千次将我所写的抛弃。”⁶⁶他曾向职司文艺的缪斯女神祈求力量支持他：我在跑长途，忧愁与疲倦的重担已经将我压倒了，请再在我的心灵中，注入那种我曾一度熟悉而今已飞逝的善于说服人的魔力。您在带着我们通过快乐而达到智慧与真理时最为神圣。⁶⁷众缪斯一定作了答复，因为孟德斯鸠又能继续撰写《法意》。当这本书最后大功告成时，他坦白说出了他的疑惑与骄傲：

我曾按着我的目标写，但没有什么计划，我既不知道什么规则，也不知道什么例外，我发现了真理，但每每再度失之。但是当我一旦发现了我的一些原则后，所有我想找寻的那豁然呈现在我面前。在 20 个年头的长时期里，我看到我的著作由开始、发展、进行得几将完成，而最后终于大功告成。……如果这

件工作确实可称作成功之举,我将把这一切主要归功于这个论题的伟大与重要。尽管如此,我并不认为自己完全缺乏天分。……当我看过在法国与德国有那么多伟大人士也都在我之前写过了这个题目时,我便在钦羡心情中迷失了自己,但我一直未失掉勇气,曾与葛雷基欧(Correggio;公元1494—1534年,意大利画家)说过:“我也一样地是个画家。”^⑧

孟德斯鸠将他的稿本拿给爱尔维修、埃诺与丰特内勒等人批评。丰特内勒认为这本书缺乏法国风格的优良范型;^⑨爱尔维修则要求孟德斯鸠别出版这本书,而丧失掉他是个自由派人士的名誉,因为这本书对许多保守观念如此宽容。^⑩孟德斯鸠认为这些小心与本题无涉,因而进行印刷。

由于害怕法国的检查制度,他把手稿送到日内瓦而在公元1748年印就,全书共分两卷,不具名。当法国的教士们找到了书中的异端说法,他们便对该书加以指责,而法国政府也颁令禁止该书在法国境内流传。公元1750年,那位以后也是《百科全书》拯救者的马勒泽布(Malesherbes),被任命做检查官,他解除了这项禁令,这本书乃大行其道。2年之中一共发行了22版,很快地,这本书就被翻译成所有欧洲基督国家的语言。

在孟德斯鸠的时代,书名一般都很诚实,冗长而带有解释性质,因此,他把自己的书命名为《论法律的精神或论存在于每个政府的法律与宪法之间,风俗、气候、宗教、商业与其他事情之必然关系》(On the Spirit of Laws, or On the Relations Which Must Exist between the Laws and the Constitution of Each Government, the Manners, Climate, Religion, Commerce, etc.)。这本书是讨论自然力量与社会形态之间的关系,以及文明的各个组成分子相互间的关系。本书想为那我们今天称之为“科学的社会学”(Scientific sociology)奠立基础,也就是说,依据自然科学的研究方法求得正确的结论,以说明当前的社会,以及依条件去测知未来的社会。当然,就这一大目标而言,在既有的人种学、法学与历史学知识的限制下,由一个人在他短短的一生中完成这一工作,无乃负担太重。

尤其特殊的是,孟德斯鸠论文中所认定的是,法意或者法律的起源、特性与演变,首先是由居住地的气候与土壤决定,再次由该地人民的生理情形、经济活动、政府形态、宗教信仰、道德与礼俗来决定。他用一个相当广阔的定义作开头:“就法律最普遍的意义而言,它是那些起自于自然事物而孕发的必要关系”,很明显地,他希望将自然世界中的“自然法”(natural laws),与历史中假定的规律,归为同一的概念。

他也跟着格罗齐乌斯(Grotius;公元1583—1645年,荷兰法学家,为国际法之祖)、Pufendorf与其他前哲之后,而将法律区分为好些类别:(1)自然法,他下定义为:“统御世界所有民族的人类理性”,^⑪也就是赋有理性的人类之“自然权利”;(2)国际法,规范国与国之间的关系;(3)政法或公法(Political law),规范人民与国家的关系;(4)民法,规范人民相互间之关系。

依照孟德斯鸠的想法,在人类的最初社会里,法律的基本决定因素,乃是所处地域的自然特性。究竟该地是森林、沙漠或可耕之地?是属于内陆或海岸地带?是山陵或是平原?土地的土质如何?可以生长什么样的食粮?简而言之,气候是第一个,也是在初期人类社会中最重要的一个因素,它决定一个民族的经济活动,法律与民族性。(博丹(Jean Bodin)在16世纪就曾提前说出,而巴克爾(Buckle)在19世纪也加以附和这种孟

德斯鸠所强调的理论。)例如,由于北方与南方气候的不相同所造成的两地居民之种种差异:

在寒冷气候里的民族,体力通常比较充沛些。……这种体力上的优越性,必然造成好些结果:第一是比较大胆,或者说是比较勇敢;第二是有较强的优越感,较少有报复的意图;第三是有较强的安全感,而比较坦白,较少怀疑、计谋与较少诡诈。……我到过英格兰与意大利两地的歌剧院,我看到同样的若干出戏,由同样的演员演出,但是在两个国家里,同样的音乐竟然有着如此不同的结果,一个是如此的冷漠、迟滞,而另一个则是如此的生动、感人。……如果我们往北方旅行,我们碰到的人们,有着较少的罪恶与较多的德性。……如果我们移近南方,我们会感到我们完全离开了道德边缘,南方人有着最强烈的情欲,因而较容易犯着种种罪行。每个人都处心积虑地自行其是,并且放纵于他的个别欲望里。……

在暖和的国家里,人们血液中的水份,大部分由于出汗而消失殆尽,因此须由相同的液体加以补充。水份具有大量的用途,但是如果饮用酒类,则在水份蒸发之后,酒精会凝固血管中的血球。在寒冷的国家里,血液里的水份很少由汗水中蒸发,因此人们反而需要烈酒,否则血液将会凝结。……那禁止饮酒的穆罕默德法,因此适合于阿拉伯的气候。……禁止迦太基人(The Carthaginians)饮酒的法律,实际上是一道气候的法律。这一道法律并不适用于寒冷的国家;由于气候的关系,将会迫使这一寒冷国家的人们对于酒普遍地不加节制。……醉酒主要与气候的寒冷与湿度成正比例。^⑥

抑或讨论到气候与婚姻的关系:

在酷热的国家中,女人在八、九或十岁时,就可以结婚了。……等到20岁时,她们也就老了”;因此,她们的理性永远无法与美丽相伴。当一个女子想借美丽取得在家作主的地位时,却因缺乏理性而无法要求;而当理性因年岁增加而成熟时,美丽已不再存在。因此,这些女人,只有处于一种依附的地位,因为如果青春与美丽还无法给予妇女们在家的权威,则在老年单凭理性更无法如愿。因此,在这些地方,当无法律反对男人重婚,男人便极其自然地舍弃原配而另求新欢,重婚制度也因而流行起来。

在温和的气候里,女人的美丽最容易维护,并且在成熟期时愈见妩媚,她们在较年长阶段才生育子女,她们丈夫的老年期也大概与她们自己的相符合。因此,在温和气候地区的女子,比那些亚热地区的女子在婚姻时具有较多的理性与知识,……因此,两性间的平等地位是很自然的,也因此而有着一夫一妻的制度。……这就是为什么回教(连带着多妻制度)在亚洲容易发展,而在欧洲,则难于扩张;同样地,也是基督教为什么能在欧洲站得住脚,而在亚洲则被摧毁殆尽。总而言之,回教徒在中国为什么愈来愈发展,而基督徒则如此之少。^⑦

就这点来说，孟德斯鸠认为他用气候代替波舒哀想法中上帝的地位，然而又为了上帝的缘故，而匆匆地加上了一项保留的谨慎：“然而，人类的理性乃是居于为所欲为，并使一切隶属于自己意志的上帝之下。”有些耶稣会教士认为孟德斯鸠意在讥讽他们。

他很快地又重复到他鲁莽的笼统概论。在“东方”（土耳其、波斯、印度、中国与日本），气候强迫妇女过着隐蔽的生活，因为“热气点燃了情欲”，如果两性之间有如我们北方国家之自由混杂，那么无论多妻制或一夫一妻制，都将受到危害。在北方国家中，妇女的举止是自然地好，而所有的情欲也都平静无波，因此，爱情只要以最小程度的谨慎便可如此柔和而规则地约束心灵的波动。^⑤他说：“能住在可以允许自由交谈的气候下，实在是件快乐的事，那里，具有最诱人的性别似乎能润饰社会，妻子固然只为着丈夫的乐趣而自持，但对整个社会兴致却有相当贡献。”^⑥

习惯较法律更直接为天气影响的结果，因为法律还有时会抗拒天气的种种影响。随着文明的演进，气候的种种影响因素将必然会愈来愈受到道德与法律规戒的控制，譬如东方妇女的僻居即是一例。最聪明的立法家都志在平衡这些“自然原因”。风俗习惯乃是一地一时的一种功能，其本身无所谓善、恶或是最好。整个而论，由于风俗习惯是个性对情况的自然适应，因而是最好的法律，在企图改变一种风俗习惯时，我们必须慢慢行之，通常，风俗并不为法律所改变。^⑦

又因为居地决定习俗，而习俗又决定民族性格，所以政府的形式，将会因为这三个因子的混杂而有不同。一般而言，政府的形式，决定于所辖地区的广狭。一个共和国适合于小块小的国土，以便其主要公民聚集于一地，共同思虑与行动；如果国土扩张，则需更多的法律与战争来维持一统，这势必要屈服于君主统治之下。当政府需统辖更多的土地，则君主制度将再变为独裁制度，因为只有靠着独裁权力，才能让偏远省份的地方统治者臣服。^⑧一个君主国必须以“荣誉”为基础，也就是说，人民必须按着阶级区分，而其公民也都热心于名位与恩宠。一个共和国必须依赖“道德”的推广，孟德斯鸠在这里依他自己意见下定义为“对于母国之爱，亦即对于平等的爱好。”^⑨

依照国家之由一部分或是全部公民统治，共和国可以是贵族政体，也可以是民主政体。孟德斯鸠崇拜威尼斯之为贵族共和政体以及古代城邦之为民主共和政体，他虽然知道但总是忽视这一事实：这些国家中，有投票权的公民乃是一小部分而已。他称赞由 William Penn 在美国建立的统治权，另则热心地称赞在巴拉圭由耶稣教派所组成的神权的共产政体。^⑩落实而言，一个诚真的民主政体必须兼具政治与经济的平等，也就是说，该民主政府必须规范着继承与嫁妆，并且要采取财产的累进税率。^⑪最好的共和国是国内的人民承认自己欠缺能力去很明智地决定政策，而接受那些由他们自己选出的代表所决定的政策。

一个民主政体必须要放眼到平等问题，但此种民主政体会因过度的平等精神而遭破坏，如果每一个公民都渴望与他们所选出来领导他们的人站在同一水平之上。……这是道德将不再在一个共和国存在的实例。人民都想去行使郡守官的职责，而郡守官也再得不到民众的尊敬。元老院 (Senate) 的深思熟虑受到轻蔑，对元老及老者的尊重，都被漠视。如果对老者不加尊敬，则对双亲的尊

敬也就不复存在，另外如对丈夫的敬意与对主人的服从，也会同样地被丢开。这种放纵的行为，将很快地普遍起来。当人们所深信不移的人，想掩饰自己的腐化，并想去腐化他们之时，他们便因而陷入不幸之中。……人们会将公帑在私人之间瓜分，并将所有行政事务任由自己的懒惰加以应付，而让自己的贫穷混和着奢侈所产生的乐趣。^⑤

因此，孟德斯鸠这位男爵乃应和着 2000 年前柏拉图 (Plato) 的说法，认定民主制度最后将陷于混乱的状况，从而引入独裁制度，终归完结。

孟德斯鸠的许多段落都偏爱着一种贵族共和政体，由于他深恐隐含在民主制度中的独裁制度，他因此认为如果是在法治的情况下，他宁可忍受君主制度。《法意》一书最短的一章，乃论独裁制度一章：只包括了三行：“当路易斯安那的野蛮人想吃水果时，他们就把果树直砍到根，然后摘取果子，这就是独裁政府的一个象征”；^⑥这也就是说，独裁者为卫护自己的权力，而将所有最能干的家族斩除殆尽。孟德斯鸠所举的例子乃是比较保险的东方例子，但是很明显地，他害怕波旁王朝将会渐渐倾向独裁政治，因为当时黎塞留枢机主教与路易十四世已经摧毁了贵族阶级的政治权力。在提到黎塞留枢机主教乃是受到独裁权力迷惑的人物。^⑦身为法国的贵族，他坚决反对他所属的阶级被降为国王侍臣的地位，他认为对于一个健康的君主制度来说，中介的与附属的权力乃是必须之物，这些权力乃指他所归属的封地贵族与世袭官吏。因此，他长篇大论地为封建制度辩护（长达 173 页），甚至不顾到这本书的一贯性与平衡性。在所有 18 世纪法国的哲学家中，他单独地看好中古世纪，并且将“哥特式”视为一种赞美之词。在路易十五世在位期间介于王权与议会权力的冲突里，那些参与冲突的一些郡守官吏，在《法意》一书中，发现了一座辩论的军械库。

孟德斯鸠对于专制君主可能促成独裁制度的愤恨，引导他偏爱着一种包括君主制、贵族制与民主制的混合政府，在此政府中兼有国王、贵族与议会或是国民议会 (States-General)，因而产生了他那最有名及最富影响的建议：一个政府里立法、行政与司法三权分立。^⑧立法机构应该制定法律但不执行法律；行政机构应该执行法律而不制定法律；而司法机构则应该自行限制而仅去解释法律。行政机构也不应该任命及控制法官。理想中，立法机构可以包括两个独立的议院，一个代表上层各阶级，另外一个代表平民。关乎此点，孟德斯鸠说道：

在这样的一个国家里，总是有些人们由于出生、财产与赐予的荣誉而与众不同，如果他们与一般平民混杂着，只有完全相同于普通人的一票，则这种平民的自由对于他们来说，实在形同奴役，他们也就缺乏支持这种制度的兴趣，因为大多数民众的决议均将对他们不利。因此，他们所应该享有的分量，应与他们在该国中的特殊利益成正比，这种情形只能发生在一个情况下，就是这些具有特殊利益的人们应该组成一个机构，有权制止一般人民放肆的举动，也就像一般人民对于侵害他们自由的举动有权反抗一样。因此，立法权应该归由贵族团体，以及代表人民的团体，每个团体的集会与议事程序都不相属，是因每一团体各有其不同的利益与看法。^⑨

政府里的每一种权力机构，以及立法机构两院中的任一院，都应该作为针对其他机构的一种制衡力量。借着这种复杂的方法，公民的各种自由权得与政府的智慧、正义与活力相并而不相违。

关于混合政府的这些观念，乃是承继于亚里士多德，但是孟德斯鸠心中所孕发出的分权计划，却是得自他研究 Harrington、Algernon Sidney 与约翰·洛克 (John Locke) 等先贤的著作，以及他在英国停留期间的经验。他认为无论英国政府多么不完善，但仍是他理想中的王权所在，这一王权借着下议院的民主所制衡，而下议院的权力却又借着上院的贵族所制衡。他认为英国的法院，乃是制衡立法机构与国王的一个独立单位。他把切斯特菲尔德及其他贵族统辖下的一切加以理想化，像伏尔泰一样，他利用这种理想化，来鞭策法国。他一定知道英国的法院并不完全独立在议会之外，但孟德斯鸠也认为，“贵族不该在普通法院之前遭受提审，而该由他们团体所组成的立法机构加以审讯”，他们也该具有由本阶级人士加以判决之权利。”^⑧又法国该注意到英国境内提早审讯被告、保释、由本阶级人士组成的陪审团审讯、反驳原告以及免于刑讯的权利。

孟德斯鸠也几乎像我们每个人一样，随着年龄的增加，而愈来愈保守。保守主义乃是年老时的一种机能与随附物，这就像极端主义乃是年轻时的一种有用机能，以及温和是中年时的一个礼物与服务一样。我们于是具有全国心灵的一种混合组织，即权力之均分与制衡。他虽然大声疾呼自由是政府的真正目的，他仍然将自由界定义为“在法律允许下，为所欲为的权利，如果一个公民能够任意做法律所禁止的事，他也不再拥有自由，因为他的同胞也都具有这一权力。”^⑨他也同意 Gascon 与蒙田反对革命的论点：

当政府的形式已经长久确立，而政府的事务也都达到一种固定的状况时，我们便需小心谨慎地维持着这种状况，因为常常是复杂或不可知的理由，以往既然允许这个国家存在，也就会继续地维持下去。^⑩

他反对财产或是权力平等的观念，但是他与格拉基兄弟一样，感觉到土地所有权的太过集中。

虽然全国土地足够供养一个民族，……但是平民却很少有足够的土地以养活一家。……教会、王室、城市、官吏以及一些重要的公民都无感觉地变成所有土地的所有人，但却任由土地荒芜。那些破产的农户离开了土地，而劳动者均衣食不周。在这种情形下，统治阶级……应该将土地分配给所有需要土地的家庭，并且供给他们物质以清理及耕种田地。这种土地的分配，应该一直继续到没有一个人再要接受土地为止。^⑪

他谴责将农家税捐的征收，委托给私人的金融家。他以道德的热心与刻薄的讥讽来诋毁奴役制度的存在。^⑫他承认偶尔需要战争，并且将防御的观念，伸展到认可战争的先发制人：

就国家而论，自然防卫的权利有时候包含必要的攻击，举例来说，当一个国家见到和平的继续，会促使其他国家来毁灭自己，这时，立刻攻击这一个国家，便是避免自己毁灭的唯一方法。^⑩

但是孟德斯鸠反对竞争性的增强军备：

一个新的骚动传遍了整个欧洲，感染到我们的君主，并且诱使他们都维持着一支过大数目的部队。每个部队都成倍地激增着，这自然就变得具有传染性。因为只要一任君王扩编其部队，其他的君王也自然起而效尤；因此，这种扩军一则一无所得，一则遭致公众的毁灭。^⑪

尽管孟德斯鸠高估爱国心，而视之与道德同属一体，但在其他时候，他也梦想着一种更大的伦理：

如果我知道一件事情对我自己有益，而对我的家庭有害，我会从心里驱除这一念头；如果我知道一件事情有益于我的家庭，但是对我的国家无用，我也会想去忘掉这件事；如果我知道一件事情对我的国家有用，而对欧洲以及整个人类有害时，我必须视之作为一种罪行。^⑫

他的绝对伦理与秘密宗教，乃是古代斯多噶派的主张：

再没有任何原理原则要比人性更有价值，更合适去塑造好人。……只要能一刻不想我是个基督徒，我便会把泽诺（Zeno；公元前4至3世纪，斯多噶学派的创始者）派的衰亡，列为那些损害到人类的不幸事件之一。……是这个学派单独地塑造了公民，单独地塑造了伟人与塑造了帝王。再让我们暂且不去揭露真实，而让我们找遍整个自然，我们也不会发现任何东西比安东尼更高贵，甚至连朱利安（Julian）也不能比（尽管这种称赞自我心扭卷出来，但这并不使我成为他变节的一个帮凶）。不，自安东尼以来，再没有一个人更较他适宜去治理人类。^⑬

在《法意》一书里，孟德斯鸠显然很留意与基督教保持和平，他承认上帝，“因为还有什么比创造聪明人物的盲目宿命论更伟大的荒谬东西？”^⑭但是他想象这种最高智慧是表现在自然法之中，而绝不与自然法冲突。Emile Faguet 曾说：“对于孟德斯鸠而言，上帝也就是《法意》。”^⑮他同意超自然的信念乃是与人性不谐的道德典范必然支持物。很适合的是每一个统治都需要一些神圣的读本作为支持，如阿拉伯人的《古兰经》（Koran），波斯人索罗阿斯德（Zoroaster；公元前1000年左右之波斯宗教家）的经典、印度人的吠陀（Veda；婆罗门教经典），以及中国人的经典。宗教的律法补充了民法，并且限制其任意倾斜的程度。^⑯国家与教会应该相互制衡，更该永远相隔，“这种重要区分乃是民族间安宁的基础。”^⑰孟德斯鸠曾和拜尔（Pierre Bayle）意见相左地为宗教辩护，^⑱但像其他事物

一样，他也认为宗教受制于气候和民族性：

一个温和的政府与基督教最相洽和，而一个独裁政府则与回教相近。……如果适合于某一国家气候的宗教与另外一个国家的气候太不一致，则这一宗教便无法建立，倘若予以引进，也将被舍弃。^⑩……天主教与君主政体最相符合，而新教则与共和国相投。……当基督教不幸地分割成天主教与新教两部分时，北方的人民拥护新教，而南方人则仍然坚守着天主教。这个道理很清楚：北方的人民永远具有南方人所欠缺的一种自由与独立的精神，因此没有一个显见的领导地位之宗教，更为洽和。^⑪

孟德斯鸠虽然大体承认宗教的益处，但在细节上则予指责。他责难法国教士的财富，^⑫同时写了篇“对于西班牙与葡萄牙宗教裁判官（Inquisitors）最谦和的规劝”，以中止他们之烤炙异端。孟德斯鸠警告他们：“如果在未来，有任何人敢于声称，在我们所处的这个时代里，欧洲人民是文明人，则你们将会被提到，证明这些欧洲文明人实在是野蛮人。”^⑬

身为一个爱法兰西的高卢人（Gallican），他嘲笑教皇绝无谬误的说法，并坚决主张，教会应该臣属在国家权力之下。至于宗教容忍的问题，他采取一种中庸观点：“当国家可自由地接受或反对一个新的宗教时，应该反对这一宗教；但如果此一宗教已被接受，则国人应该容忍这一新宗教。”^⑭尽管他对检查官全然服从，他始终保持为理性论者。“在我们所有天赋才能中，理性是最完美，最高贵与最美的一种天赋。”^⑮在这一个理性时代里，还能有哪个更好的代表铭辞？

（四）余 晖

很快地，《法意》一书被认为是法国文献中的一个重要事件，但却遭遇右派与左派的批评。詹森教派与耶稣会虽然通常互持歧见，但对于《法意》一书，却联合指责本书是对基督教精明的否认。詹森教派的教会报纸声称：“作者在书中插入的句子里，告诉我们他是个基督徒，但这绝少保证他的天主教信仰，如果他不是而我们认为是的话，作者将会嘲笑我们想法过于简单”。该文的作者在结尾呼吁行政当局对本书采取行动，速加制止。^⑯耶稣会指控孟德斯鸠附和斯宾诺莎（Spinoza；公元1632—1677年，荷兰哲学家）与霍布斯（Hobbes；公元1588—1679年，英国哲学家）的哲学，假定历史法则也如自然科学一样，而不给意志自由留下任何位置。Berthier神父在耶稣会的Trévoux杂志里辩驳真理与正义之为绝对，而与时间或地点无关，而且法律应该基于神授的普遍原则，而不是基于气候、土壤、习惯与民族性的歧异。^⑰孟德斯鸠认为刊行（1750年）《为法意作辩护》（Défense de l'Esprit des lois）一文较为明智。在这一篇文章里，他否认无神论、唯物论与宿命论，而重在肯定其基督教信仰，但是教士仍未信服。

同时，日益崛起的哲学家也不高兴。他们认为《法意》几乎是保守主义的一本手册，他们惋惜书中偶尔显示的虔诚，改革计划的缓和以及无决心的宗教容忍观念。^⑱爱尔维修即在写给孟德斯鸠的信上，指责他太过强调社会改变的危险性与困难。^⑲正在《论道德》

B

(Essai sur les moeurs) 一文中平铺其历史哲学的伏尔泰,对于孟德斯鸠的成就并不热心,他并未忘掉这位议长先生曾以这些话反对他被选入皇家学院:“如果伏尔泰成为一个院士,这将对学院的一种耻辱,又如果他不成为一个院士,则以后他会自认为耻辱。”^⑩在这一情况下,伏尔泰的批评虽则含蓄,但却受到相当的赞美。伏尔泰指出孟德斯鸠太过于夸张气候的影响。他指出基督教发源于炎热的 Judea (巴勒斯坦的一部分),而仍然在寒冷的挪威盛行着。他并认为英国之所以改奉新教,由于亨利八世王后安妮·博林 (Anne Boleyn) 的美丽,也许要比亨利八世的冷酷更重要些。^⑪另外,如果孟德斯鸠认为自由精神主要源于山地,那对于富有坚强自由信念的荷兰共和国抑或对波兰贵族的自由否决又该作何解说?伏尔泰在公元 1764 年出版的《哲学字典》(Philosophical Dictionary) 里,即举出好些页的例证,指出“气候具有一些影响,然而政府的影响则百倍于气候,如果宗教与政府相连,则影响更广。”^⑫

我们可以问一问,那位坚持气候决定一切的人(孟德斯鸠并没有这样说过),为什么朱利安大帝 (Emperor Julian; 公元 331—363 年,罗马政治家及皇帝),在其所著的 Misopogon 一书里谈到巴黎人使他感到高兴的,乃是他们在个性上的持重,以及态度上的严厉;为什么在气候毫无改变下,现在的巴黎人就像是爱嬉戏的孩子,政府处罚他们,同时对着他们微笑,而他们自己在受到处罚后,也露出微笑并还歌唱讥讽主人的歌曲。^⑬

伏尔泰觉得

黯淡的是书中很多的引用句与格言,原与指陈的事情相违反,但却几乎全部被认做是真理。……“暖和气候国家的人民,像老人一般地胆怯;而寒冷国家的人民,都像年轻人一般地勇敢”?我们必须很留意那些概括的命题如何逃脱我们的注意,没有人能够将一个拉普兰人 (Laplander) 或者一个爱斯基摩人变得好战,而阿拉伯人却在短短 80 年间,征服了一个比整个罗马帝国更为广阔的土地。^⑭

然后,伏尔泰转而赞美着孟德斯鸠:

当我们发觉《法意》一书充满错误,……认为这本著作缺少方法,既无计划复无秩序之后,我们应该公正地问一问这本书的优点在哪儿,以及为什么获致如此高的评价?首先,本书是以极高的智慧写成的,而其他写着同一题目的其他各书之作者,笔调又都冗长乏味。也就是基于此点,一位德方夫人与孟德斯鸠具有同样的机智,她评论本书为关于法律的机智结晶 (l'esprit sur les lois),再没有比这更好的注解了。另外一个更重要的理由是本书列举许多卓见,攻击专制、迷信与压榨人的税制。……孟德斯鸠对于饱学之士而言,几乎处处犯错,因为他本人不是饱学之士,但就他反对那些奴役制之热心赞护者与促成者,则几乎句句中肯,欧洲将永远感激他。^⑮

伏尔泰另在别处补充说：“人类已经丧失了它的种种冠冕行径（对于自由而言），而孟德斯鸠则再度予以恢复。”^⑩

随后，除了伏尔泰过分夸大的批评加以约束外，一般的批评大都附和伏尔泰的看法。^⑪就事实而言，《法意》一书的组织不够紧密，论点的安排与连贯也不太合乎逻辑，更常常忘掉整篇体裁的一致性。在热心做一个科学家而去搜集与解释各种事实之中，他有时不再是个艺术家，他未能把片片断断的东西组合成一和洽的整体，因而丧失了整全的体裁。他费去了大半生时间搜集资料，并费了20年时光撰写这本书，他间歇的写作破坏了整体性。他太过于轻易地从几个例证里寻找归纳，而并不去费劲找寻相反的例证，例如，信奉天主教的爱尔兰属于寒带，“因此”新教属于北方。当地谈到他写书的方法时说道：“我已经铺好了最首要的一些原则，并且发现一些特殊例子都自然地符合这些原则，而所有民族的历史都只是这些原则的结果”，以一种有待历史本身证实的哲学去研究历史，实在危险至极。再论到他搜集资料的方式，他太过轻忽地接受那些旅行者未经证实的记载，有时候，他竟然拿寓言与传说当做历史。甚至他的直接观察也可能有错，他认为他在英国政府里看出分权制度，但那里的立法机构却明显地并合着行政机构。

除了这些缺点外，这本书一定有些优点才能得到如许的称赞与影响。伏尔泰很适当地宣扬该书之体裁。然而，孟德斯鸠在《法意》一书中的体裁却显得支离破碎。孟德斯鸠喜欢简短的章节，这也许是作为一种强调的方法，就像是论独裁制度一章，其结果为不愉快的断音符，阻止了思路的流畅。其中部分的破碎，可能是因为他眼力的渐趋衰退，迫使他不能书写而只能口授。当他有时直说出来时，他往往以明确而扼要的句子，呈现出照耀《波斯人信札》一书的光采。依照伏尔泰的看法，在《法意》一书里，其富含真理的警句部分，要比适合于论究法律的著作所含的警句更多。（孟德斯鸠说：“在威尼斯，人们生性吝啬，除了娼妓以外，再没有人能把他们的钱分开。”^⑫）然而，这无疑是一种特异的形式，语气温和而平静。其书虽然偶尔意思含糊不清，但值得一读。

孟德斯鸠谦逊而正确地将《法意》一书的价值，归于该书的主题与目的。从各种法律中寻出法则，在它们时、地的差异中寻出一些系统，以及由国家与人民的性质与地方的观点，检讨立法方面的根源与限制，以启发君主改革家。这是一件了不起的工作，即使其中有错误也是可以原谅的。在《法意》一书完成后148年，斯潘塞（Herbert Spencer；公元1820—1903年，英国哲学家）虽然拥有一群研究助手，但以其同样热衷于概括问题，因而在同样的企业上招致失败。^⑬但两种尝试都有益于智慧。其中孟德斯鸠的成就较为伟大。他有先驱，* 他并未创设，但他的确大大促进了有关制度比较研究方面的历史方法。

孟德斯鸠在伏尔泰之前创建了一套独立于超自然原因之外的哲学史，他所持观点的广阔与公正，更非伏尔泰所能企及。伯克称赞孟德斯鸠是“照亮了这一代最伟大的天才”；^⑭Taine认为他“最有学养，最为睿智，也是最能平衡当代各种精神的人物。”^⑮华尔波

* 希波克拉底（Hippocrates；公元前460？—377年，为希腊医生）的《空气、水域与地方》（Airs, Waters, and Places）、亚里士多德的《雅典宪法》（Constitutions of Athens）；马基雅维里的Discorsi、博丹的Methodus ad facilem historiarum cognitionem、格鲁齐乌斯的《战争与和平法》（De Jure Belli et Pacis）、Vico的Scienza nuova、Pufendorf的De Jure Naturae et Gentium等等著作。

尔则认为《法意》一书乃是“人类所曾写过的最好的一部书”。^⑩这或许不是，但就那个时代而言，《法意》乃是最伟大的书。

这本书耗尽了孟德斯鸠的心力，他在公元1749年写给一个朋友的信中说道：“我承认这部书几乎杀死了我，我得歇歇，我不能再这般劳苦了。”^⑪但他仍然继续研究，他说：“研究对我来说，乃是消除生活中所有失望的至上补品，我尚未体验到任何一种烦恼，经过一个小时的读书还不能驱除的。”^⑫

他偶尔也前往巴黎访问，并且享受他在当时（公元1748年）与伏尔泰相等的美名。雷纳尔（Raynal）说道：“《法意》转变了所有法国人民的头颅，我们在学者的图书室里，仕女与爱好时尚的青年的梳妆桌上，都能够看到这部书。”^⑬他在沙龙中也同样受到欢迎，还在宫中受到招待与接见。但他大部分时间都留在 La Brède，很满意他那大绅士的身分。他的书受到英国人的欢迎，他们甚至订了大批出产于他故乡的酒。在他暮年时，双眼几乎失明，他描述道：“我残存的视力对我来说，乃是当我双目永远合上时的曙光。”^⑭公元1754年，他到巴黎解除他在那儿房子的租约，但当他在巴黎期间，他染上了肺炎，而在公元1755年2月10日逝世，享年66岁。他受到了天主教的最后仪式，但在所有文学界人士中，却只有那持有不可知论的狄德罗参加了他的葬礼。^⑮

孟德斯鸠的影响扩大到好几世纪。吉本这样记载着：“从《法意》出版后的40年之中，再没有别的书能够更广泛地被人阅读及受到批评，这本书所激起的质疑精神，并不是我们得力于作者最小的一部分。”^⑯在英国的作者之中，吉本、布莱克斯通（Blackstone，公元1723—1780年，英国法学家）与伯克，都自《法意》与《罗马盛衰史》两本书中获益不少。腓特烈大帝指出《法意》仅次于马基雅维里的《君王论》（The Prince）；俄国的卡特琳女皇认为这本书应该是“各主权帝王的每日祈祷书”^⑰，并且为那些被她任命修改俄国法律的人，特别从本书摘录了一些例子。^⑱而美国宪法的起草者，不仅从孟德斯鸠书中采取了政府分权的理论，更接受了将内阁成员革除在国会外的办法，这些宪法起草者的作品里更穿插着孟德斯鸠书中的句子。《法意》一书对于法国大革命中的温和领袖们几乎成了一部圣经，而从他《罗马盛衰史》里，部分造成他们对罗马共和国的爱慕。Faguet说道：“所有现代的伟大思想都源自孟德斯鸠。”^⑲在那一代里，是孟德斯鸠而不是伏尔泰成为法国知识界的呼声与英雄。

第五章 伏尔泰在法国

第一节 在巴黎

(公元 1729—1734 年)

公元 1728 年年尾或 1729 年年初，当伏尔泰从英格兰回到法国时，他曾在巴黎西北部约 11 英里的圣德门 (St. -Germain-en-Laye) 一所不太显眼的地方落居。他动员他的朋友为他取得他自法国及巴黎非正式的取消流亡证，他们完成了这件事，甚至又恢复了他的皇家恩棒。到了 4 月的时候，他已再度在巴黎市内四处走动了。有一次在一个聚会中，伏尔泰听到数学家 La Condamine 估计，任何人如果买下了甫由巴黎市政府发行彩票的全部奖券，都能发财。伏尔泰马上冲出去，向银行朋友借了钱而买下全部的奖券，结果正如那位数学家所预测的中了奖。巴黎政府主计长拒绝付奖，伏尔泰乃诉诸法庭，结果胜诉，而收到了奖金。^①公元 1729 年年尾，他曾费了一天两夜的工夫，旅行了 150 英里，从巴黎跋涉到南锡，收购由洛林公爵 (The Duke of Lorraine) 发行的公共债券。这一冒险也让他大有斩获。作为诗人与哲学家的伏尔泰，倒是要由身为财政家的伏尔泰来养活。

公元 1730 年，我们看到他回到巴黎，那时他非常热衷于企业。通常总是同时忙着好几桩文艺工作，他从这一件忙到那一件，就像是要在改变中寻找新鲜，而不浪费时间。当时，他正着手写作《英国人的信札》(Letters on the English)、《查理十二世史》(A History of Charles XII)、《勒库夫勒小姐之死》(The Death of Mademoiselle Lecouvreur)，以及《女仆》(La Pucelle) 的开头部分。公元 1730 年的一天，黎塞留公爵的一些宾客在讨论着圣女贞德 (Jeanne d'Arc; 公元 1412 至 1431 年为法国民族女英雄)，他们并建议伏尔泰撰写有关贞德的历史。在那时候，贞德还不被接受为法国非宗教的圣人，然而对于作为自由思想家的伏尔泰，有关贞德传说中的超自然部分，似乎可以作为幽默式的处理。黎塞留公爵挑激他这样做，伏尔泰当天就把序言部分写好了。那时他为勒库夫勒小姐鸣不平的诗尚未发表，但是他那好嚷嚷的朋友希锐特 (Nicolas Thieriot) 却到处吟诵，许多教会里的大黄蜂，也就开始猬集在伏尔泰头部周围嗡嗡不息。就像伏尔泰渴于树敌一样，在公元 1730 年 12 月 11 日，他着手撰写布鲁图斯 (Lucius Junius Brutus) 的剧本，根据李维 (Livy; 公元前 59 至公元 17 年，为罗马历史学家) 的记载，这人驱逐了 Tarquinius 国王，并且参与建立了罗马共和国 (The Roman Republic)。这一个戏剧否认了王权的不可侵犯性，并且宣布了人民改换统治者的权利。对于这个戏剧，演员们抱怨在情节中缺少爱情主题，而一般巴黎人也同意该剧实在是一出荒诞无稽的革新剧，所以在排演 15 次之后，

该剧即予撤销。62年之后，这出戏重新上演，而得到了辉煌的成功，因为巴黎人都怀着同样的心肠要送路易十六世上断头台。

同一时候，他又得到皇家特许，准予出版他那本《查理十二世史》(Histoire de Charles XII, roi de Suède)。这个题目很难能够攻击到路易十五世与教会，同时由于该书非常偏向于王后的父亲 Stanislas 当然也可以使得王后高兴。大约有 2600 册业已印妥，但突然在未有片语只字的警告下，皇家特许状被撤销了。除了伏尔泰自己保有的一册外，那一版的所有其他书都遭没收。他乃向掌玺大臣抗议，结果被告知，由于外交政策的改变，使得法国政府必须对查理的敌手也是受害者，仍然在位的波兰国王“强人”奥古斯都 (Augustus, the Strong) 讨好。伏尔泰乃决心不顾此种禁令，而扮装移居到鲁昂，在那儿冒充作一个英国地主住了 5 个月，秘密地指挥着印刷他的历史书。到了公元 1731 年 10 月，这本书在法国就像小说一般地自由发行与出售。

某些批评家批评这本书太过于小说化；另一位饱学的历史学家称呼该书为“一本传奇”，叙述非常生动，而在细节方面不甚正确。^⑧然而事实上，伏尔泰的确以一位学者应有的谨慎来处理这本书。他不仅检查了许多政府文件，甚至一反常态而去咨询许多可以供给第一手知识的人：退位的国王 Stanislas 本人、The Maréchal de Saxe、马尔伯勒公爵夫人、博林布洛克、Axel Sparre (该人曾参与那尔瓦 (Narva) 战役)、Fonseca (一个葡萄牙籍外科医生，当查理留在土耳其期间，也在土耳其效命) 与 Fabrice 爵士 (曾做过查理的秘书)。他曾与查理最宠爱的部长 Von Görtz 爵士共住一些时候；Von Görtz 于公元 1719 年被执行死刑这件事可能促使他去研读这“北方之狮” (Lion of the North)。公元 1740 年，曾经做过查理私人牧师的 Joran Nordberg，在他所出版的回忆录里，曾指出伏尔泰叙述史实的若干不正确处，伏尔泰在随后的版本里，立刻加以修正。当然还有些其他误失处，尤其是关于战役的细致叙述上。后来的批评家，^⑨辩称伏尔泰太过赞美查理，把他视为“也许是自有人类以来最不平凡的人，他在他身上融合了所有祖先最伟大的德性，除了拥有过分的优点而外，他几乎全无缺失或不快乐。”^⑩这最后的话，或许可认为是一夸饰。伏尔泰解释道，查理“过分拥有所有的英雄美德，以致成为缺点”。伏尔泰将这些列为浪费、轻率、残忍、独裁，以及欠缺宽恕的雅量，他并指出国王身上这些缺点如何伤害了瑞典。他还下结论，认为查理是“一个非常而非伟大的人”。^⑪无论怎样，这本书不仅是学术，也是艺术作品——就结构、形式、色彩与风格而论。很快地，所有欧洲的知识分子都在读《查理十二世史》，伏尔泰的名声也因而达到了他前所未有的那般广泛与深奥。

公元 1731 年 8 月 5 日，他从鲁昂回来之后，伏尔泰成为 Fontaine-Martel 伯爵夫人的皇家宫廷 (Palais-Royal) 附近官邸的贵客。夫人发现他是如许快乐的伙伴，因而继续供他住宿直到公元 1733 年 5 月。他以难与比并的活力主持着夫人家中充满文学气息的晚餐，同时在她的私人剧院里导演，主要是自己的剧作。在那段停留期间，他为拉谟的 Samson 撰写歌剧本 (公元 1732 年) 可能是在 Fontaine-Martel 伯爵夫人在法兰西剧院的包厢里，他看到了他的 Ériphile 一剧 (公元 1732 年) 的失败，以及他的传奇性悲剧 Zaïre (公元 1732 年 8 月 13 日) 疯狂似的成功。他写给一位朋友说：

从没有任何一出剧，能像 Zaïre 在第 4 次演出时演得那么好。我当时真希望你也能在那儿，你将能看到，群众并不恨你的好朋友，当我出现在一个包厢里

的时候，所有的观众都为我鼓掌。我感到脸红并且躲了起来，但如果我不承认我那时非常感动的話，那我无疑地是个伪君子。^⑥

在他所有的戏剧中，Zaïre 一剧一直到他逝世，都是他最心爱的一出剧。所有他写的剧本，到现在都已死亡，遭到习性与风格的更易所屠戮，但是由于这些剧作在他一生中扮演着一个受喜爱与兴奋的角色，我们至少要揭露其中之一。Zaïre 是一位基督徒少女，当十字军东征她尚在襁褓时，即遭回教徒所俘虏，她完全是在回教信仰中教养长大，她除了知道法国是她的出生地以外，其他一概不知。剧中的她已是耶路撒冷 Orosmane 苏丹后宫的一位佳丽。苏丹热恋着她，而她也爱上了苏丹，当剧作开演时，她正要嫁给苏丹为妻。另外一个俘虏 Fatima，斥责她忘掉了她曾是个基督徒。伏尔泰乃借着 Zaïre 的答复表示地理对于宗教信仰的决定性：

我们的思想、礼俗与宗教，
 都由习惯与
 早年强有力的倾向所塑成。
 当出生在恒河（印度境内）岸边，
 Zaïre 奉拜的是异教神祇；
 在巴黎时，我曾是个基督徒；
 而在这儿，
 我是个快乐的回教徒。
 我们只知道我们所学得的；
 那教导我们的父亲之手，
 在我们细弱的心上，
 刻下了这些特性，
 典范深植于心，
 除了神以外，
 再无别人，能够将之涂抹。^⑦

伏尔泰以明显的偏爱，把 Orosmane 苏丹描绘为除了耐心以外，其余德性全都兼备的人物。基督徒都震惊地看到，回教徒也能与任何一个基督徒同样的可敬；而苏丹也惊讶地发现，一个基督徒也能够是一个好人。苏丹甚至不愿再维持他宫中的女眷，而保证他自己要实行一夫一妻制。但是伏尔泰对他的基督徒人物也一样的公正，他写了许多亲切的诗句，来赞美真正基督徒的生活。另外也有一个在襁褓中被俘虏的基督徒 Nerestam，他与 Zaïre 一起成长；在他保证将带回 10 个基督徒俘虏赎金的条件下，获得释放。他先离开，然后回来，将他自己私人财产拿出来，以凑足这笔赎金。Orosmane 释放了不只 10 个，而是 100 个基督徒，以为酬赏。Nerestam 感到伤心的是，这些被释放的基督徒，并未包括 Zaïre 抑或曾在公元 1186 至 1187 年身为耶路撒冷基督教徒国王的 Lusignan 在内。Zaïre 乃要求 Orosmane 苏丹释放 Lusignan，结果应准。而这位年老的 Lusignan 却指认出 Zaïre 原是他的女儿，而 Nerestam 则是他的儿子。她在对那宽宏大度的苏丹之爱情，

与对她父亲、兄弟与信仰的忠贞之间，备受折磨。Lusignan 恳求她放弃 Orosmane 与回教：

啊！想想流在你血管里的纯血，
那是二十个国王沿传下来的血液。
所有的基督徒皆与我一样，
他们流的是英雄的血，
信仰的卫护者与烈士的血！
你不知道，我眼看你母在生下你那一片刻，
即遭你曾拥抱过的，
可憎信仰的野蛮人所屠杀。
你兄弟们也是可敬的烈士，
已从天堂伸出了他们的手，
希望拥抱着一个妹妹。
啊！惦念着他们！
你所背弃的上帝，
虽然在此地业已终止，
但仍是我们与全世界的神。
看那神圣的山峰，
在那儿教主撒了鲜血；
也瞧瞧教主胜利地升天所自的坟墓；
在每一条你所走过的小径上，
你要记着看那神的足迹。
你还要抛弃造物主吗？

Zaïre 啊！我生命的亲爱创造者，
父亲，请说：我究竟该怎么办？
Lusignan：说一句肯定的话，
立刻就把我的耻辱与忧愁移开了。
说！你是个基督徒。

Zaïre：那么，我的主呀！
我是个基督徒。……

Lusignan：发誓你会信守这桩重大的秘密。
Zaïre：我发誓。^⑤

当她的兄弟 Nerestam 知悉她仍然打算嫁给 Orosmane 时，他便企图杀死她。后来 Nerestam 变得温和起来，但仍然坚持她需受洗，而她也应允了。他于是托寄了一张便条，约定受洗的时间与地点。然而 Orosmane 因为不知道 Nerestam 是 Zaïre 的兄弟，而误会

这便条涉及爱情，他以为 Zaïre 竟瞒着他与别人约会，乃刺杀了 Zaïre。最后，当他发现他所设想的情人乃是一对兄妹之后，他也就自杀殉情。

剧中的情节，构思巧妙，发展一致而富于戏剧化，诗句则流畅悦耳。在今天看来，那些感情的铺衍，似是过分些，但我们可以了解巴黎人为什么喜欢 Zaïre 与 Orosmane，为什么当本剧在枫丹白露宫为皇家演出时，那位善良而忧郁的王后，为之感动落泪。不久，本剧便在英格兰、意大利与日耳曼等地区被翻译成当地文字，并在各地区上演。现在，伏尔泰受到交声赞美为当时法国最伟大的诗人，也是高乃依 (Pierre Corneille；公元 1606 年至 1684 年，为法国剧作家) 与拉西纳的最佳继承人选。对伏尔泰的称赞很不让当时逃亡在布鲁塞尔的法国诗人卢梭高兴，他批评 Zaïre 一剧“琐屑而平凡，是虔敬与淫荡可憎的大杂烩”。伏尔泰则以一首长长的谈话式诗《风格的庙宇》(Le Temple de goût) 予以反驳，他在诗中耻笑卢梭而抬高莫里哀。

虽然当时他的地位高高在上，他并不停止工作。在公元 1732 年至 1733 年冬天期间，他与未来受他伤害的莫佩尔蒂研究数理与牛顿，他重写 Ériphile，又修正了 Zaïre 与《查理十二世》，并为《路易十四世的时代》(Le Siècle de Louis XIV) 寻找资料，完成《英国人的信札》，又新写了 Adélaïde 一剧，以及写成了不可计数的短篇书信、赞美词、邀请书、墓志铭以及许多爱情小诗，全都以修饰平整的诗句写成的机智结晶。当他那慷慨的女房东 Fontaine-Martel 夫人逝世后，伏尔泰于是迁到 Long-Point 街的一座房子，从事于小麦出口生意。而后，在商业与爱情的纠葛中，他在公元 1733 年邂逅了沙特莱侯爵夫人 (Gabrielle Émilie Le Tonnelier de Breteuil)，一直到侯爵夫人逝世，伏尔泰的余生便与这位独特而有事业心的妇人牵连在一起。

她现在 26 岁 (伏尔泰 38 岁)，而在这以前，她已经有过多种生涯。她是 Breteuil 男爵的女儿，而受过异常的教育。年仅 12 岁，她已经通晓拉丁文与意大利文，善于歌喉，也能弹奏小瑟 (Spinet)；15 岁时，她开始将伊尼易德翻译成法文诗；以后她又学习英文，同时跟莫佩尔蒂学数学。当她 19 岁那年，她嫁给 30 岁的沙特莱 (Florent Claude du Châtelet-Lomont) 侯爵。她为侯爵生了 3 个儿子，但是她与侯爵彼此间并没有太多相处的时间，侯爵经常与他的军队在一起，而她则被留在宫廷附近，放荡豪赌以及经历爱情。在她被第一个姘夫遗弃时，她曾图服毒自杀，但是一位药剂师挽救了她。在她被第二个情夫黎塞留公爵所遗弃时，她已能泰然处之，因为全法国都晓得他的善变。

当伏尔泰首次在一次晚宴遇到她时，他不但不感觉干扰，反倒欣赏她那谈论数学、天文学以及拉丁诗词的能力。她体态上的诱惑，并非无法抗拒。其他的女人对她津津乐道，让我们听听德方夫人之词：“一个高大而又枯干的女人，毫无臀部，低平的胸，……大手大腿，巨大的双脚，非常小的头。五官相当奇特，尖尖的鼻子，与一对海的小眼，深色的皮肤……坏牙。”^⑧克雷基侯爵夫人也附和地形容着：“她是个女巨人……健壮得不得了，并且几近奇迹般地笨拙。她的皮肤就像是敲豆蔻的锉子，整体看来，与一个丑陋的军士别无二致。然而，伏尔泰却在提到她的美丽。”^⑨

但在她 42 岁的时候，潇洒的圣朗贝尔 (Saint-Lambert) 仍然秘密地与她做爱。我们不能相信这些同为女性的证词。我们从她的一些画像上所得到的印象是，沙特莱夫人高大而有男性姿态，高高的额头，带着骄傲的神情，并非不吸引人的五官。而且，可值得安慰的是，我们听说她有着“肉感而坚实的胸部”。^⑩

也许沙特莱夫人身上有着恰好足够的男人味以补足伏尔泰身上的女人味，然而，她仍然动用种种女性工具，如化妆品、香水、珠宝及项链，以衬圆她瘦骨嶙嶙的诱惑力。伏尔泰对她之喜爱装饰投以微笑，然而他更欣赏她对科学与哲学的热忱。即使在巴黎与凡尔赛的轻浮与空谈气氛下，沙特莱夫人仍能离开赌桌，而去研究牛顿与洛克。她不仅研读牛顿，更去了解牛顿，是她将牛顿的《原理》(Principia)翻成法文。伏尔泰发现拥有同样一个人作为自己的侍从弟子兼情妇，乃是方便之事。早在公元1734年时，他便已认为他是她的爱人：“啊！上帝！在你的怀中，我享受到多么大的乐趣！能够敬佩我所爱的人该多幸福！”^⑨

第二节 论英国书札

公元1733与1734年，经过了许多的穷困之后，他出版了对启蒙运动(Enlightenment)首度有贡献的书籍，其形式为自英格兰寄给希锐特24封信。这些信在公元1733年译成英文而在伦敦发行，书名为《论英国书札》(Letters Concerning the English Nation)。如果在法国出版原本，则要冒着作者与出版者两个人自由之危险。伏尔泰乃删除掉一些段落，试想得到政府许可，以刊印剩余部分。结果遭到拒绝，他乃再度在鲁昂秘密出版。可是他警告出版者Jore，不要让任何书在那时候流传，但早在1734年初，几本以《哲学书札》(Lettres Philosophiques)为名的书便已流传到了巴黎。有一个盗印者得到了一本，而在伏尔泰不知道的情况下大量刊行。当时，伏尔泰正与沙特莱夫人前往距巴黎190英里的Autun地方附近的Montjeu堡参加黎塞留公爵的婚礼。

这本书以四篇谈论英国教友派(The English Quakers)的信开头。伏尔泰指出，虽然这些教友派信徒没有教阶组织，没有僧侣与圣礼仪式，然而这些信徒，却比他所见过的其他任何基督教徒，更能信守基督的教训。他叙述也可说是想象着去访问一位教友派信徒：

“亲爱的先生，你受过洗没有？”我这样问着他。

这位教友派信徒回答道：“不！我其他的主内弟兄也都没受洗。”

“那么，”我喊道：“你们都不是基督徒了？”

“我子”，他用一种温和平静的语调回答说：“不需要发誓，我们是基督徒，同时想做好信徒；我们不认为基督教的精神在于那洒在人头上，渗有一点盐的冷水。”

“哎，天啊！”我抗议道：“别提这种不虔诚的话，你可以忘记耶稣是由约翰施洗吗？”

“我的朋友，别再发誓。……基督固然自约翰那儿接受洗礼，但是基督本人并没有再为任何人施洗礼，我们并非约翰的信徒而是基督的信徒。”

我再说道：“啊！你这可怜虫呀！怎么你情愿在那审判之地熬受火刑！”

“你受割没有？”他反问道。

我回答我没有那种荣耀。他最后说道：“那很好，你是一个未经受割的基督徒，而我则是个未受过洗的基督徒。”

依照那个对白中教友派信徒的说法，受洗就如同受割一样，乃是基督未来之前的旧习俗，而这已经被基督的新福音所取代了。伏尔泰又对战争加了一段话：

我们应该再也不要从事战争，这倒并不是因为我们恐惧死亡，……只是因为我们并非豺狼、老虎或是牛头狗，我们是人，是基督徒。我们的上帝，嘱咐我们要去爱我们的敌人，……他当然不会要我们渡过海洋，去割断我们弟兄的喉咙，只为了那些披挂着红衫的凶手，戴着两尺高的帽子，而在撑开的驴皮上用两枝棍子敲出噪音，用以募集市民。而且，当得胜之后，整个伦敦夜明如画，天空漫布着烟火的火焰，而大气中也回响着赞美诗、教堂钟声、风琴声以及大炮的声音，实际上，我们在静静地哀悼那些造成大众欢乐的屠杀。”^⑧

法国由于强迫所有法国人信奉一种信仰，而几乎摧毁了它自己；然而伏尔泰也过分扩大了英国对于不同教派比较宽容的作风。“这是一个有着许多派别的国度，一个英国信徒就如同一个自由人一样，可以依循着任何他想要选择的路到天堂去。”^⑨伏尔泰又就英国教士与法国教士比较两者间的道德，因而庆幸英国没有寺院主持长的存在。“当英国人闻悉在法国以道德颓丧闻名的年轻人，借着种种阴谋策术晋升到大主教高位，然后作些情歌，更日以继夜地大宴宾客，……并自称为十二使徒的继承人之时，他们应该感谢上帝，他们幸而生为新教徒。”^⑩

第八封信将伏尔泰式的短剑转向法国政府。

只有英国民族才设法借着抗拒国王而来节制国王的权力，……最后才建立了这一明智的政府，在这政府里，国王虽有权做一切善事，但双手却被束缚着无法做恶事。（这里伏尔泰回响起费内隆（Fénelon）的 *Télémaque* 一书中的名句）……无疑地，在英国树立自由代价也甚昂贵，专制的偶像被浩浩的血海所淹毙了，然而英国人并不以为他们为着良法付出过大的代价。其他国家并不是没有同样的乱世，只是他们为着争取自由所洒下的鲜血，徒然更使他们的奴役巩固而已。^⑪

在英国，人身保护状（*habeas corpus*）禁止任何未书明理由的监禁，并且要求陪审团的公开审判；而在法国，人民却有秘密拘捕令。伏尔泰早在孟德斯鸠 14 年之前，即提到并加以夸大、赞美英国政府里某种“分权”的存在，以及国王、贵族与平民三者间工作的调和。他又指出，在英国，没有任何税捐得在未经议会同意下课征，也“没有任何人，由于身为贵族或僧侣而得免于缴纳某种课税。”^⑫在英国，贵族家庭的子弟得从商或从事其他职业，而在法国：

商人常常听到他们那一行被人轻蔑地提到，他们倒愿不可及地为此而腴腆。然而，我倒真不明白，一个涂粉抹彩的贵族，他知道国王确切的起卧时间，他在国王面前虽然仅只是担任奴仆的角色，但却装扮着很伟大的神态，……或者是一个商人（就像是伏尔泰在英国的主人 Falkener）能够使国家富裕，将订货运送到苏拉特（Surat；印度西部的一座城市）与开罗，对整个世界的快乐具有贡献，这两类人中，谁对国家较为有用。^⑩

最后，伏尔泰在为法国奠下的一个改革计划里宣称：

事实上，英国的宪法已臻于完善的境界，因此，所有的人民都恢复了在几乎各个王朝里受到剥夺的自然权利。这些自然权利包括完整的人身自由与财产自由、新闻自由，由独立人士组成的陪审团审判所有刑事案件的权利，严格依据法律条文接受审判的权利，以及丝毫不受烦扰地公开表明他所愿信仰宗教的权利。^⑪

伏尔泰一定也知道，只有一部分人享受到这些“自然权利”；人身自由并不能避免那些新闻恶棍的毁谤，在宗教与政治两方面，言论自由也都有限制；非英国国教者与天主教徒都无法参与公职；而且，法官可以接受贿赂而犯法。他并没有将英国不公正的实情予以揭露，他只是利用英国作为一个鞭鞑的工具，以怂恿法国人反叛国家与教会的压迫。今天，这些权利在文明国家里之被视为当然，正可说明 18 世纪的成就。

对现代思想的影响同样重要者乃是伏尔泰时对于培根、洛克与牛顿的称道。他将博林布罗克对马尔伯勒所下的评语转移到受人指控的培根身上：“他是一个很了不起的伟人，我想不起他究竟曾否犯过任何错误。”^⑫他又补充说：“这个伟人是实验哲学之父”——这并不是因为培根所做过的实验，而是基于培根对于促进科学研究之有力呼声。狄德罗与阿朗贝尔即因而称赞培根为那部《百科全书》的主要启导者。

伏尔泰的第 13 封信几乎都在谈论洛克。他在洛克身上所发现的，不仅是取代灵魂神话的科学心灵，而且是一种内涵的哲学，追溯一切知识到感觉为止，将欧洲思想从神圣的启示转向人类的经验，以为真理独一无二的来源与基础。他也赞同洛克的意见，认为物质可能使之思考。这一看法尤其梗塞在法国检查人员的喉中，而与该书之受指责大有关系。这些法国检查官似乎预见到了拉梅特里（La Mettrie）与狄德罗的物质主义论。伏尔泰拒不承认是唯物主义论者，但是他把笛卡儿（Descartes；公元 1596 至 1650 年，为法国哲学家及数学家）所说的“我思，故我在”，修改成为“我是个实体，所以我想。我别无所知。”

第 14 封信劝告法国人从笛卡儿学说中释放出来，转面去研究牛顿。“在英国，一般人对于这两位思想家的意见是笛卡儿只是位梦想者，而牛顿则是位圣人。”伏尔泰推崇笛卡儿在几何学上的贡献，但是他对于笛卡儿学说中的宇宙观，却无法彻底了解。他承认，在牛顿论古代的年历与《启示录》的文章里，有些事情近乎梦幻，或至少近乎催眠。伏尔泰和祥地指出，牛顿所以写这些，乃是为了“安慰人类，以免他高高凌驾在他们之上。”^⑬伏尔泰本人发觉牛顿的东西相当难于了解，但是牛顿葬礼时政府与科学界里的卓越人才，

使他决心去研究牛顿的《原理》一书，而成为牛顿在法国的使徒。这里，他也撒下了《百科全书》以及启蒙运动的种子。

最后，他对帕斯卡尔的思想加以颇含敌意的批评，因而震惊了法国的宗教思想界。他本来不打算把这一批评包括在这些信札里，因为这完全与英国无关。只是伏尔泰在公元1728年将这一批评从英国寄给希锐特，这位盗印出版商将这些附列为第25封信。这使得那些崇拜帕斯卡尔并且掌握着巴黎市议会的詹森教派比耶稣会（并不推崇帕斯卡尔）更凶厉地指斥伏尔泰。伏尔泰在本质上无法与帕斯卡尔相容：在他这阶段中（除了他的戏剧而外）是个好斗的唯理主义者，感情在他的哲学里仍无地位。仍然年轻，生活广泛，在英雄式的一些艰难中享受着生活乐趣的他，反对帕斯卡尔沮丧的悲观主义论调，他说：“我胆敢负起人类的角色来反对这位巧妙的恨世者。”^②他反对帕斯卡尔的赌注（打赌上帝的存在比不存在要聪明些），认为“不敬而幼稚；……我必须相信一件事并不表示是对这事存在的证明。”^③（帕斯卡尔并未认为这个赌注就是存在的实据）他承认我们并不能解释宇宙的奥秘，或是了解人类的命运，但他怀疑，从我们这种无知中，能否推演出12使徒的教条（The Apostles' Creed）来。在他这段跳跃的年纪里，他也不可能对帕斯卡尔向往休息的想法，给予同情。他宣称道：“人为行为而生。……不工作与不存在，就人类而言，乃是一事的两面。”^④

《对帕斯卡尔思想的批评》（Remarques sur les Pensées de Pascal）并不是伏尔泰的精心杰作，他并未打算出版这篇东西，也没有机会加以修正。尔后的一些事件，如里斯本（Lisbon，葡萄牙首都）的地震，渐渐转变了他年轻时代的乐观看法。尽管这一篇未经慎思熟虑的附录，这些哲学上的信件在法国文学与思想上乃是一道里程碑。在法国作品中，第一次出现了简短、机智的句子，无错处可挑的明晰、明朗的机智与充满讥讽的语句。自此以后，这些东西乃成为逾越一切谨慎否认作者身分的文学标帜；这本书与《波斯人信札》为大摄政时期到大革命时期的法国散文立下了风格。抑有进者，这在法国与英国两国知识界的联系上，构成了最坚强的一环。巴克尔（Buckle；公元1821至1862年，英国历史家）予以称赞为“在18世纪历史上最重要的事实。”^⑤这是一种宣战与一幅战争地图。卢梭提到这些信件在他本人心智的启发上，扮演相当重要的角色，也一定还有数以千计的法国青年，同样得力于这一本书。拉斐特（Lafayette；公元1757至1834年，为法国军人及政治家，曾在美国独立战争中，率领法军协助美军作战）更赞誉这本书，使他在9岁时就已经成为一个共和党人。海涅（Heine；公元1797至1856年，德国诗人）认为“检查官实在不必要谴责这本书，不加指斥，人们也会予以览读。”^⑥

教会与国家，国王与议会觉得不能默默忍受这许多创伤。印书商人被送到巴士底狱，并且发了一张秘密逮捕状，无论在何处发现伏尔泰，都加以逮捕。公元1734年5月11日，一个警察官员拿着一张拘捕状在Montjeu露面，但是伏尔泰也许得到莫佩尔蒂与d'Argental的警告，已经早在5天前离开了，并已在法国国境之外。议会在6月10日颁了一道令状，凡是被发现的书本，都要以“毁谤、违背宗教及良善道德，以及对政府欠缺应有的尊敬”这一罪名，由执行公务的刽子手，在法院的院子里焚毁。

在获悉伏尔泰安全到达洛林之前，沙特莱侯爵夫人在给朋友一封信中这样写着：“在我晓得像他这样一个健康又有想象力的人，被拘禁在监牢里，我都不能有足够的坚毅力，继续这样想下去。”侯爵夫人与黎塞留公爵夫人也列名在一些有封衔的贵妇名单上，请求

赦免伏尔泰。掌玺大臣同意，如果伏尔泰否认是这本书的作者，他就可以撤销那道拘捕状。他当然知道伏尔泰就是本书的作者，但情愿被套中在这诡计里，他是那些政府官员中，从另外观点而想缓和检查制度的一员。伏尔泰也轻易地就答应否认是该书的作者，这自然是个值得原谅的谎言，而且，这本他所否认的书，事实上也未得到他的同意而发行，他在写给 d'Aiguillon 的信中说道：

他们说我必须撤回我的意见，很好，我可以公开声明帕斯卡尔永远是对的；……所有的教士都很和蔼而公正无私；……僧侣既不骄傲，也不诡诈而声名狼藉；至于宗教裁判，更是人性与容忍的一个辉煌胜利。^⑩

那道拘捕令因而撤销，但规定伏尔泰必须与巴黎保持敬意的距离。伏尔泰乃在边界一个城堡穿过一个城堡，受到了许多贵族的欢迎，这些贵族并不都很虔诚，也根本不喜欢专制而中央集权式的王权。他接到一张前往荷尔斯泰因（Holstein，德国北部一地名）宫廷定居的邀请信，而且能够得到每年 1 万法郎的津贴，但是他未答应。^⑪同年（1734 年）7 月，他退居到香槟西瑞地方沙特莱夫人的庄园，在那儿成为他情妇以及他情妇先生的自费客人，展开他一生中最快乐的时光。

第三节 西瑞地方的田园生活

（公元 1734—1744 年）

西瑞是在法国西北部 Haute-Marne 区的一个具有 230 户居民的小村落，距离洛林省只有几英里远，伏尔泰的侄女 Denis 夫人，在公元 1738 年时曾描述为“一块可怕的孤僻处所，距离任何一处有人住的聚落，都在 12 英里以上，那是一块全是一片山麓与荒地的乡野。”^⑫也许伏尔泰就爱上了该地的孤僻地地位，在这个静静的地方，他可以研究科学、撰写历史与哲学，也可以让法国政府将他遗忘，或者，如果碰到法国政府要干扰他的话，他能够在一个小时内逃到洛林去。

伏尔泰所寄住的城堡乃是一座 13 世纪所残留下来的颓塌建筑，沙特莱家人很少使用，很久以来就不适于文明人的居住。侯爵根本没兴趣也没钱加以整修，伏尔泰乃借给侯爵 4 万法郎，年利率为 5 分，但不用偿付，以便整修这座庄园。有几间房子收拾得能够让人居住，伏尔泰于是迁入，更增加了一间新的卫屋，并督导其他房舍的重建。11 月，侯爵夫人随身携带着 200 件包裹住进这座城堡，并且又修正了伏尔泰的整修结果，以便合乎她自己的趣味，她大半的成年生涯都在宫廷或其附近渡过，而热衷于读书及忠于重婚生活。侯爵大人时而与夫人及伏尔泰共同生活，直到 1740 年为止，侯爵文雅地独住在一个单人的房间，并在不同的时间进餐。但 1740 年以后，侯爵大多数的时间都置身在军队中。整个法国比较不讶异侯爵这种成人之美的态度，而更讶异这对情人的忠贞。

公元 1734 年 12 月，侯爵夫人回到巴黎，以便在黎塞留公爵夫人分娩期间加以照料，并劝服政府取消禁止伏尔泰留在巴黎的禁令（公元 1735 年 3 月 2 日）。伏尔泰因而前往

巴黎并与他的情妇共处了几个星期。但是他的过去历史仍然纠缠着他，他那令人不快的作品《女仆》的一部分正流传着，而他自己偶尔也禁不住向朋友读些有含意的段落。那时候，他那15年前反基督教的作品《致Urania书》，也被一位盗印商发行了。伏尔泰当然加以否认，但是这上面有着他的风格与思想的特征，因此，根本没有人相信他的这一否认。他再次逃到洛林，从那儿又悄悄地回到西瑞。他从法国政府当局得到一个间接的保证，如果他对政府不再有攻击行为，他也不会受到政府的干扰。沙特莱夫人再度前来与他聚首，并携来了她的女儿、儿子，与孩子们的家庭教师。她最小的第三个儿子在那时候已经死掉了，到这时候，这段哲学上的蜜月终于开始了。

这两位哲学家，每人各住一套房，分占在城堡两对面。伏尔泰的，包括接待室、图书馆与卧室，墙壁上悬挂着昂贵的红丝绒缎锦画，以及一些图画，包括一幅提香（Titian；公元1477至1576年，意大利画家）的作品与几幅但耶斯（Teniers；公元1582至1649年，比利时画家）的作品；房间里也有维纳斯、丘比特与海克力斯（Hercules，希腊神话中之大力士）等塑像，以及悬着他与侯爵夫人的新朋友普鲁士王位继承人腓特烈王子——的大幅肖像。这几个房间如此一尘不染，以致格拉菲尼（Graffigny）夫人形容为“可以亲吻着地板”。^⑧侯爵夫人的房间有着不同风格的布置，四壁是淡黄色与浅蓝色，悬挂着韦罗内塞（Veronese，公元1528至1588年，意大利画家）与瓦托（Watteau；公元1684至1721年，法国画家）的作品，天花板也漆上图画，地板用大理石拼成，另外在她美丽的化妆室里，放置着数以百计的盒子、瓶子、指环、宝石与卫生用具。在这两个套房之间，是一个充作物理与化学实验室的大房间，有着种种器皿，诸如空气唧筒、温度计、烘炉、坩锅、望远镜、显微镜、棱镜、罗盘针与天平等。还有几间客房，其装备较不讲究。除了缎锦外，森林地带的强风，仍然能够透过裂缝、窗子与门吹进来。在冬天，需要36个火炉，每天要烧掉6科豆（计量柴薪单位，合128立方英尺）的木柴，以便维持城堡的温暖。由此，我们也可想见这座城堡仆人的数目。伏尔泰又加了座戏台，因为他喜欢演戏，尤其是他自己所写的剧本，至于侯爵夫人，伏尔泰向我们保证，她是个了不起的演员，客人、家庭教师与仆人权充戏中的其他角色。有些时候，也演唱着歌剧，因为侯爵夫人（根据同一人的报导）有着神妙之音。另外还排演木偶戏与魔术灯戏，伏尔泰为戏配上评语，使得客人笑得声嘶力竭。

戏剧只是偶尔的，工作才是一天的正轨，这对爱人有时共同在实验室工作，他们通常都是个别在隔开的部分单独地工作，除了正餐外很少在日间碰面。侯爵夫人通常在大家谈话开始前离席，伏尔泰也时时溜回书房，让其余的人自行消遣。他在书房里，有着自用的餐具，因为他有时候自己单独进餐。我们很自然地想象他是个健谈家，他能够谈起任何样的话题，但实际上，他讨厌漫无内容的闲聊。“我们所花在谈天上的时间是可怕的，我们不应该在这上面花费掉一分钟的时间，我们能够利用的最大东西就是时间。”^⑨偶尔，他也猎鹿以当作一种运动。

我们当然也不该将这对哲学家爱侣形容为一对天使。侯爵夫人可以是很苛刻、傲慢甚至残酷。她在用钱方面抓得很紧，对待仆人相当的严格与吝啬，有时伏尔泰给得多一点，她便会抗议他这样做。她完全没有因身体裸露的羞怯感，即使在他们的秘书Longchamp面前，她也全不在乎寸缕不着，或者躺在澡盆里，任由他为她冲着温水。^⑩她还偷偷地看客人寄出或收到的信件，不过关于这件事，我们唯一的证据乃从另外一个女人而

来。^⑧至于伏尔泰，他有成百的缺点，这在以后将会适时出现。他像一个诗人一般地自负，有时也任性得像一个孩子，他很容易发怒，并与侯爵夫人频频争吵，当然这些只不过是增强他们生活阳光中的过眼浮云而已。伏尔泰很快地便恢复了他的心境与好脾气，并且不厌其烦地告诉他的朋友，他是何等的快乐，以及以他那不动情欲的方式，如何地爱着侯爵夫人。他写给她 100 首的爱情小诗，每首都是简炼艺术的浮雕宝石，一只刻有他相片的指环上附有这样的一首文学小品：

Barrier 为了取悦你的双眸，刻下了这幅容貌。请快乐地注视着！
你自己的容貌更深深地刻在我的心里，不过是由一个更伟大的雕刻家刻划而成。^⑨

而侯爵夫人也答复道：“我如果两个小时没见到他，就感觉痛苦。”^⑩

他们俩人之间，沙特莱夫人更倾心于科学，她运用了那女性领域的不成文法，收藏起伏尔泰未完成的《路易十四时代》这一手稿，并且严格指导他研究科学以为现代人适当的课程。格拉菲尼夫人曾在公元 1738 年来到城堡做客，叙述侯爵夫人在科学研究方面，远较伏尔泰勤勉，她日以继夜地在桌边工作，有时候一直工作到早上 5 点钟或 7 点钟。^⑪莫佩尔蒂偶尔也到西瑞地方来，继续教夫人数学与物理。也许因为这位先生的常常拜访，以及夫人对他学术成就的公开敬慕，而让敏感的伏尔泰煽起一把嫉妒之火，最后酿致他与莫佩尔蒂在柏林的比剑决斗。

侯爵夫人究竟是个真学者，或是把科学当作一件流行的衣饰穿戴着？德方夫人与其他一些夫人认为，沙特莱夫人的研究只是做做样子，克雷基 (Marquise de Créqui) 侯爵夫人则声称：“代数与几何搅得她半为疯狂，而她之卖弄学问则使她无可理喻。事实上，她弄乱了她所学的每一样东西。”^⑫且让我们听听格拉菲尼夫人描述在西瑞地方举行的一场会议：

今天上午，女主人为我们念一位英国梦想家的几何学上的计算。……这本书是用拉丁文写的，而她用法语念给我们听。她在每一句点地方稍停一下，我初以为她借此了解这些数学计算，但并不如此，她非常容易地翻译着数学用语，数目与夸张都无法让她停止，这岂不是件令人吃惊的事？^⑬

伏尔泰也向希锐特保证沙特莱夫人通晓英文，并且了解西塞罗所有的哲学作品，同时对数学及形而上学极感兴趣。^⑭有一次，她曾在场运动力的讨论中胜过了 Mairan 学院的一位院士兼物理学家。^⑮她读了拉丁文本西塞罗与比希尔 (Virgil；公元前 70 至 19 年，罗马诗人) 的作品，意大利文本阿廖斯托 (Ariosto；公元 1474 至 1533 年，意大利诗人) 与塔索 (Tasso；公元 1544 至 1595 年，意大利诗人) 的作品，以及英文本洛克与牛顿的作品。当 Algarotti 到西瑞地方访问时，她用意大利文与客人交谈。她写了一本曾出版而有六卷篇幅的 *Examen de Genève* 一书，该书以英国神学家的作品为基础，揭露《圣经》上的矛盾、不可能、不合道德与不符合正义的部分。她的《快乐特性》(*Traité de la bonheur*) 是本第一手讨论快乐基础的书，她认为快乐的基础在于健康、爱情、德性、合

理的自我放任与求知。她又将牛顿的《原理》一书由拉丁文翻译成法文，而由 Clairaut 编辑，于公元 1756 年她逝世后第六年出版。她写了一本《社会制度论》(Exposition abrégée du système du monde)，而在公元 1759 年出版。伏尔泰也许为了献殷勤，认为该书比他自己写的《牛顿哲学的基本原理》(Éléments de la philosophie de Newton，公元 1738 年出版) 优异。^④当科学院在公元 1738 年设奖征求有关火的性质与扩散这一问题的最好论文时，伏尔泰也参与竞争，夫人也秘密地写了一篇，并且不署名地递交出去。她都是在夜间写作，以便不让伏尔泰晓得，“因为在这篇论文里，我几乎反对他所有的意见。”^⑤他俩谁都没获得首奖，而让尤勒 (Euler；公元 1707 至 1783 年，为瑞士数学及物理学家) 入选。不过他俩的论文都由科学院刊了出来，每个人都以一种智慧之爱的狂喜来赞美对方。

为了写这篇论文，伏尔泰做了许多实验，有的是在他自己的实验室中进行，有的则在邻近 Chaumont 的一家铸造厂完成。^⑥他研究煅烧原理，并几乎发现了氧气。^⑦公元 1737 年 5 月，他曾写信给巴黎的 Moussinot 神父，要求代找一位化学师前往西瑞居住，每年除了食宿外，还有 100 艾库 (écus) 的收入，但是这个化学师必须晓得如何在星期日及假日里，在堡里的私人教堂里念弥撒。^⑧至于伏尔泰本人，他现在只相信科学，他在公元 1741 年这样写着：“那些由我们的眼睛与数学加以证明的事物，我们必须认为是真实的，所有其他未经证明的，我们只能说：‘我不知道’。”^⑨在那时候，哲学对他来说，只是科学的摘要而已。

他在《牛顿哲学的基本原理》一书中即基于这种想法而使用这一用语。他想得到皇家特许准予出版，但遭拒绝。公元 1738 年，未经他同意，即在阿姆斯特丹发行了一版，他自己发行的则在 1741 年于同样地方问世。这本书长达 440 页，它并未贬值地为法国人称做世俗化的最好例证，也就是企图让困难深睿的道理受到更多人士的了解。出版商为本书加了个副题目，名为“人人读物” (Mis à portée de tout le monde)；而 Desfontaines 神父则以敌对的评论，将这副题改为“人人指出其门” (Mis à la porte de tout le monde)。然而，几乎每个人都对本书推崇备至，连耶稣会的教士也在他们的刊物 Journal de Trévoux 上，慷慨地给予好评。^⑩现在，牛顿的万有引力理论，终于在法国人心目中代替了笛卡儿的涡漩理论。伏尔泰在本书中还列入了一篇关于牛顿光学文章，他在自己的实验室里证实了这些实验，并还设计出他自己需要的其他实验。他甚至超出了范围，强调牛顿哲学与信仰上帝的并行不悖，同时，他也强调在物理界理则的普遍性。

尽管伏尔泰下了这些深功夫，但他并不具备科学家的精神与自我约束。人们都说他不是成功的科学家，而我们却应该说，他的个性太过丰富而广泛，以致无法全部及最后致力于科学研究。他只是利用科学来解放心智，这个做到之后，他便转向诗词、戏剧、最广义的哲学以及人道的问题，以为日常的基本工作。“我们应该将所有可想象的模式，介绍到我们生活之中，也该将我们灵魂之门开放给各式各样的知识与感觉，只要这些东西不紊乱在一起，则一切都有充裕之余地，可资容纳。”^⑪因此，他在公元 1734 年写了篇《论人类》(Discours sur l'homme)，主要在回应波普 (Pope)《论人》(Essay on man) 一文，他甚至认可那完全不是他自己的观念，认为一切“都对”。^⑫在这几年里，他完成了《女仆》一书的大部分，也许是作为研究牛顿过多的一种调剂。他同时也在《玄学的特点》(Traité de métaphysique) 一书里演述自己的哲学，但他很聪明地不让这本书刊印出

来。

这本书也像他所有的作品一样的独特。他首先假设他是从木星或火星来到地球的访问者，因此他想他无法被期望能与《圣经》的观点一致。他在南非洲的 Kaffir 族土人群中着陆，他得到了一个结论，认为人就是一种黑皮肤与卷发的动物；而后当他转到印度时，他发现黄皮肤、直头发的人类，他因而又下个结论，认为人乃是包含有几种显著族类的品属，而非全部源自同一始祖。^⑧他又从世界上的秩序现象，与动物各种器官具有目的的设计，认为一定有位具有智慧的神祇，设计出这整个世界。他并未在人身上发现灵魂不朽的证据，而只感觉到人的意志是自由的。早在休谟与亚当·斯密之前，伏尔泰就从同胞之情，即同情之中发掘出人类的道德意识。又早在爱尔维修与边沁，他也给道德与罪恶下定义为“对社会有益或有害的东西”。^⑨在以后的篇幅里，我们将会看看这一玄学特性。

与这本书大相迳庭的，乃是伏尔泰对于圣女贞德那段历史的嘲弄诗文。今天，如果我们再翻开那段嘲弄史诗，我们必须记住，当时法国的言论与文学，比 20 世纪的前半世纪更为自由。我们已在那身为郡守官孟德斯鸠的《波斯人信札》中见着一个实例；而狄德罗则更自由放任，这不但表现在他的作品《轻率的毕玖》(Les Bijoux indiscrets)，同时也表现在《命定论者雅各》(Jacques le fataliste) 一书中。与上述两篇作品相比，伏尔泰在公元 1756 年终于出版的《女仆》一书，倒是并没有什么害处的一篇温和作品，这本私自流通的原本显然属于较为粗俗的讽刺作品。那位严肃的孔多塞曾为这篇史诗辩护，而法国政府的一位高级官员马勒泽布，听说更能够背诵《女仆》。^⑩如果我们在《女仆》的 21 篇诗章里，耐心细找，我们会发现一些稍涉肉欲的诗句。不过这些也像阿廖斯托里相似的叙述，而可原谅，许多生动的描写与有力的叙述，足以补偿这些描写。伏尔泰就像许多同时代的法国人一样，认为贞德是一个健康而单纯的乡村姑娘，也许是个私生于，迷信而自谓听到“天音”。他怀疑，即使贞德未出生，法国是否就会从那些“天杀的”入侵者中解救过来 (Goddams; 贞德称呼那些英国入侵者的绰号)。除了这件事以及一些历史上的谬误而外，他都忠实地叙述这一故事，只是有时在故事中添加一些幽默。

国王转向那大无畏的贞德，
用一种令人敬畏的声调，
谁都恐惧，只是贞德除外，
皇上这样说：
“贞德，你听着：
如果你是个处女，就宣誓。”
她回禀着：
“啊！皇上，
请陛下立刻传下谕旨，
要那精通女性一切神秘，
在鼻端架着眼镜的圣医，
与那录事者、药剂师与保姆，
立刻召来证实这桩事，

让他们仔细检查，仔细看看。”

国王查理 (Charles) 凭贞德这一神圣的禀告中。

知道贞德必然

受到甜美的贞洁之激发与祝福，

国王于是接着说道：

“既然你这样睿智，圣女，

请你立刻告诉我，

昨晚我与我的妻子在床上做些什么事？

要直言！”

贞德再回禀说：

“没发生什么事。”

惊讶之中，国王乃屈下双膝，高声喊道，

“神迹！”然后在胸前划十字，并一鞠躬。^⑤

伏尔泰每每为驱散那冬夜的寒冷，而为客人念上一篇或两篇《女仆》里的诗章。沙特莱夫人通常将这些愈渐增加的手稿，锁在抽屉里，但伏尔泰大意地任将部分诗稿在朋友之间流传。诗稿一部分被录了下来，而在下流社会里传播得比在知识界里更广泛。唯恐法国政府起诉成为系统他心中的顾虑之一。此一起诉并不是因为这篇诗的淫秽，而是因为诗篇中对于僧侣、耶稣会教士、一般高层教士、教皇与异端裁判所的偶尔讥讽。

在 *Alzire* 一剧里，他要严谨得多。公元 1736 年 1 月 27 日，本剧在法兰西剧院首度公演成功，这在戏剧历史上启开了一个新纪元，就是演员穿着剧中人物所处时代与地方的服饰，在本剧里是西班牙之征服与掠夺秘鲁。Alvarez 是这个已沦亡国家的西班牙总督，请求他的胜利者减低残酷与贪婪的程度：

我们是这一新世界的

灾疫，自大、贪婪而不公正……

只有我们

才是这儿的野蛮人；那单纯的野蛮人，

他们虽然生性勇猛，与我们勇气相当，

而在德性上，则比我们优越。^⑥

巴黎连续 20 个夜晚赞赏着这出戏，付出了 53640 里尔，伏尔泰将他分内的收入，赐给了演员。

公元 1736 年 8 月 8 日，伏尔泰收到了普鲁士腓特烈的第一封信，而展开了一段有名的交往，与一段悲剧的友情。也在这一年，他出版了《俗人》(*Le Mondain*) 这一首诗，这首诗读起来像是预先为卢梭的《论艺术与科学》(*Discourse on the Arts and Sciences*; 公元 1750 年出版) 作了答复。伏尔泰对一些幻想家所作的主张感到不耐，他们把那“友善而热情洋溢的野蛮人”予以理想化，或是建议“回复自然”，以逃避现代生活的紧张、伪善与造作。他在种种历练之中，颇观得安然舒泰，而他也认为他应该为文明说一句好话。他

在贫穷中找不出什么德性来，而疯狂与爱情两者之间，也无和谐存在。原始人也许是共产主义者，但只是因为他们的无所所有，而这些人如果清醒，也只是因为他们根本没有醇酒。“就我而言，我感谢这明智的大自然，为使我快乐，而让我诞生在这个饱受悲观论者责难的时代里，这一个褻渎的时代蛮适合我，我喜欢奢侈，甚至温柔乡的生活，爱好各种享乐与各式各样的洁净、有格调与优美的艺术。”这一切对伏尔泰而言，都比亚当的伊甸园好得多。“我亲爱的父祖亚当，你当坦白自承，你与夏娃夫人都有满含泥土的长指甲，而你们的头发也有点紊乱……而学者却徒然地试欲寻出伊甸园；……人间天堂实在就是我在的地方。”

宗教界人士不喜欢他对亚当与夏娃的这一形容，他们坚持《创世纪》(The Book of Genesis)是一部好历史，他们无法同意伏尔泰对亚当指甲与夏娃头发的观点。再度地，有传闻将要拘捕西瑞地方那位不虔敬的恶魔，他的朋友再度警告他，他于是决定出国旅行。公元1736年12月21日，他离开了西瑞与沙特莱夫人，以Revol为名乔装为一位商人，前往布鲁塞尔。他在那儿的敬慕群众，嘲弄他这一假装，并且为了表示对他的仰慕，排演Alzire一剧。卢梭乃警告布鲁塞尔人，宣称伏尔泰业已前来传播异教。伏尔泰继而前往莱顿，那儿的群众也都集合起来看他，再到阿姆斯特丹，并督导他《论牛顿》一书的出版。侯爵夫人开始担心他永远不再回到西瑞地方。她乃写信给d'Argental：“两个星期以前，如果两个小时不见他，我便感到痛苦不堪；我常从我的房间写信到他的房间，而今两个星期都过去了，我也不知道他在哪儿或是一直在做什么。……我恐惧至极。”⁶⁸最后，他总算回来了(公元1737年3月)，他宣称在这到处追捕他的法国，只有他对侯爵夫人的爱情才能将他留下。

公元1739年5月，这一对爱人前往布鲁塞尔，那儿，伏尔泰利用他在法律方面及其他方面的机智，而在一场影响到夫人财产的诉讼里为她辩护。然后，偕同侯爵，他们一起前往巴黎，那儿，伏尔泰提出Mahomet与Mérope两剧给法兰西喜剧院，夫人也将她那三卷《物理法则》(Institutions de physique)付印。这些“教训”里，她对伏尔泰与牛顿两人的理论都不加附和，而赞同莱布尼兹(Leibniz；公元1646至1716年，德国哲学家及数学家)的单元哲学。他们在9月回到西瑞，不久再到布鲁塞尔长居。继而在公元1740年9月，伏尔泰匆匆赶到Cleves，以便与当时已成为普鲁士国王的腓特烈首度聚面，腓特烈不把夫人列入邀请的名单。11月，他经过350英里的痛苦旅程前往柏林，想为福勒里枢机主教扮演外交官的角色，而自此之后，他更常常担负着外交官的任务。夫人在同一时间前往枫丹白露，为伏尔泰居留巴黎的特许权奔波，很显然地，西瑞已经成了一个令人厌倦的地方。11月23日，她写给d'Argental说：

我在枫丹白露所做的一切，只得到了残酷的报偿。我调和了最最困难的一些问题。我为伏尔泰先生谋得了他能公开回国的权利；也为他赢得当局的善意，并为他能让各学院接受他铺好了路。简而言之，在三星期内，我为他取回了他在六年中费力失去的一切。你知道他怎样回报我这样热心的奉献？他毫无情感地通知我，他已前往柏林，而他完全知道他在戳刺着我的心，并加给我一种无可言喻的折磨。……我已发了高烧，我希望不久了结我的残生。……你可相信当我感觉到我的哀伤将会结束我的生命时，我最萦绕于心的，乃是我的死亡将

带给伏尔泰先生可怕的遗憾？……我不能承受他对我的记忆，有一天将会带给他不愉快这一念头。所有曾经爱护过他的人，都不该去责难他。

伏尔泰乃从波茨坦（Potsdam；柏林西南之一城市）与普鲁士王室的眷顾中挣脱开来而重回他爱人的怀抱。在他的回程上，他给腓特烈一封信，表明他就这件事的态度：

我抛弃了一位伟大的国王，他培植、尊崇我所崇拜的艺术，而去投向一个只读沃尔夫（Christian Wolff，莱布尼兹作品的注释者）的玄学之人。我为了一件诉讼案子，而与欧洲最可亲的王宫痛苦地脱离，但我并不会像一个白痴伏身在一个女人膝前叹息而离开你那令人敬慕的朝廷。然而，陛下，那个女人为我放弃了一切，而其他女人则会为这一切放弃她们的朋友。我没有不欠地的任一恩情。……爱情通常愚蠢得可笑，但是纯粹的友情则有比一个君主的命令更为胶着的权利。⁶⁹

伏尔泰与沙特莱夫人在布鲁塞尔重聚，由于夫人拖长的诉讼，那里也就成为他俩第二个家。公元1741年5月，他们参加了Mahomet一剧在里尔的首度演出，并受到观众的欢呼。他们兴奋异常地回到布鲁塞尔，但很快就阴沉了下来，因为他们愈来愈感觉到他们之间的恋歌即将结束。沙特莱夫人对伏尔泰的情爱，即使其本质为占有，仍然非常炽热，但是伏尔泰的爱情之火，已逐渐从他的笔头下消失。公元1741年7月，他在的一封信里向沙特莱夫人表示他为自己愈渐减弱的热情而道歉：

如果你要我仍谈爱情，
请把我带回到谈爱的年岁；
在我日子的薄暮里，
如果可能，重让黎明复活。
我们死去两次，我看得很清楚。
爱与可爱的停止，
是一次无法承受的死亡；
生命不再则不算什么。⁷⁰

公元1742年8月，他们前往巴黎帮忙Mahomet一剧在法兰西剧院上演。伏尔泰从福勒里枢机主教那里得到了官方的同意，准予上演。巴黎的首度演出（8月19日），乃是该年度文艺界的一件大事，甚多的官员、教士与诗人都跻身于观众之列。除了一些教士外，其他人都似乎满意，那些教士指控本剧系“反对基督教的一种血腥讥讽。”弗雷龙（Fréron）、Desfontaines与其他人都同予抱怨，虽然福勒里认为这些批评者对教士自己维护的主义有损，但他仍发出私人的劝告，要伏尔泰停止该剧的演出。在第四次全场爆满的演出之后，本剧终于停演了，伏尔泰与沙特莱夫人都在愤怒的挫折中，回到布鲁塞尔。

Mahomet一剧是否反基督教？并不完全如此。他只反对盲目的宗教信仰以及对教义的窄狭看法，但他则以敌对的观点来描述先知，使得昧于历史的所有基督徒大为高兴。伏

尔泰形容穆罕默德是一个自知的欺骗者，他将一个新的宗教推广在一个容易受骗的民族之间，利用这些人民的信仰作为掀起战争的一个鞭笞。为了征服麦加，他命令他的一个狂热者 Séide 去暗杀那个反抗的酋长 Zopir，当 Séide 犹疑不决时，穆罕默德便责骂他，其所用之词句让有些观众听起来，似乎影射着基督教教士：

你在踌躇吗？胆大妄为的青年人，稍一思测，即不虔敬。
 凡胆敢判断者，均远离穆罕默德，
 凡左思右想者，时常不易信仰。
 你的职份端在服从，
 我可未曾告诉你天意何在？
 你可知道神圣的亚伯拉生在
 这儿，圣骸安葬在这儿——
 他顺从上帝的呼声，
 遏止本性的哭喊，
 而舍弃他亲爱的儿子？
 这同样的一位全能主，
 要你作一个牺牲，
 他对你呼吁着鲜血，
 当上帝这样命令你，
 你胆敢犹疑不前吗？……
 那么，捶击吧！借着 Zopir 的血，
 换取永生之福。^④

Séide 于是杀了这个老人，而 Zopir 在垂死之际，认出了 Séide 乃是他的孩子。当然，这是对于利用宗教来认可谋杀与煽动战争的一项攻击。伏尔泰的原意也是如此，在他写给腓特烈的一封信中，他举出了一些以宗教为名的罪行：奥林奇·威廉、法国亨利三世与亨利四世的遇刺。但是伏尔泰否认本剧旨在攻击宗教，只是呼吁基督教成其为基督教。

福勒里枢机主教以委托他（公元 1742 年 9 月）尽力改变腓特烈的政策，而与法国友好来安慰他。伏尔泰乃得意地以外交官的身分而与腓特烈在亚琛聚面。腓特烈看透他的目的，乃以诗词来应付他的政治。伏尔泰于是再度回到巴黎、沙特莱夫人以及戏剧之上。公元 1743 年 2 月 20 日，他最伟大的一出剧 *Mérope* 由法兰西喜剧院演出，其成功一时缄闭了他敌人的嘴巴。

已有好几个剧本以此为主题，欧里庇德斯（Euripides；公元前 480—406 年，希腊悲剧作家）早在一出只有残缺不全的部分留传下来的戏里予以运用。在一封序言性质的信里，伏尔泰承认他对维罗纳（Verona）的 Marchese Francesco Scipione di Maffei 的感激，后者在公元 1718 年就已写了 *Mérope* 这出剧本。这许多以 *Mérope* 为名的戏剧之特色乃是这些剧着重在亲情而非性爱。落幕时，据说大部分的观众都泪水盈眶。这是法国戏剧史上观众第一次要求剧作家在戏台上亮相，依据可以相信的记载。他接受了观众的要求，而竖立了一个受到莱辛（Lessing；公元 1729 至 1781 年，为德国批评家及戏剧家）指责的先

例。根据其他记载，尽管受到他所坐包厢中两位公爵夫人的一再怂恿，伏尔泰仍拒绝现身到舞台上，他只站起来一会儿，以答谢欢呼。^⑧腓特烈则评论认为“有史以来最好的悲剧之一”。^⑨吉本认为剧中的最后一幕，可与拉西纳的任何作品相媲美。^⑩

Mérope 一剧的成功，受到他不久之后竞选学院院士之失败而黯然褪色。他非常热心地参与竞选，甚至自称为“一个真正的天主教徒”，以及“经由宗教认可的许多册页”之作者。^⑪路易十五世最初颇喜欢他，但是受到新首相 Maurepas 的阻挡，后者抗议道，如果让这样一位不虔敬的人来承继福勒里枢机主教所遗留下来的空缺，将不适当。这个空缺后来由 Mirepoix 主教递补。腓特烈怂恿伏尔泰放弃这个对天才如此不重视的国度，而前往波茨坦与他本人住一块。沙特莱夫人反对这个建议，而法国政府则劝他暂时接受这项邀请，并担任法国在柏林的秘密代表。渴望扮演政治角色的伏尔泰终于答应，再度跋涉于法国、比利时与德意志的旅途上。从公元 1743 年 8 月 30 日至 10 月 12 日，他费了 6 个星期来进行这项政治任务，腓特烈再次地嘲弄他的政治任务与赞美他的诗词。伏尔泰又回到布鲁塞尔与沙特莱夫人重聚，公元 1744 年 4 月，他俩又再度回到了西瑞居住，并企图再度燃起他们那渐渐枯萎的爱情。

沙特莱夫人在《快乐的特色》(Traité de la bonheur) 一文里认为：“在所有的情欲之中，追求知识的欲望最能增加快乐，因为这种欲望最不需要依靠对方”。然而，她把爱情称为：

可由我们自己掌握的最伟大的好事情，只有这一件事，即使读书的乐趣也值得为之牺牲。理想的爱情是两个人之间彼此吸引，而他们之间的热情则绝不会冷却或是过量。但是人们无法期望两个人之间的这种和谐，那会太过完美。一颗能拥有这般爱情的心，一个能如此恒久不变而亲热的灵魂，也许在一世纪中才能遇见一回。^⑫

在一封动人的信里，她总结了她的对于这种希望的绝望心情：

我在过去 10 年中，很愉快地与那位征服我灵魂的人相爱，在那 10 年中，我们完美地相互交往联系着。……当岁月与病痛渐渐吞蚀掉他的热情，这待我注意到的时候，已经有着很长的时间了。我的爱是基于两方面的，我这一辈子都与他在一起，我那信任他的心灵享受着爱情的狂喜，以及相信本身被爱的幻觉。……如今，我已经失去了这种快乐的心情了。^⑬

究竟是什么原因使得伏尔泰对沙特莱夫人的爱情，转变为断断续续的忠诚？他之声称由于体力的衰退，似乎是真诚的；然而在他这样说过一年之后，我们又会发现他“在一个女人膝前，像一个傻子般地叹息着”。事实上，他已经耗尽了其某一层面的生活与兴趣，那就是沙特莱夫人与科学。西瑞的孤立，不久便会使一般人大为乏味，只有当警察追捕着他与科学吸引他时，这地方才是个上天恩赐的所在。而今他已经再度地尝到了巴黎与他的一些剧本首演礼的乐趣，甚至在国家政治方面，他也扮演了一个角色。即使有段距离，他也可感到朝廷的荣耀。伏尔泰的朋友阿尔让松侯爵，已被任做首相，他的朋

友与债主黎塞留公爵，也成为国王的首席侍从大臣，甚至连国王本身也宽容他了。公元1745年，王太子即将与 Maria Teresa Rafaela 成婚，当局必须安排一个豪华的节庆。黎塞留任命伏尔泰为这次盛会撰写一个剧本，而由拉莫配乐，诗人与作曲家须在一起工作，伏尔泰于是必须前往巴黎。公元1744年9月，他与沙特莱夫人告别了西瑞地方，踏上前往巴黎的旅程。

第四节 廷臣时代

(公元1745—1748年)

他现在已经50岁了，他长时以来几濒于死，他在公元1735年写信给希锐特说道：“我确信只有几年好活了。”^⑧那时候他41岁，以后还多活了43岁。他究竟怎样养生呢？公元1748年，当他在 Châlons-sur-Marne 病况垂危时，有位医生为他开了一些药，据他的秘书说：“伏尔泰告诉我，他不会遵照这些指示，因为他自己知道在病中如何像在平时一样料理自己。他在未来，也将如他在过去一样自己当医师。”在这些危急之中，他先绝食一段时期，然后吃些肉汁、烤面包、淡茶、大麦与清水。他的秘书 Longchamp 更补充说：

这便是伏尔泰先生本人治好他的恶疾之情形，如果他将自己送到 Châlons 地方的 Aesculapius 病院，也许反而会招致严重的后果。他的原则是我们的健康全要靠我们自己。原则的三个要点是节制，对任何事要温和以及缓和的运动。在几乎所有的疾病中，如果不是由于严重的事故所引起，或者我们内部器官的突然恶化，他的原则足能帮助本能，而使我们复元。我们必须多多少少严格并有恒地规戒自己节食，吃适当的流质食物，以及其他简易的方法。在我与他所处的时日中，他总是本着这个原则来规戒自己的行为。^⑨

在处理与投资他的钱财上，他也是一位老练的银行家。他是位进口商、诗人、包商、剧作家、资本家、哲学家、放款者、受恩俸者与财产继承人。他的朋友阿尔让松甚至帮忙他在军用物质补给上也赚了一笔钱。^⑩他继承了他父亲部分的财富，公元1745年，由于他兄弟 Armand 之死，他又继承了他父亲其他部分的财产。他放了大笔款子给黎塞留公爵、Villars 公爵、Guisse 王子与其他人士。在收回本金上，他常常遭遇许多麻烦，但他用利息来作补偿。^⑪公元1735年，黎塞留公爵欠他46417里尔，为了这笔债款，公爵每年要付出4000里尔。^⑫就那位不可信赖的 Brézé 先生而言，伏尔泰索取10%的年息。他大部分的钱是以年利率5%或6%投资在巴黎的公债上。他经常指示代理人要向负债人催讨，他说：“朋友，你必须催讨再催讨，去强讨，去看以及不怕麻烦地强索我的欠债人，但不是要你迫害他们，来给付欠我的利息与债款。”^⑬他的秘书在公元1749年估计，伏尔泰每年的收入高达8万里尔。^⑭但他并不是个守财奴或是吝啬鬼，他一而再地以金钱或其他东西资助他的年轻学生，并常出乎或开口援助 Vauvenargues、马蒙泰尔与 La Harpe，我们也晓得他曾把他剧作的所得，赐给演员们。当他借予一位农民总监的4万里尔，因为后

者的破产而无法偿回时，他也处之泰然，并以他幼年时所学得的智慧话语说：“上帝赐给，上帝又拿走，祝福上帝之名。”

如果他不用料理这么多金钱，而且骨上多长些肉，他可能不会那般敏感，神经紧张而容易恼怒。他既大方而又体谅别人，一般也很愉快、幽默而富活力；他能够温暖并坚定友情，也能很快地忘掉那不损及他骄傲的伤害；但是他非常不耐烦于批评或敌对（他曾说：“我颇羡慕一般畜类的两件事，他们之无知于即将到来的邪恶，以及不懂别人对他们的批评”）。²²他的敏锐机智惹了许多敌人，弗雷龙、Piron 与 Desfontaines 等人攻击他以及他的观念，尤较教士严厉得多，我们渐渐地将会一一听到。伏尔泰也以牙还牙，而不顾沙特莱侯爵夫人之劝他保持缄默。他臭骂他们，更动员朋友攻击他们。侯爵夫人很难制止他奔往巴黎去鞭笞或向 Desfontaines 挑战，他甚至想挑起检查制度来制服仇敌更为厉害的恶意的攻击。他具有他品行中的一切缺点，甚至还要多些。

伏尔泰发现拉谟也与他同样傲慢而易恼怒，他们的合作对双方而言都是个考验，但最后，诗文与音乐总算大功告成，演员与乐师也都试演过了，《那瓦尔公主》(La Princesse de Navarre) 演出相当成功(1745年2月23日)。本剧演出一个月之后，他在王宫里获赠一间房子，地点在伏尔泰非常私密的通讯中所描述的“凡尔赛宫中最臭的粪洞”附近。沙特莱侯爵夫人也恢复了她那曾为伏尔泰牺牲了的宫中地位，甚至有令人目眩的特权坐在皇后面前。蓬帕杜尔夫人的崛起对伏尔泰很有帮助，当夫人还是 Étioles 夫人时，他已经认得夫人，还拜访过她的住所，并写小品文赞美夫人。在蓬帕杜尔夫人怂恿之下，路易十五世在4月1日任命他做皇家史官，年俸2000里尔。

不久，他便被要求写作。公元1745年5月11日，法军在 Fontenoy 击溃英军，阿尔让松征求一篇纪念性的颂词。伏尔泰在3天内写出了350行诗，而在两周内发行了5版；路易十五世一时颇喜欢他，而他也就成为一位战争诗人。为更进一步纪念这场胜利，伏尔泰与拉谟一同受命去完成一出节日性的歌剧。“光荣之殿”(Le Temple de la gloire) 于12月里在皇宫之前演出，演出图拉真(Trajan, 罗马皇帝，此处指路易十五世)从战场上凯旋归来。伏尔泰在那晚受赐坐在国王同一桌上，吃着珍美佳肴，但他过分急切地问黎塞留说：“图拉真还满意吧？”问话给路易十五世听到了，认为他有点过分，因而对他不发一言。

沉醉在一种美名与皇家见重的混合情绪中，他又再度进行成为学院一分子的活动，他使尽一切力量。公元1745年8月17日，他寄给教皇本笃十四一本《穆罕默德》，询问教皇是否愿予笑纳，和蔼的教皇在9月19日回复道：

今晚七点，宠获您杰出的悲剧《穆罕默德》，我已以很大的乐趣读完该剧。
……我对你那已为四海人士所公认的才分有着最高的评价。……对于你的荣誉与诚挚，我也有着最深的体认。

我……在这儿，赐给你我身为教皇的祝福。²³

伏尔泰为教皇的赠词兴奋异常，他因而又写给教皇一封热烈的致谢函，结尾说道：“以至高无比的崇敬与感激，我亲吻着你的圣足。”²⁴他对整个巴黎宣称他对天主教信仰的忠诚，以及他对耶稣会的敬慕之情，他更加倍称赞着蓬帕杜尔夫人与路易十五世。夫人

乃代他恳请，而国王也答应了，最后在公元1746年5月9日，学院容纳了这位首屈一指的诗人与剧作家。更使得他志得意满的是，他在12月22日被任命做御前侍从，享有随侍皇上的特别权利。

或许是在这段成功与满足的日子里，他写成了 *Babouc, ou le Monde Comme il va* 这篇故事。Babouc 是塞西亚 (Scythia, 亚洲与欧洲东南部之一块古地区) 地方的一位绅士，动身去游历世界，尤其是看看波斯各事各物的情形 (隐指法国)。Babouc 深深地震惊于屡发的战争，政治上的贪污腐化，官职的买卖，赋税的承包以及“Magi” (教士) 的财富。他受到一位夫人 (蓬帕杜尔) 的接待，那位夫人的美貌、教养与礼貌，使得他回到了“文明”。他随处遇到慷慨的行为与诚实的例证。他曾拜访首相 (对福勒里的怀念)，发现首相辛勤地工作，以拯救波斯免于骚乱与覆败。他因而下了结论，认为一切事物都像当时人性与教育各条件所能允许的程度那么好，而“像那样的世界”也不应受到摧毁，改革比革命好。至于他本人，他要模仿那些“寄身于退隐于宁静的真正智者。”^⑧他可已寂寞得适合在 Cirey 生活吗？

无论如何，他并不适合做一位廷臣。他以几乎让人无法相信的不圆滑手法写了一首诗，纪念法国人在 Bergen op Zoom 的胜利，在这首诗里，他提到路易十五世从胜利之中飞向蓬帕杜尔夫人的怀抱里，并要他俩把持住所征服的东西。皇后因而大怒，她的孩子们也都如此，宫中半数的人都指责这位诗人的轻率无礼。同时，沙特莱夫人也镇日沉迷在赌博之中，她曾在一夜之间输了 8.4 万法郎。伏尔泰在她背后用英文警告她说，她是在跟一群骗子玩牌，其中有几个人懂得英文，因而抗议起来。像这类的丑闻很快就传遍整个宫中，而让这位诗人无论在凡尔塞宫或是枫丹白露，几乎都没有任何一个朋友。伏尔泰乃偕同沙特莱夫人逃到索 (公元1747年)，投奔还活着的梅因 (Maine) 公爵夫人。他在索停留了两个月，住在一间偏僻的套房里，以躲避群众的注目。为了要忘掉这种恶果，他写了一些轻松的故事，而使得他成为法国文学中最受欢迎的作者。显然地，他夜里在公爵夫人私家宫廷里向一些亲近的客人朗读这些故事。因此我们得知其中故事的简短、轻快的讥讽与那起伏不息的机锋。

这些从1746到1750年写成的最长的一篇故事，名为 *Zadig*，或是《命运的奥秘》(The Mystery of Fate)。Zadig 是一个温和、富有而且饱学的年轻巴比伦人 (Babylonian)，他“聪明绝顶，并通晓古代加尔底亚 (古代巴比伦西南之一地区) 人的科学，他知道自然哲学的各种原则，……也知道任何时代中所已知的玄学，那也就是稍有接触，甚或一无所知。”^⑨在故事里，当他要娶那位可爱的 Semina 为妻之时，正好遭受一群匪徒的攻击，左眼受伤，更恶化为一个脓疮。一位叫 Hermes 的名医从孟菲斯 (Memphis; 埃及尼罗河畔之一古城) 被请了来，他诊察伤口之后，宣布 Zadig 将失去这只眼睛，“如果是右眼的话，我很容易地就能医好，但是左眼上的伤痛却无法医治。”Semina 获悉这个结果之后，乃声称她极端嫌恶独眼的人，因此放弃了 Zadig 而改嫁给他的情敌。然而在两天之内，Zadig 左眼上的脓疮自行退脓了，眼睛也就完全痊愈了。Hermes 于是写了一本书，证明这是不可能的事。Zadig 他以睿智的进言甚得国王 Moabdar 赏识，而皇后 Astarte 也因为他的潇洒外貌而情不自己。因为皇后爱上了他，Zadig 只好逃往另一座遥远的城市。路上，他看到一个男人在鞭笞一个女人，他乃奋勇地回应这女子的呼喊救命声，而上前阻止，因为受到狠狠地殴打，他于是杀了这个男人，然而这女人却咒骂他，说他杀死了她的爱人。

Zadig 再继续上路，而后沦为奴隶。…这时候 Zadig “意会出了一个道理，人类事实上像是一撮泥巴上的一些虫蚁，互相吞噬。”

在另一个故事《哲学家默门》(Memnon the Philosopher) 里，叙述一个人“有一天突然得了一个荒诞的念头，想要变得完全合乎理性。”他觉得自己处在绝望而被围的一群少数者之中，遭遇到上百的灾难，因而认定地球是一个疯人院，而为所有其他星球上疯人的集中之地。^⑧

在《史卡门达多游记》里，记述一个年轻的克里特人 (Cretan ; Crete 为隶属于希腊、地中海东部之一岛屿) 游历各国，一再地领略到诸如宗教狂热、狡猾、残忍或是无知的各类景象。在法国，他见到各个省份因为宗教战争而遭受蹂躏不堪；在英国，玛丽女王烧死了 500 个新教徒；在西班牙，人们都可大嗅特嗅那些烤焦了的异教徒遗体的焦味；在土耳其，Scarmantado 差一点就逃不掉被割除包皮；在波斯，他介入回教的正统派与非正统派之争；而在中国，则被耶稣会教士指责为一个多米尼加派信徒。最后，他回到了克里特岛。“我现在已经见过了地球上那些珍奇、良好与美丽的东西，我决心以后只看自己家里的东西。我娶了一个太太，而不久后就猜疑她不贞，但即使这种猜疑，我仍然发现在生活的所有境域中，这样的生活是最快乐的。”^⑨

Micromégas 这篇小说将斯威夫特 (Jonathan Swift) 在《格列佛游记》里所发掘的相对观念再加以演绎。“Micromégas 先生”是天狼星 (Sirius) 上一个合适的居民，有 12 万英尺高，腰围达 5 万英尺，而从鼻根到鼻尖，则长达 6333 英尺。在他 670 岁那年，他想借旅行来增加见闻。翱翔在太空之间，而后驻足在土星 (Saturn) 上面，他嘲笑土星上居民的矮小身材，仅只 6000 英尺高左右，他感到疑惑的是，这些先天不良的土星人，以他们仅有的 72 种意识，竟能知道实体。他问一位土星人道：“你们普通能活多少岁？”这位土星人回答说：“啊！这个星球上绝少绝少的人，能活过绕太阳 500 转的时间（如果按我们的计算方式，大致等于 1500 年）。因此，你知道，当我们甫出生时，就已经要逝世了。……当我们能自经验中汲取一点益处时，死神也就将来临了。”^⑩这位天狼星人邀请这位土星人一同去拜访其他星球。他们被地球所绊倒了，当他们经过地中海时，那位天狼星人洗洗他的脚，而那位土星人则几乎被淹死。登陆以后，他们看见了一群群如蚂蚁般大的小人，非常兴奋地移动着。Micromegas 发现到有十万个戴着帽子的地球小人，在一场争执（十字军）里，为了一块不足他脚后跟长的鼯鼠土堆（巴勒斯坦），正在跟大约同样数目带着头巾的小人互相杀戮，他乃愤慨地喊着：“你们这些卑鄙者！……我有个好主意，我干脆踏个三两步，将你们这些可笑的谋杀者的巢穴踏平。”^⑪

这一切都还泛泛而温和，可能毫不激起一点骚动。但伏尔泰在公元 1748 年，又由于一本《圣人与入民之音》(The Voice of the Sage and the People) 的小册子，而惹起了巴黎的风暴。这本小册子攻击教会非常敏感的一部分——教会财产。“在法国，理性日益演进，理性教导我们，教会应按照它的收入比例，负担国家的支出，而设来教导正义的教会，应该以身作则。”他指称修道院士的懒惰，浪费了人民的收获与土地的资源。他更指控谋刺国王的迷信，与在迫害、战争中血流成渠这一“迷信”，也提醒众君王说，从没有哲学家站起来反对他们的国王，如果国王都能与理性相合并且弃绝迷信的话，这个世界将多快乐！^⑫很少有像这样短的一篇文章，会掀起这样长久的一场风暴，有 15 个反攻之音，也都出版来应答这位不具名的“圣人”。

在伏尔泰蛰居索期间，沙特莱夫人支付她所欠的赌债，并且平息那些受到伏尔泰描写因而愤恨在心的赌胜者。再后，她把他带回巴黎，他在那儿督导他小说的出版。尽管觉得不舒服，他想接受 Stanislas Leszczyński 的邀请，到距洛林省的首府南锡约 18 英里之遥，那座座落在吕纳维尔的宫廷拜访，乃是聪明之举。在一次费神竭力的旅程之后，这两位疲累的爱侣到达了该地（1748 年）。但是两周之后，他收到了 d'Argental 的一封信，告诉他说，法兰西喜剧院的演员已经准备好预演他的剧本 *Sémiramis*，需要他亲自教他们了解他的戏曲。这出剧对他意义重大。蓬帕杜尔夫人以她那有罪灵魂的善良，曾将贫穷的老克雷比永带回舞台上，并带头赞赏伏尔泰。因为马里沃竟然胆敢将老克雷比永的戏剧抬高到伏尔泰之上，这个面皮薄的诗人，因而决心以一些老克雷比永已经写过的同样主题编剧，以证明他的优越性。伏尔泰因而快马加鞭赶回巴黎，而任沙特莱夫人在吕纳维尔自由自在，极不保险。公元 1748 年 8 月 29 日，*Sémiramis* 一剧初演成功。一演之后，他化装前往 Procope 咖啡馆，谛听那些已经观赏过这出剧者的评语。对于那些偏向他的评语，他认为是功有应得，而一些不好听的评语，则使他加倍痛苦，因为他必须要默默加以承受。他由这些批评来修正这出戏，结果上演情况很好，今天，仍然被认为是他最好的戏剧之一。

他在 9 月的暴风雨中，急急地穿过半个法国而回到吕纳维尔，几乎死在前往 Châlons 地方的途中。当腓特烈怂恿他继续前往波茨坦之时，他乃以患病为借口，说已失去了一半的听力与好几颗牙齿，如果要他到柏林，则他仅能带去一首尸体。腓特烈乃答复道：“如果你无法以其他方式前来，那你就以没牙齿与没耳朵的形状来吧，只要你那无以形之的东西，如此奇异地使你思想，使你激发，若是则务请前来。”⁶⁹然而，伏尔泰仍然选择与沙特莱夫人留在一块。

第五节 爱人之死

那位良善的波兰逊王 Stanislas 爱好文学，曾经读过伏尔泰的作品，也受到了启蒙运动的感染。公元 1749 年，他准备出版他自己的宣言（manifesto）《基督徒哲学家》（The Christian Philosopher），这将使他的女儿法国皇后读来黯然不快。她警告她父亲，说他的思想具有强烈的伏尔泰之风味。然而这位老头儿却大大赏识自己的观念以及伏尔泰的机智，并且由于他也有一位情妇（Boufflers 侯爵夫人），他认为将这位诗人安置在他宫中作为一个宠臣，并无什么矛盾之处。尤有进者，他还将沙特莱夫人那位胸襟宽大的丈夫，任命为他王室中的总监，年薪 2000 克郎。Stanislas 的宫廷里的另外一位官员是侍卫队长圣朗贝尔（Jean François de Saint-Lambert）侯爵。沙特莱夫人首度在 1747 年与他相遇，其时夫人 41 岁，而他才 37 岁。对一个爱人已成为一个忠诚朋友的女人而言，41 岁是个危险的年龄。公元 1748 年春天，她一直以一种几乎少女式的放纵，写情书给这位俊逸的官员。“你穿好衣服就马上过来。”“我一吃完晚餐，就飞到你身旁。”而这位官员也殷勤地应答着。在 10 月的某一个日子，正值沙特莱夫人与圣朗贝尔在一个黑暗的亭子里亲热地

交谈之际，伏尔泰恰巧碰见，而使他们吃惊。只有这位最伟大的哲学家能够文雅地无视于这种奸情。他并没有立刻起来应付这一难局，他滔滔地训责他们，但当圣朗贝尔声言要给他一个“满意答复”，就是要在黎明杀死他之时，伏尔泰只有退回到他自己房间。沙特莱夫人在早上两点钟时进入了伏尔泰的房间，她向他保证她的永恒之爱，但很温柔地提醒他：“你曾长时抱怨，……说你的体力已经不行了。……如果由你的一位朋友来代替你的位置你是否会为之触怒？”然后她拥抱着他，并且轻呼着他以前的小名字。伏尔泰的愤怒因而融解，他说：“啊！夫人，你永远是对的，但既然事情必须如目前这样发展，至少不要让它们在我眼前发生。”第二天晚上，圣朗贝尔拜访伏尔泰，并且为他的挑衅而致歉意。伏尔泰于是拥抱着他，并且说道：“我的孩子，我已经全忘了，实在都是我的错。你正在恋爱与享乐的快乐时光，你要尽情享受这些太过短暂的时刻，像我这样不中用的老人，是不配享受这些快乐的。”翌日晚上，他们3个人又在一起用餐了。^⑧

这种三角关系一直继续到12月，沙特莱夫人那时决定要到西瑞料理财产，伏尔泰陪伴着她一同前往。腓特烈再度邀请他前往，而伏尔泰这次也有意接受这项邀请。但当沙特莱夫人到达西瑞后不久，她告诉伏尔泰确信自己已怀孕在身，而以43岁的年龄，她并没有把握能安然渡过生产。伏尔泰于是乃致意腓特烈不用期待他，并且要圣朗贝尔也到西瑞来。那里，这3个恋人设计出一个方法，以取得这个孩子的合法地位。沙特莱夫人要求她的丈夫回家来赶办一些事务。他发现另外两个情人取代他时，他并未懊恼，倒是欣赏这两位情人对他的款待。夫人乃披上她一切迷人的服饰与爱抚，侯爵喝了酒并且答应做爱。几个星期之后，夫人告诉侯爵，说她有怀孕的迹象，沙特莱侯爵于是带着骄傲与快乐的心情拥抱着夫人，他更对每个人宣称这件被期望的事，每个人也都向他祝贺，只是伏尔泰与圣朗贝尔同意，“将这孩子划归为沙特雷的杂作之一”。^⑨沙特莱侯爵与圣朗贝尔随后返回各自的岗位。

公元1749年2月，沙特莱夫人与伏尔泰迁往巴黎，那儿，她在克雷劳特的帮助之下着手翻译牛顿的《原理》，她写给圣朗贝尔的两封信里（5月18日与5月20日），可以表露她的性格：

不，我的心无法向你表示，它是怎样地崇拜着你。请不要为了我的牛顿而责骂我，我为了这本书已充分地受到了惩罚。我从来没有比留在这儿完成这本书，对理性作过更大的牺牲。……我在9点起床，有时候在8点，一直工作到下午3点钟，然后喝咖啡，4点钟恢复工作，到10点钟停止工作。……此时伏尔泰先生会过来与我同进晚餐，然后一直交谈到午夜，然后我再继续工作，并且一直持续到早上5点钟。……我是为了理性与荣誉而完成这本书，但我所爱的只有你。^⑩

6月10日，腓特烈以为伏尔泰已由圣朗贝尔加以释放，而不再对沙特莱夫人负往后的责任，因而热切地再次发出要他前往波茨坦的邀请。伏尔泰在回函中答复：“即使腓特烈大帝……也不能阻挡我去执行一项任何事都不能免除我不去执行的任务。……我不愿意离开一个可能在9月就要逝世的女人。她在待产期间岌岌可危；但是如果逃脱一死，大王，我答应将在10月前往您那儿献礼。”^⑪

7月，伏尔泰将沙特莱夫人带回吕纳维尔，在这儿夫人可以得到特别的医疗照顾。死亡的恐惧时时烦扰着她——正值她再度寻获爱情，与正值她多年的研究将欲出版问世之际，她就要被吞噬而去。9月4日，她生了一个女儿，9月10日，几经折磨，终于逝世。

伏尔泰在过度忧伤下，步履踉跄地跨出夫人的房间，继而倒地，多时不省。圣朗贝尔上来帮忙催醒他。“啊！我的朋友，”伏尔泰说道：“是你杀死了她。……啊！老天！先生，倒底是什么东西诱使你陷她到这种境地？”在夫人死去3天之后，他要 Longchamp 给他那自死去的夫人手中脱下的戒指，这只戒指曾经一度配戴着他自己的肖像，但 Longchamp 却在里头发现圣朗贝尔的画像。伏尔泰乃喊着说：“这就是女人，我将黎塞留赶出了这只戒指，圣朗贝尔又把我赶了出来，这乃是自然的律法，一个钉子赶出另外一个钉子，整个世界上的事务都是这样进展的。”⁸⁰夫人以 Stanislas 宫中最高的荣耀被安葬在吕纳维尔，不久，她的孩子也追随在她之后。

伏尔泰与沙特莱侯爵都退隐到西瑞，在那儿，他回复了几封来自巴黎的慰悼信函：

我亲爱的天使们，你们实在使我得到安慰，你们使得我仍喜爱我不快乐的余生。……我愿意向你们承认，她所曾住过的一间房子，虽然让我满怀着忧伤，但并非不适合我住。……我不会离开让我提到她的地方，我喜爱西瑞，她所布置过的这些地方，对我来说是亲爱无比的，我并没有失掉一个情妇，我失掉了半个自己，以及我所为之存在的灵魂，与我20年的朋友，自她在幼儿时我就已经知道的朋友。最体贴的父亲爱其独生女，也不过如此。我爱在每一地方再度找寻她这一念头，我喜欢与她的丈夫以及她的孩子交谈。⁸¹

然而，他也知道如果他在孤僻的西瑞，继续做一个鳏夫的话，他将遭废弃。他于是将他的书籍、科学器皿与艺术品寄往巴黎，并且在公元1749年9月25日也跟随着这些东西之后前往巴黎。10月12日，他在首都的 Traversière 街的一座宽敞的屋子里定居下来。

第六节 Denis 夫人

伏尔泰很容易就说服了他的外甥女到巴黎做他新居的女主人，因为她有段时间做过他的情妇。Marie Louise Mignot 诞生在公元1712年，她是伏尔泰姊妹卡特琳 (Catherine) 的女儿。当凯萨琳在公元1726年逝世时，伏尔泰就承担为她遗孤的保护人。公元1738年她26岁那年，Marie Louise 嫁给政府里的一位小官 Nicolas Charles Denis 上尉，并从她舅父那儿得到一笔相当可观的嫁妆。婚后甫6年，正是伏尔泰与沙特莱夫人要搬往巴黎之时，Denis 去世了，新寡的 Marie 乃在伏尔泰的怀中寻找慰藉，而伏尔泰也在她的怀里找到新的温情。显然地，他对她的舅父之爱，很快就变得有点不守教规。他在公元

1745年3月23日写给Marie的一封信里，称呼他的外甥女为“我亲爱的”。^{⑤*}这可能是一种无邪的亲昵之词，但在同年12月，也是沙特莱夫人遇到圣朗贝尔的前两年，伏尔泰写给这位快乐的寡妇一封信，这封信必须要逐字地引出来，才能让人相信：

我要吻着你1000次，我的灵魂亲吻着你的灵魂，我的Cazzo与我的心都被你迷住了，我吻着你的美臀与你整个人。^⑥（译注：原为法文，此处据注^⑤英文译成）

Denis夫人在这封信上谦逊地删除了一些字句，但可以断定，她反应得非常热情，因为伏尔泰在公元1745年12月27日从凡尔赛写给她的信上这样写着：

我亲爱的，……你说我的信甚至可以让你的感官快乐，我的也跟你的一样，我每次读到你写给我那些甜蜜的话，从没有不在心底感觉像在燃烧似的。我对你的信所给予的赞美，就像是给予你整个人的赞美是一样的。……我会爱你一直到我死去为止。^⑦

伏尔泰在公元1746年的3封信里这样写着：“我希望能亲吻我亲爱的1000次。”^⑧“我宁愿活在你的脚下与死在你的怀里。”^⑨“我什么时候能够与你住在一起，而让世界遗忘？”^⑩而在公元1748年7月27日那封信里，他这样写着：

我完全为着你而来到这儿（巴黎），如果我悲惨的条件允许，我愿意投身在你的膝前，亲吻着你所有的美丽部位，同时，我也要在你丰满的胸脯上、你那令人销魂的美臀与你整个人，印上我1000个吻，你的身体常常得使我勃起，而把我投入到畅快的洪流里。^{⑪及⑫}

无论男人或是女人，都会有段危险的年岁，这段年龄通常拖得较长，而犯下很多难以置信的蠢事。伏尔泰是他那一世纪中最光辉灿烂的人，但我们不能将他列为智者。他曾经上百次坠入如许的愚笨、鲁莽、过分与孩子气的勃然大怒之中，而让亲痛仇快。现在他竟然将自己任外甥女摆布，她虽然喜欢伏尔泰，但是她仍以更深长的拥抱来爱着他的钱财。我们以后会发现她操纵着伏尔泰，扩增自己的财富，一直到伏尔泰逝世为止。以她那时代的标准，她并不是个坏女人，但是就广交情人而言，她却远远走在她时代的标

* 这段摘录与以下几段，是从Theodore Besterman在1957年所发现的一些信的原稿里选出来的，这一些原稿由纽约的Pierpont Morgan图书馆，从Denis夫人的后裔购得。Besterman博士是日内瓦喜庐（Les Délices）地方的伏尔泰研究中心与博物馆的主持人，他于公元1957年在巴黎出版了这些情书的法文本，书名是《伏尔泰写给外甥女的情书》，并于次年在伦敦出版了英文本，书名如上。所有的142封信，只有4封信是在伏尔泰掌握中。有些信用意大利文写成，因为Denis夫人也能懂意大利文。虽然这些信件写成的期间是从公元1742年到1750年，但只有3封载有日期，因此这些信件确切的先后次序无法得知。我们书上所载的日期是由Besterman博士加以认定。

准之上：Baculard d'Arnaud、马蒙泰尔与 Ximénès 侯爵，都一个接一个跟随在她舅父之后向她求爱。^⑧马蒙泰尔曾在 1747 年这样有利地描述她：“这位女士虽有点儿丑，但是让人感觉和悦可亲，她那随和而无矫饰的个性，渗有她舅父的色彩，她有着很多与舅父相同的鉴赏力、乐观精神与优雅的风范，因此她所到之处，都为人乐于亲近并献殷勤。”^⑨

当沙特莱侯爵夫人逝世的那一天，伏尔泰写信给他的外甥女说：

我亲爱的孩子，我刚刚失去了一位交往 20 年的朋友，你知道很久以来，我就没有把沙特莱夫人视做一位女人，我相信你会分担着这桩对我残酷的伤心事。看她在这样的情况下与为着这样一个理由死去，实在是件可怕的事。在我与沙特莱侯爵的共同忧伤中，我不会让他一个人伤心着。……我要由西瑞到巴黎来拥抱你，并企望在你身上找到我生命里的唯一安慰与希望。^⑩

在伏尔泰于巴黎停留的 8 个月里，他不断接到腓特烈给他新的催促信函，而他那时也想接受。腓特烈答应他御前大臣的职位、免费住宿与年薪 5000 塔勒（thaler），^⑪兼为财政家与哲学家的伏尔泰，乃向这位普鲁士君主主要索一笔借款，以足够支付他旅途上的费用，腓特烈答应了，但是将他比喻做贺瑞斯（Horace；公元前 65—8 年，罗马诗人及讽刺家）而稍予指责。贺瑞斯主张“将有用的与可惬意的搀在一起”。^⑫伏尔泰乃要求路易十五世准许他的赴普之行。路易十五世很快就答应了他，并与若干亲近说道：“他这一去，将会让那位在普鲁士宫中的疯子更疯，而在凡尔赛中的我清醒些。”^⑬

公元 1750 年 6 月 10 日，伏尔泰终于离开了巴黎前赴柏林。

第六章 巴赫的德国

(公元 1715—1756 年)

第一节 德国的景象

我们不能寄望伏尔泰在路过德国之际，会硬叫他那轻浮的巴黎人的心性来欣赏德国人的身材、五官、风度、谈吐、哥德式的文学、音乐和艺术。他也许未曾听说过在 1750 年 7 月 18 日，亦即在他抵达柏林城 18 天以后去世的巴赫 (Johann Sebastian Bach) 这个人。而据我们的推测，他也没有看到休谟 (Hume) 在 1748 年所描写的德国，说德国“是个很好的国度，满是勤劳，诚实的人民，若能统一，则必成为世界上……第一强国无疑。”^①

就法国与英国而言，运气实在真好，因为当时为数 2000 万左右的这些刚健的德国人仍然分裂为 300 多个实际独立的城邦，各有至尊的王子、宫廷、政策、军队、币制、宗教和服饰。这些城邦经济和文化发展的程度各自不同，只有在语言、音乐和艺术方面才归一致。公国有 63 个——包括科隆、希得斯罕 (Hildesheim)、美因茨、特里尔、施派尔 (Speyer)、维尔茨堡 (Würzburg)——由大主教、主教或修道院院长治理。有 51 个城市——主要的有汉堡、不莱梅、马格德堡、奥格斯堡、纽伦堡 (Nuremburg)、Ulm，以及法兰克福 (Frankfurt-am-Main) 一是“自由”的，也就是说，跟诸王子一样，松散地臣服于神圣罗马帝国之下。

过了萨克森 (Saxony) 和巴伐利亚 (Bavaria)，德国大部分土地多由农奴来耕作，这些农奴依法系于其所耕农地之上，几乎必须缴纳原来封建时代的一切租税。截至 1750 年为止，希得斯罕主教辖区内 8000 名农夫中有 4500 名农奴。^②阶级划分极为明显，但是由于久已如此，所以平民也少有怨言地加以接受。而阶级的划分更因为封建领主有义务在农夫不幸时予以保护，染疾、年迈时予以照顾，还须抚养孤寡，维持秩序与和平，使得他们较为安全，因而冲淡了其间的隔阂。^③普鲁士境内年轻的贵族 (Junker) 地主，即因能干地治理其所管辖的领域，以及迅速采行改良的农耕技术而闻名于世。

由于德国已有 67 年的时光来恢复“三十年战争”后的国力，因此工商业都在复兴。Leipziger Messe 成为全欧商客最多的一个市集，连书籍的销售也都超过法兰克福 (Frankfurt) 城的市集。后者和汉堡本世纪的商业活动之鼎盛，只有巴黎、马赛港、伦敦、热那亚、威尼斯和君士坦丁堡诸地足以与之相抗衡。汉堡诸商业王子除了把财富用在奢

B

侈和炫耀上之外，更拿来热心地赞助歌剧、诗歌与戏剧等方面。亨德尔（Handel）在此地获得首次成功；克洛普施托克（Klopstock）得到庇护；莱辛也在此撰写他那本“Hamburgische Dramaturgie”——《论汉堡的剧院》。当时的德国诸城市和今日一样，都是全欧管理得最好的城市。^④

法国和英国的国王都能成功地把贵族纳入中央政府统治之下，而治理德国境内诸城邦，有权选举皇帝的诸侯、王子、公爵、伯爵、主教或修道院院长却剥夺了皇帝过问其统治区域的任何实权，并且把低职位的贵族也带进王子阶层的王宫中。除了这些自由市之外，这些王宫（Residenzen）也是德国境内政治、文化的中心。地主的财富归属他们，用来建造庞大的王宫、大事挥霍、以及购置华丽的服饰。这些服饰往往有半个入那么重，同时也象征着那个人的权威性。因此符腾堡（Württemberg）公爵 Eberhard Ludwig 就任命 J. F. Nette 和 Donato Frizoni 两人在路德维希堡（Ludwigsburg）斯图加特（Stuttgart）附近为他建造（1704 至 1733 年）一栋备用的“王宫”，其设计及装潢至为尊贵，其中充斥着华丽的家具和艺术品，可见必然花费其子民之钞票（thalers）与劳力不计其数。海德堡城的大“宫殿”于 13 世纪开工，1751 年增建了一个地窖大桶，可同时酿造 4.9 万加仑啤酒。Charles Theodore 在他担当巴拉丁选侯（1733 至 1799 年）的漫长统治期间，花费了 3500 万 forins 的金额来建造艺术及科学机构、博物院和图书馆，同时支助建筑师、雕刻家、画家、演员及音乐家等。^⑤汉诺威（Hanover）城虽不大，也不壮观，却有一栋辉煌的歌剧院，迷住了亨德尔。德国对音乐痴迷的程度真有其母国意大利。

慕尼黑也盖了一个大歌剧院，其财源来自赌博税。而巴伐利亚那些公爵选侯也使他们的首府之建筑闻名于世。Maximilian Emanuel 的公爵封地在“西班牙王位继承战争”中为奥国人夺去时，他便在巴黎和凡尔赛两地找到避难所，他回到慕尼黑时（1714 年）便带来了艺术才华和洛可可式风格。和他同来的尚有一个年轻的法国建筑师，名叫 François de Cuvillies，这个人入为次任的选侯 Charles Albert 在 Nymphenburg 公园里建筑了德国“洛可可式”的杰作——名叫 Amalienburg 的小王宫（1734 至 1739 年）。这个小王宫外观简朴，内部装璜却极为壮观：一个圆顶、眩目的“镜宫”（Spiegelsaal），雕有银白色灰泥的格子细工与阿拉伯式的图饰；此外尚有一个“黄室”（Gelbes Zimmer），其间镀金的灰泥使得想一眼望尽其错综复杂图式的人感到迷惑。以同样令人眩目的风格，Josef Effner 开始在慕尼黑公爵的官邸里建造“帝殿”（Reichen Zimmer），而由 Cuvillies 竣工。Cuvillies 在未完全吸收法国式风格的训练之前，便于 20 岁时离开法国；而德国的艺术师未经他指点，就以半吊子放任的方式来处理灰泥，而在过度渲染的情况下达到貌似成就。“帝殿”毁于第二次世界大战。

萨克森选侯——“腓特烈”腓特烈一世（在位期间——1694 至 1733 年）并不亚于任何一位“Münchner”公爵。虽然他也到华沙（1697 年）去当波兰国王奥古斯都二世，但是他还是有时间来课征萨克森人的税捐，有充裕的财源来使得德累斯顿（Dresden）成为“厄尔巴河上的佛罗伦萨城”，花在艺术方面的经费冠于德国各城市。蒙塔古夫人（Mary Montagu）于 1716 年记载说：“该城是我所见过的德国城市中最整洁的一座，大多数房屋多属新建，贵族的宫殿极为堂皇。”^⑥奥古斯都搜集图画贪婪的程度，几乎等于他收纳妾室一样；其子选侯腓特烈·奥古斯都二世（在位期间自 1733 至 1736 年），花钱买马、买图画，而 Winckelmann 说他“把艺术带入德国”。^⑦1743 年这个年轻的奥古斯都派遣

Algarotti 携款到意大利购买图画；其后不久这位选侯就以 10 万 Sequins（等于 50 万美元左右）的高价购得莫代纳城（Modena）的公爵 Francesco 三世的珍藏；他在 1754 年又以 2 万 ducats 的价钱买到拉斐尔那幅“圣母马丽亚”（Sistine Madonna），这个价钱在当时尚属空前。德累斯顿城伟大的艺术收藏就此略具雏形。

1718 年德累斯顿城建立一座豪华的歌剧院，能够进该剧院一定是件殊荣，因为亨德尔于 1719 年在那儿排演他的英国试作，而风靡一时；而在 Johann Hasse 领导下，其交响乐团更必然是当时欧洲之翘楚。^⑥而 Meissen 陶器也是起源于德累斯顿城——不过得姑妄听之。在这萨克森人的首都里建筑方面最著名的是 Matthäus Daniel Pöppelmann 其人。他在 1711 至 1722 年间为“硬汉”奥古斯都，建造一栋著名的 Zwinger 宫，做为王宫的庆典中心、集巴洛克式建筑的大成：廊柱、拱门、可爱的有竖框窗子、阳台、以及顶端的圆顶阁等，莫不充满了不规则的装饰。Zwinger 宫虽然在 1945 年毁于炮火，但是其壮观的大门已依原形式重建完成。而罗马的建筑师 Gaetano Chiaveri 也为这一位精力过人的贵族依意大利的巴洛克风格建造了那栋“宫中教堂”自 1738 至 1751 年。这栋建筑物也同样地大部分被摧毁，又成功地重建起来。历史本身就是艺术和战争两者之间的竞争，而艺术在这场竞争中则扮演着西西法斯（Sisyphus）的角色。（译者注：Sisyphus 乃希腊神话中科林斯王，由于生性诡谲而贪婪，被罚在冥府推一巨石上山，该石快推到山顶之时必会再度自动滚下，意指人类生生不息地奋斗。）

第二节 日耳曼式的生活

至此，德国在初级教育方面在欧洲居于领导地位。1717 年普鲁士国王腓特烈·威廉一世规定，在他王国境内初级教育列入强迫性质，而在其后 20 年内，他更兴建 1700 所学校来教导与训练年轻人。这些学校通常由非教会人士教学，宗教在教育方面的重要性已日渐减小。教学重点在于服从与勤奋，而体罚学生则是义不容辞（de rigueur）。有一个校长自己估计，在 51 年教学生涯中，他拿鞭子抽学生 12.4 万次，掴掌 13.6715 万次，用棍子打过 91.1527 万下，打过 110.58 万个耳光。1747 年有一个清教徒的教会人士——Julius Hecker 在柏林城设立第一所“实业学校”（Realschule），取名的原因是在该校的课程中，除了拉丁文、德文和法文之外，还加上数学和工业课程。其后不久，大多数德国都市也纷纷设立类似的学术机构。

在各大学里希腊文的研究又成为热门，奠定了日后德国在“亚历山大征服后的希腊学术”崇高地位的基础。哥廷根（Göttingen）（1737 年）和埃朗根（Erlangen）（1743 年）也增加了大学。哥廷根由汉诺威选侯（后来成为英格兰国王）资助，效法哈勒（Halle）大学的作风，授权给该校教授自由教学，同时增辟自然科学、社会研究与法律等方面的科目。至此大学生脱下学士服，穿起斗篷、配剑及刺马钉决斗，并向镇上放荡的妇女讨教（玩妓）。除了哲学与神学科目之外，其他科目都以德语授课。

不幸德语名誉不佳，因为贵族已逐渐接受法语。伏尔泰（1750 年 11 月 24 日）从柏

林寄出的信中写道：“我觉得我在这里等于在法国一样，人人都只说法语。只有士兵和马才用德语，只有在路上才用得着德语。”^⑧德国剧院演喜剧时用德语，演悲剧时用法语——通常抄自法国戏目。当时的德国在欧洲各国之中，最不像个国家，因为德国尚非统一的国度。

德国的文学也深受这种缺乏国家观念之害：当时德国最富影响力的作家——Johann Christoph Gottsched 集合了周围一帮文士，使莱比锡（Leipzig）成为“小巴黎”。他用德文写作，却从布瓦洛抄袭原则，他指责巴洛克式的艺术为一大堆闪烁的混乱，呼吁恢复法国在路易十四时代所沿用的结构和形式。有两个瑞士籍的批评家 Bodmer 和 Breitinger 攻击 Gottsched 对秩序和规则的仰慕，他们认为：诗歌之力量来自深于理智的感觉与情感力，甚至在拉西纳的作品中也出现涌自古典形式的感情与暴力的世界。Bodmer 主张：“最好的作品并非规则所产生的结晶；……规则乃衍生自作品。”^⑨

Christian Gellert 是比任何一个德国作家更受欢迎的作家，他也同意 Bodmer、Breitinger 和帕斯卡尔等人认为感觉乃思想之核心、诗歌之生命这一看法。他也配得上基督徒这个美名，他因生活的纯正以及风度的优雅而极受景仰，致使帝王公子都到莱比锡大学去听他哲学和伦理学的演说，妇女也来亲吻他的手。他是个感情一往无前的人，他不歌颂腓特烈的胜利，反而为那些死于 Rossbach 的人哀伤。虽然如此，当时最伟大的现实主义者——腓特烈却依旧称他是“le plus raissonnable de tous les savans allemands”——德国学人中最理性的一个。^⑩不过，腓特烈可能更欣赏 Ewald Christian von Kleist 这个在 Kunersdorf 之役（1759 年）为他战死的刚健年轻诗人。国王对德国文学的判断虽失之过苛，却又寄予厚望：“我们没有好作家；或许当我在极乐世界（Elysian Fields）散步时就会出现……也许你们会笑我卖力地要把有格调的看法和文雅的隽语介绍给一个至今犹然只知道吃、喝、打仗的国家。”^⑪在这个时期如康德（Kant）、克洛普施托克（Klopstock）、Wieland、莱辛、Herder、席勒（Schiller）和歌德（Goethe）等人均已降生。

这个时期有一个德国人赢得腓特烈极大的同情，他就是沃尔夫，是个制革匠的儿子，却成为哈勒大学的教授。他把一切知识当做专长，企图把它根据莱布尼兹的哲学整理出系统来。虽然沙特莱夫人称呼他是个“un grand bavard”（胡说八道的人），他却自诩有理智，而他也就这么蹒跚地开始“Aufklärung”——德国的启蒙。他打破先例，以德语教授科学和哲学。就拿他那 67 本著作就可能塞死我们的课程。他首先落笔著述那份厚达 4 册《论一切数学科学》的论文（1710 年），他又把这 4 册译成拉丁文（1713 年）。他又编了一本数学字典（1716 年），以便德国在这一方面的转移。他再写了 7 本著作（1712—1725 年）来讨论逻辑、形上学、伦理学、哲学、物理学、目的论和生物学，此 7 册的书名前面都大胆地加上“Vernünftige Gedanke”也就是“理智的思想”的字样，似乎有意标榜他自己的理智似的。为了渴望得到全欧的听众起见，他把这些浩瀚的学门写成 8 本以拉丁文写的论文，其中最具影响力的是《心理经验论》（Psychologia empirica）（1732 年）《心理理性论》（Psychologia rationalis）（1734 年）和那本《自然神学》（“Theologia naturalis”）（1736 年）。在他渡过这重重难关之后他又开始探讨法律的哲学（1736 年），而在这些巨著之上，他更撰写了一本自传。

虽然在今日生活充满刺激的时代，他这种学究体有系统的叙述使我们念起来较为吃力，不过，他也经常在理论中抓到痒处。他驳斥洛克认为一切知识得自感觉的看法，并

以坚持在形成观念时心智所占的分量，因而成为莱布尼兹和康德间的桥梁。他认为躯体与心智、行动和观念是两个平行的程序，谁也不影响谁。外在的世界机械式地活动着，虽然看得出包涵目的的设计之许多证据，其中却无奇迹可言，即或连心智的操作也都受到因果关系决定论的影响。伦理学理应寻求一种超乎宗教信仰独立的道德规范，不可仰仗上帝拿恐吓来使人举止合乎道德。政府的功用不在统辖个人，而是在拓宽个人发展的机会。^⑧孔夫子的伦理学特别受夸奖，因为孔夫子的伦理学说中，道德并非根据对超自然事物的崇敬，而是根据人类的理智。^⑨古代中国的帝王都是具有哲学素养的人，……其所以能组成最好的政府体制，乃由于这些人的照顾所致。”^⑩

虽然沃尔夫矢口宣称他信仰基督教，但是有许多德国人却仍旧认为他的哲学思想异端到极为危险的地步。哈勒大学有些教授向腓特烈·威廉一世警告说，要是接受沃尔夫的决定论，则任何逃兵都不得加以处罚，而国家整个体制必然崩溃。^⑪吓坏了的国王命令这位哲学家在48小时内离开普鲁士，否则“当场格杀”。他逃往马堡(Marburg)的大学，该校的学生尊他为理性的使徒与烈士。在16年内(1721—1737年)，共有200多本书刊或小册发行，其中有攻击他的，也有为他辩护的。腓特烈大帝登基后所颁布的第一批政令中(1740年)，就有一项热忱地邀请这位被放逐者回普鲁士和哈勒大学执教。沃尔夫应邀返国，1743年被任命为该校校长。年老之后，愈是保持正统思想，去世时(1754年)已充满正统基督徒的虔诚。

他的影响远比我们从他现世微不足道的名望所判断者大得多。法国授给他科学院的荣誉会员；圣彼得堡的帝国学术院尊他为名誉教授；英国人和意大利人热心地翻译他的作品；那不勒斯的国王指定沃尔夫系统为该国各大学的必修科目。年轻一代的德国人称他为“圣人”，认为他已教导德国人如何思考。老式学院派的教学法衰落，学术自由增加了。Martin Knutzen把沃尔夫的哲学带到哥尼斯德(Königsberg)大学，并在该校教授康德。

科学和哲学的发展，以及对《圣经》研究醒悟的结果，这两者在减弱宗教对德国人的影响方面都具有强有力的现世化力量。由英伦移译过来，加上英伦与汉诺威的联系之后传入的自然神教思想虽然在上层社会中流传甚广，但是其效力若拿来和教会——天主教和清教——臣服于国家之下的结果相比，则又相去甚远。宗教改革有一阵子强化了宗教信仰；然而“三十年战争”，却又将之伤害；如今由于教会向统治的诸王子屈服，他们就被剥夺了使他们的权力神圣化的那种神似的气氛。教会职位已由王子或当地封建地主加以任命。如同在英伦一般，德国的权贵也认为宗教是政治事业和社会形式之一。路德派(Lutheran)和加尔文派(Calvinist)的教会都失去地位，而天主教则逐渐抬头。萨克森、符腾堡(Württemberg)、黑塞(Hesse)等清教徒邦国，在这个时期都由天主教徒来统治；而不可知论者腓特烈还得抚慰天主教的西里西亚。

清教徒世界里只有一次宗教运动极为发展——那就是Unitas Fratrum，也就是摩拉维亚兄弟会。1722年该会有些会员在摩拉维亚(Moravia)受到迫害，于是移居萨克森，并在Nikolaus Ludwig von Zinzendorf公爵的地产中找到庇护所。这位年轻的公爵本身是Philipp Jakob Spener的神子，他觉得可以利用这些逃难者来重振“虔信派”的精神。他在自己的土地上开辟一个Herrnhut(主的山丘)村供他们居住，而且几乎把所有的家产都拿来印《圣经》、《教理问答》、《圣诗》以及其他文献，以供他们使用。他到美洲(1741

至1742年)、英伦(1750年)及其他地方的旅行有助于他在每一个大陆上建立兄弟会的基地,事实上,清教诸教会中发起现代这种传道行为的,还是摩拉维亚兄弟会。^①1735年Peter Böhler的约翰·韦斯特理(John Wesley)的聚会,使得兄弟会对美以美教派的运动带来极大的影响。他们在美国宾州伯利恒城及北卡罗莱那州赛伦(Salem)城附近殖民。虽然纪律和服饰不断改变,但是他们的信仰和规律却几乎不受影响,虽然也许会引起家庭关系的紧张,不过,连怀疑论者也一定会敬佩他们信仰的虔诚,以及该教派教友道德生活难能可贵地言行一致。

这个时期在道德方面说来,大体上德国要比法国好得多,只有那些不学法国的语言,却只学其纵欲的模仿者是例外。在中等阶级的家庭生活中,几乎都有极严苛的家规来约束,为父者常拿皮鞭抽打女儿,有时甚至抽打太太。^②虽然威廉一世以极严厉的命令来管理柏林的宫廷,但是他女儿还是把萨克森人(Saxon)在德累斯顿的宫廷描写成:淫乱的情形有如路易十五世时期一般。待考的权威说:“硬汉”奥古斯都有354个“私生子”,其中有些在乱伦的床铺上忘却了共有的父母。据传奥古斯都曾经把他自己的私生女儿Orczelska女伯爵当做情妇,^③这位女伯爵后来还把这种“情艺”传授给腓特烈大帝。18世纪初叶,哈勒大学法学教授还公布过一项布告,为王子的蓄妾辩护。^④

这个时期的礼仪虽然定得严格,却没有号称保有高卢人的文雅与谈吐的迷人。诸贵族在被夺去政治方面的权力之后,就拿制服与头衔自娱。切斯特菲尔德在1748年曾经写过:“我知道有许多信件都原封不动地被退回,原因是收信人的20个头衔中漏了一个。”^⑤Oliver Goldsmith的评论更因爱国心切而显得粗野,他说:“善待德国人吧!要说他们笨嘛,当今却又没有一个国家严肃的程度比得上德国值得嘉许,也没有一个能像德国一样了解愚蠢的礼仪”,^⑥而腓特烈大帝也同意他的看法。^⑦吃东西还是一般人打发时间的方式。虽然家具雕刻和镶嵌细工抄自当时法国所流行的款式,然而在英、法,却找不到能够使蒙塔古夫人嫉妒的那种颜色令人觉得愉快的陶制火炉。^⑧德国的花园虽然是意大利式的,但是德国人的房子,正面是木架间涂以灰泥制成的,窗加竖框,加上保护用的屋檐,使得德国城镇带着迷人的色彩,表现出一股虽未成形,却极强烈的美学观念。而事实上,也是Alexander Baumgarten这个德国人在其所著“Aesthetic”(《美学》——完成于1750年)中首次建立该字的现代用法,同时宣布美与艺术的理论乃哲学问题的一部分。

第三节 德国的艺术

陶瓷在此是个主要的艺术,因为这个时期的日耳曼人教导全欧制造瓷器的方法。“硬汉”奥古斯都雇用了Johann Friedrich Böttger来把贱金属炼成金。Böttger失败了,但是他和斯宾诺莎的老友Walter von Tschirnhaus在德累斯顿城建立一座彩陶工厂,进行试验,结果成功地造出欧洲第一只硬质玻璃混合的瓷器。1710年他把制造工厂搬至离德累斯顿14英里的Meissen城,并在该地继续改良其方法与产品至死为止(1719年)。Meissen的瓷器在白色的背景上以艳丽的色泽来涂上花、鸟、风俗画、风景、海底景色、以及从

东方服饰与生活中捕捉得来，具有异邦风味的纤细图案。在 Johann Joachim Kändler 领导下，方式更加改良，在上釉之前，除了图画之外更在瓷器上雕刻。根据想象雕成的小塑像保存了日耳曼民俗和喜剧中的人物，如 Kändler 和 Eberlein 合作的那些“天鹅的服侍”等想像杰作更说明了一件事，那就是艺术所表现出来的光艳和圆润，足以和妇女各种不同的装扮相抗衡。不久之后全欧的贵族，连法国也不例外，都拿 Meissen 陶瓷的那些幽默地讽刺着人们的形象来装饰房间。该镇于 1758 年在“七年战争”中被普鲁士军队蹂躏之前，一直在这一方面居于领导地位。

德国的陶瓷家从奥格斯堡 (Augsburg)、纽伦堡、拜罗伊特 (Bayreuth)，和其他中心，将富于巴洛克式的陶器产品，注入德国家庭之内，其种类从最可爱的彩陶和瓷器到悦目的酒壶，这些酒壶使人觉得即或喝啤酒也是一种美学的享受。整个 18 世纪的大部分时间，德国不仅在瓷器方面领导着欧洲，连玻璃制品也是一样。^⑧这个时期德国的铁匠也是举世无双的，奥格斯堡、Ebrach，以及其他各地铁匠所炼制的铁门，足以和 Jean Lamour 在南锡城所建的相抗衡。德国的金匠只有巴黎最佳的金匠才胜得过他们。德国镂刻师 (Knobelsdorff、Glume、Rugendas、Ridinger、Georg Kilian、Georg Schmidt)，在铜板上刻上或烧成精致的图案。^⑨

这个时期德国画家并没有赢得瓦托、布谢、拉图尔和夏尔丹等人所得来的国际令誉，部分原因是人类无法避免的地域观念使然，非日耳曼人并不熟悉 Cosmas Asam、Balthasar Denner、Johann Fiedler、Johann Thiele、Johann Ziesenis、Georg de Marées 等人的画；至少也该提一提这些人的名字。比这些人更为我们所熟知的是一个定居德国的法国艺术家——Antoine Pesne，后来他还成为腓特烈·威廉一世和腓特烈大帝的御用绘师。他的那幅杰作上画的是仍为 3 岁稚龄的天真小孩腓特烈，旁边是 6 岁的姊姊 Wilhelmine，^⑩这幅画要是在巴黎画的，那早已闻名全世界了。

有一家人在绘画、雕刻和建筑等三方面颇享声誉。Cosmas Damian Asam 在累根斯堡城，圣艾默拉 (St. Emmeram) 教堂画出圣本笃升入“天堂”的情形，图上有一张高大的登陆垫子帮他忙。Cosmas 和他兄弟 Egid 携手合作设计慕尼黑圣尼波慕 (St. Nepomuk) 教堂的内部——建筑物上加上最奔放的巴洛克式雕刻。Egid 以灰泥雕成“圣母升天”(The Assumption of Mary)，置于巴伐利亚的 Rohr 城修道院的教堂。Lorenzo Mattielli 在德雷斯頓城所建的“海神喷泉”(Neptune Fountain) 这个堂皇的喷泉表现出意大利人精巧的手工，这在萨克森都城的荣耀中是极负盛名的一个。Balthasar Permoser 以一大堆象征性的形象糟塌了他自己雕好的“尤金王子的崇拜”(Apotheosis of Prince Eugene)；^⑪他又用同样复杂的花式来装饰德累斯顿 Zwinger 的亭阁；他在德累斯顿城宫中礼拜堂讲道坛周围所环列的“使徒”，几乎达到米开朗琪罗同样的庄严和力的表现；而他在该教堂菩提树所刻的“圣安布罗西”，在 18 世纪前半的雕刻中几乎名列首位。Georg Ebenhecht 为 Sanssouci 城的公园所刻的“Bacchus and Ariadne”这座可爱的雕像中想象出一位身材苗条的德国美女。德国的公园和花园多的是雕像，有一位巴洛克式艺术的鉴定家估计：“德国境内优良的花园雕像，比欧洲其他地区雕像的总数还要多。”^⑫

不过，本时期德国艺术家只有在建筑方面才引起欧洲艺术家的注意。Johann Balthassar Neumann 在十几个城市里都留有作品。他的杰作是维尔茨堡城王子兼主教的官邸 (Residenz)，虽然也有别人与他合作设计及施工 (1719 至 1744 年)，但是主其事者

还是他本人。装饰辉煌的“威尼斯室”和“镜室”虽毁于二次大战的战火，却仍有4个房间留下来证明其内部之堂皇。而因其天花板由蒂耶波洛作了壁画而闻名于艺术界的堂皇楼梯，乃是当时杰出的同型建筑之一，也使得，Neumann成为当时建筑师中的翘楚。截然不同，却同样精美的，是他在Bruchsal为大主教官室所建的楼梯——国家自杀的另一牺牲品。他在科隆附近的Brühl为Augustusburg建造的双重楼梯可能比前面两个都漂亮。他特别偏爱楼梯，他在Ebrach城的修道院中又大事表现了他的楼梯艺术。在他人生的起伏之中，他又在美因河岸的Vierzehnheiligen城建造了“朝圣教堂”(Wallfahrtskirche)；他以华丽的巴洛克艺术来装饰特里尔(Trier)城的Paulinuskirche和波恩附近的Kreuzbergkirche这两座教堂；在维尔茨堡大教堂之外，他又加盖了一座教堂，其外部已达巴洛克艺术之极致。

教会的建筑至此专门集中在庞大的修道院上。巴伐利亚的皇帝路易于1330年在Oberammergau附近一个风景如画的山谷创建一座本笃派修道院，名为Kloster Ettal，1718年由Enrico Zucelli加以修复，并在其上加盖优雅的圆顶。这个修道院的教堂1744年毁于一场大火；1752年由Josef Schmuzer重建，内部以金黄与白色的洛可可式花样豪华地加以装饰，并加上Johann Zeiller和Martin Knoller的壁画，1757年加上堂皇的两侧祭坛，并有一架外壳极为漂亮的风琴。这些供祈祷用的纪念物中给人印象最深刻的是梅林根(Memmingen)城东南，Ottobeuren城的本笃派修道院里华丽得令人难以置信的“修道院教堂。”Johann Michael Fischer组织整体，Johann Christian贡献了镀金的雕刻，而Martin Hörmann则提供唱诗班的台子——该世纪德国木刻的精品。Fischer为这项工程断断续续地从1737年一直工作到1766年他去世的时候为止。

统治阶级的人士和僧侣一样，都厌于等待坟墓上边天堂的出现。虽然如Lüneburg和Bamberg等地都已盖起体面的市政厅，但是俗世的建筑主要的还是摆在城堡和王宫的兴建上。就跟Baden Durlach地方边境侯爵(Margrave)的“宫室”一样，Karlsruhe也有一栋扇形的奇异“宫殿”——房子的弯栋从庭院向外辐射至城市的街道。这个宫廷，就跟该市大部分建筑物一样，也在二次世界大战时化为废墟；由Andreas Schlüter和其继承人(1699至1702年)所建的大柏林宫也在同一次悲剧中塌陷；另外又有一个牺牲者，那就是柏林Spandau城门附近的Monbijou宫；为科隆大主教设计的Brühl城城堡也部分被摧毁；Bruchsal宫则全毁。Josef Effner在慕尼黑建了Preysing宫，而Johann Seitz在特里尔城为在位的大主教建造Kurfürstliches宫(选侯宫)——这是有含蓄美的模范作品。Maximilian von Welsch和Johann Dientzenhofer为美因茨城的主教兼选侯在Pommersfelden附近建了另一个大城堡——Weissenstein宫——Johann Lukas von Hildebrandt在其中装设一个著名的双重楼梯，达官显要上下其间无虞互撞。

腓特烈大帝胜过18世纪德国的俗世建筑，其方式是委任Georg von Knobelsdorff和其他人士在波茨坦(Potsdam——柏林城外16英里)以他本人设计的图样建起3个王宫，加起来的整体几乎可以媲美凡尔赛宫；国宫(1745至1751年)、新宫(1755年)和腓特烈的夏宫——他称之为“无忧堡”。沿着Havel河岸有一条宽广的大道逐渐往上爬，共分5段，穿过一个梯形的公园就可抵达这个“无忧堡”。该堡有竖框的窗和中央穹窿圆顶似乎有点抄袭德累斯顿城Zwinger宫的迹象。一翼有个宽广的艺廊，在圆顶底下是一环漂亮的科林斯式柱廊，另有一个“图书室”装饰着洛可可式的涡形装饰，而用玻璃遮盖着，

微微发光的书籍可以使他逃避政治和诸将军。而伏尔泰主要就是在无忧堡会见这位哲王伙伴。这个哲王既能治理国事，又能反抗教会，设计建筑物，描绘画像，写一手过得去的诗和极佳的历史，在战争中赢得半个欧洲的抵抗，作曲，指挥交响乐团，并喜吹笛。

第四节 德国的音乐

从1685年亨德尔和巴赫诞生的一年到1897年勃拉姆斯(Brahms)去世的一年，德国的音乐极为优异。在这212年间的任何时刻，当时最伟大的作曲家，除了歌剧之外，都是德国人。⁸有两种音乐形式——圣乐(oratorio)和遁走曲(fugue)——在18世纪前半德国人的作品中达到最高峰，有人甚至还补充说道，罗马天主教的弥撒曲(Mass)在一个德国清教徒手里得到其最后完美的表达。绘画的时代业已结束，而音乐的时代则刚开始。

在每个德国家庭里边音乐是宗教的一部分，而宗教则更是音乐的一个重要部分。除了最贫穷的人家之外，几乎没有一家不会唱分部唱的歌曲，也几乎没有人不会弹奏一两样乐器的。好几百个叫做“Liebhaber”的业余团体都能表演一些当今职业歌手都认为难得令人气馁的那些取材自《圣经》的乐曲。⁹音乐手册跟《圣经》一般风行。在一般中小学里音乐和读与写一齐教授。音乐批评更是高于意大利以外的任何国家，而该世纪最权威的音乐批评家也是个德国人。

Johann Mattheson 在德国的音乐家群中可能比任何一个德国作曲家更有名，却不受欢迎。他的虚荣心掩蔽了他的成就。他兼懂古典与现代的文学用语，他写过法律和政治方面的文章，他风琴和大键琴弹得极佳，使得他能够婉拒十几个邀请他去担任职位高的职务。他舞跳得很优美，可说是个十足的才子。他斗剑斗得极精，在某次对决中几乎刺死亨德尔。他在汉堡歌剧院演唱极为成功。他作歌剧、《圣经》乐曲、受难曲(Passions)、圣乐、奏鸣曲和组曲等，而且在巴赫之前发展《圣经》乐曲。他当Holstein公爵的“合唱团音乐长”前后9年，然后，在耳聋之后退隐著述。他出版过88本书，其中有8本论及音乐，还写过一篇论香烟的论文。他创办、同时编辑(1722—1725年)《音乐评论》(Critica musica)——批评性地讨论过去和当代音乐作品的刊物中最早的一本，并编纂一本当代音乐家传记字典。他在强有力地唤醒了音乐界之后，以83岁高龄去世(1764年)。

虽然乐器不断地在演进、在改变，然而风琴却始终一枝独秀。风琴通常有三至四个键盘，加上一块两个半音阶的踏板，还有各式各样的音栓，几乎可以模仿所有其他乐器的声音。做得最好的风琴匠，要数斯特拉斯堡城的Andreas Silbermann和弗赖贝格(Freiberg)城的Gottfried Silbermann两人。然而弦乐器逐渐风行。翼琴(就是键加弦)使用一组键盘来操纵装有铜质的小“切线”的杠杆以敲打琴弦。这种乐器已经有3世纪的历史，也许更长。大键琴(法国人称为“clavecin”，意大利人称之为“clavi”或“gravicembalo”)的琴弦(通常)是由双重键盘所带动的杠杆连动的翎管或皮革制成的琴舌来“拨动”，并还辅有两个踏板和3到4个音栓。“clavier”这个字在德国是指任何有键盘的乐器——翼琴、大键琴、钢琴都是——并指风琴的键盘。大键琴的基础是个弦琴，以

手指利用键、杠杆和琴拨等工具来拨动琴弦。虽然大键琴的声音极细致迷人，但是由于琴拨在撞击琴弦之后立即弹回，使得这种乐器无法使某音延续，也无法变化其强度。若要得到两度的同音，必须装设双重键盘——上面的键盘发出柔音 (piano)，下面的键盘发出强音 (forte)。钢琴 (pianoforte) 就是为克服这种限制而努力研究后产生的一种新乐器。

1709 年左右 Bartolommeo Cristofori 在佛罗伦萨城造了 4 个 “gravicembali col piano e forte” —— “有刚柔两种音调的大键琴”。这些大键琴的拨动琴拨以小皮锤来取代，只要按住琴键不动，革锤就与琴弦保持接触，而音符的强弱则可以由手指弹按琴键力气的大小来决定。1711 年，Scipione di Maffei 他在所著 “Giornale dei letterati d'Italia” 一文中描述过这种新乐器，1725 年这篇文章的德文版在德累斯顿城出现，1726 年 Gottfried Silbermann 因这篇译文激发其灵感，^⑨按照 Cristofori 的原理造了两个“高低音钢琴”。1733 年左右他把改良过的样本请巴赫 (Johann Sebastian Bach) 过目，巴赫说这种乐器高音域的声音太弱，而且需要费大力气去弹奏。Silbermann 承认这些缺点，并致力改进。结果极为成功，使得腓特烈大帝一口气向他买了 15 部。巴赫 1747 年进谒腓特烈时就曾弹过其中一部。他很喜欢这种新乐器，却自认为年纪太大，无法接受这种新乐器。他残余的 3 年时光中仍然一直喜欢风琴和大键琴。

交响乐团主要的是在歌剧和合唱时使用。除了以序曲的形式之外，很少有单独为交响乐团写作的乐曲。当时交响乐团中的箫和低音笛子比现在的交响乐团多，木管乐器支配着弦乐器。当时公开演奏会仍少见于德国，音乐几乎完全局限于教堂、歌剧、家庭和街道等范围。室内乐半公开的演奏 1746 年开始在莱比锡富商巨贾家中举行，地盘逐渐扩大，而演奏的乐师也增至 16 人。1746 年莱比锡出版的一本指南手册中宣布：“有一个 Collegium Musicum 在崇高的‘商人社团’及其他人士指导下，每周四下午 5 点到 8 点在‘三天鹅’（注：旅店名）演奏”，该指南同时指出：“这些交响乐团都是有听众前往，并引起人们的注意与羡慕。”^⑩从这个 Collegium Musicum 发展出 1781 年莱比锡布商厅 (Gewandhaus) 的“大音乐会”——现存的音乐会系列中最古老的一个。

只有极少数的乐曲是专为乐器演奏而写的，但是这些作品中竟也协助交响乐的发展。在曼汗 (Mannheim) 城有一派作曲家和乐师——其中有许多来自奥地利、意大利或波希米亚——在这个发展中居领导地位。该城选侯 Palatine Charles Theodore (在位期间自 1733 至 1799 年) 是一切艺术的赞助者，他组织了一个交响乐团，当时被公认为全欧最好的一个。小提琴名手 Johann Stamitz 特地为该团写作真正的交响乐：也就是交响乐团演奏，分成 3 个或更多乐章的曲子，其中至少第一乐章也得遵循“奏鸣曲的形式”——相反的主题之推展，其“自由伸展”，以及两者之反覆。这种新形式遵循 Neapolitan 作曲家的领导，通常的形式是快板、慢板、快板的形式——也就是 allegro (活泼)、andante (缓慢的行板)，再是 allegro；而有时从舞步中加入“minuet” (缓慢而庄严的舞步。) 因此，根据一种主题而到 J. S. 巴赫达到顶点的复调音乐时代转而成为海顿 (Haydn)、莫扎特 (Mozart) 和贝多芬 (Beethoven) 等人的交响乐时代。

人类的声音在诸种乐器中还是最神奇。巴赫 (Karl Philipp Emanuel Bach)、Karl Heinrich Graun 及其他人士都把 Johann Christian Günther 那些感人的情诗写成乐曲；而魏玛 (Weimar) 城的巴赫 (Johann Ernst Bach) 更从 Christian Gellert 的诗中得到他几首优美的抒情曲之灵感。这个时期的德国歌剧虽然极为风行，但是形式上仍是意大利式的，

从意大利带来其乐曲与歌手。每个重要的宫廷都有自己的歌剧院，通常却只开放给少数精英观赏。汉堡城则因由该城商人控制歌剧院，因此成为唯一的例外。它演唱德国歌剧，开放给买票的大众观赏，并到市场征募主要女歌手。Reinhard Keiser 负责管理汉堡城的“鹅市”（Cänsemarkt）剧院达 40 年之久。在他负责期间他写过 116 出歌剧，大部分的内容和形式都是意大利式的，不过其中也有德国式的。因为 1728 年 Mattheson “音乐爱国”发出抵制意大利侵略者的怒吼：“野蛮人，滚吧！下令禁止那些从东到西包围我们的（歌剧）行业，把他们再度送回荒野的阿尔卑斯山那一边，去让他们在炼狱（Etna）的火炉中，自行净化吧！”⁹⁸然而意大利人的声音和意大利音乐旋律的引诱力似乎令人难以抵挡。连汉堡城里的 Neapolitan 歌剧的风行都窒碍了该地作品的出现。Keiser 承认失败，搬到哥本哈根（Copenhagen），汉堡剧院开了 60 年之后宣告关闭；1741 年重新开张时坦然地致力意大利歌剧。腓特烈恢复柏林的歌剧时（1742 年），他选定德国作曲家的作品，却由意大利人演出。他曾经叫过：“要德国歌手！倒不如听听我家的马鸣之声。”⁹⁹

这个时期虽然也产生过一位数一数二的德国歌剧作曲家 Johann Adolf Hasse，然而他也一样迷恋着意大利。他在意大利跟斯卡拉蒂（Aelessandro Scarlatti）和 Niccolò Porpora 学艺 10 年；他娶意大利女歌手 Faustina Bordoni 为妻（1730 年）；他为 Apostolo Zeno、Metastasio 等人所写的歌剧谱过曲。由于他早期的歌剧颇受那不勒斯和威尼斯观众的热烈欢迎，因此全意大利的人都称他为：“il caro Sassone”——可爱的萨克森人，他回德国后热心地为意大利的歌剧辩护。大多数德国人都向着他，把他捧得比不在国内的亨德尔还高，更不用说当时默默无闻的巴赫了。Burney 把他和 Gluck 两人形容为德国音乐界的拉斐尔和米开朗基罗一般。¹⁰⁰甚至连意大利人也没有一个能比得上他那 100 个歌剧在旋律和戏剧方面创新之富。1731 年他和乃妻——当时最伟大的歌剧主要女歌手——蒙“硬汉”奥古斯都之邀赴德累斯顿城，Faustina 以其歌声迷住了整城的人，Hasse 则以所撰写的作品风靡全城。1760 年在腓特烈大帝炮轰德累斯顿城时他失去了大部分财产，其中包括他珍藏的手稿。这个被摧毁的城市放弃了对歌剧的热衷，因此 Hasse 带着妻子移居维也纳，以 74 岁的高龄和 Gluck 一较短长。1771 年斐迪南大公在米兰结婚时，他和 14 岁的莫扎特合作完成音乐节目。据说他曾这么说过：“这个孩子将来会使我们大家都相形失色。”¹⁰¹其后不久他就跟 Faustina 同往威尼斯渡其余年。夫妻两人同死于 1783 年，当时他 84 岁，她 90 岁。他们生活的和谐有甚于其音乐之旋律。

意大利音乐在德国各歌剧院大行其道之时，宗教音乐依旧鼎盛，虽然腓特烈讥讽宗教音乐“不合时宜”又“粗鄙”。¹⁰²我们马上可以看见天主教音乐在维也纳风行；而在北部，残余的对新教的爱好，也带来了一大堆独唱剧诗，赞美歌调和耶稣受难曲，仿佛上百个作曲家在为巴赫开路，为他准备圣乐形式似的。虽然风琴音乐居首，但是有许多教堂的交响乐团都已加上小提琴和大提琴。歌剧的影响力不仅见诸教堂交响乐团和合唱团的加大，也见诸宗教乐曲戏剧人物的增多。

巴赫时期的德国，宗教音乐方面最著名的作曲家就是 Georg Philipp Telemann，比巴赫早生 4 年（1681 年），比巴赫晚死 17 年（1767 年）。Mattheson 认为 Telemann 在作曲方面的成就远超出和他同时期的其他德国作曲家，巴赫除了一个例外之外可能完全同意，因为他把他对手所写的歌咏乐曲全部改编。Telemann 真可说是个神童。他很小就开始学拉丁文、希腊文、小提琴和笛子；11 岁开始作曲；12 岁时写了一出歌剧，后来该剧在戏

院上演时他自己也演唱其中的一个角色。同样在12岁那一年他作了一首歌咏乐曲，站在板凳上指挥，以便演奏者看得见他。

后来他长大以后成为体格健壮，心情欢愉的条顿人（Teuton），妙语如珠，乐曲亦不断涌现。1701年路过哈勒时遇见年方16的亨德尔，两人一见如故。他继续前行，在莱比锡学法律，却又担任新教堂风琴手（1704年）而重做音乐的冯妇。一年后他受聘为Sorau城的“音乐长”，然后又到Eisenach城。与巴赫见面；1714年他当Johann Sebastian的儿子——Karl Philipp Emanuel的教父。1711年他年轻的妻子去世，他说乃妻已把他的心带至坟中，然而，3年后他再婚。1721年前往汉堡，担任6个教堂的“音乐长”，在“体育馆”指挥音乐教学，接管汉堡歌剧院，编辑音乐杂志，组成了一系列流传至今的公开演奏会。Telemann万事如意，只可惜乃妻喜欢瑞典军官。

在音乐天才云集的当时，他的作品之丰首屈一指。他整整为礼拜天和节日作了39年的曲子，其中包括受难曲、歌咏乐曲、圣乐、赞美歌和经文歌等。他还作歌剧、滑稽歌剧、协奏曲、三重奏和小夜曲，亨德尔曾说，Telemann能在别人写一封信的时间里写好一支8部的经文歌。^⑧就跟Hasse向意大利学习其风格一样，他也向法国学习其风格，但是他还有他独特的神韵。1765年他年已84，写了一首名叫“lno”的歌咏乐曲，罗曼罗兰（Romain Rolland）认为该曲可以与亨德尔、Gluck和贝多芬等人的同类作品一较短长，不幸Telemann却成为自己多产的牺牲品，他迅速地作曲以求其圆满，却苦无耐心校正，也无勇气来毁去自己的天赋所表现的那些不圆满的作品，有一个批评家就指责他，说他“无节制到令人难以置信的地步。”^⑨时至今日，他几乎已被忘却，不过他偶尔也像脱离肉体的精灵，飘过空气，来到我们跟前。我们也觉得他那些复活了的乐曲极为柔美。”^⑩

喜爱Karl Heinrich Graun而不喜欢Telemann和巴赫的人也不仅腓特烈一人而已。Karl首先以其男高音的声音博得赞誉。在男高音不行之后他转而作曲，15岁时写了一首“Grosse Passionskantata”（1716年），该曲在德累斯顿城的Kreuzschule演出。在不伦瑞克（Brunswick）城当过一阵子的“音乐长”之后，被腓特烈找去Rheinsberg城指挥音乐（1735年）。在他残余的这14年岁月里，他一直为普鲁士宫廷服务，因为连他的宗教音乐都能讨这位一向多疑的国王喜欢。1755年在柏林大教堂首次公演的受难曲——“Der Tod Jesu”在德国境内获得的令誉只有亨德尔的“弥赛亚”在英格兰和爱尔兰所得到的差可比拟。该曲在每年复活节前一周反复演奏，直到今日，德国境内之新教徒都和腓特烈一样，为Graun的英年早逝而悲伤。

在此同时，有50来个和巴赫一样的作曲家早已为他们最著名的继承人播种、铺路。Johann Sebastian本人在《音乐世家巴赫》一书中画出他的家谱，这份家谱于1917年付印。这个注重琐事的Spitta花了180页的篇幅来描绘那份令人恍惚的系谱。Thuringia诸镇都住满了姓巴赫的人，可考的早至1509年。Johann Sebastian所列的家谱中最早的一个音乐家巴赫是他的曾曾祖父——巴赫（Veit Bach）（1619年去世）。从他以下有四族巴赫，其中有许多都是杰出的音乐家。由于为数极众，因此他们组成了公会，定期聚会交换记事。其中有一个名叫巴赫（Johann Ambrosius Bach）的，从乃父习得小提琴之技巧，并将之传诸子女。1671年他继承堂兄，任Eisenach城的宫廷乐师（Hofmusikus）。1668年他与Elisabeth Lammerhirt——转任镇议士的皮货商之女儿结婚。她为他生下两个女儿，6个儿子。长子Johann Christoph Bach长大后成为Ohrdruf城的风琴手。另一个名叫Johann

Jakob Bach，加入瑞典军队当吹木箫的乐师。

第五节 巴 赫

(公元 1685—1750 年)

(一) 传 略

他在 1685 年 3 月 21 日生于魏玛 (Saxe-Weimar) 公国里的 Eisenach 城。这位伟大的改革者幼年住在 Lutherplatz 河岸的 Cottahaus 城，山丘上眺望该城的，就是 Wartburg——路德逃避查理五世 (1522 年)，移译《新约圣经》的城堡，巴赫的作品，就是以音乐来表达的宗教改革。

他 9 岁丧母，8 个月后父亲也跟着去世。Johann Sebastian 和哥哥 Johann Jakob 投奔大哥 Johann Christoph 家。Sebastian 在 Eisenach 城的高等学校学了许多教义问答和一些拉丁文，他又在邻镇——Ohrdruf 城的中学校学习拉丁文、希腊文、历史和音乐。他在班上表现甚佳，升级快速。乃父早已教过他拉小提琴，乃兄 Christoph 又教他键盘。他热心学习这些音乐课程，仿佛血液中有音乐奔腾着似的。他把不易得手的许多乐谱一个音符一个音符地抄录下来，有人认为，他就是这么失去视力的。

为了减轻乃兄家人口越来越多的负担，Sebastian 15 岁时就开始自谋生计。他在吕讷堡 (Lüneburg) 的圣麦可修道院和学校谋得高音歌手的饭碗，等他变声之后留在交响乐团中担任小提琴手。他从吕讷堡到 28 英里外的汉堡去，也许是去歌剧院，却一定是去聆听凯撒琳教堂的 77 高龄的风琴师 Johann Adam Reinken 的独奏。歌剧虽吸引不了他，但是风琴的艺术却深获他抖擞的心所向往，他感觉到那种高大的乐器在向他的精力和技术挑战。到 1703 年他的技术已极高明，使得 Arnstadt 城 (Erfurt 城附近) 的新教堂要他每周 3 次弹奏该城新添的大风琴，那个风琴一直用到 1863 年为止。由于他可以任意弹奏那个风琴来研究，于是他就开始写出他头一个有意义的作品。

野心使他永远有改进自己艺术的警觉。他知道 50 英里之外的吕贝克 (Lübeck) 城有全德国最闻名的风琴手 Dietrich Butehude 将于 Martinmas (马丁生日) 和圣诞节之间在玛利亚教堂表演一系列的独奏。他向教堂宗教会议请假一个月，获准后他把职责和费用交给堂兄 Johann Ernest，开始步行 (1705 年 10 月) 前往吕贝克城。我们也已看到过亨德尔和 Martheson 做着同样的朝圣活动。巴赫之所以娶 Buxtehude 女儿为妻，并不是用来换取继承其职位的工具，他只想学习这位大师的风琴功夫。这个愿望或其他东西一定使他着了迷，因为他直到 2 月中旬才回到 Arnstadt 去。1706 年 2 月 21 日，宗教会议怪他续假太久，又在圣诗的序曲中加进“许多令人惊异的变化”。11 月 11 日他以无法有效地训练合唱队及偷偷地允许“陌生的少女在教堂里唱歌”而被警告。(当时妇女犹未获许在教堂里唱歌。) 这个“外国”的少女就是他的堂妹玛丽亚·巴巴拉·巴赫 (Maria Barbara Bach)。他尽可能找借口，然而在 1707 年 6 月他却辞职了，而接受了在缪尔豪森 (Müh-

lhausen) 城圣布拉西 (St. Blasius) 教堂当风琴手的职位。他的年薪, 在当时的该城已算特别优厚, 有 85 gulden 现金、13 蒲式耳 (bushels) 谷类, 两捆木材, 6 捆柴枝, 还有 3 磅的鱼。^⑩10 月 17 日他正式娶玛丽亚·巴巴拉为妻。

然而, 他在缪尔豪森城的生活并不比他在 Arnstadt 城好过到那里去。该市有一部分被烧毁, 受到侵袭的市民已无心来想及美好的调剂; 教会的会众在喜爱唱歌的正统路德教派和认为音乐就是渺视神明的虔信派的信徒之间, 被拉来拉去。唱诗班也一片混乱, 而巴赫把混乱化为秩序时只能凭音符, 不得用人力。当他应邀成为魏玛城 Wilhelm Ernst 公爵宫廷里交响乐团的风琴手兼指挥时, 他谦虚地要缪尔豪森雇主解雇他。^⑪1708 年 6 月他就任新职。

他在魏玛城的待遇很好——先是每年 156 gulden, 1713 年又提高到 225 gulden, 如今他已足以养活玛丽亚·巴巴拉为他养育的小孩。只是他仍不甚服气, 因为他的职位仍在 Johann Drese 这个“音乐长”之下; 不过他却从该镇教堂的风琴手, 又是德国第一部音乐字典 (1732 年) 的编者, 兼不逊于巴赫所作的圣歌调之作曲者——Johann Gottfried Walther 的友谊获益匪浅。也许是由于博学的 Walther 之指导, 他仔细地研究法国和意大利音乐。他虽喜欢 Frescobaldi 和 Corelli, 却更着迷于 Vivaldi 的小提琴协奏曲, 他把这些作品当中的 9 首改编成其他乐器演奏之用。有时他也把改编后的某一小部分用在他自己的作品中。我们可以在“勃兰登堡协奏曲”中感觉出 Vivaldi 对他的影响力, 不过我们也在该曲中感觉出更深一层的精神和更丰盛的艺术。

他在魏玛的主要工作就是在“城堡教堂” (Schlosskirche) 里当风琴手。他在那里可以自由使用一架虽小、却又装备齐全的风琴。他曾为那架风琴写了好几首最著名的风琴曲: “C 小调 Passacaglia 及 Fugue”——托卡塔 (toccatas) 曲中最佳的一首, 以及大部分的主要序曲和遁走曲, 和《风琴小册》(Orgelbüchlein)。至此为止, 他还是以风琴手闻名, 而不是以作曲家著称。观察家们——其中包括最喜挑剔的 Mattheson——都惊讶于他处理琴键、踏板和音栓的能力, 其中有一个还说巴赫的双胸“飞舞于踏板上, 有如添翼一般。”^⑫他被邀请到哈勒、Cassel 和其他城市演奏。在 Cassel 城时 (1714 年), 瑞典未来的腓特烈一世深受感动, 从手指上摘下一枚钻戒来送给巴赫。1717 年在德累斯顿城时巴赫遇见路易十五世的御用风琴手 Jean Louis Marchand 这位享誉国际的名家。有人建议他们两人比一比高下。他们同意在 Von Flemming 伯爵家碰头, 每个人必须即刻弹奏摆在面前的任何一首风琴曲。巴赫如期前往, Marchand 则因某种无法知悉的理由早于约定时间之前离开德累斯顿城, 使得巴赫赢得了一次对手不出场, 不愉快的胜利。

虽然他很勤奋, 而名气也越来越大, 但是当魏玛城的“音乐长”去世时他也没能接任, 该缺由死者之子递补。巴赫于是想要到另一宫廷去试试。Anhalt-Cöthen 的王子利奥波德让他担任“音乐长”的职位。魏玛的新任公爵 Wilhelm Augustus 不愿让他的风琴手离去, 巴赫去意甚坚, 于是公爵把他系之入狱 (1717 年 4 月 6 日)。巴赫仍旧坚持, 公爵只有释放他 (12 月 2 日)。巴赫急忙携眷前往 Cöthen 城。由于利奥波德王子是加尔文教派的信徒, 又反对宗教音乐, 因而巴赫的职责就变成指挥宫廷交响乐团, 王子自己在该团担任 vio la da gamba 的演奏。因此巴赫也就在这个时期 (1717 至 1723 年) 谱成许多室内乐, 包括法国与英国组曲。1721 年他把以其对象之人名为曲名的协奏曲送给勃兰登堡的 Margrave Christian Ludwig。

那几年是最幸福的几年，因为利奥波德王子喜欢他，带他一起到好几个地方旅行，自负地炫耀巴赫的才华，在时光使他们分手之后，依旧是巴赫的好友。但是，1720年7月7日玛丽亚·巴巴拉在为巴赫生了7个孩子之后去世，留下4个孤儿。他为她哀伤了17个月，然后他又娶他的交响乐团里小喇叭手的女儿 Anna Magdalena Wülcken 为妻。时巴赫年已36，而她仅及20；不过她却把交付与她的职责——成为子女的好母亲——做得很好。此外，她还懂音乐，帮他作曲，抄写曲谱，还为他唱所谓“明显的女高音”。^⑨她为他生了13个小孩，不幸其中有7个5岁之前就已夭折；在这个美好的家庭里有好几个都患心脏病。随着子女的人数和年龄逐渐增加，教育问题使他极为困扰。他是个轻快的路德教派人士，他厌恶统治 Cöthen 城那种忧戚的加尔文教派；他拒绝把子女送到当地的学校就读，因为他们教的是加尔文教派的教条。另一个原因是：他所喜欢的王子（1721年）讨了一个年轻的公主为妻，这个公主对利奥波德的要求使他减少了对音乐的爱好。于是巴赫再度认为又是求变的时候了。他是个闲不住的人，不过，这也是由于他马不停蹄的关系；要是他一直留在 Cöthen 的话，也许我们可能就不知其为何人了。

1722年6月间，Johann Kuhnau 在莱比锡的托马斯学校唱诗班担任主领者前后达20年之后去世。这个公立学校有7级，共8名老师，课程注重拉丁文、音乐和路德派神学。该校在校学生与毕业校友在主领者指挥之下，为该市各教堂准备所需音乐。主领者受学校校长以及支付薪水的市议会的约束。

议会请 Telemann 补其缺，因为该校偏重 Telemann 的作品中独具的意大利风格，然而 Telemann 却婉谢了。然后又请达姆施塔特的“音乐长”——Christoph Graupner 来担任，不幸 Graupner 的雇主又不准他违约前往。1723年2月7日巴赫自荐为候选人，更委身接受对其才华的各种测验。虽然没有一个怀疑他当风琴手的能力，但是议会中有人认为他的作品风格过度保守。^⑩其中有一个建议：“由于找不到最优秀的音乐家，姑且用他这个中等之才。”^⑪巴赫终于被录用（1723年4月22日），条件是除了音乐之外他还得教拉丁文，还得过贫贱、退隐的（eingezogen）生活，接受路德教派的教义，对该议会“尽其应有的尊敬与服从”，同时，未得市长许可，不得任意离开该城。5月30日他和家人被安顿在该校的宿舍区，开始上班。他到去世为止都站在这烦人的岗位上工作。

从那时候开始，他的大部分作品，除了B小调弥赛亚之外，都是写来给莱比锡城——圣托马斯和圣尼可拉斯两个大教堂——使用的。礼拜天的宗教集会都在早晨7点钟开始，来一段风琴前奏曲，接着是牧师吟诵圣餐式前的歌、唱诗班唱“启应祷告”（Kyrie），牧师和唱诗班——有时与会的信徒也一起——以德语演唱颂乐（Gloria），信徒唱圣诗，再由牧师朗读福音和信条（Credo），风琴手再“弹奏前奏曲”，唱诗班唱一首朗诵圣乐，会众合唱“Wir glauben all' in einem Gott”（我们信仰唯一真神）这首圣诗，牧师讲1小时的道，祈祷后再赐福，然后进“圣餐”，再唱一首圣诗。这种仪式冬天10点钟结束，夏天11点结束。到11点，学生和教职员在学校用膳。下午1点15分，唱诗班回到教堂做晚祷、祈祷、唱圣诗、讲道、以及德国式的圣玛利亚颂。唱诗班在每年“耶稣受难节”吟唱耶稣受难曲。为了进行这些仪式所需的音乐，巴赫训练了两个唱诗班，每组12人，以及一个18人组成的交响乐团。独唱者是唱诗班的一部分，并且在唱诗班演唱抒情调和叙唱调前后和他们同唱。

巴赫在莱比锡这许多繁复的工作之报酬是每年平均约为700 thalers。这个数字包括

他所分到的那份学生所缴的学费以及为婚、丧所作乐曲之谢礼。他作了那首“根据马太所作的受难曲”(The Passion according to St. Matthew)的那一年——1729年——巴赫说那年是荒年，因为风调雨顺，死亡的人数极少。^⑧有时他也为 Collegium Musicum 担任音乐会的指挥而赚点外快。他也试过以主张对莱比锡大学附设的保林诺教堂的音乐控制权来改良自己的待遇；有些角逐者反对，因此使得他整整和学校当局争执了两年，结果所获得的妥协，彼此都不满意。

他又和指定学生到托玛斯学校去的市议会发生另一次长期冲突。议员们经常把透过政治影响力，而非因本身具有音乐才华的学生派给他，这些学生既塑造不成高音，也练就不了低音，使得巴赫在1730年8月23日向该会提出正式抗议。该会反驳说他是无能的教师，差劲的训练师。他在责骂学生时发了脾气，使得唱诗班和学校都极混乱。^⑨由于求诉无门，他只有向奥古斯都三世(Augustus)——波兰新王——请求(1733年7月27日)，请他赐他宫廷中的职位与头衔，以便做为他所受到的那些“无理的冒犯”的挡箭牌。奥古斯都3年后才答应；最后(1736年9月9日)他赐巴赫一项荣衔——“Königlicher Hofkomponist”——宫廷作曲家。这时托玛斯学校的新顾问——Johann August Ernesti 又和巴赫角逐任命、管理、鞭打唱诗班班长的权利。这个争端闹了好几个月，其间巴赫两度把 Ernesti 介绍进来的学生轰出风琴组；最后国王总算正式证实了巴赫的权威。

因此，巴赫在莱比锡担任唱诗班主领者的生活并不幸福、快乐。他的精神、体力都贯注于作曲、以及这些乐曲的演奏上，少有时间研究教学法和交际。他因身为作曲家和风琴手的声名日益显扬而稍感安慰。他应邀前往魏玛、Cassel、Naumburg 和德累斯顿等城表演，这些临时性的表演以及试用新风琴都有报酬。1740年他的儿子 Karl Philipp Emanuel 被任命为腓特烈大帝的大教堂管弦乐团中的大键琴手。1741年巴赫访问柏林。1747年腓特烈邀请他前去试用甫自 Gottfried Silbermann 购回的钢琴。国王对“老巴赫”的即兴曲极为惊讶，他挑巴赫即席作出一首六部的遁走曲改编曲，对他的表现极为满意。回莱比锡之后，巴赫作了一首笛、小提琴和键盘演奏之用的三重奏曲子，并且把它和其他一些作品一同当做“音乐献礼”捐赠给御用笛师，当做献给“在音乐界，有如在平时、战时其他学科方面备受景仰的泰斗”的礼物。^⑩除了这些令人兴奋的插曲之外，他致全力克尽身为唱诗班主领者的职责，对妻、子的爱，以及对自己作品中艺术和精神的表达之奉献，他更是不遗余力。

(二) 作 品

甲、供演奏用的

我们这些对音乐方面并无多深造诣的人，怎么胆敢想要探讨巴赫作品的庄严与数量之丰？我们在这里只能带着喜爱的心情来列出他作品的目录。

因此，风琴作品当然要居首位，因为他最喜欢这种乐器。在这方面只有亨德尔足以与他抗衡，而亨德尔却又消失于海的彼岸。巴赫有时拉出风琴的音栓，为的只是试试它的风箱和音量。他以风琴自娱时，仿佛风琴完全听他指挥、臣服于他的想象力似的。但

是他却又蛮横地限制其他演奏者随心所欲地弹奏，限制他们只准以他指定的某些低音音符来当做和弦，这就是表现出风琴或大键琴配合其他乐器或声部时应有之“Continuo”的“计数”或“透彻”低音。

巴赫住在魏玛时，为他的长子和其他学生准备了一本《风琴小册》——（Orgelbüchlein）——其中有45首赞美诗的前奏，并且把它献给“荣耀至尊的上帝，以及我的邻居，以便他自学。”赞美诗的前奏是用来当做会众吟唱赞美诗之前乐器弹奏的前导，以勾出主题与气氛的。这些序曲经安排之后用来适用于圣诞节、受难节和复活节。教会节日的活动自始至终都是巴赫风琴和歌唱音乐的重头戏。而在这起点——“Alle Menschen müssen sterben”——“人皆有死”——这首赞美诗的序曲里，我们见到巴赫反复出现的主题，由于决心面对死亡，相信基督的复活以作为我们许下的诺言而平息下来。我们在他几年后的作品——“Komm, Susser Tod”——“来吧！甜美的死亡”这首忧郁的赞美诗中也听得见同样的音符。这些前奏曲中除了这种笼罩着的虔诚之外，就跟巴赫一般管弦乐作品一样，也有健康的幽默。往往他很活泼地使键盘欢悦地跳跃着以求变化，这些变化使人联想起安城宗教会议的抱怨。

巴赫一共留下143首赞美诗的前奏曲，学者们一致公认这些作品是他最具个性，在技巧上最完美的作品。这些前奏曲就等于他的抒情诗，而弥撒曲和受难曲则是他的史诗一般。他遍试音乐领域中的每一种形式，却不写歌剧，认为歌剧违背了他所认为的音乐主要是对于上帝的奉献这种观念，以及他的处境、他的个性。为了更自由地表现他的技巧，他又在前奏曲之外加上遁走曲，使低音主题跟随高音中的同一主题，或是使高音主题跟着低音主题跑，这种错综复杂的游戏欢悦了他那对位法的灵魂。因此“E小调前奏曲及遁走曲”就以舒畅的纯朴开始，然后变为几乎令人吃惊的浑厚有力的复杂程度。“D小调前奏曲及遁走曲”时的巴赫，在结构、技巧的表现，主题的演变，想象力的丰富，及力量的浑厚方面，都已至炉火纯青的地步。“C小调巴沙加牙舞曲及遁走曲”可能更细腻。西班牙人把乐师“沿街路过”时所弹奏的曲调称为“Pasacalle”，意大利境内这种曲调成为一种跳舞形式，而巴赫则把它拿来当做一股和谐的巨流，既纯朴，令人遐思，又深奥。

巴赫为风琴或翼琴写了十几个托卡塔曲——就是让弹奏者练习“触感”的曲子。一般说来托卡塔曲都包括迅速地来回弹奏键盘，勇敢的极强，细致的极弱，以及遁走曲的音符开玩笑似地彼此踩在对方的脚后跟上。在这一群作品中“D小调托卡塔及遁走曲”最受欢迎，也许部分原因是由于经过改编给管弦乐团演奏后的曲调比风琴更受现代俗世的耳朵欢迎所致。在为翼琴和大键琴所写的七首托卡塔曲中，“C小调托卡塔曲”又是巴赫对自己表现技巧最有信心的一首——对位法的嬉戏之后跟着的是庄严肃穆的可爱之慢板。

我们只凭天赋不足的手指和半文盲的耳朵，实在难能体会出巴赫在为键盘作曲时所得到的与所付出的快感——在他说来通常所谓“键盘”是指大键琴。我们首先必须先理解他在把某个主题的少数几个音符化为虽复杂却井然有序的推展时，他所遵循的结构原则——例如在波斯地毯或回教寺院中指明圣地麦加方位的小室之阿拉伯式图饰，从地毯或小室底部似乎漫无秩序地随便延伸，但是总是含着一种条理，使得人们在享受形式上的感官之美以外，还得到智力上的满足。在此，我们又得借用巴赫的指上功夫，因为他发明了一种弹奏技巧，这种技巧必须动员我们十个手指（包括拇指），而先于他的作曲家所

写的曲子很少使用中间三个手指以外的手指来弹奏其键盘的作品。就连手的位置这一方面，他也予以革新。过去一般乐师常喜欢在弹奏琴键时把手掌平放；巴赫则教他的学生拱起手掌，以使指尖敲击琴键时力量均匀。要是没了这种技巧，那么李斯特（Liszt）可能根本无法成名。

最后，巴赫采用 Andreas Werckmeister 于 1691 年所提出的系统，要求乐器的弦必须调成相等的调律（temperament）——也就是说，每个音阶应分为 12 个相等的半音，以免变调时发生不谐和音。在某些场合中他坚持自己调整所要弹奏的大键琴。^⑤因此他写了那本《调好音调的大键琴》（Das Wohltemperirte Klavier）（第一部于 1723 年；第二部于 1744 年）；48 首前奏曲与遁走曲——每个音的大调与小调各两个——“供有志于音乐之年轻学子练习，并供行家自娱之用”这几个字是原标题上注明者。虽然这些曲子在技巧上对乐师极为有趣，但是其中也有许多首也使我们感受到巴赫欢愉的反复无常抑或沉思的感觉。Gounod 就这么采用“C 大调前奏曲”中零碎的几部分，当做他那首“圣母颂”（Ave Maria）里的助奏。许多有深思的人，如施韦策（Albert Schweitzer）就觉得这些前奏曲和遁走曲，在人类争战的危机中可以给他们“和平的净土”。^⑥

巴赫仍不停止其多产，于 1731 年刊印：键盘练习曲的第一部分，这些作品他认为是“包括前奏曲、阿勒曼舞曲、库朗舞曲、莎拉本舞曲、英国舞曲、小步舞曲和其他 galanteries，专为爱好艺术人士休闲之用。”^⑦其后数年他又增写了 3 部分，使得他的“键盘练习曲”最后包括了他的几首最著名的作品：“创作曲”、“组曲”、“交响曲”、“Goldberg 变奏曲”，“意大利音乐会”，还有一些专供风琴演奏用的赞美诗前奏曲。原稿中说，这些“创作曲”，是供作“键盘的爱好者诚实的指南……以简朴的方式表达出来……不仅使他们抓取良好的意念（inventions），而且由他们自己做出……获得弹奏时丰富的感情之表达，并且……获得一股强烈的作曲欲望。”^⑧学生们借着这些范例可以知道，一个主题在发现之后，可以如何加以推展，通常是用对位法，经过合理的发展而获致统一的结论。巴赫对主题的处理，有如耍把戏的骗子一般，把它掷向空中，将里面翻转出来，使它上下颠倒，然后再把它摆得好端端的。音符与主题不仅是他的拿手好戏，更是他的消遣、他的休闲。

“组曲”也是属于同样的变化。意大利人把“组曲”这个字用在由好几部组成的舞曲上，因此“D 小调”和“B 大调”组曲共用了 5 种舞步：“allemande”（也就是德国舞）、法国库朗舞、莎拉本舞、小步舞和古老的英国舞。意大利演员的影响在此出现，就连两手交叉也成为斯卡拉蒂（Domenico Scarlatti）最偏爱的花样。这些舞曲如今看来分量不重，我们必须记住，这些曲子并不是为强憾的竖琴，而是为脆弱的翼琴写的；要是我们对这些曲子要求不苛，那么这些曲子还可以使我们得到特异的欢悦。

比这些作品更难了解的，就是“金堡变奏曲”。Johann Theophilus Goldberg 是苏俄驻德累斯顿宫廷的公使 Hermann Kayserling 伯爵的翼琴手。当伯爵造访莱比锡时，也把 Goldberg 带去，以使用音乐来为自己催眠。在这些机会里 Goldberg 设法和巴赫认识，因为他想学学巴赫的琴上功夫。Kayserling 表示自己的愿望，总也希望巴赫能为他写些翼琴弹奏曲，“能在他失眠的夜晚使他的精神振奋一些。”^⑨巴赫为他写了一首“30 个变奏的抒情调”（Aria with Thirty Variations），这首曲子听说真是失眠症的特效药。Kayserling 送他一个重达 100 路易的金杯做为报酬。帮巴赫找到萨克森选侯宫廷作曲家的职位者，也

许就是 Kayserling。

巴赫的艺术都表现在这些变奏曲上面，而他的心则不在此。他把更多的感情和欢乐贡献在键盘的托卡塔以及许多奏鸣曲，和一首极美妙生动的“D小调半音阶幻想曲和遁走曲”，还有“意大利协奏曲”，这首曲子是他以惊人的活力与精神，想把小管弦乐队的效果转到键盘上的一项尝试。

有一种乐曲形式几乎在他所有管弦乐曲里都出现过，那就是遁走曲。就跟大部分乐曲形式一样，遁走曲也是来自意大利，德国人带着满腔的热情去模仿它，使得海顿以前的德国几乎全受其支配。巴赫以遁走曲的形式来实验他的那首“遁走曲艺术”。他以一个主题为中心，做成了14个遁走曲加上4个轮唱所组成的对位迷阵，表现出每一种遁走曲的手法。他去世时谱稿犹未完成，其子 Karl Philipp Emanuel 将之印行（1752年）；只卖出39份，多声部乐曲和遁走曲就这么随一代乐圣逝去，于是代对位法而起的，则是和声学。

他不太喜欢小提琴，而较喜欢风琴和翼琴。起初他也当过小提琴手，他有时也在他所指挥的演出当中兼任大提琴手；只是由于同时期的人和他的儿子都未提到过他拉小提琴，因此，我们可以假定他并不善于拉小提琴。然而他一定也蛮精通提琴，因为他为小提琴和大提琴作了许多极难演奏的乐曲，他自己都打算演奏这些曲子。西方音乐界都知道他拿来当作高音提琴演奏的“D小调组曲”结束使用的舒缓调（chaconne），这个“舒缓调”是每个提琴高手认为是对自己实力最大考验的“绝技”（tour de technique）。我们当中有人会认为这只是令人厌恶的噱头的炫耀——有如骏马“鱼肉”小猫一般。对巴赫而言，则是想以小提琴来达到风琴的多声部深度和力量之表现这一大胆的尝试。Busoni把这个乐曲改编成钢琴曲时，多声部的味道更自然，而其效果更是绝佳（我们万万不可蔑视把乐曲改编的人，因为要是我们这么做的话，就得先骂巴赫本人了）。

提到巴赫为他那讲究的管弦乐团所作的乐曲时，即或连门外汉的耳朵都会发现有十来支歌很够味道。“乐章”一定以其华丽的旋律而颇受腓特烈大帝欢迎，并且以默思、半东方的歌调而使他震惊。除了“键盘练习”里的组曲之外，巴赫还写过15个组曲供跳舞之用。其中6首为英国式，其原因不详；另外6首为法国式，则比较容易了解，因为遵循的是法国形式，而用的也是法语字眼，连“组曲”（suite）这个字也包括在内。其中有些以技巧为主，就连弦乐器也大显身手。即或如此，就连最单纯的人也能感觉得出“第3号组曲”第2乐章的“G调弦乐旋律”（Arioso）的庄重之美。巴赫死后这些乐曲几乎全被遗忘，直到1830年门德尔松（Mendelssohn）为歌德演奏其中一部分，并且力劝莱比锡城的Gewandhaus管弦乐队于1838年使其复活。

巴赫采用 Vivaldi 所使用的协奏曲形式，并把它用在十几种不同乐器的组合。对于生来心平气和的人，“D小调提琴协奏曲”庄严的缓慢行板特别有味，同样的，“E调第2号小提琴协奏曲”缓慢的拍子所表现的深度和令人遐思的柔美深深地感动着我们。也许这些作品中最令人愉悦的是双提琴合奏的“D小调协奏曲”；快板（Vivace）是无色彩的样式，有如冬天的榆树；但是极缓的乐曲（largo）却是对于纯粹的美——未加装扮的美，不含智慧上的加工或安排——的轻妙捕捉。

勃兰登堡（Brandenburg）协奏曲有其特异之史话。1721年3月23日巴赫把用法文写成的底下这封信寄给因为这封信而名传后世的王子，信中文句系以当时视为适当之语

气写成：

致勃兰登堡侯爵 Christian Ludwig 阁下函：

侯爵阁下：

数年前有幸在阁下面前演奏，据悉阁下对上天赋予在下之一些音乐天分略有欣赏之意，辱承雅爱，嘱民奉上所作乐曲数首，在下兹特奉命呈上协奏曲数首，聊表对大人之敬意于万一。……万望勿以万民众知之阁下敏锐、优异之鉴赏力来评判是等不成熟之作品是幸，伏乞体察在下藉是等乐曲所代表之深切敬意与谦卑顺服之心意。顺此伏请大人继续垂怜在下，在下一片心意莫非为大人做更佳之服务，增加大人之光彩而努力，在下乃大人最谦卑、最顺从之仆人。

Jean Sabastien 巴赫^⑥

伯爵是否收到这份礼物，有无给予报酬，吾人不得而知，也许他做了，因为他热爱音乐，而且组织了一个极优秀的管弦乐团。在他死后（1734年），由巴赫最细心、最华丽的手写成的6个协奏曲在 Spitta 所发现的柏林皇家档案库的清单中被列入127首协奏曲中。档案库里清单上的127首协奏曲，每一首的价值约为4 groschen（美金1元6角之谱）。

勃兰登堡协奏曲遵循的形式是意大利的大协奏曲——由数个乐章所组成的乐曲，由一小组主要的乐器（concertino）来演奏，并由一个弦乐器（the ripieno 或 tutti）乐团陪同演奏，形成对比。亨德尔和意大利作家都用两把小提琴和一个大提琴来当大协奏曲中之独奏；巴赫则以他平日的胆识做了一个变革。第2号协奏曲中他以一个小提琴、一管木箫、一个小喇叭和一支笛子当作主要乐器，第4号协奏曲中则以小提琴、两支笛子为主，第5号协奏曲中又用一架翼琴，一把小提琴、一根笛子为主；他又把乐曲的结构演变为极生动的小协奏曲和弦乐器齐奏；交替出现的复杂穿插——分离、对立、相互穿插，最后则趋一致——这种技巧和逻辑只有职业性的乐师才能领会、才能欣赏。其余的我们可能会觉得有些音节重复得令人厌烦，使我们忆及村里的乐队为跳舞的人打拍子的情形；不过，就连我们这些人也都能感觉得出这种对话的迷人、细致之处，在这种缓慢的行板里得到安抚的宁静，这份宁静对老年人的心和行动缓慢的人而言，比快板的那种活泼的转动要合适得多。即或如此，第2号协奏曲仍然以震人心弦的快板开始；第4号协奏曲则以一支嬉戏的笛子而显得极为欢悦；至于第5号协奏曲，则是巴赫最拿手的一首。

乙、供演唱用的

当巴赫写演唱用的乐曲时，他既无法完全抛弃他写作演奏用的乐曲时所使用的技巧和手法，也无法抛弃他要求他的乐队的那种折磨人的技艺。他为演唱者写曲子时，就把演唱者当做是音域无限量的乐器一般，只有在演唱者无法不换气时他才勉强做些微的让步。他也按照当时的惯例，把一个音节拉长到6拍以上（如“Kyrie ele-e-e-e-e-eison”）；这种拉长方式如今已不复流行。虽然如此，巴赫之所以获得历史上最伟大的作曲家之殊荣，还是由于他写了一些供演唱用的乐曲。

他对路德派教义的深信，使他获得的灵感和当初 Palestrina 在弥撒曲中所获得的一样

多。他写了24首左右的赞美诗和6个经文歌；莫扎特之所以首度感觉出巴赫的深度，就是听到了这6首经文歌中的1首——“Singet dem Herrn”。他为会众和唱诗班写了具有震撼力的赞美诗，这些赞美诗后来颇得路德本人亲戚般的亲情所激赏：“巴比伦水溃”（An Wasserflüssen Babylons）、“吾人有亟需时”（Wenn wir in höchsten Nöten sind）“可爱的人儿快装扮”（Schmücke dich, o liebe Seele）。最后这一首使门德尔松颇受感动，使得他对舒曼（Schumann）说：“要是生命夺去我的希望和信仰，这一首赞美诗一定有办法再把这希望和信仰夺回来。”⁶⁶

巴赫为圣诞节、复活节和耶稣升天节写了许多“圣乐”（oratorios）——为唱诗班、独唱者，风琴或管弦乐团所写的大部头歌曲。其中他称为第一首的“*Weihnachts Oratorium*”在1734至1735年那年的圣诞节与主显节之间的6天之内，分6部分在托玛斯教堂演出。他对自己所创作的曲子认为有全权处分的权力，因此他把早期作品中的17支抒情调取出，并将之织成一部长达2个小时的基督降生的故事。这些自我剽窃的音节中有些在新曲中显得极为不调和，不过这也该加以原谅，因为这首曲子几乎被排在最先出现的，唱诗班所唱的“我该如何适切地见你？”

基本上说来，圣乐就是独唱者所唱乐曲的组合。独唱曲本身就是和抒情歌交融的赞美诗。由于路德派教会仪式中经常邀请独唱者演唱，因此巴赫差不多作了有300首，其中约有200首留传至今。虽然现代和路德派的亲密关系已限制了听众的人数，但是这些人所表现的那些风格真有一种超乎任何一种神学之美。巴赫26岁（1711年）在魏玛城时，写了他的第一首突出的独唱曲——“*Actustragicus*”——一面哀伤死亡的悲剧，却又同时欢欣着再生的幸福。1714至1717年间，他以几首最佳的独唱曲来纪念那几年教会的节日：1714年降临节第一个礼拜天写了“异教徒的救主请过来”（*Nun Komm, du Heiden Heiland*）；1715年的复活节则有“天地同庆”（*Der Himmel lacht, die Erde jubiliert*），这首曲子他用了3把小喇叭、1面釜状铜鼓、3根木箫、2把小提琴、2把高音提琴、2把大提琴、1把低音笛子、1个键盘（*continuo*）来协助唱诗班，同时更劝会众为基督的胜利而欢欣地摇曳；为1715年主显节第4个礼拜天写了“心和口与事和人生”（*Herz und Mund und Tat und Leben*），以熟悉的轻快赞美诗和木箫的伴奏演出“耶稣——人类渴想的喜悦”；1715年“圣三主日”后第16个礼拜天写了“来吧！死亡甜美的时刻”（*Komm, du süsse Todesstunde*）。他在莱比锡为基督的复活写了另一首赞美歌——“基督躺在死亡的暗囚房里”（*Christ lag in Todesbanden*）。为了纪念奥格斯堡忏悔200周年纪念，他把路德所写的那首赞美诗——（*Ein feste Burg ist unser Gott*）变成独唱曲，其力量之雄浑和原诗一般，不过可能把愤怒之情表现得太奔放，因而不适于用来表达信仰。

虽然巴赫信仰宗教，而且因为职责关系而极为虔诚，但是他对现世的欢乐却有极健康的看法，他能悲伤，也能开怀大笑。有些俗世的因子也混入他的宗教作品中；因此，有些当时歌剧的风格也可以在他的“B小调弥撒曲”中发现。⁶⁷他也不惜大量地把他的艺术之泉源用在纯现世的独唱曲上，这种独唱曲有21支留存至今。他作了1首“狩猎独唱曲”、1首“咖啡独唱曲”、1首“结婚独唱曲”，还有7首为民间庆典的独唱曲。1725年他为莱比锡大学的August Müller教授的生日写了1首很长的独唱曲——“*Der Zufriedengestellte Aeolus*”，这首曲子也许是以一种密而不宣的暗喻来庆贺风气的开放。1742年他给自己的音乐来了一次露骨的讽刺歌——“农夫独唱曲”，其中有喧闹的村人一而跳舞，一面饮酒，

一面做爱。1740年以后莱比锡的教会音乐不再盛行，而公共音乐演奏会则越来越多有关俗世的乐曲。

在宗教音乐未式微之前，巴赫已经在新教的国度里把它带到史无前例的高峰。在路德派仪式尚且保存的许多天主教礼拜仪式中，有一项是“圣母访问节”（7月2日）圣餐中“圣母颂”的吟唱。这首歌曲是纪念圣母玛利亚访问表姐伊丽莎白（Elizabeth）用的，根据《路加福音》（第一章46至55节），圣母在当时唱出无可比拟的感恩歌：

Magnificat anima mea dominum,
Et exsultavit Spiritus meus in Deo salutari meo,
Quia respexit humilitatem ancillae suae; Ecce enim ex hoc beatam me dicent
omnes generationes

——“我心尊主为大，我灵以上帝——我的救主为乐。因为他顾念他使女的卑微；从今以后，万代要称我有福。”巴赫两次把这段福音和底下的文字谱成乐曲，也许在1723年以现代的形式来供莱比锡圣诞节仪式中使用。宗教、诗、和音乐三者在这首曲子里都以高贵的统一之方式共臻最高峰。

6年后他在“根据圣马太所记载的受难节”里一再达到这种高峰。把基督受到的折磨和去世的故事谱成音乐早已是几个世纪来天主教仪式中的一部分。德国境内有许多新教徒作曲家以独唱曲的方式来达到这个目的，其中有两位早已把《马太福音》用来当作他们的歌词。⁹巴赫至少写了3个“受难曲”，遵照的有约翰（1723年）、马太（1729年）和马可（1731年）等人的叙述。根据马可的记载写成的那一首，如今只有一小部分留存。“圣约翰受难曲”故事情节相混，时间先后倒置，而且有条顿式大声雄辩的趋势；不过，后面几部分却有着情感上的柔和和细腻，以及启人尝思的深度，在音乐界是极感人的作品。“大功告成”（Es ist vollbracht）这首抒情调歌曲是基督的故事中极重要的事件之深刻表征，对作曲家或画家来说，都没有比这个考验更为重大。

1729年4月15日“耶稣受难节”那天下午，巴赫在莱比锡的托玛斯教堂写出了他最伟大的一首乐曲。在这首“圣马太受难曲”上面，他有幸得到一份德语写成的歌词，是根据马太那份比较完整的叙述，再由当地文人Christian Friedrich Henrici——笔名“Picander”所改写的歌词。巴赫似乎亲自为好多唱诗班抄录过这份歌词。有些人认为这些唱诗班把“福音”的记载做不能担保不错的腰斩；不过，就跟希腊剧本中的合唱团一般，他们也以注解和说明来填满，而他们这种忧抑的和谐既表达出我们的感情，又把它加以净化——而这正是最高艺术境界的两大功用。虽说巴赫所作乐曲大多得力于其技巧或力量，但是几乎整个“根据马太写成的受难曲”都是哀伤、感激或爱的呼声——表现在一再出现的赞美诗忧郁的反复、抒情调的纤细、仿佛来自另一个世界的迷人笛声，伴唱者所发出虔诚的气氛环绕在字句间，歌声中，有如中古的弥撒书那金银色的光彩。巴赫在这首“受难曲”中表现给我们的感情之深以及意义之重大，只有在原叙述当中才可以找得到。对我们这些处身于西方文明之中的人来说，这首曲子至今犹是所有悲剧中最感人的一出，因为它所代表的，不仅是我们这些人把一个高贵的理想主义者钉死在十字架上，更象征着他在基督教世界中每天被钉死、以及我们之中某些人敬爱他，视他为基

督教世界的上帝这一信仰缓慢的死亡。

巴赫的那首“B小调弥撒曲”几乎又使他成功地到达他那首“圣马太受难曲”所获致的感情与技巧的最高境界。可惜他在这首新曲中不能像前一首一样感觉出其和谐来。“福音受难曲”是新教教义的根基与枢轴，而巴赫正是深深地沉溺于该教义中。不过，“弥撒曲”却是罗马公教发展出来的东西，“信条”本身就说出了对“神圣天主教会与使徒”不容错误的信守。虽说路德派的仪式中仍保留了罗马公教弥撒形式的大部分，但是这一大部分却是早已把“Agnus Dei”舍弃了的不愉快的遗迹。巴赫在世时，教堂里的弥撒已逐渐由独唱曲所取代，而仪式中拉丁成分更是大幅度地日渐削减。巴赫所写的“受难曲”系以德语演唱；在他的“圣母颂”里除了拉丁诗文之外，他又加入了4首德文赞美圣诗。但是“弥撒”具有拉丁式的传统，使得任何一处德国式的窜改都很可能被指责为与原有者不协调。他也冒过这种险，写了4个局部是德文的弥撒曲，结果并不理想。他也细心研究过巴勒斯坦人和其他意大利人所写的天主教式的弥撒曲，他与德累斯顿宫廷的关系显示出，他可能以撰写一首天主教式弥撒曲的方式来博取这位信奉天主教的选侯之欢心。当他把谋求宫廷中职位与头衔的申请书送至奥古斯都三世时（1733年），他还附寄了一首Kyrie和一首Gloria，后来这两首曲子成为“B小调弥撒曲”的一部分。国王显然没去理会这两首曲子。巴赫在莱比锡教堂里演奏这些曲子，结果颇受欢迎，于是他又加上了（1733至1738年）“信经”（Credo）、“圣哉经”（Sanctus）、“Osanna”，“降福经”（Benedictus），“羔羊经”（Agnus Dei）以及一首“Dona nobis pacem”。全曲完成后，就成为天主教形式的弥撒曲。也许巴赫希望奥古斯都三世会在波兰演奏这种弥撒曲，可惜不果，天主教堂里从未演唱过这首曲子。巴赫在各种场合零碎地演奏了其中的某些曲子，也许是在莱比锡城的托玛斯教堂或是尼可拉教堂演奏。

我们在景仰这首大部头的“B小调弥撒曲”时，应否把保留在内心的那股犹豫之情表达出来呢？巴赫所表现的力在好多乐曲上都远超出在对“圣神”呼唤时应该具备的谦卑态度，有时不禁使人误以为他一定认为上帝耳朵不管用，因为好多国家里都已好久没听见他说过话。“慈悲经”这乐章一直是隆隆之声加上混杂的大响声，最后我们不禁也随着大叫一声“Eleison”——“饶了我吧！”“荣耀经”在有乐队伴奏时往往很美，而且转而成为可爱的赞美诗——“Qui sedes ad dexteram Patris”；不过，接着到“Quoniam tu solus sanctus”时又成为有号角的沙哑之声，并且以极强烈的断音来处理“Cum Sancto Spiritu”，结果势必使得“圣灵”因而颤抖，唯恐这位强有力的条顿人以风暴篡夺天堂。说来奇怪，“信条”——这些教条上的优异只有把基督教加以分割，并未自然地适用于音乐——居然产生了“B小调弥撒曲”中最佳的一部分“Et incarnatus est”和“Crucifixus”，也就是巴赫再度捕捉到“圣·马太受难曲”中那股静默的崇敬。然后出现的“Et resurrexit”，则从小喇叭和鼓所表现的一切不耐烦强音，到基督征服了死亡而狂欢地大叫大吼。“降福经”以其柔细的次中音赞美诗和天籁似的小提琴独奏来使我们平息下来；管弦乐队伴奏“羔羊经”极为柔美；不过“Dona nobis Pacem”不是和平的礼物，而是力的证明。——这些话都是无多大价值的坦诚反应。能够完全欣赏这首“B小调弥撒曲”的人，除了应该是具有未失去其感情上的寓意这一基督教教养之外，还得有洞悉及欣赏这首曲子的结构、音调和表现技巧的专门技巧才能理解，本曲所采用的各种资料来源、演奏乐器的复杂性，以及本曲音乐动机之适应其内容观念。

巴赫在世时有些职业音乐家批评他。1737年——Johann Adolf Scheibe（后来出任丹麦国王的“音乐长”）印行了一份不署真名的信，一面夸奖巴赫说他是个好风琴手，却同时建议道：“要是这位伟人能更温和一点，要是他的作品也不因夸张而混乱的特性而变得不自然，这些作品的美不因过分的技巧而显得昏暗的话，这位伟人很可能会成为万邦景仰的伟人。”^⑧1年后，Scheibe又重新攻击他：“若和 Telemann 及 Graun 两人的作品一比，巴赫的宗教乐曲往往更矫揉造做，也更冗长，使人信服的程度显然不及，而智力上的反应更是弗如。”^⑨Scheibe 曾经想获得莱比锡风琴手的职位，巴赫对其应试所弹奏的成绩评语不佳，并在某独唱曲中更讽刺过他；因此 Scheibe 的评论可能含有部分恶意的成分在内。不过，巴赫最热忱的拥戴者之一 Spitta 却也告诉我们，说有许多 Scheibe 的同辈也和他有相同的看法。^⑩批评家当中可能有一部分代表着德国新的一代之反应，他们反抗着除了模仿之外已无人能及的巴赫所表现的对位音乐。本世纪交响乐也有类似的反应。

Scheibe 可能喜欢亨德尔胜于喜欢巴赫。不过，由于亨德尔如此沉迷于英国，使得德国人一定觉得难以拿他来和巴赫相比。要是相比的话，一定是把亨德尔摆在前面。^⑪贝多芬在说出底下这句话时是表现了德国人的看法，他说，“亨德尔是我们之中最伟大的一个”，^⑫不过那是巴赫尚未完全被人们重新忆起之前的事。这两位巨人——18世纪前半，德国本身和德国音乐最大的光荣——未能相见，真是憾事；他们要是相见的话，很可能会对彼此都产生有利的影响。两人都自风琴出身，也同被公认为当时最伟大的风琴手；巴赫维持着对那种乐器的爱好，而亨德尔则走动于歌剧主要女歌手和“castrati”之间，把歌声列入第一优先。亨德尔把意大利式的旋律和德国的对位法合并，为未来开创新路；巴赫则是多音、通走曲和对位法的历史之集大成。就连他的儿子们都认为在那一条路上已无法再往前走。

即或如此，这种老音乐仍有健康的成分，而这些成分正是后代门德尔松等人热切地回忆着的东西；因为那种音乐仍旧交融着真信，并未受到深入安抚的教条深处的怀疑所干扰。它正是“形式方面”文化之音，有如传统与艺术之持续与累积。它反映出巴洛克式艺术在装潢方面的表现，以及当代无可匹敌的贵族政治。德国迄未进入其“Aufklärung”，亦未听过有关革命的鼓吹。莱辛仍旧年幼，几乎每个德国人都认为“Nicene 教条”是理所当然的，只有普鲁士的腓特烈王子偏爱伏尔泰。不久之后这种历代相传的信仰和风俗之庞大结构马上就要被革新人士的震荡摇撼面到濒临瓦解的地步，古老的那种有秩序的和平、阶级的稳定、以及使巴赫写出乐曲的那种奇迹似面纯然的信仰，这一切都将转瞬不见，一切的一切，包括音乐在内，都将发生变化，只有人是永久不变的。

（三） 尾 声

巴赫在莱比锡的孤独和家居生活使得他能够继承过去面懊悔或怀敌意。除了音乐之外，宗教信仰是他的慰藉和庇护所。他的私人藏书中有 83 卷有关神学、经典的注释或训诫的书籍。在他那雄伟的正统路德派教义之外，他又掺入了些许神秘主义，也许是从当时的虔信派人士得来——虽然他反对虔信派，认为该派对于宗教音乐，除了圣诗之外一概仇视。他的音乐多半是一种崇拜的形式。通常他在开始作曲之前，总先祈祷，说：“Jesu Juva”（“求耶稣助我”）。他在几乎所有作品的前面或末了都把该作品献给上帝的殊荣和

荣耀。他对音乐下的定义是“eine wohlklingende Harmonie Zur Ehre Gottes und zulässigen Ergötzung des Gemüths”——“上帝的殊荣和灵魂获准取得的喜悦两者间的和谐。”^⑥

留存至今的巴赫晚年的画像，表现了典型的德国人，宽肩、强壮、脸色红润、巍巍的鼻子；眼睛上面拱状的眉毛使他有一种专制，半怒半向人挑战的表情。他有一副为自己的地位和看法顽抗的脾气，除此以外，他就像是一只和蔼而仁慈的熊，在反对他的情况结束之后能幽默地挺直他的尊严。他不参加莱比锡的社交活动，却也不吝待朋友，其中有许多如 Hasse 和 Graun 等对手均在其列。^⑦他是个爱家的人，既专心工作，又照顾家庭。他把 10 个孩子都施以音乐训练，也供给他们所需之乐器。他家里共有 5 个键盘、1 把琵琶、1 把古大提琴、几把小提琴、大提琴和中音提琴。早于 1730 年他在写给朋友的信中就说过：“从我一家人便能开个包括演唱和演奏在内的音乐会。”^⑧我们可以看见日后他的儿子如何继承其衣钵，并且青出于蓝的情形。

他老年时视力减退。1749 年他答应由那位亨德尔治眼疾极为成功的医师为他开刀。这次手术却失败了，使得巴赫完全变瞎。其后他就住在暗室里，因为他看不见的光却会伤他的眼。就跟聋了以后的贝多芬一样，他也不顾自己的病而继续作曲。他叫他的女婿笔录他口述的赞美诗序曲——“Wenn wir in höchsten Nöten sind”他早已为自己的死亡做了安排，涵养自己在时机到来之时，把死视为神明的一项礼物：他就这么作了那首感人极深的“Komm, Süßer Tod”：

来吧！仁慈的死亡，赐福的安息，
来吧！因为我的生命已甚忧郁，
而我对世间的一切已感无趣，
来吧！因为我等着你，
请快来吧！也让我安宁；
轻轻将我眼皮合闭；
来吧！赐福的安息。

1750 年 7 月 18 日那天，^⑨他的视力似乎奇迹似地复现，家人欢欣地聚在一起。不幸的是 7 月 28 日他却突然中风而死。以当时乐观的说法：“他在上帝怀里安详、受福地睡着了。”^⑩

他死后几乎被遗忘得一干二净，导致这种淡忘的部分原因是巴赫把自己关在莱比锡城，而部分则因为他发声乐曲较难，另一方面也是因为人们对宗教音乐和对位法的形式之兴致已趋没落。1789 年占了巴赫的缺当托玛斯教堂唱诗班的主领者，他想要“激发学生对于巴赫粗糙的作品产生憎恨心理。”^⑪在 18 世纪后半期“巴赫”这个名字是指 Karl Philipp Emanuel——他对乃父所作乐曲古板的特性表示遗憾。^⑫到了 1800 年，有关 J. S. 巴赫的记忆似乎已消失殆尽。

只有他的儿子们记得他的功业。其中有两个对哥廷根大学的音乐顾问——Johann Nicolaus Forkel 做了叙述。Forkel 研究了这些乐曲当中的一部分之后，变得很热心，在 1802 年刊印了一份厚达 89 页的传记，其中宣称：

巴赫 (Johann Sebastian Bach) 的作品给我们留下了其他民族所没有的一份无价国宝。……对于这位伟人的记忆之保存非但表示对艺术的关心，更表示对国家的关心。……这位伟人——有史以来最伟大的音乐诗人兼音乐理论家，可能也是绝后的伟人，是个德国人。哦，祖国以他为荣吧！^⑧

这种爱国的呼吁使得巴赫重受重视。柏林的 Singakademie 院长 Karl Zelter 买了“圣马太受难曲”的原稿。Zelter 的学生——门德尔松请他允许他在 Singakademie 担任该曲第 1 次非教会演出 (1829 年 3 月 11 日) 的指挥。门德尔松的一个朋友说“圣马太受难曲”在首次演出之后几乎整整 100 年重见天日，而其复活则与一个 20 岁的犹太人有关。^⑨演出者一律不索报酬。门德尔松更在该曲重新演出时又加入巴赫所写的其他乐曲。1830 年他一度是歌德的贵宾，因为歌德使他忙于演奏巴赫的作品。

该曲的复活正好和“浪漫运动”、以及“拿破仑战争”之后宗教信仰的再生同时出现。“理性主义”如日中天，它一度与谋杀性的“革命”发生关联，也和经常在战场上羞辱德国的那个“革命之子”有关联；如今德国却已获胜，连黑格尔也都加入宣称巴赫是国家的英雄之行列。1837 年舒曼呼吁刊印巴赫的全部作品；1850 年组织了巴赫总汇，从每一个角落里去搜集巴赫的手稿；1851 年第 1 卷问世，第 46 卷，也是最后 1 卷印于 1900 年。勃拉姆斯说他在世时德国历史上最大的两件事，一件是日耳曼帝国的成立，另一件就是巴赫作品完整的印行。^⑩时至今日，这些作品要比任何其他一位作曲的作品都更经常演奏，而称巴赫为“有史以来最伟大的音乐诗人”这项头衔更是全西方世界所共同接受的。

第七章 腓特烈大帝与玛利亚·特雷萨

第一节 皇家序曲

(公元 1711—1740 年)

伏尔泰显然是早于 1742 年就第一个称腓特烈 (Frederick) 为“大帝” (Frédéric le Grand) 的人,^①这个称谓是他们彼此之间有效期限仍有 10 年之久的互敬协定的一部分。不过,要是历史肯和惠特曼 (Whitman) 携手,共同为失败者吹号的话,我们也应该很公正地说玛利亚·特雷萨 (Maria Theresa) 伟大,因为她是现代少数几个优于多数国王,使他们感到惭愧的皇后之一。

我们且从她的家庭背景来认识她这个人。在她诞生前 6 年,她的哈布斯堡父亲继位 (1711 年) 成为神圣罗马帝国 (Holy Roman Empire) 的国王查理六世 (Charles VI)。虽然伏尔泰不承认该帝国属于三国之一,但是它依旧是个帝国,披着长达 9 个世纪之久的庄严外衣。他松懈地管理着以维也纳为首都的领土,疆域包括奥国、匈牙利、波希米亚 (Bohemia——即今之捷克斯拉夫) Styria、Carinthia、Carniola 以及蒂罗尔 (Tirol) 等地;1715 年势力更扩张到以前的西班牙属地尼德兰,也就是今天的比利时。虽然日耳曼各公国只是形式上臣服于皇帝,但是日耳曼诸自由城市却承认皇帝对他们涉外事务的权力。波希米亚已渐式微,因为宗教上不容忍而受干扰,再因多属外人的那些经常不在的地主剥削。匈牙利则因身为基督徒与突厥人纷争的主要地区而身受其害,十几次军队横渡其境并将之并吞,人口锐减,地方政府呈现一片混乱,原先尚武的贵族为数极众,如今却只有部分 Magyar,他们拒绝缴纳御税,并且仇恨奥国的统治。匈牙利境内只有贵族和教会拥有土地,他们把土地分成许多批地产,再由农奴耕作,向农奴搜括财源来建造大修道院、城堡和王宫,并赞助音乐和美术。有些贵族每人拥有 5 万亩土地;Esterházy 这个家族更拥有 700 万亩。^②

奥国因为身为“帝国”的主要受惠者,所以极为繁荣。匈牙利的人口约有 200 万左右,而奥国在 1754 年却几乎有 610 万人左右,到 1800 年更增至 850 万。奥国的土地也归贵族或教会所有,而由农奴作耕作;农奴制度到 1848 年方行废止。跟英国的情形一样,地产也依长子继承制 (Primogeniture) 而原封不动,完整地遗赠给长子;其他幼子则以分发到军中、教会或行政单位任职的方式得到照料;所以查理六世皇帝的宫中竟有 4 万人之众。奥国境内并无有钱的中等阶级人士来向贵族政治的全能挑战,或冲淡其贵族气氛。婚姻是议定书的事,不成文法允许蓄妾、结欢,却仅限同阶级间行之。1716 年玛利·蒙

塔古夫人从维也纳寄出一信，该信据推测可能含有游客过度渲染的成分。信中说：

每个淑女有两个丈夫的事已成为固定的风俗，一个是名份上的丈夫，另一个则是用来履行义务的。由于这种安排方式已为众所周知，因此，要是有人邀请一位贵妇进餐，而不同时邀请她的两位侍从时，一定被认为是莫大的侮辱而被公然回拒……在情人与丈夫之间她一定很端庄地坐着……妇女一旦结婚，一定急着找寻情夫，拿他当做自己装备的一部分。^③

贵族阶级在这整个逐渐变成奥—匈（Austro-Hungarian）帝国的国度里和教会携手合作。贵族们对于天主教的神学可能很有限度地接受，他们之中有许多都是“互助会”（Freemasons）的会员；^④不过这些贵族对于好心帮助其农奴及未带嫁奁的女儿，借以调和他们现世的宗教，感激地捐献财物。教义的分歧可能会因导致争辩和怀疑而混杂了这项任务；宗教容忍显然不是良好的策略。由于萨尔斯堡（Salzburg）的大主教——Firmian 使得教区里的新教徒不好过日子，结果有 3 万人移居他处，大部分都到普鲁士去（1722—1723 年），^⑤他们在那里增强了奥国日渐强大的军力。从波希米亚迁居他处或被驱逐出境的类似行为，也使这个一度极自负的独立公国经济萧条，而同时促进了新教流行的日耳曼的发展。

人不分贫富都一律资助教会建筑物的建筑。捷克最伟大的建筑师 Kilian Ignaz Dientzenhofer 在布拉格城把 Christoph Dientzenhofer 动工的圣·尼古拉教堂（Church of St. Nicholas）完成得极为壮观。奥国最伟大的建筑师——Johann Bernhard Fischer——则在萨尔斯堡（Salzburg）、布拉格、还有罗马留下杰作，他更和乃子 Josef Emanuel 在维也纳的圣·查理教堂（Church of St. Charles）建起一座巴洛克式的杰作。壮观的修道院表现出上帝的荣耀和独身生活的安适。Jakob Prandtauer 和他的助手在多瑙河（The Danube）畔的 Melk 城本笃寺院^⑥建造了一个许多建筑物、塔、和圆顶的集合体，内部则有庄严的拱门、完整的柱子，还有极考究的装潢。Dürnstein 城 Augustinian 教派古老的修道院由 Josef Munggenast 以华丽的巴洛克形式重建，^⑦请注意那主要的光荣之处，正门和西塔，都是 Matthias Steindl——一位 78 岁才学建筑学的雕刻师之产品。Altenburg 城的本笃寺院教堂和图书馆（仍系 Munggenast 建造者）^⑧都是因其奢华的装潢而闻名。Zwettl 城也有一栋 12 世纪 Cistercian 修道僧的寺院，Munggenast 和 Steindl 在该寺院中建了新式正面、塔、还有图书馆；^⑨然而，荣耀的唱诗班却是 Meister Johann 1343—1348 年间的成就。在这栋建筑物里，古老的哥特式显示出优于新的巴洛克式的优越性。蒂罗尔也有一栋 Stams 寺院——由 Georg Gump 重建，^⑩以其门窗的铁栅和“院长楼梯”（Prelates' Staircase）上灰泥的装饰而闻名；哈布斯堡诸王全都埋葬在此。Herzogenburg 城的寺院教堂则是 Josef Munggenast 之子 Franz 在其英年早逝（1724—1748 年）短暂的生命中的杰作。Wilhering 城的寺院教堂被公认为是“奥国最可爱的洛可可式建筑物。”^⑪我们在走过这些教堂时会注意到其中优雅的风琴，如 Herzogenburg 及 Wilhering 两城，还会有那气派的图书馆。最具代表性的是 Admont 城本笃修道院的图书馆（Bibliotheksaal），在一个有巴洛克式装饰的神龛中就藏书 9.4 万册、手稿 1100 份。在信仰逐渐衰退的时代里，奥国的僧侣却正处在荣耀最高峰的时刻。

贵族和他们齐头并进。奥国与匈牙利都跟日耳曼一样，每个君主都渴望着有个“凡尔赛宫”，虽然他们无法跟凡尔赛宫那种恣肆的华丽相匹敌，但是他们仍搜刮了足够的战利品来建筑一栋在各方面都能显示其优越地位的皇宫（Palais）。萨伏衣的尤金王子（Eugene of Savoy）在他维也纳市外地产上建了两级夏宫：“下望远楼”（Low Belvedere——即今之巴洛克博物馆）及“上望远楼”（Upper Belvedere），由 Johann Lukas von Hildebrandt 设计得极为壮观。Johann Bernhard Fischer von Erlach 则为他设计“冬宫”（即今之“财政部”）。虽然他也画成了 Schönbrunn 的王宫及花园之设计蓝图，以求与凡尔赛宫相抗衡，但始于 1696 年兴建的实际建筑，又随着工事的进行，不是放弃原有的设计，就是减少了其中之工事。Fischer von Erlach 和他的儿子 Josef Emanuel 设计了“帝国”——即今之“国家”图书馆。这栋建筑物内部的巴洛克装饰，据行家说在全世界图书馆中首屈一指。^⑧ 1726 年查理六世把这份珍贵的礼物开放给大众使用，1737 年他还为这个图书馆买下了萨伏衣的尤金王子大量的手稿与书籍的珍藏。维也纳在日耳曼疆域内成为一枝独秀的美丽都市。

大多数奥国建筑物都有雕刻为装饰。我们在看到 Stams 寺院里由 Andrā Thamasch 刻成的木刻“耶稣受难（被钉十字架上）”，以及维也纳的巴洛克博物馆里 Balthasar Moll 所作弗朗西斯一世皇帝大理石像时，不禁为自己的无知汗颜。我们可以远远地感觉出 Josef Stammel 所做的奉献，他毕生的精力多半花在以雕像装饰 Admont 寺院上。然而，我们直到今日才发觉，原来 Georg Raphael Donner 是本时期诸雕刻师中仅次于贝尔尼尼（Bernini）的大雕刻师，又怎么说得过去呢？他生在下奥国的 Esslingen（1693 年），先从 Giovanni Giuliani 学艺，由于这位意大利名师的指点，他才获得这块古典的荒地，使他能够拿奥国丰盛的巴洛克艺术来磨炼自己。不过，他的“查理六世之崇拜”那座大理石像^⑨却仍存有巴洛克式艺术幻想的毛病——“皇帝”是由一个天使用迷人的双腿和灿烂的胸部托着，把他抬到天上去的。虽然如此，我们依旧照样感激艺术，因为它给六翼天使（Seraphim）——哲学家曾经以为是无躯体的——加上了实质的东西。几乎配得上意大利文艺复兴称谓的是普雷斯堡（Pressburg）伯拉第斯拉瓦城大教堂里那座 Donner 所作的“圣·马丁与乞丐”雕像；他的大理石浮雕“荒野中的赫佳”（Hagar in the Wilderness）^⑩有着圆润的古典雅致美。他的最高成就是他为维也纳市内两个大喷泉所铸造的铅制人像：Neuer Markt 的“天堂喷泉”象征着奥国境内的河川，而 Andromeda 喷泉则足与罗马的“fonti”（喷泉）相抗衡。在 1741 年去世的前一年，他还为 Gurk 的大教堂塑造一组雕像，表现出马利亚为基督的尸体悲恸的情景，Donner 取了一个有“Raphael”的名字，一定使拉斐尔感到欢喜异常。

这个时期奥国境内或其属地的画家或诗人都未能产生足以吸引外界注意的作品，也许唯一的例外是 Daniel Gran 在维也纳的大图书馆屋顶内部所作的壁画。不过在音乐方面，维也纳却是西方世界公认的音乐中心。除了自己的女儿和王座之外，查理六世最喜爱的，就是音乐。他自己还写过一出歌剧，也为法里内利（Farinelli）的翼琴伴奏，并且在预演时担任指挥。他不惜巨资而把最好的歌手、器乐家、演员和作布景画的画家带到维也纳来，根据玛利夫人的估计，上演一出歌剧需费 3 万英镑。^⑪他的教堂合唱队共有 135 个歌手和乐师。音乐成为主尊，至少极为高贵，在某些歌剧中全体演出者——包括高音歌手、唱诗班、芭蕾舞者、加上管弦乐队在内——清一色是贵族。在这种演出中，歌

剧的重头戏由玛丽亚·特雷萨女爵演唱。⁹⁸

当时最伟大的歌剧本作者都应邀前来维也纳。Apostolo Zeno 于 1718 年从威尼斯前来，担任查理六世的宫廷诗人，1730 年又告老退休，很诚意地推荐 Pietro Trapassi 这个改名为 Metastasio 的那不勒斯人。其后 10 年内 Metastasio 一直写着——总是用意大利文——如此具有激发性的诗剧，使得西欧几位有名的作曲家都乐意将之谱成乐曲。从来没有人能在使诗适用于歌剧的要求——即调整主题、动作、及原文的情感以符合独唱者、二重唱者、叙唱部、合唱队、芭蕾舞者及观众的要求——这一方面足以与他相匹敌；不过，他也相对地要求作曲家一定要使音乐和谐地配合剧本。由于他极为成功，使得伏尔泰也担心有朝一日歌剧可能会把戏剧驱出舞台。“这个怪物，”他说：“赶走了 Melpomène（希腊神话司悲剧之女神）。”⁹⁹

对于这一切音乐、艺术、以及多种语言混用的宫廷和帝国，查理六世以挥霍的出手、仁慈的心、以及战事的忧虑加以主掌。他手下的将军却无法跟得上他的指挥，他要求对欢乐加以赞颂时，他们却给他悲剧。当曾经与马尔伯勒（Marlborough）携手击退路易十四世来犯的军队的那位萨伏衣的尤金还保有心智方面的冲劲和指挥权时，奥国在军事事务方面尚称顺利；奥国从突厥人手中夺来贝尔格勒（Belgrade），从萨伏衣夺来萨迪尼亚（Sardinia），从西班牙人手中取得米兰、那不勒斯和西班牙属地尼德兰。尤金非但被提升为全奥军队的大元帅，还兼任外交事务的部长兼顾问，结果，除了歌剧之外都归他管。不过，就在这时，随着我们肉体的崩溃，他不但身体虚弱，就连心智也一样衰竭。在“波兰继位战争”（1733—1735 年）中，奥国和法国、西班牙及萨伏衣（这时已被称为“萨迪尼亚小王国”）发生战争，结果丧失了洛林、那不勒斯和西西里等地（1735—1738 年）。由于和苏俄缔结了同盟，使得奥国又和土耳其发生战争，结果又丧失了 Bosnia、Serbia 和 Wallachia 等地，贝尔格勒再度落入突厥人之手（1739 年）。“皇帝”无法补给他的助手所缺少的才干。像腓特烈大帝眼下的他：

查理六世虽从大自然接受了成为好国民的特质，却没有得到伟人的特质。他虽慷慨，却可惜没有判别力；他的精神有限，且无洞察力；他虽勤奋，却苦无天分；他虽卖力工作，却极少成就。他熟习德国法律、通晓数国语言，他的拉丁文最是出色。他是个好父亲、好丈夫，却跟奥国皇室里的每个君主一样，既执拗又迷信。¹⁰⁰

他内心唯一的慰藉，唯一的自负就是他的大女儿——玛丽亚·特雷萨，面他也一心一意要她继承王位。然而查理六世的父亲利奥波德一世（Leopold I）（1703 年）立下了一条“王位继承法”，根据这个规定，只有嫡传长子才有权继位治国，男性继承人出缺时皇冠应传给他的儿子 Joseph（1678 年生）的女儿，然后再轮到他的儿子查理（1685 年生）的女儿。约瑟夫一世（Joseph I）在 1711 年去世而无儿子继位（却有两个女儿）时，王位就传给查理。1713 年查理在对“极密议会”发表的那份《国事诏令》（Pragmatic Sanction）中，正式宣布他的遗嘱，说他的王位和完整的统治领域在他死后应传给活着的儿子中最大的一个，万一当时没有儿子活着，则传给活着的女儿中最大的一个。他的独子生于 1716 年，也卒于同年。在为另一个儿子的诞生空等了 4 年之后，查理向欧洲各国

呼吁，要求他们接受，并且集体保证采用他所立下的王位继承次序，以避免发生继位战争。其后8年间他的那份“国事诏令”分别为西班牙、苏俄、普鲁士、英国、荷兰、丹麦、斯堪第那维亚及法国等国家正式接受。

不过其中也有困难，而这些困难则演成了一大部历史。萨克森和巴伐利亚都有王子娶查理的哥哥——约瑟夫的女儿为妻，而这些人如今都根据利奥波德一世所立下的诏令，力争继承帝位。普鲁士的腓特烈·威廉一世答应了，条件是查理支持他对Jülich和Berg两个公国部分土地所有权的主张。查理显然答应过这个条件，不过他却又很快地反过来许诺腓特烈的竞争者。^⑨

玛利亚·特雷萨于1736年，18岁那年嫁给洛林的公爵弗朗西斯·史蒂芬，也就是后来(1737年)的他斯卡尼大公。1740年10月20日查理六世驾崩，断掉了哈布斯堡男子继位的线，玛利亚·特雷萨因而登上后座，成为奥国的女大公兼波希米亚与匈牙利的皇后。他的丈夫虽然成为和她共主，不过，由于他对国事表现得不够关心，或是能力不够，总之，整个政府的重担都落在这位年轻的“皇后”身上。到1740年她已具备女人的魅力，也具备了尊贵的吸引力：姣好的容貌、明亮的蓝眼珠、一头金色秀发、举止端庄、有健美的风味、有青年的朝气。^⑩她的智力和性格更优于这些迷人之处，然而她的智力似乎仍不足以解决那些环绕着她的难题。她又怀有4个月的身孕，这个小孩就是将来会继承她成为“开明的专制君主”的约瑟夫二世。她继承王座的权利有两个人向她挑战，一个是巴伐利亚选侯——Charles Albert，另一个则是萨克森选侯腓特烈·奥古斯都二世(Frederick Augustus I)，而维也纳有一股强大的势力拥护巴伐利亚这一边的主张。谁也不敢保证说匈牙利肯承认她是该国的女王。她直到1741年6月24日才正式加冠成为该国女王。皇家的家财只有10万florins，而这笔钱查理六世的寡妇——Dowager女皇又力称是她的。军队毫无纪律可言，而诸将又无能。“国家委员会”的成员都是早已丧失组织力和指挥能力的老头子。谣言到处散布，说突厥人马上就会再向维也纳进军。^⑪西班牙的菲利普五世(Philip V)和萨迪尼亚国王又分别以匈牙利、波希米亚和伦巴底(Lombardy)做为承认她的后权之代价。^⑫在玛利亚·特雷萨登基以前5个月才成为普鲁士国王的腓特烈二世派人去表示愿意承认她、保护她，并且促进她丈夫被选为皇帝，条件是她肯把西里西亚的大部分割让给他。她回绝了这个请求，因为她记得乃父一心要保持领土不被分割、不受侵犯的希望。1740年12月23日腓特烈侵入西里西亚，使得这个芳龄23岁的皇后发现，自己所面对的敌人是全德国最强大的一个势力，而这个敌国的领导者又是将会成为当时最伟大的将军的男人。

第二节 普鲁士序曲

(公元1713—1740年)

(一) 腓特烈·威廉一世

霍亨索伦(Hohenzollern)家族在1701年很成功地逐步把勃兰登堡选侯的领地扩张为

普鲁士王国，这位选侯已成为腓特烈一世国王，而在垂死之时把版图遗赠给乃子腓特烈·威廉一世（在位期间自1713—1740年）。由于乃妻 Sophia Dorothea 的关系使得这位新君主成为1714年登上英国王座的乔治一世（George I）的女婿。当时普鲁士的领土包括东普鲁士、Lower Pomerania、勃兰登堡分界线（以柏林为中心的四周）、德国西部 Cleves 区、以及西发里亚的 Ravensberg 市及马克郡。土地不准确地分配，断断续续地从维斯图拉（Vistula）河延伸到易北（Elbe）河，其间只借着“国王”的武力来联合。1740年这个“普鲁士”的人口约有330万，到该世纪末又增加到580万人。社会结构仍以封建为主：农夫缴纳税款及封建捐，然后是微弱的中等阶级，再上面是要求免税，而以供应国王军需为交换条件的贵族。腓特烈·威廉一世之所以要组织一支常备军，部分原因是想摆脱自己对贵族的依赖。这支军队操纵了中欧的政治史达半个世纪之久。

腓特烈·威廉的确和比他著名的儿子同样是不平凡的领导者，他儿子的各次胜利大部分仰靠威廉的军队。父子两个的模样都不迷人；两个也都不以英俊或和蔼的笑容来讨好世人；两者都以威严的命令口气来面对世人，指挥部队。父亲短小精悍，鸡冠形的帽子底下是红润的脸蛋，双眼洞察一切虚假，以震颤声音嗓门宣布他的意愿，他的上、下聘更随时准备嚼烂一切的反对。胃口奇佳，却不暴饮暴食，后来让法国厨师卷铺盖之后，吃起农夫的饭与菜。由于他很繁忙，所以他的庆典少，时间短，花费的经费却很大。他自认为兼任举国的主人与仆人双重身分。他对行政工作尽义务似地、愤怒地加以处理，因为他发现很多错处，也发誓要好好整顿一番。他把争权夺利、妨碍政府事务的浮华官员裁减过半，又把遗赠给他的珠宝、马匹、以及上好的家具卖掉，缩减皇室为一纯朴的市民之家，在能够增值的地方课税，留给腓特烈二世极为充裕的财源。

他要求每个人跟他一样卖命工作。他命令政府官员检查人民的道德风气，训令勤勉节俭，以苦工来约束流浪讨乞的人。商业和制造业都由政府管制，却又以运河及道路的改善来鼓励这些行业。这位监察的“国王”在1722年颁布普遍义务教育的训令，每个教区必须建立一所学校。到1750年时普鲁士在初级教育和中级教育方面都领先欧陆各国，^②使得普鲁士播下了造成康德和歌德时代的种子。

由于腓特烈·威廉发现虔诚的人远比怀疑论者更稳定地工作，因此他就支持“虔信派”的运动。天主教受到勉强的容忍。加尔文教派被禁止传布他们宿命论的悲观论调。同时命令路德派在礼拜仪式中用德语，不得用拉丁文，还要他们放弃白色长袍、圣带、以及“圣餐”等，当做天主教的遗迹。当萨尔斯堡的大主教强迫1.5万名新教徒迁居时，腓特烈·威廉乃欢迎他们，并且给他们500英里旅程所需的路费，把土地租给他们（不是最好的土地），以贷款方式供应农具及种子，并在未获利之前免其税捐。另有1万5千名移民则从瑞士和日耳曼各公国移人，“三十年战争”中化为废墟的普鲁士如今已重振其经济生活。

在这个尊贵的举动背后隐藏着的主要用意，是希望能在这战事纷起的世界里保障本国的安全。腓特烈·威廉掌权之初，“北部大战”仍在进行，卷人的国家有瑞典、苏俄、波兰、丹麦、萨克森，不久连英国也介入了；很明显的教训是：在这强盗国家化的世界里，甚至在承平之时，强大的军队仍属不可或缺者。为了急于得到斯德丁（Stettin）当做柏林商业的港口，这位普鲁士国王不惜以40万thalers的高价向那些从查理十二世手中把该港夺去的列强买来。查理从土耳其回来之后拒绝承认这种赃物的买卖，腓特烈·

威廉提议把该港还回瑞典，以便拿回他那 40 万 thalers。查理筹不出现款，却又坚持重获斯德丁港，普鲁士于是向他宣战，（1715 年），和他的敌人联合围攻施特拉尔松德（Stralsund）城。查理一见有半个世界都与他为敌，就逃到瑞典，并亡魂异国。腓特烈·威廉回柏林来时，口袋里装的就是斯德丁港，而胜利也上了他眉梢。

其后他在行政方面最关心的就是他的军队。他并不是个黠武的人，他的确不是个战士，其后他未曾再启战端，却下定决心，说任何向他宣战的人绝对不会不受惩罚。这个该世纪最著名的军队建立者是“诸君王中最爱和平的一个。”^⑨他说：“我的格言是：不伤害他人，也不许别人瞧不起我。”^⑩所以他征兵时很用心地挑选个于最高的。若要取得他的好感，只消送他一个身高 6 英尺以上的大汉就可以。“国王”给他们的待遇很好，而他一见士兵的高度就乐极了。他并不比其他国王狂，只有一个例外，那就是身高方面。1713 年法国有 16 万正规军、苏俄 13 万、奥国有 9 万。^⑪为了在仅有的 300 万人口中能在 100 年内使普鲁士的军队人数增加到 8 万人，腓特烈·威廉就从国外募兵，从国内征兵。农夫和城市居民都抵制征兵，结果不是用诈术就是用武力被拉去。有一次某征集军官竟侵入教堂，硬把最高、最壮的男士强行带走，罔顾他们的祈祷。^⑫（我们也该记得，我们也征兵。）男士一旦被征召之后，所受到的照顾极为周到，但是得接受无情的纪律和累人的训练。鞭笞是对 7 种违纪情形较轻的行为之处罚。

征兵制度也施行于贵族身上。每个五官健全的贵族只要忍受得了这种肉体上的折磨，都得当军官。这些军官接受特殊训练，并特别为“国王”所尊重。这些人后来成为统治阶级，瞧不起商人、教师、教会人士、及中等阶级人士，认为他们是孱弱的下属，时常以虚张声势的傲慢与野性来对待他们。同时他们训练步兵、炮兵和骑兵时队形之精确与行动之机动化可能是现代其他国家闻所未闻者。“国王”本人也参加这些军事演习，并且很仔细地监督他的军队之训练。腓特烈二世登基时，他发现他所指挥的这支部队之成员已足以担任各种计谋与劫掠的任务，并且一下子便凌越了“王子”本人过去从哲学书里所学到的那些和平方面的教训。

（二）年轻的腓力兹

这位“普鲁士伟大的训练军士”（托马斯·卡莱尔，Thomas Carlyle 对腓特烈·威廉一世的称呼。）^⑬有 10 个小孩，其中最大的一个叫 Wilhelmine。她死（1758 年）后留下来的回忆录是我们对她弟弟早年生活情形最先得到，也是最亲近的来源。也许她有意特别仔细强调她的女管家的残忍，她母亲一味的自私，她父亲的粗野，他对她婚姻专制的命令，而且对她深爱的，而被视为她的荣幸与慰藉那位兵士之苛刻。^⑭“从来没有像我们之间彼此的爱。……我爱我弟弟至深，一直设法带给他欢乐。”^⑮

腓特烈生于 1712 年 1 月 24 日，比她年幼 3 岁。他的父母都不喜欢他。他们致力把他塑造成将军，塑造成国王；他却处处表现出会成为诗人与音乐家的样子。底下是腓特烈·威廉给他儿子的老师所写的指示：

加强我儿子对上帝的爱和敬畏，当做我们短暂与永恒福祉之基础与唯一栋梁。在他听课时不可提到假宗教、无神教派、雅利安、Socinian（译者按：16 世

3 纪意大利宗教家 Faustus Socinus 所创之教义,否认基督之神性与人类之原罪,而以理性解释犯罪及救赎。)其他一切毒害人心的东西的名字,因为这些东西很容易腐蚀年轻人的心(腓特烈兼而有之)。另一方面,则该教导他对于教皇制度适度的憎恨,及对其无根据及荒谬之处的洞察力。……

教他学法文与德文,……不要教他拉丁文,……让他学习算术、代数、炮术、经济,一切从头学起。……尤其是历史……他年纪大些以后你可以逐渐增加……筑堡、营区的构成,以及其他兵学;以便使太子从青年开始可以加以训练,使之成为军官与将领。……深深地加强我儿对从军这个行业的真爱,并且对他强调,由于世界上只有刀剑能给一个身为王子的人带来名誉与威望,要是他不喜欢这么做,以求取他自己唯一的荣耀,他将成为世人所鄙视的可怜虫。⁸⁹

要是他这个身为人父的人长命一点的话,他一定也会为自己的儿子当军人、当将领而自豪,可惜在那学徒期间一切似乎都不太对劲。这个小孩虽然聪明,却一直不肯认真向学。他鄙视德语、而喜爱法国的语言、文学、音乐和艺术;他喜欢写法文诗,而且至死不渝。老国王见自己的儿子抱着法文书时极为恼火,而见他吹笛子时更是光火。萨克森王宫里的笛手 Johann Quantz 应其母之邀,到柏林来暗中教导这个孩子。听到“国王”走近的脚步声时,Quantz 便躲入衣橱中,这时腓特烈也急急忙忙地把法国衣袍换成军服大衣。然而老父王一看到散置的法文书时又气得跳脚,他命令仆人把那些书籍送到书商那里去;到底卖掉总比烧掉好。还好仆从既没有把书卖掉,也没把书烧掉,他们把书藏了起来,然后又很快地拿去还给“王子”。

这位老头子尽可能忿怒地表现他的爱,为的是想把孩子塑造成个战士。他带他出去狩猎、以野外生活来强化他,使他习惯于而对危险、难骑的路,让他过着减食、少睡的生活,任命他管理一团部队、教他训练士兵、爬到炮位上去开炮。腓特烈把这一切都学会,而且表现出足够的勇气。不过老父极为愤怒,因为他发现这个青年已16,却和两位年轻军官——Von Katte 上尉和 Keith 中尉——发生启人疑窦的亲昵之情。Katte 博学而且游遍各地,虽然他生过天花,但是 Wilhelmine 仍旧说他“心地和风度的优美”使得他“成为最佳的伙伴。……他自诩是个自由思想家(esprit fort)。Katte 的影响破坏了我弟弟的宗教信仰。”⁹⁰

腓特烈·威廉对自己长子这些非正统的发展除了愤怒和暴行之外,想不出其他反应方式。他已习惯于施杖于仆人身上,他也恐吓过要拿它来打自己的儿子。另一方面, Wilhelmine 正一直反对乃父把自己许配给某有潜力的政治友邦;儿子和女儿似乎都是注定要让他的希望落空似的。“父王对弟弟和我两人的忿怒已达如此高峰,致使除了用餐时间以外,我们被迫不得与他碰面。”在某次会议上“国王”

把碟子扔向弟弟头上,要是闪避不及,真会被打中;他又把第2只碟子扔向我,幸亏我也及时躲开;接着就是大阵大阵的谩骂。……当我和弟弟经过他身边想离开房间时,他掏出拐杖打我们。每次看到弟弟,他总是威胁着要拿拐杖打他。腓力兹时常对我说,除了拳打之外,怎么恶劣的对待他,他都受得了,

他又说，要是他也碰到这种情形的话，他一定早已溜之大吉。”^⑧

我们多少体会得出老迈的国王心头的气忿。他所盼望的宿愿是把这个重组过的国土留给自己的儿子，希望他能继续照顾部队、节俭开销、开发产业，以良知和天分来治理国家；他无由预测这个继位的儿子办得到这一些，而且还表现得更好。他认为腓特烈只是个冒犯长上却无丈夫气的青年，只会把自己的头发卷得像个法国人，而不肯把头发理得像个普鲁士军人。^⑨他仇恨军人和狩猎、嘲笑宗教、写法文诗、吹笛子。在这么孱弱的君主领导下，普鲁士的未来会变成什么样子呢？甚至连这个孩子偶尔求饶都被看做是怯懦的表现。有一次老国王在打过他儿子的耳光之后对其他的人说：要是他自己的父亲如此对待他的话，他早自杀了，然而腓特烈没有荣誉感，他宁可忍受一切。^⑩

要是腓特烈向 Wilhelmine 所做的报告值得采信的话，老国王在 1730 年春天在波茨坦曾经想杀死他。

有一天早晨他找我过去。我进房门时，他抓住我的头发，把我扔到地上。他先对我拳足交加之后，又把我拉到窗旁，拿窗帘上的绳子绑住我的喉咙。幸亏我来得及爬起来抓住他的双手，不过，当他用力把我脖子上的绳子勒紧时，我感觉他就要扼死我，因此我哭叫求救。有一个随从跑过来帮我，而他还得费尽力气才让我脱险。^⑪

腓特烈如今已 18 岁，他偷偷地告诉 Wilhelmine，说他打算跟 Katte 和 Keith 一道逃往英国。她求他别逃，他却坚持己见。虽然她很担心地守住这项秘密，不过，老王派了很多密探在他儿子四周，因此知道了这项计谋，把自己的儿子、女儿以及 Katte 和 Keith 全部逮捕（1730 年 8 月）。Wilhelmine 不久就被释放，而 Keith 也逃到了英国，不过腓特烈和 Katte 却经军法审判之后被判死刑（10 月 30 日）。Katte 在 Cüstrin（今波兰之 Kostrzyn）城的堡垒庭院里被执行死刑，而腓特烈则依其父王之令，被迫从自己囚房窗口目击这次行刑（11 月 6 日）。老王也想过把他长子砍头，再以次子继立为王；不过，为了惧怕国际上的反应不佳，结果向自己让步，饶了腓特烈一条活命。

从 1730 年 11 月到 1732 年 2 月，“王子”一直被拘禁在 Cüstrin，先是完全拘禁在囚房里，然后允许他在城里活动，却一直受到密切的监视；不过 Wilhelmine 说：“全柏林城的人都供应他东西，其中甚至还有最精致不过的。”^⑫1731 年 8 月 15 日那天，在分别整整 1 年之后，老王过来看他，痛骂他一顿之后还对他说：要是那次计谋成功了的话，“我一定把你姊妹永远关在一个永远不见天日的地方。”^⑬腓特烈跪下求饶；老王忍受不住，哭了，还拥抱他。腓特烈亲吻乃父的脚。^⑭他终于获释，被派前往普鲁士境内各省去考察经济与行政。几年亲情间的吵闹不但使他的个性改变，更使他更为坚强。

同时 Wilhelmine 也乐得离开父母的身边，接受了拜洛伊特的太子亨利的求婚。他们在柏林结婚（1731 年 11 月 30 日）之后，她往南行，成为（1734 年）洛伊特的侯爵夫人，使其宫廷中极具教化。也就是在她住在当地的时候才使得王宫似的住宅——Schloss der Eremitage 改装成全德国最可爱的城堡之一。

不管他自己愿意与否，腓特烈也总得结婚。他很讨厌这桩事，还曾经这么威胁过：

“要是父王绝对要我成婚，我会奉命结婚的；不过，结婚之后，我一定把我妻子摆在一角，而我自己去找乐子。”⁹⁹他就这么走上圣坛（1733年6月12日），身边是克里斯蒂娜（Elisabeth Christina）——Brnsuwick-Bevern的“庄严公主”，他21岁，她18岁。腓特烈的母亲对Wilhelmine说：“俏则俏矣，不过简直像一束稻草一般呆板——我不知道你弟弟怎么会跟这么一头鹅成亲的。”¹⁰⁰腓特烈虽然在以后的岁月里懂得尊重她的方法，不过，在目前这段时间，他还是由她去自怨自艾。他们搬到Rheinsberg——柏林北部几英里外去住。这位光棍丈夫在那里自己搭了一个避难塔，做他的物理和化学实验，召集一些科学家、学者、和音乐家来，同时还和沃尔夫（Wolff）、丰特内勒、莫佩尔蒂和伏尔泰等人通信。

（三）王子与哲学家（公元1736—1740年）

他和伏尔泰之间的书信往来是当时最有启发性的文献之一；两个名人之间文学方面很杰出的看法，其间，这位长者的艺术凋萎在日渐成熟的青年之现实主义中。伏尔泰年届四十二，腓特烈却只有二十四。伏尔泰是举世公认、居领导地位的法国作家，但是当他接到底下这封由即将加冕为王的王子于1736年8月8日写成、交由私人信差送到当时寓居西瑞城的这位诗人的信时，几乎还使他乐昏了头：

伏尔泰先生：

虽然我至今仍无缘与你谋面，但是透过您的那些大作，我对您的认识还是一样深刻。如果您肯接受的话，您的作品真是我内心的至宝，每次重读时，总是让读者发现新的优美之处。……要是有关现代和古代优劣的比较重新开始的话，现代的伟人必属您无疑，而且非君莫属，因为人们最喜爱的还是您。……从来没有一位诗人能像您一般地把形上学谱上如此有节奏的韵律，第一个能够获得这种殊荣的人就是阁下。

可能是因为拉丁文学得太少，使得腓特烈显然未曾拜读留克利希阿斯（Lucretius）的作品。不过他却看过沃尔夫的作品，并且寄给伏尔泰

“对沃尔夫的控诉及答辩”一文，沃尔夫就是我们这一代最有名的哲学家，这位把光明带到形上学最黑暗处的人被残酷地控以反对宗教及无神论。……我最近马上可以得到沃尔夫那本“论神、灵及世界”的译本。……我会把它送给你……

你对那些有志于艺术及科学工作者所给予的仁慈之心及协助，使我希望你不要把我排除在你认为尚堪造就的学生之外。……

腓特烈显然曾经听说过一些有关《女仆》的谣言：

伏尔泰先生：

我最大的愿望就是能够拥有你所有的著作。如果你有任何不肯让大众周知的手稿，我可以设法把这些作品放在最机密的地方。……

大自然在兴之所至时，会让一个伟大的人充满了足以促进艺术与科学发展之天赋，而身为王子的人有责任来为这些人高贵的努力做补偿。啊！但愿“荣耀”会赐我为你的成功加冕的机会。……

万一我的命运不让我有缘占有你的话，至少我也希望有朝一日能得一见我素仰已久的人物，我谨亲自向您保证：我写这封信时的心情是追随真理的火炬之引导，致力为民服务的人所具备的。

您的腻友 普鲁士的腓特烈^④

我们可以想见这位一生爱慕虚名的伏尔泰在看这封信时，故意在原已极为嫉妒的侯爵面前慢慢啜饮信中的甜意的那股内心满足之情。在他收到信后，很快地在1736年8月26日回了这么一封信：

王子阁下：

拜读阁下纡尊降贵地恩赐荣耀于我的那封信而不深受感动者，必然是麻木不仁之人。信中对我的“自爱”谬奖有加。而我始终耿耿于怀，甚至冒昧地说：形成我个性基础的那种对人类的爱，则已给我带来更醇洁的快乐——因为我知道，毕竟世界上也有以人的立场来思考的王子，也就是“哲学家”王子，肯使人类幸福。

恕我大胆地说：全世界的人都应该感激你，因为你肯用心地以健全的哲学来造化一个注定生来担当指挥大任的人。只有在开头肯设法教导自己的国王才配称好国王，他们能分辨好人与坏人，喜爱真理，唾弃迫害与迷信。一个肯坚持这些看法的王子可能给他的国家带回“黄金时代”！只有少数王子肯追寻这种荣耀，道理何在呢？……因为他们只珍视他们的尊贵，而少为人类设想。你的情况正好和他们相反，而“除非有一天事务的繁嚣和人们的邪恶改变了像你这么神圣的个性，”^{*}你一定为子民所崇拜，为世人所喜爱，配得上“哲学家”的称谓的人会蜂拥到你国内来；思想家也一定围绕在你王座四周。……显赫的克里斯蒂娜(Christina)皇后离开自己的王国去追寻艺术；因此，阁下只消好好治理国事，各种艺术自然会过来找寻阁下的。……

对于阁下慨然见赠的那本沃尔夫先生的小册，深致谢意。我尊敬形上学的观念，这些观念就像是深夜时辰的光芒。愚意以为，此外吾人无法对形上学另有寄望。事物最初的原理似乎不可能由吾人知悉。一栋庞大的建筑物中小洞里躲着的老鼠无由知晓这栋建筑物能否长久屹立不垮，亦不知建筑师姓名谁，或该建筑师建筑这栋大厦的道理何在。我们就是这些老鼠，而据我所知，创建这个宇宙的那位“神圣的建筑师”未尝向我们之中的任何一个透露过他的秘密。……

* 引号（“……”）内之文字系附加者。

所请要我寄赠未付印的作品一事，欣然遵命。阁下就是我的“大众”，您的批评就是老夫的报酬，这种代价是只有极少数君主付得起的。老夫也相信阁下必能为我守秘。……若能拜见阁下，诚然是难得之荣幸。……可惜造成我这次退隐的友谊不允许我离开。想必阁下跟伟大而常被中伤的朱利安有相同的看法，他说过：“朋友亲至君王。”

不管我死在天涯海角，我向阁下保证，我一定一直为您祝福——也就是说，为整个民族的幸福祝福。我会以您的子民自居，您的荣耀我会觉得很珍贵。我期望阁下能一直保持您的个性，也期望别的君王能跟您一样。——我是以最崇高的敬意来当阁下最谦卑的

伏尔泰⁶⁵

当时最伟大的君王和最伟大的作家两人之间的通信在苦涩的中断的情形下维持了42年之久。几乎每句话都值得一读，到底我们难得有这个福分可以时常听到两位大人物之间这种秘密且经深思的对话。我们很吃力地尽量避免去引述这些信件中启发人的判断、以及机智的突现；不过，只消几段文字就可以帮助我们想见在兵力和笔杆方面两位对比的巨人之形象。*

首先，他们在互相景仰中意见一致。腓特烈对于法国竟不识“境内的财宝”、以及让伏尔泰“孤零零地在香槟（Champagne）沙漠中过日子”这两件事极感惊讶。“因此西瑞城将成为我的 Delphi（译注：阿波罗神庙所在），而你的信就是我的预言。”⁶⁶“离开你那不领情的国家，到一个你会被崇拜的国度来吧！”⁶⁷伏尔泰也以这几束鲜花回敬：“你思考的方式有如图拉真，你的写作有如普利尼（Pliny），你的法文有如我国最佳的作家。……在你这有吉兆的领导之下，柏林一定会成为德国的雅典、甚至于成为全欧洲的雅典。”⁶⁸他们也一致同意自然神论，他们肯定对上帝的信仰，他们承认对它一无所知，他们一致鄙视以冒充的登升“天国”做为其权力基础之教会人士。⁶⁹不过，腓特烈是个不折不扣十足的物质主义者（他说过：“可以确定的一点就是我是物质，我能思想。”⁷⁰）兼宿命论者；而伏尔泰却迄仍不愿放弃自由意志。⁷¹腓特烈主张“对基督教的寓言三缄其口，因为这些寓言之所以被褒扬乃是因为其古老、加上荒诞、没有风味的人民之轻信使然。”⁷²伏尔泰则抓住每个机会来指点他贵为皇族的学生对人道的爱以及对怀疑、狂热和战争的仇恨。腓特烈却不太在意人道：“大自然很自然地造了窃贼、醋桶、造假的人、还有谋杀者，这些人弥漫在世间，要是没有法律来约束罪恶，那么每个人都将会随自然的本能做事，面只顾他自己。⁷³……人类生来就有向善的倾向，人们善的成分只有和教育及经验改善得了的冲动之量成正比。”⁷⁴

腓特烈接受教导的最后数年，有两件大事值得一记。他在1738年参加“互助会”（Freemasons）。⁷⁵1739年，显然是受到伏尔泰的影响，他写成了一本名叫《马基雅维里王子之辩驳》（Réfutation du Prince de Machiavel）的小册子，这分小册子使得那位意大利哲学家肩负起一切任务，让一个统治者为了维持并发展他的国家起见，而使一切手段合理

* 底下所提到的这些资料，是本书作者愿郑重推荐的那本由 Richard Aldington 所译的英译本“伏尔泰与腓特烈大帝间书信”中取材者。

化。而这个新王子却加反对。他认为政府唯一的真原则就是忠诚、公正以及统治权的荣耀。这位皇室哲学家表示他鄙视那些喜欢“征服者卖命得来的荣耀，却不喜欢以仁慈、公正和宽厚换来的荣耀”之国王。他不明白到底是什么东西使人借着小气与毁灭别人来增大自己。”^⑧腓特烈接着说：

马基雅维里还不懂王权的真正本质。……成为他统治下人民绝对的主人并不是真王；这种人只配称人民的领班仆人 (le premier domestique)，应该是人民福祉的工具，有如人民成为他自身荣耀的工具一般。^⑨

也许是附和伏尔泰的说法，腓特烈对于英国的政府结构赞不绝口：

我认为，要想找一个足堪做为现代政府形式的模范的话，应该要推英国政府。英国的议会是人民与国王最高的审判者，国王有为善的全权，但一点为恶的权力也没有。^⑩

我们找不出这些表白有何不诚实之处，这些话在这个时期腓特烈的信件中一再重复出现。他把手稿送给伏尔泰（1740年1月），后者请求允许他把它出版。这个自负的作者害羞地答应。伏尔泰写了一篇序，把手稿拿到海牙去，负责其印刷，并校正印稿。9月底左右这本以无名氏为作者名字的书公诸于世，书名是《反马基雅维里》。作者隐名的秘密不久即被识破，读者与伏尔泰一齐欢呼哲王的降临。

腓特烈·威廉一世至死为止几乎一直是棵执拗的橡树，他一向斥责别人，公开指责别人，并以他奇特的方式立法。只有在王宫传道师告诉他，说他即将去世，若想获得上帝的原谅，必须先原谅自己的敌人时，他才很勉强地和世界讲和。弥留时，他把腓特烈召来，抱住他饮泣。或许这个执拗的青年毕竟已具备了当国王的条件吧！他向围绕床缘的将军们问道：“我有这么一个儿子，能不高兴吗？”^⑪如今这个为人子的人可能更明白老人家认为做为一国君主，必须稍有铁石心肠方可胜任的道理了。

1740年5月31日，腓特烈·威廉一世疲惫地活了51年之后，舍弃了自己的生命和王座而与世长辞。反马基雅维里继立为国王。

第三节 新马基雅维里

腓特烈二世登基时年28岁。如Antoine Pesne一年前所画，他虽然身披闪亮的胄甲，却仍是个音乐家与哲学家；容貌俊俏仁慈、双眼大而蓝灰、眉毛高傲。法国大使说：“风度自然、迷人，声音柔美诱人。”^⑫他依旧是伏尔泰的弟子。他继位后6天写信给伏尔泰说：

我的命运已经改变。我已亲眼见过国王咽下最后一口气、懊恼和去世时的

情景。在我登上宝座之际，我想毋需人叫我去厌恶人类伟大之虚荣。……我请你把我当做是个热忱的国民、带着几分怀疑的哲学家、诚实的朋友。看在上帝份上，请你写信给我时，把我当做是个普通的人，也跟我一样地来指责官衔、虚名和外观的壮丽铺张。^⑨

3周后他又写给伏尔泰，说：

由于有无限量的工作落在我头上，使得我几乎连空下来哀伤的时间都没有。我觉得，自从家父亡故之后，我应该把生命整个奉献给国家。我就抱着这种看法，以我体能的极限来工作，来尽速处理事务，来做一些最适合公益的工作。^⑩

事实也是如此。在他继位次日，根据春天天寒，他判断收获期将会延迟，而且歉收，于是下令打开公用谷仓，并把谷物以合理价格卖给穷人。上任第3天他就废止普鲁士境内各地审讯刑事案件时刑求的使用——比 Beccaria 划时代的论文早了24年。我们得附带说明一点，那就是刑求在过去虽然为法令所允许，实际上在腓特烈·威廉一世时已不使用，而腓特烈也只有在1752年某案件中破例使用过一次。^⑪1757年他任命普鲁士司法总长 Samuel von Cocceji 监督，广泛地改革普鲁士法律。

在他上任的头一个月里，哲学的影响也在其他行动上表现出来。6月22日腓特烈颁布了一道很简单的命令：“所有宗教都必须加以容忍，政府应负责不使任何宗教不公正地相互攻讦，因为在本国之内每个人都可以以自己的方式进天堂。”^⑫他虽未对出版自由发布过正式命令，但是实际上他是允许的。他对各部部长说：“言论是自由的（La Presse est libre）。”他对成千本对他不利的诽谤刊物的印行保持轻蔑的缄默。^⑬有一次，当他看见张贴在街上，讥讽嘲骂他的文章时，他把那份海报挪到更容易看得见的位置上去。他说：“我的人民和我之间已达成彼此认为满意的协定：他们可以随便说，我也可以随便做。”^⑭不过，所谓“自由”也不是完全听人任所欲为，腓特烈越成为“大帝”时，他也不许民众批评他的军事措施和税则。他还是个独裁君主，虽然他曾想使自己的措施和法律能够一致。

他无心想要改变普鲁士的社会结构或政府组织。行政机构和单位还是一仍其旧，唯一的不同是腓特烈更加密切注意，也更卖力和他们一起工作，他成为自己贵族阶级的一份。法国大使说：“他以极为令人满意的方式来开始处理国是：到处都可以看得出他对子民的善举，以及与子民的同心。”^⑮可惜这种福祉并不包括缓和农奴制度在内，普鲁士农人的境遇还是比法国农人差，贵族依旧保留其特权。

伏尔泰的影响力和莱布尼兹的传统两者合力促成“柏林科学院”的复兴。该学院由腓特烈一世创建（1701年），又为腓特烈·威廉一世所忽视。如今腓特烈二世则使它成为全欧最著名的一所研究院。我们都已知道他把放逐在外的沃尔夫召回。沃尔夫想当学院院长，可惜他年龄已经太大了，腿力又不足，而且稍稍有一点趋向正统的趋势。腓特烈要的是个“坚强精神”者，一个赶得上最新科学、且不受神学窒碍的人。经伏尔泰推荐之后（后来又后悔），他邀请（1740年6月）了正值壮年的莫佩尔蒂前来。这位先生刚刚

完成著名的赴拉普兰度量一度纬度的壮举回来。莫佩尔蒂前来之后得到极充裕的资助；他盖了一个大实验室，有时也在国王与宫廷人士面前进行实验。Goldsmith 一定见过伦敦的“皇家协会”，他认为这所“柏林科学院”，“胜过任何一所现有的研究院。”^⑧

这一切的安排极令伏尔泰满意。有一次腓特烈碰巧到 Cleves 去，他就邀请他的哲学家前往见他。伏尔泰当时正好在布鲁塞尔 (Brussels)，他摆脱了他那位易怒的侯爵夫人，走了 150 英里来到墨兰宫。这位“新柏拉图”首次会见他的“第欧根尼”，而且畅怀地待了 3 天 (1740 年 9 月 11 至 14 日)，只有 Algarotti 的莫佩尔蒂在场稍稍煞了一点风景。10 月 10 日写给 de Cideville 先生的信中，他发表了对腓特烈的印象：

我就是在那里看见全世界最可亲的人之一，他成为社会的魅力，要不是他尊为国王的话，到处一定都有人追求他；他是个没有丝毫严峻、却满是甜蜜、彬彬有礼、极为谦恭的哲学家；当他和朋友见面时他忘了他是国王。……我得费点心才记得起，原来我所看到、坐在我床沿的，竟是一个手下有 10 万大军的至尊。^⑨

腓特烈也一样高兴。9 月 24 日他对副官 Jordan 这么写道：

我总算见到我一直渴望认识的伏尔泰。我见他时不巧患了 4 天一发的热病，而我的心就跟我的身体一般懒散。……他有西塞罗的辩才、普利尼的敦厚、Agrippa 的智慧，总而言之，他结合了古代 3 位最伟大的人之德行与天赋，他的聪明不断地发挥作用；他笔尖流出的每滴墨水都是他机智的结晶。……沙特莱夫人能够有他真是幸运，因为，任何一个除了记忆力以外空无一物的人只要把他随口说出的精彩句子录下来，都可以编成一本极出色的书。^⑩

腓特烈回柏林后发现自已的军队已有 10 万人。查理六世在 10 月 20 日去世，率领着一支二流军队的年轻妇女成为奥匈帝国的首领。就在这一天，腓特烈寄了一封有不祥之兆的信给伏尔泰，信中说：“奥匈帝国皇帝的去世改变了我爱好和平的意念，我看明年 6 月将是火炮与炮弹、军士与壕沟的时节，而不是有女演员、舞会、有舞台表演的日子，所以我只有被迫取消我们原先讲好要进行的一笔生意。”^⑪

伏尔泰的心在做痛。难道说他这个学生竟跟别的国王一般好战不成？趁着腓特烈邀请他到柏林去玩的机会，他决心要试试他能为和平尽力做些什么事。在此同时他或许会修理他在凡尔赛的围墙，因为在法国掌舵的福勒里主教也希望和平。11 月 2 日他写信给枢机主教，自愿担任法国的密使去尽力把腓特烈拉回哲学来。福勒里虽然接受他的建议，却温和地指责这位新外交官之猛烈抨击宗教：“你一直很年轻，也许过分年轻 (Vous avez été Jeune, et peut-être un peu trop longtemps).”^⑫在同一天 (11 月 19 日) 的另一封信中，这位可亲的枢机主教承认收到沙特莱夫人寄来的那本《反马基雅维里》，并且以明智地怀疑其作者之态度来称赞该书：

不管本书作者是谁，要是他不是个王子的话，他也配得上是个王子；我看

过的这一小部分写得很灵活、很合理，而且把原理写得极为值得称道，使我觉得只要他有勇气来操练的话，这位作者配得上去指挥别人，要是他生而为王子的话，那么他就和民众订下了一个极为庄严的约定；要是安东尼诺斯皇帝没有借着他政府的公正来维持他施予所有君主那些精美的道德教训的话，安东尼诺斯皇帝也无法获致他所得到的那种代代相传而不朽的荣耀。……要是作者的那位普鲁士君王能在我的行为之中发现符合他的原则之处，我将深受感动，不过，至少我可以向你保证，我认为他的作品是最完美、最荣耀的政府之大纲。^⑧

伏尔泰在安排好一切旅行费用都由腓特烈负担的事情之后，首次横过德国国境，和国王在 Rheinsberg、波茨坦和柏林等地共同渡过两个礼拜的时光（11月20日至12月2日）。他犯了大忌，把枢机主教有关《反马基雅维里》的信拿给腓特烈看，腓特烈一眼看穿原来伏尔泰竟在扮演外交家的角色。他把福勒里那篇美丽的推荐文字解释成为和法国合作的请求，当他发觉受到他在哲学方面的短文所阻碍时，觉得极为苦恼。他和伏尔泰彼此交换诗句和捷巧应答，招待他去观赏笛子的演奏，而送他走时，也只不过感谢他送来奎宁，使腓特烈的疟疾缓和了不少的恩德。11月28日写给 Jordan 的信中腓特烈虽未指名，却是指伏尔泰：“你的小气鬼应该为他永无匮乏地想充实自己这种欲望的残渣面干杯；一定要送他 3000 thalers。这种报酬对傻瓜来说，是太多了（c'est bien payer pour un fou）；宫中的弄臣从来没有得过这么高的工资的。”^⑨这笔钱显然包括伏尔泰的旅费——这一部分可能是腓特烈愿意给付的——以及印刷《反马基雅维里》的费用——这笔钱则是伏尔泰掏腰包先行代垫的。钱一拿到手，感情就“拜拜”了，腓特烈既不高兴支付一名法国情报员的费用，也不甘愿付出他乐得拿钱请人家忘掉的那本书的帐。

如今腓特烈·威廉对他的影响已胜过那位哲学家的教导。由于权力的机会和统治的责任已取代了他壮年时期的音乐与诗歌，腓特烈已变得越来越冷酷、越来越狠心，就连当年乃父施之于他身上的那些体罚如今似乎使得他的皮肤和脾气都强化了。他每天看到乃父留下的 10 万条大汉，他每天都得填饱他们的肚皮。让这些人在升平中长锈、腐烂又有何意义？难道世间有这些大汉摆不平的罪过？当然有。例如西里西亚，隔着波希米亚就是奥国，却离柏林近，离维也纳远；奥德河（Oder）从普鲁士往南流到柏林东南 183 英里的西里西亚首都——布雷斯劳（Breslau）；那边的奥国人所为何事？勃兰登堡王室在西里西亚有领土主张权——前 Jägerndorf、Ratibor、Oppeln、Liegnitz、Brieg、Wohlau 等公国，这些公国不是曾经被奥国占领就是依据一直不让普鲁士满意的各种安排面割让给奥国。如今奥国的王位继承正值混乱期间，而玛丽亚·特雷萨仍然年轻力弱，而俄国王座上则是个婴儿沙皇（Czar）——伊凡六世（Ivan VI）——要想重申这些原有土地的宗主权、要想挽回原先犯的错误、要想使普鲁士能有地理上更大的统一、更大的基地，现在正是千载难逢的最好时机。

11月1日那天腓特烈向国策顾问之一的 Podewils 说：“我有个难题要你解答：当某人取得优势时，他是否应该利用这个优势呢？我的军队枕戈待旦、万事俱备。要是现在我不去用他们的话，我就等于是拥有强大却又无用的工具一般。要是我用兵的话，人家会说，我对于胜过邻国的优势有利用的技巧。”Podewils 建议说这种做法不道德。腓特烈回应一句说：从来有那一次国王受到道德结束所阻碍过的？^⑩难道他在所谓“强权”的那一

窝狼群之中还有功夫来履行“十诫”(The Ten Commandments)不成?不过,腓特烈·威廉在向玛利亚·特雷萨保证维持乃父遗赠给她的领土之完整的国事诏令中保证过普鲁士给她支持,然而,这项誓约也附带有一个条件,那就是奥匈帝国对于普鲁士在Jülich和Berg两地宗主权提出主张时给予帮助;而奥匈帝国当时未曾给予支持,正好相反,该国反而与普鲁士为敌。如今这个血海深仇非报不可。

12月间腓特烈派遣特使向玛利亚·特雷萨说明,要是她肯承认腓特烈对西里西亚部分领土主权的话,他愿意保护她。由于他料到这项提议会被拒绝,因此,他就派遣部分兵力——3万人——前进。这支军队在12月23日——腓特烈的特使抵达维也纳两天前——就越过边界进入西里西亚。“第一次西里西亚战争”(1740至1742年)于焉开始,这也就是“奥国王位继承战争”的第一阶段。

第四节 奥国继位战争

(公元1740—1748年)

作者不拟详述腓特烈的各次军事行动,因为本书是一部文明史。不过,我们对于腓特烈的言行以及列强政策的朝秦暮楚所揭发的人类本性与各国之行动甚感兴趣。或许在有记录可查的战争中没有一次强权政治的实情像这一次暴露得那么清晰。

普鲁士军队似乎未遭遇一点抵抗就通过了整个西里西亚。在奥国统治下受到某种程度迫害的那半数人口——新教徒——以欢迎拯救者的心情来欢迎腓特烈;^⑨他向天主教徒发誓——并给予完全的信教自由。1741年元月3日他和平地占领布雷斯劳,他向我们保证:“没有一家房屋受到掠夺,没有一个居民受到侮辱,而普鲁士纪律更是光芒四射”,^⑩这一次领土占据得最为斯文。玛利亚·特雷萨命令Neipperg元帅在摩拉维亚召集一支军队开入西里西亚。4月10日那天,这支军队在布雷斯劳东南20英里的Mollwitz和腓特烈驻扎西里西亚的主力互相遭遇。Neipperg手下骑兵8600、步兵1.14万名、大炮18门;腓特烈的骑兵4000、步兵1.6万、大炮60门。这些相异之点决定了此次战争的局面与纷争。奥国的骑兵压倒普鲁士骑兵,使之抱头鼠窜。Schwerin元帅劝腓特烈赶快逃命,以免被抓住之后又得付一大笔赎金。但是在国王和骑兵逃走之后,普鲁士步兵却抵挡了对方骑兵与步兵的攻击;而普鲁士炮兵更忙着拿铁通条来装炮弹,结果把奥军摧毁得使致Neipperg下令退兵。腓特烈在被请回战场来之时,看到战事已胜,既高兴又惭愧。他认为他做了错事,不仅是表现怯懦,战术也有缺点,他在西里西亚未能巩固战果之前,3万兵士散落各地;只有他步兵的勇气与平日的训练才赢得此番战事。他在《回忆录》上说:“他深深反省自己所犯的错,并在以后设法纠正。”^⑪以后他就不再没有勇气,也很少不顾及战略战术。

军队战败的消息传来之时,玛利亚·特雷萨正是生过小孩坐月子的时候。由于兵力及财力日渐微弱,她唯一的希望似乎只寄托国外的援助。她向好多当初发誓要支持她统治期间的“国事诏令”的强国求助。英国审慎地反应,虽然英国需要一个强大的奥国来衬托法国,不过乔治二世(George II)却担心,要是他向邻近的普鲁士宣战,他那汉诺威

A

(Hanover) 公国的主权恐怕难保。国会通过拨款 30 万英镑给玛丽亚·特雷萨, 然而英国特使却又唆使她拿“下(北)西里西亚”送给腓特烈, 当做和平的代价。腓特烈愿意接受, “女皇”却又拒绝。波兰、萨伏衣、以及荷兰共和国虽然答应协助, 但是由于派兵极为缓慢, 结果这些援兵的作用几近于零。

每次联盟总带来相反的后果。法国眼见自己的两个世敌——英国与奥国缔盟, 就急忙忙和巴伐利亚、普鲁士及波旁系的西班牙联合。我们前面已提到过, 法国也有自己的马基雅维里——贝勒·伊斯勒——这个人曾经提议过政治劫掠的宝贝意见。法国在过去曾应允支持“国事诏令”, 如今却打算赶快利用玛丽亚·特雷萨的誓约来占便宜: 巴伐利亚的 Charles Albert 透过乃妻的关系所求登上“帝国”王座权力之主张应获支持, 法国答应供应金钱与军队以联合攻打奥国, 要是此计得逞, 则玛丽亚·特雷萨的领土将仅局促于匈牙利、下奥地利、以及奥属尼德兰等地; Charles Albert 则将被立为王, 统治巴伐利亚、上奥地利、蒂罗尔、波希米亚以及斯华比亚 (Swabia) 的一部分; 西班牙国王的次子则将统治米兰人。福勒里反对这项计谋, 贝勒·伊斯勒力劝, 且被派去说服腓特烈参与此次阴谋。法国和巴伐利亚于 1741 年 5 月 18 日在 Nymphenburg 签订同盟协约。腓特烈不愿参加, 他无法眼见法国如此坐大, 他仍希望能与玛丽亚·特雷萨达成协议; 不过当她只给他微不足道的让步时, 他就于 6 月 5 日在布雷斯劳城和法国、巴伐利亚及西班牙同盟协约上签字, 要是奥国领地瓜分的话, 他也想分到战利品。每个签约国都保证本国政府不与他国单独秘密签订合同。法国保证腓特烈拥有布雷斯劳及下西里西亚, 还答应促使瑞典与苏俄发生战争, 答应派遣一支法国军队, 以阻止英国汉诺威王朝的武力介入此事。

如今玛丽亚·特雷萨已陷入孤立无援的苦境, 因此她决心求诸匈牙利尚武的诸侯。这些诸侯、还有他们的祖先, 在奥国统治下吃了很多苦头, 利奥波德一世已剥夺了他们原有的政体和传统的权利, 他们没有理由来喜爱或援救他的孙女。不过当她在普雷斯堡 (Pressburg) 城联合国会出现在他们面前时 (1741 年 9 月 11 日), 他们受到她的美貌与泪水所感动。她以拉丁文向他们发表演说, 承认自己被友邦遗弃, 同时宣布, 事到如今, 她的荣誉和王座都仰仗这些匈牙利武士和兵士的勇气与侠义精神。这些贵族高呼: “Mori-
amur pro rege nostro”^⑧——即“让我们为吾王而死!” (在此当然指“女王”)——这是如今已视为传说的柔美故事。^⑨他们讨价讨得很凶, 并且要她在政治方面做了许多让步; 不过, 9 月 21 日那天, 当她的丈夫——弗朗西斯·史蒂芬来到, 并且带了一个保姆把 6 个月大的约瑟夫高举在他们面前之时, 他们的反应极为英勇, 有许多高呼: “Vitam et sanguinem!”——发誓牺牲自己的生命与鲜血。^⑩他们投票决定“levy en masse” (全体总动员), 召集所有的人从戎, 几经拖延之后, 匈牙利武力总算开拔西行, 前往防卫女王。

要是 Charles Albert 继续向维也纳进军的话, 要想挽救可能就为时已晚。不过, 就在这个时候 (9 月 19 日) 萨伏衣也参加与奥国为敌的联盟, Charles Albert 深怕奥古斯都三世会占领波希米亚, 福勒里劝巴伐利亚入在萨克森入抵达之前赶紧占领波希米亚。腓特烈唆使查理继续向维也纳前进; 查理因为受法国资助, 就听法国的话。腓特烈深恐法国统治了巴伐利亚和波希米亚之后会成为普鲁士安全上太大的威胁, 因此就和奥国签订了秘密和约 (1741 年 10 月 9 日)。为了急于解救波希米亚, 玛丽亚·特雷萨就暂时把下西里西亚割让给腓特烈。

3支军队在布拉格(Prague)会师;其中一支由 Charles Albert 率领,法国军队则由贝勒·伊斯勒带兵,此外就是两万名萨克森人。由于留守部队极为脆弱,因此波希米亚首府就在第一次攻击(11月25日)中即告陷落。这次胜利对查理来说真是个大不幸。他只顾及波希米亚的战事,而巴伐利亚的选侯领地则只部署了较弱的防守,因为他连做梦都想不到玛利亚·特雷萨在四面受敌的情况之下居然还有办法采取攻势。然而“女王”所表现的弹力可真使敌人吓坏。她从意大利召回1万名奥军,匈牙利的兵团也即将开抵维也纳,她把这两支军队交由 Ludwig von Khevenhüller 伯爵率领,这位伯爵曾在萨伏衣的尤金门下习过兵学。由于将领领导有方,因此这两支军队入侵巴伐利亚,而且几乎完全未受抵抗就告攻克,1742年2月12日他们又占领首都慕尼黑(Munich)。同一天 Charles Albert 在梅茵河上的法兰克福城(Frankfurt-am-Main)被加冕为“神圣罗马帝国”皇帝查理七世。

这个时候,在每次势力转移时最会见风转舵的腓特烈再度卷入战争。他曾经订过的协定是以守秘为条件的,如今玛利亚·特雷萨却把这项秘密告诉了法国,而这时腓特烈也风闻这次外交上的秘密私谈,因此他就急忙再与友邦缔盟(1741年12月)。他同友邦商讨一项计划,由他率领一支军队经过摩拉维亚开进下奥地利,然后在该地与萨克森及法属巴伐利亚联军会师,然后一齐开向维也纳。不过,这次他是在极为活跃的敌对民族之间作业,而匈牙利骑兵又不断切断他和西里西亚之间的通信。他调头进入波希米亚。在该地 Chotusitz 附近,他的后卫部队受到洛林王子查理·亚力山大(Charles Alexander)所率领的奥国部队袭击(1742年5月17日)。这位身为玛利亚的妹婿,年方30,虽然他们是他们一家族中最聪明、最勇猛的一个,但是他在战术方面却仍无法与腓特烈一争短长。他们两人各率领2.8万名士兵。腓特烈的先锋卫队正好及时赶回,他指挥全军攻向奥军空虚的侧翼;这些奥军有秩序地节节败退。双方损失均极惨重,不过,战争的结果使得玛利亚信服了一件事,那就是她无法同时应付四面八方而来的敌军。她听了英国公使的劝告,和腓特烈签订了明确的和约。而这一次,根据“柏林和约”(1742年7月28日),她几乎把整个西里西亚都割让给腓特烈。“第一次西里西亚战争”于焉结束。

于是 Khevenhüller 所率领的奥国部队以及查理·亚力山大所率领的军队开向波希米亚。法国派驻布拉格的卫戍部队面临包围和饥饿的困扰,为了阻止贝勒·伊斯勒的美梦之“归谬法”(“*reductio ad absurdum*”)起见,法国命令当日在汉诺威曾经击退乔治二世部队的那支军队开入波希米亚。在如此得救之后,英国积极参战,挪出50万英镑来支援玛利亚,同时还派遣1.6万人的部队到奥属弗兰德斯;而“联合各省”亦捐出84万 florins。“女王”把这笔钱变成军力。这些部队中有一支堵死了 Maillebois 往波希米亚的进击。势力一再增大的奥国部队攻向布拉格。贝勒·伊斯勒和他手下的士兵花了很大的代价逃向 Eger 地方。玛利亚从维也纳北进至布拉格,最后(1743年5月12日)她总算在当地被加冕为波希米亚女王。

如今她似乎到处都获得胜利。就在同一个月(5月),“联合各省”支援她2万大军。一个月后她的英国友人在代廷根击溃了她的法国敌人。英国海军掌握了地中海使她在意大利伸张了依据。9月13日萨迪尼亚国王查理·依曼纽尔一世(Charles Emmanuel)与奥国及英国联盟,他从奥国手中接收一长条伦巴底,每年从英国拿20万英镑抵押金,做为出兵4.5万人的代价。因此,我们可以说军人是批发买进,国王则以零售卖出。玛利亚

在胜利时的强硬态度一如她在处于逆境时的英勇程度一般，如今她不只梦想重新收复西里西亚，还想把巴伐利亚、阿尔沙斯（Alsace）和洛林等地并入她帝国的疆域。

腓特烈有一阵子也歌舞升平一番。他在柏林新盖一座歌剧院，还写诗、吹笛子。他重新邀请伏尔泰；伏尔泰答称自己仍然忠于沙特莱夫人。不过，就在这个时刻，法国内阁惊觉法国正与英国、奥国、荷兰共和国、以及萨伏依·萨迪尼亚交战，这才忆及：腓特烈的天才和勇武之士将是最佳的助力。要是他也能违背自己和奥国所订合约的话，他当初违背自己和法国所订的条约一事也可以原谅；同时还可以说服他，使他相信奥国凭着复兴后的国力，很可能对他在西里西亚、甚至连普鲁士主权的确保都将构成威胁。谁是最佳人选呢？对了！怎么不派伏尔泰前往？他已得到腓特烈的邀请，而且他本人对于政治事务一直都是跃跃欲试。

和平特使伏尔泰就这么再度到德国各处走动，待了6周之久（1743年8月30日至10月12日），设法劝使腓特烈参战。国王却不首肯。除了一再赞美之外，什么也没有送给这位哲学家就把他请回去。不过，随着1744年战事的进行，他又开始为自己的安全和夺来的土地之永久化担心。因此，他在8月15日那天又展开了“第二次西里西亚战争”。

他原定首先征服波希米亚。由于萨克森位于柏林和布拉格之间，所以他就把军队开过德累斯顿，因而激怒了当时不在国内的奥古斯都三世。到9月2日，他的8万大军已开抵布拉格城门，9月16日奥国卫戍部队投降。腓特烈留下5000名军队驻守波希米亚首府，然后向南进军，再度威胁维也纳。玛丽亚大胆反抗。她急忙赶往普雷斯堡，要求匈牙利议会再次派军支援。议会给他4.4万名，然后很快地再追加3万名。她命令查理王子放弃对亚耳沙斯的攻击，带领奥军主力东行去截断普鲁士军。腓特烈估计法国军队会去追击奥军，但是他们却按兵不动。他试着迫使查理和他一战，查理王子却避开他，前往支援切断普鲁士军队和西里西亚及柏林间的交通路线。历史于焉重演；腓特烈再度惊觉自己的军队被孤立于热忱的天主教徒、而且深怀敌视的人民之间。匈牙利军队正在前来与查理王子会师，消息传来，说萨克森已公然站在奥军的一边参战。腓特烈深恐被入切断和自己首都及补给来源的路线，于是向北撤军，一面臭骂再度背信的法国人。他命令普鲁士卫戍部队放弃布拉格，12月13日返抵柏林，这次不再像昔日那么自豪，因为他已晓得骗人者入亦骗之的道理。

局势的潮流强烈地冲击着他。1745年元月8日那天，英国、“联合各省”及波兰·萨克森在华沙（Warsaw）和奥国签订合约，要求诸签约国一律恢复各自在1739年占有之领土——以此方式使玛丽亚重获西里西亚。奥古斯都三世答应以3万名部队来和英国及荷兰交换15万英镑——每名士兵以5英镑计。元月20日短命皇帝查理七世去世，时年48。在他弥留之际，他对自己寄望“帝国”及“波希米亚”王座导致整个国家之败毁一事表示哀伤，他求他儿子约瑟夫弃绝这些口实，并与奥国皇室讲和。这位新任选侯不顾法国的抗议，遵守这项忠告。4月22日他撤回称帝的主张，并同意支持弗朗西斯·史蒂芬公爵担任“帝国”王位的职务。奥国部队于是自巴伐利亚撤离。

至此“女王”不仅想到要重拾西里西亚的失土，还想要瓦解普鲁士，做为抵制腓特烈的野心之保证。^⑥由于法国在Fontenoy战胜英国联军（1745年5月11日）使得她暂时感到困扰，不过，就在当月， she就把军队的主力调往西里西亚，并令其找机会与敌作战。在得到萨克森兵力支援之后奥国军队和腓特烈在Hohenfriedberg遭遇（1745年6月4

日)。这一次他在战略上的技巧救了他一命。他把骑兵散开，去占领一个山头，做为炮兵轰击敌人步兵的据点。在经过7个小时的激战杀戮之后，奥军和萨克森军败退，留下4000名被杀死的尸体，还有7000名俘掳。这次战役是西里西亚战争期间具决定性的一仗。

英国再度以外交方式求和。1745年复辟军入侵使得英国被迫把最优秀的部队撤离弗兰德；Maréchal de Saxe为法国攻城陷镇，甚至连英国设在奥斯坦德（Ostend）城的主要基地也都攻占，乔治二世深恐胜战连连的法军会攻抵他最心爱的汉诺威城。曾经以“求和”的罪名把沃波尔（Walpole）革职的英国议会，如今却也倦于这种不仅消耗数以千计的人命，还花费了好几百万弥足珍惜的英镑之战争。英国公使求玛利亚和腓特烈言和，以便使奥国和英国的兵力能够集中全力来对付那支由战绩几乎与其甲冑同高的将领所率领、如虎添翼的法军。“女王”拒绝。英国以撤销一切援助，结束所有补助金来做为要挟。她还是拒绝。于是英国邀请腓特烈前往汉诺威城参加会议，英国和腓特烈的代表在会场签订单独和约（1745年8月26日）。英国接受《柏林和约》的条款，确认普鲁士对西里西亚的主权；腓特烈答应支持推选史蒂芬为皇帝。10月4日史蒂芬在法兰克福被加冕为皇帝，而玛利亚则变成皇后。

她命令诸将继续再战，于是他们又分别在波希米亚的Soor城（9月30日）以及Hennersdorf小城（11月24日）和普鲁士军遭遇，在人数方面占优势的奥军吃了两次败仗。同时Anhalt-Dessau的利奥波德所率领的一支军队也进兵萨克森，并在Kesselsdorf城（12月15日）震撼了守卫德累斯顿城的驻军。腓特烈在军队战胜后赶来，未遇抵抗，并宽大地进入德累斯顿城。他禁止劫掠，并保全奥古斯都三世的儿子，使之逃往布拉格。他答应自萨克森撤兵，条件是选侯国王肯和英国一样承认腓特烈占有西里西亚，并放弃一切对玛利亚的援助。奥古斯都同意了。在被英国和萨克森背弃之后，玛利亚终于签订了《德累斯顿和约》（1745年12月25日），把西里西亚和Glatz郡割让给普鲁士。“第二次西里西亚战争”于焉结束。

“奥国王位继承战争”至此已不具意义，不过战事却仍未了结。法国为了统治弗兰德，和奥国及英国作战；法国和西班牙为了意大利的统治权又和奥国及萨迪尼亚作战。奥国在意大利的战果正好和法国在尼德兰（Netherlands）的战果互相抵销。最后，争战的双方都因财源的枯竭而非因对大屠杀的厌恶而签订合同。根据《艾克斯·拉·柴培尔和约》，经过由4月一直拖到11月才达成的协议，“奥国王位继承战争”以悲剧结束。腓特烈夺得西里西亚之获得承认，而这却是列强8年来竞相破坏之后唯一看得见的一点成果。虽然Saxe胜利，法国却仍把尼德兰南部归返奥国，承认汉诺威王朝在英国的势力，并同意把“年轻的伪装者”（Young Pretender）驱出法国国境。

列强体战8年，好让妇女努力生产子女来为诸国王侯的竞赛补充另一回合所需的兵力。

第五节 腓特烈回国

(公元 1745—1750 年)

疲惫不堪的这位胜利者回到柏林(1745年12月28日)以后发誓:“从今以后我至死维护和平!”^⑧普鲁士以外(还有该国国内的某些人),全欧的人都骂他是个阴谋的窃贼,却又同时景仰他是个成功的小偷。伏尔泰谴责他的杀戮,却又赞称他为“大帝”。^⑨对于这位诗人的抗议,腓特烈在1742年这么回答他:

你问我说我的同胞同意毁灭世界多久。对于这个问题我的答案是:尽管我对此事一无所知,不过,兴仗是时势风气所趋,据我估计,时间可能很长。“圣父修道院”(Abbé de Saint-Pierre)不与我通信为耻,并送我一本关于重建欧洲和平、并使之垂诸无疆之休的好书。……这项计划的成功所缺乏的,就是只有全欧的同意,以及一些类似的琐事而已。^⑩

他以那本死后出版的《我们这一代的历史》(Histoire de mon temps)做为自已向欧洲所作的辩白,他在书中采用马基雅维里的原则,认为国家的利益重于私人道德的规定:

也许后世的人看到这些备忘录中有关和约签了又毁的记载时会极感惊讶,这种举动虽然在过去也有过先例,但是有先例不能做为本书作者行为正当的说词,除非他有更好的理由。国家的利益应该当做君王遵循的规定。在有下列诸原因中之一存在时,协约得加以撕毁:(1)友邦不守约定事项时;(2)友邦准备欺骗你,而你除了抢先机之外别无他法时;(3)巨大的压力施诸于你身上,逼你毁约时;(4)你无法继续战争时。……我认为个人小心翼翼地遵守诺言乃理所当然之事。……要是有人欺骗他,他可以请求法律保护他。……但是,要是甲君主违背了乙君主签订条约的条款时,乙君主又到哪一个法庭去控告呢?个人之言只涉及个人的不幸,而君主之言却可能给全国人民带来普遍的灾祸。这一切的一切可以化成一个问题,那就是:整个民族毁灭了好还是君主毁约好?难道有哪一个傻瓜会对这个问题的决定犹疑不决吗?^⑪

腓特烈也同意基督教神学的看法,认为人性本恶。当某校的督察——Sulzer——向他表示“人类天生的趋向是向善而不向善”的意见时,国王这么回答他:“Ach, mein lieber Sulzer, er Kennt nicht diese verdammte Rasse”(“你不懂这个可恶的人类”)。^⑫腓特烈不仅接受拉罗什富科认为人性完全以自我为中心的分析,他更相信,要是没有警察这一层忧虑的话,人类在追求自己的利益时,绝对认为没有一切约束。由于国家就是个人的集合体,而这种集体的自我为中心的看法又没有国际警察来约束,因此只有其他国家的势力才足以威胁一个国家。因此,“国家的首号仆人”(腓特烈自称)的首要义务就是把国家

的力量组织起来防御，这包括抢先机的防御——把别人准备施之于你的事情先施之于他们。因此对腓特烈而言，就跟乃父一般，军队成为国家的基础。他建立起一种细心监督、悉心规划的经济；他保障制造业与商业；他派出人马到欧洲各地去网罗技艺高明的工人、发明家和工业界人士。不过他又认为这一切到头来都将化为泡影，除非他把军队组织成全欧训练最彻底、最守纪律、最信赖得过的军队。

在有了这么一支军队、加上组织良好的警察之后，他认为无需把宗教拿来辅助维持社会秩序。有一次不伦瑞克（Brunswick）的威廉王子问他，难道他不认为宗教是统治者权威最佳的支撑物，他回答说：“我觉得秩序和法律两者已经足够。……你所说的宗教不存在时，各个国家都已治理得令人称道。”^⑧不过，对于维持“秩序”有贡献的那些道德观念的诱导这一方面，他还是接受宗教的协助。他保护境内各种宗教，不过却坚持由他指定天主教的大主教，尤其是西里西亚地区更是如此。（天主教公国也一样坚持指定大主教的主张，而英国国王也坚持指定英国国教的大主教。）每个人——包括希腊正教徒、回教徒、唯一神教派、无神论者——都可以随心所欲地崇拜各种神明、或什么也不去崇拜。然而却有一个限制：当宗教方面的冲突被滥用或太激烈时，腓特烈就加以干涉，有如对付任何有碍于内部和平的威胁一般。到他晚年之时，他较能容忍人们对上帝的抨击，比较无法忍受人们对于他的政府所做的抨击。

到底这位造成欧洲的恐怖、哲学家崇拜之偶像的人长得什么模样呢？他身高五英尺六英寸、不太足以当指挥官。年轻时身体还算健硕，经过10年的治理国事与争战之后，他变得消瘦、胆怯、紧张，就像一条极敏感极有力的电线一般。两眼尖锐，带着看穿别人、怀疑别人的智力。他也能说笑，而其机智更不亚于伏尔泰的敏锐。要是没人惹火他，他是很可亲的。他是个极严酷的国王，很少让公正受到慈悲的影响，他在安详地看着士兵被鞭打的时候还能够和同胞大谈哲学。他讥讽别人的利嘴有时伤害到他的朋友。他生性吝啬，偶尔也大方一下。由于他惯于要别人服从他，所以逐渐变得专制，难得听人家的忠告，更不去求人提出意见，更遑言接受劝告。他忠于亲近的人，却瞧不起整个人类。他很少和妻子交谈，限制她用钱，并且把她谦卑地列出她所需物品的字条当着她的面撕毁。^⑨大致说来他对姊妹Wilhelmine很好，不过，有时候她也会觉得他太冷酷。^⑩其他妇女，除了来访的公主之外，他都一律和她们保持距离。他对于女性的柔美以及胴体或性情的魅力毫无胃口，他更呕心于沙龙里那种闲谈。他较喜欢哲学家与美少年，他经常在晚饭后带一个美少年到他房里去，^⑪也许他更喜欢狗。到晚年时，他最钟爱的伴侣就是灵猫。这些猎犬在他床上睡觉，他要求在这些灵猫的坟上树碑，还下令说把他埋藏在它们附近。^⑫他觉得又要当个成功的指挥官，又要做个可亲近的人，两者实在难能得兼。

1747年他患了一次中风，前后共有半个小时不省人事。^⑬其后他就以稳定的习惯和节俭的养生之道来维持不稳定的健康。他睡在单折的床上铺设的薄席上，靠阅读来催眠。在他中年时每天只要睡个五六小时即已足够。夏天通常3点、4点或5点起床，冬天则稍微晚一点。他只留一个仆人侍候他——主要的是为他生火、刮脸。他瞧不起那些要别人帮他穿衣的国王。他并不以身体的整洁或衣着的华丽闻名。他半天穿长袍，另外半天则穿着卫兵的制服。他早餐先喝几杯水，然后再喝几杯咖啡，再是几块蛋糕，最后则是许多水果。早餐后吹笛，一面抽烟一面思考政治与哲学。每天11点左右他总去参加部队操练与行进。他在中午的正餐，通常都掺着有各种会议。一到下午，他又成了作家，花一

个钟头来写诗或历史。我们马上就会知道，他是当时在他一家族的人之中最佳的历史家。在处理几个小时的行政业务之后，他和科学家、艺术家、诗人及音乐家共同轻松一下。晚上7点钟，他也许在某个音乐会上担任笛手。到8点30分的时候就是他那闻名的晚餐的时刻了，通常（1747年5月以后）是在无忧宫开饭。这些餐会上他所邀请的是最亲近的同胞、来访的贵宾以及“柏林学术院”的知名之士。他要与会者随便些，忘记他是国王，放胆畅谈。与会者除了政治不去谈它以外，真的放胆畅谈。腓特烈自己大谈特谈，话特别多，也特别博学，特别抢眼。de Ligne王子说：“他谈话的内容包罗万象，有如百科全书一般，文艺、战争、医学、文学、宗教、哲学、道德、历史、立法等方面轮番以摘要的方式一再提及。”^⑧只需再加上一个人，这种宴会就成为心智的聚餐了。这位先生于1750年7月10日果然来了。

第六节 伏尔泰到德国

（公元1750—1754年）

连他本人都对这次接待感到满意。腓特烈以高卢式（Gallic）的礼节来欢迎他。伏尔泰向黎塞留报导说：“他拿着我的手亲吻，我也亲吻他，把自己当做是他的奴隶。”^⑨他在无忧宫里得到一间极为华丽的房间，正好在皇家御宫的上面。国王的马匹、车夫、马车、还有厨师都供他使唤。十来名仆人侍候着他；上百名王子、公主、贵族、还有皇后本人都来看他。他正式担任国王的御前大臣，年俸2万法郎，而主要的工作却在纠正腓特烈的诗与话语中法文的错误。他成为一人之下的权贵。有一个来访的德国人认为那次交谈“胜过书本千百倍的有趣”。^⑩伏尔泰后来回想起来的时候说：“世界上任何一个地方都没有比那里能够在有怀疑人类的言谈方面有更大的自由。”^⑪

他是个易发狂喜的人。他在写给d'Argental的信（1750年9月）中这么写道：

经过30年的暴风雨吹袭之后，我总算找到了一个避风港。我得到国王的保护、和哲学家交谈的机会、还有易于亲近的人那些可爱的天性，这一切的一切都集合在一个人身上，这个人16年来一直想安慰我的不幸，保护我免受敌人侵害。……我在这里得到永远宁静的命运。要说世界上有什么是确实的，那就是普鲁士国王的个性。^⑫

他写信给Denis夫人，请她前来同他一起住在乐园里。她却很聪明地挑了巴黎以及年轻小伙子。她还警告他不得在柏林久居。和国王之间的友谊（她说）总是不保险的；他却改变了主意和嗜好；人总得处处提防，不要去冒犯皇家的情绪和意愿。伏尔泰迟早总会发现自己是个仆人兼囚犯，而不是什么朋友。^⑬

这位愚蠢的哲学家把信寄给腓特烈看，腓特烈为了保住这块瑰宝，这么回他的信（8月23日）：

我已看过令侄从巴黎写来给你的信。她对你的感情我极赞赏。要是我是 Denis 夫人的话，我也会和她有一样的看法；不过，由于事实上我还是我，所以我的看法与她不同。成为使我的敌人不幸福的原因，我会极为失望；那么，对于一个我所景仰、我所爱、而且为我而牺牲了他自己国家、以及对人道来说最足珍惜的东西的人，我如何会希望他不幸福呢？不会的，我亲爱的伏尔泰，要是我能预见你从法国搬来会给你带来丝毫不利的话，我一定是头一个劝你打消这种搬家的念头的人。我一定会珍惜你的幸福胜过我能拥有你的最大快乐。但是你是个哲学家，我也是哲学家；那么，除了让哲学家住在一起、研究同样的东西、以共同的兴味和相似的思想方式结合之外，难道有更自然、更简单、更合乎事理的安排方式能给他们彼此有更大的满足吗？……我可以肯定地告诉你，你在这里一定会很快乐，你一定被当做是文学及有鉴赏力的人们之父，你一定会从我这里得到有你的成就的人能从景仰他的人身上得到一切慰藉。晚安。^⑨

这位老哲学家只花了 4 个月的工夫就把乐园给毁了。伏尔泰虽是个百万富翁，不过，他却无法很平静地错过广聚财富的机会。萨克森的国家银行发行过一种纸币，叫做公债证券 (Steuerscheine)，如今价值已惨跌至原票面额的一半。在《德累斯顿和约》中腓特烈曾经要求过，说普鲁士人购入的这种债券到期后应以面值之黄金数额偿付。有些狡诈的普鲁士人在荷兰以低价购入这种公债证券再在普鲁士以全额换回。1748 年 5 月间，腓特烈为了表示对萨克森公平起见，下令禁止这种进口货。1750 年 11 月 23 日，伏尔泰在波茨坦把一个名叫 Abraham Hirsch 的犹太银行家召到腓特烈跟前。根据 Hirsch 的说法，伏尔泰曾经要他到德勒斯顿去以面值 35% 的价格帮他购买值 1.843 万 écus 的公债证券。Hirsch 力称曾向伏尔泰提出过警告，说这些银行纸币无法合法带进普鲁士。伏尔泰（据 Hirsch 称）答应过保护他，并且曾给他巴黎和莱比锡的兑换状。为了担保这笔款项，Hirsch 还把被估价值 1.843 万 écus 的钻石交由伏尔泰保管。在经纪人走后（12 月 2 日）伏尔泰反悔，而 Hirsch 在抵达德累斯顿后，也决心不做这笔交易。伏尔泰停止兑换状的付款，使得那个银行家折返柏林。据 Hirsch 的说法，为了叫他不吭声，伏尔泰买了价值 3000 écus 的钻石，想贿赂他。估价之事起了争执，伏尔泰冲着 Hirsch 的脖子赏他一拳，把他击倒。^⑩由于他得不到更大的补偿。他就把 Hirsch 逮捕，并把这次纷争诉诸公审（12 月 30 日）。Hirsch 揭穿了伏尔泰想要购买萨克森债券的阴谋。伏尔泰矢口否认，说他派 Hirsch 到德累斯顿去买貂皮，可惜谁也不相信他。

腓特烈在知悉这件事情之后，从波茨坦发出一封忿怒的信给当时在柏林的伏尔泰（1751 年 2 月 24 日）：

我本来很乐意接待你到我家来，我景仰你的天分、你的才华和成就，我也有理由认为，一个年龄像你这么大的人，在置身于暴风雨中，感到疲惫之际，到这里来是有如找一个安全的港口一般的来找庇护所。

不过，你在初来这时，你就以有点奇特的方法来要求我不让弗雷龙从巴黎发布消息，而我竟然软弱得……答应了你，虽然你无权决定我要谁来做事。Baculard d'Arnault（腓特烈宫里一个著名的法国诗人）冒犯过你，大方的人早该

1A

原谅他；有报复心理的人才会整那些他们仇恨的人。……虽然 d'Arnault 没对我怎么样，却因你的关系才不得不走路。……你和一个犹太人做了世界上最邪恶的事。这件事已成为大街小巷物议的丑闻。由于有关公债证券的事在萨克森已成为众所周知的事，使得人们对我抱怨不已。

在我个人说来，你未来之前我家一向宁静平和；现在我警告你，要是你有心耍计谋，想结党的话，你找错对象了。我爱的是和平、安详的人，他们不会在行为中加入悲剧色彩的情感。要是你肯决心过哲学家的生活，我很高兴能见到你；不过，要是你自甘臣服于你的感情所带来之暴行，而且跟全世界争执的话，你来也对我没有好处，不如留在柏林。

审理法院判决伏尔泰胜诉。他向国王谦卑地道歉，腓特烈也原谅了他，不过却劝他“不要再吵架，不跟《旧约》吵，也不跟《新约》吵。”^⑩其后伏尔泰不再住在无忧宫，而住在附近一处名叫“The Marguisat”的乡间宜人小屋。国王虽派人向他保证重新景仰他，但是伏尔泰的傻性并没有相信那些话。皇家诗人送来一些诗，请他润饰其中的法文。伏尔泰卖命地改，由于改得极不客气，结果惹火了原作者。

伏尔泰在这个时候写成他的那首名叫《论自然》(Sur la Loi inaturelle)的诗。该诗想在自然之中找到上帝，主要的是按照波普的诗句演绎而成。更重要的是那本《路易十四时代》一书，他在这忧患的几个月中整理完成，并在柏林出版(1751年)。他急着要在时势迫他离开德国之前将之付印，因为只有腓特烈统治下，这本作品才能逃过审查一关。他在8月31日写给黎塞留的信上说：“你也很清楚，(在巴黎)没有一个负责审查的人不以删改或扣留我的作品为乐，并以之为其职责。”^⑪法国禁止卖这本书，荷兰与英国的书商刊印盗印版，连一文版税也没有给伏尔泰，只要注意到这一点，我们可能更能了解他对金钱的喜爱。除了教会人士和政府机构之外，他还得和这些“流氓书商”^⑫一决雌雄。

《路易十四时代》(The Age of Louis XIV)是伏尔泰的作品中准备得最彻底、最谨严的一部。他早于1732年就已有腹稿，却在1734年才动笔，1738年又将之搁下，然后于1750年再动笔。为了写这本书，他一共阅读了200本书籍以及无数本未付印的回忆录，并且咨询了数10位“大时代”(le grand siècle)时代的人物，研究了Louvois和柯尔培尔(Colbert)等主角留下来的原始文件，并向Noailles公爵借阅路易十四世留下来的手稿，还在罗浮宫(The Louvre)的档案室里找到未曾用过的重要文件。^⑬遇到互相冲突的证据时，他总是细心谨慎地衡量，达到极高的准备可靠性。与沙特莱夫人在一起时，他想成为科学家，结果失败了；其后他就恢复写历史的老本行，而在写历史方面他的成就是一大革新。

好久以前，在1739年元月18日某一封信里他曾表白出他的目标：“我的主要对象不是政治与军事史，而是艺术、商业、文明等方面的历史——简单地说，就是人类心智的历史。”更清楚的是他1736年写给希锐特的信中所说的：

当我搜集路易十四时代的轶事时，我要的并不只是有关国王本身的，我更需要的是他在位期间发达的各种艺术。我喜欢有关拉西纳和布瓦洛、基诺(Quinault)、吕里、莫里哀、勒布伦(Le Brun)、布谢、普森(Poussin)、笛卡

儿及其他的细节，而较不喜欢有关 Steenkerke 之役的细节。指挥兵团与舰队的人死后只留下了一个名字，赢了 100 次战争，对人类也没什么成果可言。而我刚才提到过的那些伟人为未降生的各世各代的后人准备好既纯洁又耐久的愉快。连接两个海的运河、普森的一幅画、一出美好的悲剧、发现了的真理，这些东西都比宫廷的年鉴、战役的叙述要珍贵一千多倍以上。你们都知道，我把伟人列在第一，所谓“英雄”则敬陪末座。我所谓的“伟人”，就是那些在“有用”与“宜人”方面有优异表现的人，专门蹂躏各个省份的人只配称为“英雄”而已。^⑩

要是军事方面的英雄自野蛮主义中挽救文明的话，也许伏尔泰会把他们的地位从最后一名提升一点。这位除了文字之外任何武器都一窍不通的哲学家会乐于把同类的地位提得那么高，这也是很自然的事情。在过了 200 年后的今天，他还是我们对当时的记忆中最杰出的一个人，由他的名字我们就想及他的学说。他原订整本书都谈文化史，由于沙特莱夫人建议他谈谈各国的“通史”，结果他加入了谈政治、战争及宫廷等方面诸章，使得这本书成为在他笔下逐渐成型的那本更大的《通史》(Essai sur l'histoire générale) 的同类延续。这也许就是文化史无法在该书其余各章连成一体道理。该书前半专谈政治史与军事史，然后则是有几节专谈礼仪（“特性与掌故”）、政治、商业、科学、文学、艺术与宗教。

这位被擒住的作家很羡慕地回顾诗人（表现良好的话）受到国王礼遇的那个朝代。他之所以强调路易十四世对文学和艺术的支持，目的是在旁敲侧击地攻击路易十五世在相形之下对这种支持的漠不关心。由于前一时期的伟大在回顾中显得有如镀了金一般的突出，而其专制与宗教迫害则为人所淡忘，因此伏尔泰就多少把这位“太阳王”加以神化，也津津乐道法国诸将的战绩——虽然他也非难对于巴拉丁挪（Palatinate）地区人民之蹂躏。不过批评他的人在本次首度进行完整史的尝试面前却消声匿迹。当时有眼光的人都明白，这是一个新的开始——把历史当做文明的传记、当做借艺术和透视法转形为文学与哲学的东西。该书出版不到 1 年切斯特菲尔德伯爵就在写给他儿子的信中这么说过：

伏尔泰从柏林寄给我一本他所著的《路易十四时代》。这本书来得正是时候，博林布罗克爵士刚教我读历史的方法，伏尔泰又告诉我该怎么写历史。……该书是人类的理解史，由一个天才为有智识的人所写的。……他没有我所见过的历史家在宗教、哲学、政治和国家等方面的偏见，他在叙述此等事物时都极忠实、极不偏袒，只要可能的话，都带着我们必须永远保存的那份关切。^⑪

在从事文学方面的忙碌工作之同时，伏尔泰也担心着自己在腓特烈宫里的不安全。1751 年 8 月某日，经常读给国王听的欢乐物质主义者拉梅特里 (La Mettrie) 把他们老板的话传给伏尔泰：“我最多再留他（伏尔泰）一年（来纠正我的法文）。人在把桔于挤过之后总是把桔皮丢掉。”^⑫有人怀疑腓特烈真会说出这种话的可靠性，腓特烈不会这么神秘兮兮的，要说拉梅特里希望伏尔泰下台也不无可能。伏尔泰在 9 月 2 日写给 Denis 夫人的信中说：“我尽可能想尽办法不去相信拉梅特里的话”，“不过，我还是不明白。”10 月

29日给她的另一封信说：“我还是梦见那块桔皮。……从钟楼掉下去的人发现自己在空中安然无事时说：‘不错，只要能维持下去。’这个人十分像是我自己。”^⑩

闯入这出闹剧中的还有另一位住在德国的法国人。腓特烈说，同一王宫里的两个法国人之中总要有一个没命。^⑪“柏林学术院”院长莫佩尔蒂是无忧宫贵客中尊荣仅次于伏尔泰的上宾。也许伏尔泰未曾忘记沙特莱夫人曾经喜欢过莫佩尔蒂的往事。1751年4月间伏尔泰举行了一次晚宴；莫佩尔蒂应邀前来。伏尔泰说：“你的那本《论欢乐》一书使我欢喜异常，只有少数晦涩的文字例外，我们改天找个夜晚谈谈。”“晦涩？先生，对你来说也许是有一点，”莫佩尔蒂不豫地应声。伏尔泰把手搭在这位科学家肩上。“院长先生，”他说：“我敬仰你。你勇敢，你好斗。我们可以来一下。不过，我们且吃吃国王的烤肉吧！”^⑫他写给d'Argental的信（5月4日）中说：“莫佩尔蒂风度并不讨人喜欢。他以他的象限很苛刻地批评我的范畴，据说他的资料之中掺入羡慕的成分。……他是个有点乖戾的绅士，不太合群。”1752年7月24日给侄女Denis夫人的信中说：“莫佩尔蒂已处心积虑地散布谣言，说我觉得国王的“作品”很糟糕。还说我向某人提到过国王交给我的诗句，说：“难道他老是把脏亚麻布拿来给我洗（献丑），自己不腻吗？”^⑬我们不敢确定莫佩尔蒂是否真把这个谣言传给腓特烈，伏尔泰却认为真有其事，因而决心一斗。

莫佩尔蒂对科学的贡献之一是“最少作用原理”——世界上一切运动的效果似乎都由达到此一结果所需最小之力气来达成。由于莫佩尔蒂的关系才成为“柏林学术院”一员的Samuel Koenig发现了据称是莱布尼兹一封未付印的书信之复本，其中就早已提到过这种原理。他写了一篇有关他的发现之文章，不过在印行之前他却把它交给莫佩尔蒂，并且答应，要是院长不同意的话可加扣留。莫佩尔蒂也许是因为匆匆看毕的关系，居然同意其印行。Koenig把这篇文章刊印在1751年3月号莱比锡的“Acta eruditorum”学报上。结果引起了一阵骚动。莫佩尔蒂要Koenig把莱布尼兹的那封信交给“学术院”；Koenig答称他仅在其友Henzi的文件堆中见过该文的抄本，而他的这位朋友早于1749年被处吊死。他把这份复本抄了一份，再把它交给莫佩尔蒂。莫佩尔蒂还是要见原件。Koenig才承认说如今原本已无法找到，因为Henzi的文件在他死后早已散置各处。莫佩尔蒂把这件事交给“学术院”处理（1751年10月7日）。秘书交给Koenig一份强制令，要他拿出原本。他办不到。1752年4月13日“学术院”宣布莱布尼兹那封假想的信乃系冒充货。莫佩尔蒂并未到会，因为他因痲病吐血感到不适。^⑭Koenig向“学术院”提出辞呈，并发布“对大众诉愿”（1752年9月）的文章。

Koenig有一段在西瑞当伏尔泰和沙特莱夫人的贵宾，前后住了两年。伏尔泰决定为他以前的朋友向现在的敌人打击一下。在9月18日出版的那本，“Bibliothèque raisonnée”季刊里面有一篇“Réponse d'un académicien de Berlin à un académicien de Paris”（一个柏林学术院院士对一个巴黎学术院院士的答复）的文章，为Koenig的案子再声明，并做底下的结语：

莫佩尔蒂先生在科学的欧洲面前，不仅被指控剽窃与谬误的双重罪名，还被指控滥用职权来迫害自由讨论、迫害老实人。……我们学术院中好多院士都抗议如此显著的步骤，要不是深怕会惹国王不高兴的话，真会离开“学术院”哩！^⑮

这篇文章虽未署名，但是腓特烈还是看穿了伏尔泰狡诈的手腕。他不大发雷霆，反而写了一篇答复文章，在那篇文章里，那篇“Réponse”被描写成“怀恶意、怯懦、声名狼藉”，而其作者更被标上“无耻的骗子”、“丑恶的土匪”、“愚昧的中伤之捏造者”等恶名。^⑭这篇文字也不署名，不过标题页上却画有普鲁士兵器与鹰、权杖和皇冠。

伏尔泰的自负因而受到激怒。他从来就受不了让敌人攻击到自己无语的地步，也许他已决心要与国王绝裂。他写给 Denis 夫人的信（1752年10月18日）中说：“我虽然没有权杖，但是我有笔杆。”他逮住了一个大好机会，原来莫佩尔蒂不久之前，（1752年在德累斯顿）才刊印了一系列的“信札”（Lettres），在信中提议向地底下挖掘地洞，可能的话最好挖向地球中心，以便研究地层构造；把埃及的金字塔之一炸毁，以求发现金字塔之目的与结构；建立一个只许说拉丁文的城市，好让学生们到那里去住上一两年，拿他们学习本国语言的方式来学拉丁文；医生只有在治愈病患之后才收费；够量的鸦片烟可使人预见未来；适当地照料身体可使我们延年益寿到无穷岁月之后。^⑮伏尔泰抓住这些“信札”的漏洞有如老鹰抓小鸡，仔细地略过其中说对的部分以及幽默的痕迹，而把其余的部分欢欣地把玩于他的机智之双角上。因此，他在1752年11月写成了他那著名的 *Diatribes of “医师兼教皇的宗教裁判官——阿卡其亚博士之诽谤”*（*Dr. Akakia, Physician and Ordinary to the Pope*）。

“*Diatribes*”（恶骂、诽谤）这个字在当时的意思是议论；“*akakia*”则是“单纯而不狡猾”的希腊字。这位所谓的医生一开头就以显然无邪的口吻怀疑像“柏林学术院”院长这么伟大的人竟然会写出这么荒谬的书。总归一句话：“这个年头最流行的，莫过于由年幼无知的作家来以知名之士的名字刊出配不上那些大作家水准之作品。”这些“信札”一定就是此类赝品，饱学的院长绝不可能写出这种没意义的东西。阿卡其亚博士更坚决反对病患只在病愈之后才付钱给医生——这项建议一定在伏尔泰绞痛的心里激起了怜悯之情，不过：“难道客户在败诉之后就可以剥夺律师拿诉讼手续费的权利吗？医生答应协助，但没答应过一定治愈。他尽一切本事来医治，也就依据这项标准来收费。”要是说学术院的院士每犯一个错就从其年薪中扣除几许 *ducats*，而在一年内每说一句荒谬的话，也一样扣除些许 *ducats*，院士们的感受将是如何？而这位医师更进而详述伏尔泰所指出莫佩尔蒂的作品中他认为是错误或谬误之处。^⑯

那篇文章并不是像一般人印象中那么灿烂的讽刺性文章，其中有一部分重复了又重复，而有一些挑错更是毫不留情地在鸡蛋里挑骨头。我们这一代的人比他们更能有礼貌地隐藏内心的憎恨之情。不过，伏尔泰对自己这一手极为得意，使得他抵挡不住眼见该文印成之后的快感。他把该文的一份手稿送交海牙某印刷商。同时，他还把另一份手稿呈递国王。腓特烈私底下同意莫佩尔蒂有时自负到难以忍受的程度，他虽然喜欢这篇笑骂文章（至少有人这么说过），却又禁止伏尔泰将之出版，显而易见地，这件事涉及柏林学术院的尊严和特权。伏尔泰允许他保有那份手稿，然而那篇讽刺性文章却在荷兰出版。不久就有3万份流传于巴黎、布鲁塞尔、海牙和柏林等地。其中有一份传到腓特烈手中。他以极强烈的字眼来表现他的愤怒，使得伏尔泰逃往都城一家私人小屋。1752年12月24日他从窗口往外看去，看见国家执行官公开烧毁他那篇“议论”。1753年元旦他把枢机大臣的金钥，还有荣誉十字勋章一并交还腓特烈。

这次他真病了。丹毒烧去他的眉，赤痢折磨他的肠，伤寒侵蚀着他。2月2日开始就卧病床上整整两周，一位探病者说他已经“完全像个骷髅。”^⑩腓特烈动了怜悯之心，派遣自己的私人医生去为这位诗人应诊。病况有起色之后，伏尔泰写信给腓特烈，请国王允许他到 Plombières 去，听说那里的水可能足以治愈他的丹毒。腓特烈命令秘书回信（3月16日）说“他随时可以辞职不干，无需以 Plombières 的水为托词；不过在临日之前一定得好心地把……我委托他的那本诗集……掷还给我。”^⑪18号那天国王邀请伏尔泰再度搬进无忧宫的老房子。伏尔泰搬来住了8天，显然和国王言和——却没把皇上的诗交出。3月26日他向腓特烈辞行，两个人都装着这次分离只是临时性的。国王说：“保重贵体最重要，别忘了我期待着你能拿到仙水之后再聚会。……一路顺风！”^⑫以后他们就没再见面了。

这份具有历史意义的友谊虽然就此告一段落，但是荒诞的仇视、敌对却仍继续存在。伏尔泰带着秘书和行李，坐着自己的马车往萨克森莱比锡这个安全的地方进发。他在那里以体弱为由耽搁了3个礼拜，一面增加《议论》的内容。4月6日他接到莫佩尔蒂寄给他的一封信，信中说：

公报登载你在莱比锡耽误了行程，因为你病了；私人的消息则向我保证，说你之所以在那里停留，目的只在出版一些新的中伤文字。……我素未与你为敌，未曾写过诽谤你的文章，发表过中伤你的言论。我一直以为，对于你截至目前为止在国外散布的那些鲁莽的文字作答辩实在不值得。……不过，要是你的用意真是想再度攻击我，而且是攻击我的人格……那么我就只有郑重向你宣布……老夫身体壮得很，走到天涯海角都追得上你，而且还要好好向你报仇。^⑬

然而，伏尔泰还是把润饰过后的那份《议论》和莫佩尔蒂的信一并出版。这份如今已增为50页厚的小册成为德、法两地各国王宫茶余饭后的话题。Wilhelmine 从拜罗伊特写信给腓特烈（1753年4月24日），在信中承认她在阅读这份小册时，自始至终都无法忍住不笑。莫佩尔蒂没有实践自己的恐吓，有些人认为他并不是因仇恨与悲愤未雪而死。他比“阿卡其亚博士”还多活了6年，1759年因肺结核死在巴塞尔（Basel）城。

4月9日伏尔泰又搬往 Gotha。他在该城投宿一家大众旅馆，但是 Saxe-Gotha 公爵及夫人立即赶来说服他到他们王宫里去住。由于这个小王宫喜爱文化，所以以公爵夫人之名义就召集了许多显达与文人，而伏尔泰则朗读他的作品给他们听，连喧闹作乐的《女仆》也念给他们听。然后再前往梅茵河畔的法兰克福，“报应”在那里赶上了他。

腓特烈眼看着伏尔泰继续和莫佩尔蒂斗，就担心这位不负责任的人会不会把自己所作的那些诗公诸于世，因为这些秘密出版的书中有一本仍在伏尔泰手里——那些诗有的很猥亵，有的是讥讽基督教的，有些对当代的君王的叙述，调侃多于尊敬，因此很可能因而惹火一些有用的强权。他对普鲁士住在法兰克福的居民——Freitag 下令拘留伏尔泰，直到这个恶作剧的骷髅把他们友谊的蜜月期间国王送给他的诗和许多装饰物交还为止。虽然法兰克福是个“自由市”，但是仰仗腓特烈的好心之处还是很多，因此该市不敢干预这些命令；尤有进者，伏尔泰在技巧上说来，还是普鲁士国王的臣子，正在向国王请事假期间。Freitag 在6月1日到伏尔泰前一晚抵达的金狮去，很有礼貌地把勋章和

诗集要回去。伏尔泰允许他检查行李，并把装饰品带回去，至于皇上所写的那些诗，他说可能摆在一个已经运往汉堡的箱子里。Freytag 下令监视他，直到那只箱子从汉堡运回来为止。6月9日这位盛怒的哲学家看到 Denis 夫人的抵达而安慰不少，Denis 夫人帮他表现他的忿怒。她见他憔悴的模样，为之一惊。“我早知道那个人（腓特烈）会把你整死！”6月18日那只箱子运回来了，那本诗集找到以后也交还给他；但是，就在同一天，波茨坦又来一个新的指令，命令 Freytag 在没有进一步的命令到来之前先维持“现状”。伏尔泰的耐性几乎已达极限，企图逃走。6月20日他把行李留在侄女那儿，带着秘书偷偷地逃离法兰克福。

在他们还没抵达该市辖区边界之前，Freytag 便行追上，把他们带回市区，以囚犯的身分把他们囚在“山羊旅店”，因为（Freytag 称）“金狮的老板不愿伏尔泰再踏足他的店里，因为他吝啬到令人难以置信的地步。”^⑩至此伏尔泰的钱悉数被看守他的人夺去，还有他的手表、以及身上佩戴的珠宝、鼻烟盒——由于他哀求说鼻烟盒是他不可或缺的东西，因此马上退还给他。6月21日腓特烈下令释放伏尔泰的信送到，不过 Freytag 认为向国王报告说伏尔泰曾企图逃走之事乃职责所在，他是否应该获释？7月5日腓特烈回信说还是照样释放。在被拘禁 35 天之后伏尔泰总算获释。7月7日他离开法兰克福前往美因茨城（Mainz）。Denis 夫人折返巴黎，希望能为伏尔泰踏上法国国土的许可之事奔波。

由于他被逮捕的消息已经传开，因此，事到如今，不管他走到何处，总是受到欢迎与赞美，因为除了 Wilhelmine 之外已经没有人欢迎腓特烈，而伏尔泰虽然有那么多恶行，却依旧是当代最伟大的诗人、剧作家兼历史家。他在美因茨住了 3 周之后又带着和王子一样多的随从动身前往曼汗（Mannheim）和斯特拉斯堡（Strasbourg）两地（8月15日至10月2日），他在那里心里想着自己已经踏上法国国土而欢欣。然后又前往科尔马（Colmar）（10月2日）。Wilhelmine 在前往 Montpellier 途中路过科尔马城，前往访问他，并且“很丰盛地”安慰他。他的体力如今已恢复了许多，并且还给来信抱怨自己大腿越来越胖的 Denis 夫人回了许多大胆的信：

“亲爱的”，我可爱的孩儿，你的双腿和我的双腿会怎么说呢？要是 4 条腿能并在一起，那就好多了（elles se porteraient bien）……你的腿不是长来吃苦的，这两条即将被亲吻的友爱大腿如今却被含羞地对待（Queste belle cossie tantot bacciate sono oggi indignamente trattate）。^⑪

他以较谦卑的语气写信给蓬帕杜尔夫人，求她影响路易十五世，准许他回巴黎。不幸就在这个时候海牙一个盗印书籍的出版商出版了一本被窜改过的《通史录》，也就是伏尔泰那本未完成的《通史》的删减本，书中有一些对基督教极为尖苛的非难。该书在巴黎销售得很快。路易十五世对蓬帕杜尔夫人说：“我不希望伏尔泰到巴黎来。”^⑫科尔马市耶稣会的人士要求把他驱逐出境。他也试过以在耶稣复活节那天吃圣餐的方式来平息教会人士的愤怒，唯一的结果是：他的朋友也和耶稣会的人士联合起来称他为伪君子。孟德斯鸠评论说：“你们留意看伏尔泰吧！他不晓得把头摆在何处，”然后又补上一句说：“好人（Le bon esprit）要比美貌的人（le bel esprit）有价值得多。”^⑬

这位无家可归的哲学家绝望地想离开欧洲而到费城（Philadelphia）定居，他很羡慕宾

州的精神和富兰克林 (Franklin) 的成就。当时富兰克林刚刚完成把闪电和电连在一起的工作。“要是海洋不使我头晕到支持不了的地步，我愿意到宾州教友派 (Quakers) 信徒群中去渡我余年。”^④1754年6月8日他离开科尔马城，在洛林郡的本笃修道院找到庇护所。博学的 Dom Augustin Calmet 担任该修道院的院长。该院图书馆藏书 1.2 万册。伏尔泰在院中与僧侣共同生活了三周，找到安宁。7月2日他又迁往 Plombières，总算喝到了当地的水。Denis 夫人在那里陪着他，其后至少一直是他家的情妇。他又开始流浪，回到科尔马，发现住得不舒服，又往前行，在第戎 (Dijon) 住了一夜，再到里昂住了 1 个月 (11月11日至12月10日)。他在老友兼债务人黎塞留公爵家里做客 1 周；然后，也许是为了怕连累到他，又搬进皇宫旅社去住。他到里昂学院讲课，得到一切殊荣。他有些剧本在当地戏院中上演，而他的精神也因掌声而为之振奋。他本想在里昂定居，无奈唐森大主教反对，^⑤伏尔泰只有离去。他知道只要他留在法国境内，迟早总会被逮捕。

1754年年底，也许是1775年年初，他越过 Jura 山脉，进入瑞士国境。

第八章 瑞士和伏尔泰

(公元 1715—1758 年)

第一节 喜 庐

伏尔泰总算在日内瓦城门外，却仍是该城管辖区内的里昂路上找到一处可以安全、平静地躺下休息的地方。这个宽敞的别墅名叫圣贞 (St.-Jean)，有梯形的庭园往下通到罗纳河 (Rhone)。由于该国法律禁止将土地售与瑞士新教徒以外的人，因此他准备了所需的 8.7 万法郎 (1755 年 2 月)，经由 Labat de Grandcour 和 Jean Robert Tronchin 两个经纪人，买下这笔地产。^{*} 他抱着一股久居都市的人之热情，买了小鸡和一头牛，耕了一块菜圃，还种了些树，他花了 60 年的时光才体会到“自己的田园自己开垦” (il faut cultiver notre jardin) 的道理。他认为，他总算可以把腓特烈、路易十五世、巴黎议会、大主教，还有耶稣会的事抛诸脑后，可惜他的疝痛和头痛依旧存在。由于他很喜欢这个新居，因此他把它命名为“喜庐” (Les Délices)。^{**} 他写信给希锐特时说：“我幸福得有点不好意思。”^①

由于他这种聪明的投资赚了一大笔钱，因此他也就尽情享受。他养了 6 匹马，有 4 部马车、1 位马车夫、1 个左马御者、2 名跟班、1 名侍从、1 个法国厨师、1 名秘书，还有 1 只猴子——他喜欢拿它来和“人”这种动物比较。统理这个地产的人是 Denis 夫人，埃皮奈 (d'Épinay) 夫人于 1757 年造访“喜庐”时描写这位夫人说她是：

矮胖的妇人，身体圆圆像个球，大约有 50 岁光景；……丑而善良，无意间，也并无恶意地不诚实。她没有智慧，却似乎有点聪明；她……也写诗，争辩时有时有理，有时无理；……不会过分矫揉做作，最重要的是她不开罪别人。……她崇拜她叔叔，既把他当叔叔，又把他当爱人；伏尔泰爱她，嘲笑她，却又崇敬她。总而言之，这个房子可说是各种矛盾对立的庇护所，旁观的人觉得好玩

* 一共有好几个名叫 Tronchin 的人，其中主要的有：(1) Jean Robert——日内瓦的银行家兼首席检查官；(2) Jakob——议员；(3) François——作家兼画家；(4) Théodore——外科医师。除非特别说明，否则文中的“Tronchin”一律指：Théodore。

** “喜庐”仍在 (1965 年)，虽然占地已小了许多，却由日内瓦市加以维护，当做“伏尔泰纪念馆 (Institut et Musée Voltaire)。”

的景象。^②

另一个造访者——名气逐渐加大的诗人马蒙泰尔则这么描述这位君主：“我们抵达时他躺在床上。他伸出双手，抱抱我，喜极而泣。……他说：‘你总算在我临死的时候来到，过来使我恢复生气，或是接受我最后一次的叹气’。……过了一会儿他又说：‘我一定起来陪你吃饭。’”^③

“喜庐”有一点美中不足之处——冬天太冷。骨瘦如柴的伏尔泰需要热气。他在洛桑(Lausanne)附近发现了一个小小的隐居之处——Mousson——它的位置刚好避开了北风的吹袭。他把它买了下来，1755至1757年之间冬天总到那里住几个月。他在洛桑城“大橡路”(Rue du Grand Chêne)买(1757年6月)了一栋在意大利称得上是王宫的房子，有15扇窗子可以往下眺望湖水。^{*}他在那里没有教会人士的抗议，演出话剧，通常是演他自己的作品。他这么写着：“宁静是一件极美的事物，然而怠倦……也是出自宁静之家。为了驱逐这两者之间丑恶的关系，于是我开了一家戏院。”^④

他就这么在日内瓦和洛桑两地之间来回奔波，因而结识了瑞士。

第二节 境内诸郡

塞缪尔·约翰逊(Samuel Johnson)在1742年曾经这么问过：“在这么一个由好多不同社区、宗教各异的团体所组成的整体，虽然人民十分好战，若要举兵，本极容易，但这个团体因何而能相安无事？到底用的是什么锦囊妙计？彼此利益又是如何协调的？”^⑤

这个由三种民族、四种语言、两种宗教构成的神妙的组合体自1515年以来即与外界相安无事。由于盗贼讲究义气，因此就不去袭击它。因为它土地太小(最长处南北仅及227英里，最宽处东西仅137英里)，天然资源贫乏，地势多山，而且民性强悍到令人生畏的地步。虽然瑞士的军队之优仍冠于全欧，可惜由于维持费用极为高昂，因此只有将军队高价租予不同的政府。1748年时共有6万名这种“佣兵”为外国服务。在某些国家里，这种军人成为该国军事设施的常驻部分。这些军人成为各教宗和法国诸王最钟爱、最信赖得过的侍卫，全世界都知道1792年8月10日瑞士侍卫军为了保护路易十六世而英勇地战死至最后一卒的事迹。

1715年有13个州组成“瑞士邦联”：其中Appenzell、巴塞尔、格拉鲁斯(Glarus)、Schaffhausen和苏黎世等州都以德国人且是新教徒为主；琉森、Schwyz、Solothurn、Unterwalden、Uri和Zug等州则是信奉天主教的德国人；伯恩则既有德国人又有法国人，既有新教徒又有天主教徒；弗里堡(Fribourg)则多是信奉天主教的法国人。该邦联于1803年允许Aargau, St. Gallen和Thurgau(新教徒的德国人)、Ticino(意大利天主教徒)和Vaud(法国新教徒)入盟。1815年又有三个新州加入：日内瓦(法国新教徒，如

* 如今(1965年)已成艺廊，其中有伏尔泰少许较不重要的遗物。

今已迅速转为天主教徒)、Valais (法国及德国天主教徒),还有一个法国人称之为 Grisons 而德国人却称为 Graubünden 的地区(以新教徒为主,语言则用德语或有拉丁文遗迹的 Romansh 语)。

瑞士虽然也是个共和国,但是其民主方式与目前流行的说法不同。在每一州中成年男子的一小部分——通常是世家——选举一个由 200 人所组成的“大议会”,也就是“普及议会”,和一个由 24 人至 64 人组成的“小议会”。“小议会”再任命一个更小的“秘密会”和一个担任主要执行官员的市长。权力并不区分,“小议会”兼充最高法院。乡间诸州(如 Uri, Schwyz, Unterwalden, 格拉鲁斯、Zug 和 Appenzell 等)将选举权限于土生之家庭,其他居民,不论移居多久,一律视为被奴役之阶级加以统治。^⑧这种寡头政治在瑞士极为普遍。琉森将任职为官的候选资格限制于 29 家里面,只有在其中有一家消失时才可以另选 1 家加入行列。^⑨伯恩州虽有 243 个家庭有权被选任为官,可是其中有 68 个家庭依例任官。1789 年苏俄历史家 Nikolai Karamzin 记述说苏黎世的公民“对本身荣衔自负之程度有如国王之引皇冠自豪,”因为“一百五十多年来没有一个外邦人士得过该州的公民权。”^⑩(我们自己也需自我警惕,几乎所有的民主政治也都是寡头政治,只有少数才能组织起来行动,执行权力,多数则不成。)

州政府似乎都有倾向于权力主义的家长政治模样。例如苏黎世议会就颁布过命令来规定三餐、饮酒、抽烟、驾车、婚礼、衣着、个人的打扮、蓄发、劳工工资、产品品质、日用品的价格等。这些条例可说是古代公社或公会规定的遗迹。而事实上,苏黎世州内 12 个公会的理事长自然而然地成为“小议会”的会员,因此这一州比较起来是极为合作的一州。该世纪末歌德记载说苏黎世湖畔给人“一种最高、最优秀文化的迷人、理想的概念。”^⑪

在诸州之中伯恩州的“城兼共和国”是最大且最强的一州。它的领土占了瑞士的 1/3,有最繁荣的经济,而其政府更是被公认为有远见、效率高的政府。孟德斯鸠把它拿来和当日共和时期黄金年代的罗马相比。英国教士兼博学的历史家 William Coxe 描写 1779 年 9 月 16 日他所看到的该市的景象时说:

在我踏进伯恩城时,对于该城特有的整洁、美丽的市容所震惊。几条主要道路都长而宽敞,虽说道路不直,却弯得很顺眼。房子几乎是清一色的,在拱廊之上以灰色的石头盖成。在街道的中央流着一条石制运河上最清澈的溪水,而有许多喷泉除了对居民有利之外,更兼而美化了市容。Aar 河几乎环绕了整个城市,在比街道的水平低很多的岩石河床上曲折而行。……邻近的乡村开垦得很彻底、很舒畅地分别有山丘、草地、树林和水池,……远方的水平线上更满是一连串崎岖不平、山顶终年积雪不融的陡峭高山峻岭。^⑫

伯恩州贵族最大的错误乃在处理 Vaud 这一件事上。这个人间仙土从日内瓦市郊区沿着日内瓦湖瑞士这一边一直延伸到洛桑(该州首府),并且一直朝北 Neuchâtel 到湖为止。伏尔泰和吉本在这些可爱的湖畔及长满葡萄的山丘上享受着高度文明的生活,而卢梭也在这里长大、受苦,并且在 Vevey 附近的 Clarens 安置他的朱莉(Julie)具有美德的家务。这个地区于 1536 年划归伯恩州治理,其公民丧失任官权,在遥远的统治下烦躁不

已，经常起而反抗，惜均未成功。

各州对别人的自治采取监视的嫉妒态度。每一州都自认为是最高的统治者，可以自由宣战，自由与外邦缔盟，因此天主教诸州自己就和法国在路易十五世在位期间联盟。为了减少各州间的纷争，每州都派遣代表前往在苏黎世开会的瑞士国会。然而这个邦联会议之权力极为有限，它无法把该会之决议强制加诸不愿接受之州。该会之决定若想有效，必须全体同意方可。自由贸易虽在原则上被接受，却又受到各州间税则冲突所抵消。没有通用货币，州际的道路亦无共同之管理。

虽然有自然障碍和立法上的限制，但是经济活动却极兴盛。农奴制度除了沿德国或奥国边界少数区域之外已告绝迹，几乎所有农人都拥有自己耕作的土地。在“森林区各州”（Uri, Schwyz, Unterwalden 和琉森等州）的农人因为地理因素的关系而贫穷；苏黎世周围的农人则很富庶；伯恩州有许多农人因细心、决心畜牧而聚积了大笔财富。漫长的严冬和运输的困难迫使瑞士把农业和工业加以合并，纺纱或制造手表的同一家人也耕作园圃或种植葡萄。弗里堡（Fribourg）早以其 Gruyère 乳酪而闻名，苏黎世则以其花边，St. Gallen 州以其棉花，日内瓦以其钟表，Neuchâtel 以其花边，而全瑞士更以其酒而驰名于世。瑞士的财政更是当时全欧所羡慕的，而瑞士商人更是到处活跃。巴塞尔推展和法国及德国之间的贸易，苏黎世则致力和德、奥贸易，巴塞尔、日内瓦和洛桑等地都和阿姆斯特丹（Amsterdam）及海牙竞争印刷中心的地位。在哈勒（Haller）和卢梭欣赏并夸赞瑞士诸湖撩人的美景和瑞士境内阿尔卑斯山（Alps）的壮观之后，观光事业对邦联经济上的支援力也就越来越大。

瑞士的道德标准可能比斯基的那维亚半岛以外欧陆各国都来得高，该半岛和瑞士类似的天然条件造成了同样的结果。农人家庭可说是勤奋、节制、团结和节俭的典型。城市中也有少数政治腐败及贩卖官位的事情发生，但是即或在这些地方，由于气候不佳所引起的严苛、以及山区地形的限制，此外，新教徒的伦理也造成道德方面的稳定。不论贫富衣着都很朴素。瑞士境内禁奢令规定依旧很严，而且执行得彻底。^①

宗教半是组成政府，半是带来纷争。百姓规矩地到礼拜堂是强迫性的，由于城镇太小，匪徒无法在群众堆里躺藏。礼拜天几乎是表现无休止的虔诚的一天，据说苏黎世诸旅店在礼拜天唱赞美诗时随着歌声之扬抑而颤动。^②但是敌对各教——加尔文教派和天主教——则示范了最恶劣的行为典型，因为这些教派解放了恨而锁住了心。有些天主教掌政的州严禁举行天主教以外的礼拜仪式，而新教徒的州则禁止新教之外的礼拜仪式。^③法律禁止脱离该州的教会而另行组织独立教派。1747年琉森州的 Jacob Schmidlin 就因企图组成一个脱离教会独立的虔信派运动，因而受酷刑之后惨遭打死。新教诸州要求候选担任政治、教会或教育方面职位的人必须发誓是正统的加尔文教派信徒。^④教会和州政府检查得都得严格。在“森林区各州”农人的贫穷、暴风雨、山崩、雪崩、植物病害、水灾和周遭山陵的可怕合在一起，产生了对在怒目而视的山巅和旋风里的恶魔的恐惧之心。受到侵袭的乡下人为了吓唬那些超人的敌人，于是他们就请求教士们给予伏魔的咒语，并以庆典仪式来祈福保障其羊群。烧死从事巫术者的处罚，日内瓦早于 1652 年废止，伯恩在 1680 年，苏黎世在 1701 年，天主教各州在 1752 年也先后废止；不过有一个格拉鲁斯州的妇女却在 1782 年以施巫术于小孩身上的罪名被砍头而死。^⑤

这种无知的情况因州立学校和公共图书馆的设立而获得启蒙。巴塞尔大学因宗教狂

热而渐式微。该校几乎一点也不欣赏 Johann, Jakob 和 Daniel Bernoulli 等人的成就, 更使尤勒逃往较亲善的学堂。即或如此, 瑞士依旧产生足以与人口成比例的学者、诗人和科学家。我们前面已提过苏黎世的博学之士 Johann Jakob Bodmer 和 Johann Jakob Breitinger, 他们两人因为反驳 Gottsched 对布瓦洛和古典公式的偶像崇拜而对德国文学发生深远的影响; 他们为文学与生活里的感觉、神秘, 甚至不合理的成分这一权利辩护; 他们颂扬英国诗歌优于法国诗, 把莎士比亚和弥尔顿介绍给德国读者; 他们使古歌 (1751年) 和吟游诗人重新出现。他们两人的教条传给莱辛、克洛普施托克、席勒和年轻的歌德, 打开了德国浪漫主义运动的时代以及对“中古时期”兴趣的再现。有一个名叫 Salomon Gessner 的苏黎世诗人随着这种领导刊印了“Idyllen” (1756年) ——这些田园诗 (idyls) 描写的田园极美, 使得欧洲各国争相抢译, 而 Wieland 和歌德等诗人更登门造访。

除了卢梭之外, 18世纪最值得怀念的瑞士人是伯恩州的哈勒, 他是当时当地最伟大的诗人兼科学家。他先后在伯恩、Tübingen、莱顿、伦敦、巴黎和巴塞尔等地分别学习法律、医药、生理学、植物学和数学。回伯恩之后, 他发现了阿尔卑斯山, 发觉其美景、壮观及线条美, 而谱之人诗。因此, 他在21岁时 (1729年) 就刊印了一卷抒情诗, 名叫“Die Alpen”。热心的 Coxe 认为该书“有如该诗歌所描述的山一样崇高与不朽。”^⑩这本书比卢梭在各方面好像都领先。该书邀请全世界的人来景仰阿尔卑斯山, 一面可以使自己的灵性获得提高, 同时也可见证上帝的存在; 该诗谴责都市是奢侈和无宗教的深渊, 必然导致肉体与道德两方面的腐败; 同时赞扬农夫与居住山间的人, 因为他们身体健硕, 信仰笃诚, 风气朴实; 该诗更呼吁男女老少离开城市, 到宽阔的野外去过更纯朴、更清醒、更健康的生活。

然而哈勒却是以科学家的身分为全欧所熟识。英王乔治二世于1736年授他哥廷根大学植物学、医学和测量学的教授资格。他在该校执教17年, 由于名气甚大, 结果牛津大学和哈勒大学都邀请他前往执教, 而腓特烈大帝更希望他继莫佩尔蒂之后担任柏林学术院的院长, 卡特琳二世也曾设法劝他前往圣彼得堡, 而哥廷根则想请他担任大学校长。他却退隐伯恩, 担任保健官、经济学家、该州州长, 并极力筹编该世纪最伟大的科学巨著之一的《基本人类心理学》(Elementa Physiologiae Corporis humani), 这本书我们以后还会再提到。

在他这几年研究科学的岁月里, 他依旧维持着他在宗教方面虔诚的正统、以及严格的道德标准。伏尔泰前来定居瑞士时, 哈勒认为撒旦似乎已在日内瓦和洛桑两地建立其标准。审美观点和哈勒相匹敌的 Casanova 于1760年分别拜访过哈勒和伏尔泰。现在我们来重温 Casanova 这次双重历险的记载:

哈勒个子高大, 有六英尺高, 而且体型宽大——在身体和智力方面都是个巨人。他很亲切地接待我, 而且毫无保留地、既精简又谦虚地答复我所有的问题。……当我告诉他, 说我还想去见见伏尔泰先生时, 他说我这么做很对, 然后又一点也没醋意地说: “伏尔泰先生是一个值得认识的朋友, 虽然, 跟物理学的原理刚好相反, 有许多人都晓得他这个人远看时更伟大。”

数日之后 Casanova 在“喜庐”见了伏尔泰。

“伏尔泰先生，”我说：“这是我一生中最值得自负的一天。我当你门下前后达20年，能得拜见师父真是欢喜。”

然后他问我从何处来。

“从Roche城来。没有见过哈勒之前真不想离开瑞士。……我把你留在最后造访，当做是‘最佳的回忆’。”

“你对哈勒满意吗？”

“我一生中最高兴的3天就是和他在一起。”

“恭喜你。”

“我很高兴你能公平对待他。我又为他未能公平待你而感到遗憾。”

“哈！也许我们两个都搞错了。”^⑩

1775年哈勒留言世人的一部书是他所印行的“有关最近几次抵制‘启示录’……的自由思想之尝试的信”。该书是为抵销伏尔泰的那本《百科全书质疑》（“Questions sur l’Encyclopédie”）的努力之作。他写了一封感人的信给这位恐怖的异教徒，邀请他（年已八十有一）重新去捕捉“天才一接近，马上飞走的宁静”，却达到诚服的信仰，“然后，全欧最有名的人才会兼而身为最快乐的人。”^⑪哈勒自己从未宁静过。他生病时焦躁不安，因为对疼痛极为敏感。“他老年抽上鸦片，鸦片虽然可暂时止痛，却只增加了他天性的烦。”^⑫他很怕地狱，时常责难自己施予“骗局和其他滑稽太多。”^⑬他总算在1777年12月12日获得安息。

第三节 日内瓦

日内瓦在本世纪并非邦联的一州，而是一个分离的共和国——市区和邻近僻远之处——说法语，信加尔文教派。阿朗贝尔在其所著《百科全书》中，在“日内瓦”这一条里很羡慕地把他在1756年所见的日内瓦描写如次：

说来真难得，一个居民不到2.4万人、领土区域不满30个村庄的城市居然能够独立，而且成为欧洲最繁荣的社区之一。因自由与商业带来财富，四周各地烽火四起，该市却不受波及。震荡欧洲的几次危机对它来说只是一个奇观，该城只是隔岸观火，却不参与其事。在自由和贸易方面与法国相连，在商业和宗教方面和英国相关，日内瓦很公正地评论这些强国彼此间的战争，而该城极为聪明，谁也不偏袒。它评估全欧各政权时，既不奉承阿谀哪一个，也不伤害或惧怕哪一国。^⑭

法国胡格诺派教徒的迁居对日内瓦真可说是带来繁荣。他们把自己的积蓄和技艺带

过来，使该市成为全世界钟表业的首都，埃皮奈夫人估计从事珠宝业者约有 6000 家。^②瑞士银行家的机智和创意极为著名，因此 Jacques Necker 和 Albert Gallatin 这两位日内瓦人后来分别成为路易十六世的财政部长和杰斐逊（Jefferson）总统任内的美国财政部长。

正如同其他地区一般，日内瓦政府也为特权阶级所把持。只有父母和祖父母两代都是日内瓦市民、而且本身也出生于日内瓦的人才有资格获遴选。在这个贵族阶级之下的，是中等阶级——有从事制造业者、商人、零售商、公会头目以及这些行业的从业员。这些为数不及 1500 人的贵族和中等阶级人士，^③每年都在圣皮埃尔大教堂集会，来推选一个由 200 人组成的“大议会”和 25 人组成的“小议会”。这些议会选举 4 位地方行政长官，每人任期一年，来担任该州行政首长的职务。第三个阶级的“居民”——也就是父母是外国人的居民——无选举权，而第四个阶级——“natifs”——则是非土生的日内瓦人在该市生下来的小孩。占人口 3/4 的“natifs”除了纳税之外，并无任何公民权。他们不准经商或就业，亦不许在军中任职或担任公会理事。这个小共和国的政治史就随着中等阶级想参政、下层阶级争取投票权的争斗运转。1737 年中等阶级举兵反抗贵族阶级，并迫其接受新宪章：投票者均有被选入“大议会”的候选资格；“大议会”并对战和、缔盟、课税有最后决定权；虽然立法权仍属“小议会”所有，而“natifs”虽然仍无选举权，却已获许就某些职业。政府虽依旧是寡头政治，但是办事效率业已提高，比较没有贪污之陋习。

影响力之大仅次于贵族阶级的，是加尔文教派的宗教法庭。它掌理教育、道德与婚姻，并且不允许教外人士干预其权利。虽然不设大主教，而且也无僧侣，但是哲学家阿朗贝尔却仍赞许日内瓦教会的道德，并把该市描写成庄重、节制的岛屿，并把它拿来和法国上层阶级道德的败坏做对照。埃皮奈夫人在经几次联络之后赞赏“自由的民族、奢侈的敌人……之严格礼仪。”^④然而，根据教会的说法，日内瓦的年轻人耽溺于有歌舞助兴的餐馆中的恶魔，而家庭祷告已被省略；人们在教堂时交谈自若，使得有些因享乐过度而对人生感到乏味的信徒也在后座猛抽烟斗，以加速讲道快点结束。^⑤宣道师总抱怨说他们只能在精神方面处罚信徒，而他们的布道是越来越被忽视。

伏尔泰发现日内瓦教会人士中有些在其神学理论方面较为进步时，内心极为喜悦。他们到“喜庐”去享受主人热切的招待，同时私底下承认自己很少保留加尔文严厉的教义。其中有一个名叫 Jacques Vernes 的，在所著“Instruction chrétienne”（1754 年）中透露，对成年人讲道时应以理智为根据，但是“对一般人来讲……以通俗的方式来原因这些真理会更有用，例如用一些合适的例子来……加深大众心中的印象。”^⑥伏尔泰写给 Cideville（1756 年 4 月 12 日）的信中说：“日内瓦已不复是加尔文在世时的日内瓦——相去甚远；如今该市已经是哲学家满街跑的都市。洛克所主张的‘合理性的基督教’几乎是全部牧师的宗教；而附属在道德系统之下的那种对‘至高的圣灵’的崇拜则是几乎一切官员所信奉的宗教。”^⑦在《论道德》（1756 年）一书中，在排斥加尔文处死 Servetus 时所扮演的角色后伏尔泰又说：“看来今日似乎对于 Servetus 的骨灰有一种“amende honorable”（歉意）；新教各教堂那些饱学的宣道士……已爱上了他（那种唯一神教派）的观点。”^⑧阿朗贝尔在造访日内瓦和“喜庐”（1756 年）之后，一面跟某些教士谈话，一方面又和伏尔泰对照注释，为那本《百科全书》的第七卷（1757 年）写了一篇有关日内瓦的文章。他在文中对日内瓦教会的自由主义颇表赞许：

B

他们之中有好多都不相信耶稣基督的神性，他们的领袖加尔文却很热心地拥护这种说法，也因此而把 Servetus 烧死。……地狱——我们信仰中的要点之一——对今日日内瓦的许多牧师而言已不再是如此了。根据他们的说法，如果把这个充满了善良与公正的上帝想象成会拿永恒的痛苦来折磨我们、来处罚我们的过失，那么这等于是对“圣神”的一大侮辱。……他们相信来生中会有报应，不过却有时间性，因此，造成新教和罗马公教间之分离的主因之一——炼狱的说法——是时至今日他们之中有许多人承认死后唯一的处罚。这又使人的相互矛盾史中增加了另一章。

一言以蔽之，许多日内瓦的宣道士除了 Socinius 的说法之外一点也没有别的宗教，排斥一切所谓“神秘学”的一切，同时想象说真正宗教的首要原则就是不找那些有违理性的事物来信。……宗教真真已被降格为对唯一的上帝之崇拜，至少在平民阶级以外的人士心目中便是如此。^⑨

日内瓦教会宣读此篇文章时，他们一致警觉——保守分子为加尔文派讲道坛上居然出现如此的异端而震惊，自由派人士则因自己私底下的异教说法居然被拿来公开而讶异。“宣道士协会”调查嫌疑分子，他们很热烈地驳复阿朗贝尔的说法，该会并发布了一个正式再确认加尔文教派为正统的声明。^⑩

加尔文本人是阿朗贝尔所赞许的那种不适宜的开明的部分原因，因为他先前所创设的那所学院如今已成全欧最佳的教育机构之一。该校虽也传授加尔文学说，却并不过火。该校设有极佳的古典文学课程，也为日内瓦的各级学校培植了许多优秀的教员——经费全由政府负担。对外开放的图书馆拥有藏书 2.5 万册。阿朗贝尔觉得“人民的教育水准高于其他地方。”^⑪Coxe 听见商人很有见解地谈论文学和政治时颇感讶异。本世纪的日内瓦在科学方面的贡献：生理学和心理学方面有 Charles Bonnet，气象学和地理学方面有 Horace de Saussure。在艺术方面则真正把 Jean Étienne Liotard 献给全世界，他在日内瓦和巴黎两地学成之后前往罗马，为克莱芒十二世 (Clement XII) 和许多枢机主教绘肖像，然后前往君士坦丁堡工作 5 年，再到维也纳、巴黎、英国及荷兰，以画像、蜡笔画、瓷釉画以及玻璃上之雕刻及绘画等来维生。老年时他画了一幅极为忠实的自画像，^⑫样子比伏尔泰更像是猴子。

日内瓦在文学方面表现平平。刊物严厉的审查制度使得文学方面的创意和冲劲受到窒息。戏剧被认为是风波的温床而被排挤。伏尔泰于 1755 年首次把那出名叫“Zaïre”的剧本演出时——在“喜庐”的起居间演出——教会就在喃喃嘟哝，却又容忍了这次“罪恶”，认为这是贵宾私人的缺点。然而，当伏尔泰从日内瓦年轻人中组成一个演艺人员的公司时，“宗教法庭”（1755 年 7 月 31 日）却呼吁“大议会”强制执行“1732 年及 1739 年有关严禁公、私剧本演出的条款”，并命令各本堂牧师禁止各该教区内之居民“在所谓‘伏尔泰’家的悲剧中演出。”伏尔泰虽声称深感内疚，却在其冬天的居处洛桑演出戏剧。也许是由于他的建议，阿朗贝尔才在前面提到过的那篇有关日内瓦的文章里加人请求撤销禁令的文字：

并非日内瓦人自己反对戏剧（的观赏），而是因为（听说）日内瓦惧怕剧团对年轻人产生对华丽的衣着、放荡、佚乐喜爱的胃口。不过，严格的法律若执行得彻底，难道这些缺点真补救不了吗？……文学的进步不会导致不道德的增加，日内瓦也可能把斯巴达的智慧和雅典的文化联合起来。

宗教法庭对此项请求置之不理，不过卢梭（容后详述）却在一篇著名的“为观剧事致阿朗贝尔函”（Lettre à M. d'Alembert sur les spectacles——1758年）中做了答复。伏尔泰在买下费尔内（Ferney）的领地之后，钻了这项禁令的漏洞，在靠近日内瓦边界不远，却是法国土地上的Châtelaine盖了一家戏院。他就在那里写剧本，请巴黎的头号红演员——Henri Louis Lekain来演出开幕第1天的戏。日内瓦的各本堂牧师虽禁止前往观赏，但是由于演出颇受欢迎，使得每当有Lekain出场的当天，剧院正厅后面在节目开始前几个小时早已座无虚席。这位沙场老将终于获得胜利，1776年“大议会”总算结束了禁止演戏的规定。

第四节 新 史

有一个观赏Lekain在伏尔泰所著“Sémiramis”一剧中演出的观众，对作者本人在场的模样说：

伏尔泰本人在此次演出中并不是最不重要的，他坐在头号包厢的对面，全场观众都看得见他，像是个入迷的观众一般鼓掌，有时敲拐杖，有时大叫——“无法再好了！……噢！感谢上帝，表演得太好了！”……他无法控制自己的情绪，以致于当Lekain离开舞台时……他跟着他跑……我们再也无法想象得出更滑稽的不调和，因为伏尔泰很像闹剧中的老头子——袜子卷至膝盖以上，穿着“美好的往日”所流行的服装，除非有拐杖支撑，否则站不住脚。老态龙钟的标志都显现在他脸上，面颊深陷起皱，鼻子拉长，双眼几乎消失不见。^⑥

在戏剧、政治、接见访客和垦植庭园之外，他还抽空写成，并印行了在“喜庐”中完成的巨作，其中有一部因谣传内容不道德而臭名远播，另一部则开创了史书写作的新纪元。

《女仆》自1730年以来一直视为一种文学娱乐而跟他在一起。他显然没有把它出版的念头，因为该书非但开有英雄气概的“奥尔良贞女”（Maid of Orléans）的玩笑，而且讽刺了天主教堂的教义、罪恶、仪式及权贵。他的朋友和敌人都在流传的手稿上加上连伏尔泰本人没有写上的猥亵和狂欢的描写。因此，当1755年他正逐渐在日内瓦获得平静的时候，巴塞尔城出现了这首诗经窜改后的盗印本。这份刊物被教宗查禁，被巴黎议会烧毁，被日内瓦警察当局没收。有一个巴黎出版商因为在1757年重印该诗而被送进奴隶船。当然，伏尔泰否认该诗出自其手笔。他把几份比较正经的原诗分别送给黎塞留、蓬帕杜

尔夫人以及某些政府官员。他在1762年把这一份印行，而这一次则未受到困扰。他在《论道德》中对圣女贞德设法做较公正、较不夸张的描述，以做为对她的赎罪。^⑧

他打算把这本论著当做自己的杰作，也在某种意义上当做对她的记忆存著崇敬之心来写成纪念这位女士的文章。他已接受沙特莱夫人对她所认识的现代历史家所加的侮辱当做是一项考验：

晓得瑞典的Egil继承了Haquin，知道奥图曼(Ottoman)是Ortogrul儿子，这对于我，一个住在自己田庄的法国女子，有何关系？我已欣喜地看完希腊人和罗马人的历史，这些人给我留下了迷住我的某些伟大的景像。不过我却一直无法看完我们现代国家中任何一国漫长的历史。除了混乱之外，我什么也看不出来。一大串毫无关连、毫无次序的小事，成千上万次什么也没解决的战争。……我弃绝了只会弄晕头却一点也不启示我们的那种研究。^⑨

伏尔泰虽同意她的说法，不过他却知道这只是“写成”的历史。他为当代的偏见对过去所造成的各种变形、扭曲感到哀伤，在这层意义上“历史……只不过是我们对死者所玩的把戏而已。”^⑩ 不过，忽略历史却又会无尽止地重复其错误、大屠杀和罪行。通往宽大、容忍的看法——也就是哲学——共有三条通道：其一是经由经验来研究活着的人；第二种是透过科学来研究空间中的事物；第三种就是透过历史来研究时光中的事件。伏尔泰曾以研究牛顿的方式试过第二种方法，现在他又试着第三种方法。早于1738年他就定下一条新的定律：“Il faut écrire l’histoire en philosophe”——我们必须以哲学家的立场来写历史。^⑪ 因此他向这位侯爵夫人建议：

要是在这一大堆粗糙、无定形的材料中挑选其中一部分来建造你自己居住的大厦，要是除却战事中的细节，……一切沦为无用的奸险之小协商，……要是你又得保留那些形成礼仪的细节，又得从这些混沌局面中理出一幅寻常、明确而停当的图画，要是你在事件中要发现“人类心智的历史”，你信不信你已落后了很长一截？^⑫

他断断续续地，前后致力于这项计划达20年之久，满怀求知欲地阅读，翻阅参考资料，摘录笔记。他在1739年为沙特莱夫人勾出《史略》(Abrégé de l’histoire générale)；1745至1746年间这篇文章的局部刊印于《法国水银》(Le Mercure de France)中；1750年发行《十字军东征史》；1753年《史略》以两册在海牙刊印，1754年则成3册；最后在1756年在日内瓦这本书的全文以《通史论》(Essai sur l’histoire générale)为书名，分7册出版，其中还包括《路易十四时代》(Le Siècle de Louis XIV)和有关东方各国文明最初的几章。1762年他又增加了《路易十五时代简史》(Précis du siècle de Louis XV)。1769年的版本则确定以Essai sur les moeurs et l’esprit des nations depuis Charlemagne Jusqu’à nos Jours

* “l’histoire n’est qu’une fable convenue” (“历史只不过是大家同意的寓言而已”)这句话显然是费内隆而不是伏尔泰说的。^⑬ 其一致性并不明显。

为书名。其中 *moeurs* 这个字不仅指礼仪和道德，还指风俗习惯、观念、信仰和法律在内。伏尔泰并没有永远谈到这许多题目，他也没有记载学术、科学、哲学或艺术的历史。大致说来，他的这本书却是对古代至他的那一代之间的历史勇敢的趋近。有关东方各国的部分只是粗枝大叶的序曲式的介绍而已，较详尽的记载则从波舒哀的那本《世界史》(*Discours sur l'histoire universelle*) (1679年) 结束的部分开始。伏尔泰写道：“我想知道人类从野蛮步入文明所采的步骤是什么”——他这句话的意思是指从“中古时期”到他所谓的“现代”的时日。^⑥

他虽然赞成波舒哀“宇宙历史”的构想，却又反对这种历史是犹太人和基督教的历史的想法，以及认为这种历史是希腊和罗马这两个和基督教主要相关国家的看法。他抨击天主教忽略了中国和印度，并抗议认为阿拉伯人只不过是野蛮的异教徒这一观念。他也承认他的先进在历史中寻求一致的题目和程序所做哲学方面的努力，却不同意历史可以解释为“天意的安排”，或认为每一次大事发生必有上帝介入的说法。他认为历史毋宁是人类经由自然因素和人的努力所造成的缓慢、蹒跚的进步，由无知进入有知识，从奇迹转而科学，由迷信升格为理性。他在事件的漩涡中找不到天意的安排。也许是拿来当做对波舒哀的反应，他把有组织的宗教认为是他的历史中的流氓，因为他认为宗教通常总和反启蒙主义相结盟，只会迫害、煽动战争。为了热心反对狂热主义和迫害，伏尔泰把他自己的叙述和波舒哀的叙述的分量衡量得一般重。

根据他这种由于探险家、布道团、商人和旅行者的报导促成的地理学的进步所造成的新的宇宙观，欧洲在历史的万花筒里所占的分量越显得无足轻重。伏尔泰对于“巴比伦前后一千九百年来搜集到、后来由亚历山大传入希腊的天文学观察所得，印象深刻”，^⑦他的结论是：沿着底格里斯河和幼发拉底河一定有一种传布极广、极度发展的文明存在，不幸这在波舒哀等入所写的史书中往往只有三两句话轻轻带过。他更深受中国古老、持续、优异的文明所感动。这一方面，他认为“使得中国人的地位高于任何其他民族之上。……然而，现存国家中最古老的中国和印度，……这两个在我们之前早已发明了我们的未尝拥有过的艺术的国家，在我们号称环球历史中，时至今日，却总是被略而不提。”^⑧反基督教的战士当然乐于发现并呈现这些比基督教早上很久的伟大文化，这些文化不识《圣经》为何物，但却在基督降生前好几百年产生了艺术家、诗人、科学家以及圣哲。这种说法使得易怒、向人借钱的反犹太人可以把 *Judea* 降格为历史上微不足道的角色。

他也公平对待基督徒。在他所写的书里，并非所有的教宗都是坏人，僧侣也并非尽属寄生虫。对亚历山大三世 (*Alexander III*) 等这些教皇他也曾有美言：“他废止采邑制度。……恢复民权，责罚被加冠的首长之恶行”；^⑨他也羡慕朱利叶斯二世 (*Julius II*) “十足的勇气”以及“他眼光的远大。”^⑩他也同情教会想建立一股道德力来监视国与国间的战争及国王的不公正所做的努力。他承认西罗马帝国灭亡后，教会里的主教在那种分分合合的时代里不失为最能干的治理者。此外，

在那种野蛮的时代里，人民极为狼狈，能够找到修道院当做避秦的安全避难所可真是莫大的安慰。^⑪……事实不容否认，修道院也表现出极大的美德，几乎没有一个修道院没有一些使人性增加荣耀的可敬人士。有好多作家都认为能在这些虔信的人士之避难所中挖出玷污这种美德善行的混乱和坏事是一大乐

事。^⑥

然而纵观全局，伏尔泰还是在反对法国的天主教堂这件事上和备战的《百科全书》编纂者站在一起，强调历史上基督教的缺点。他把罗马城迫害基督徒的数字减至最少，并且比吉本更早认为这种迫害比各教会迫害异教徒的次数少得多，也更没有谋杀的成分。在另一件事上他也先于吉本，认为新宗教已削弱罗马的国力。他认为教士篡夺权力的方式是对无知、轻信的人散布荒谬的教条，并使用宗教仪式的那种催眠力来使心智变得迟钝，强化这些幻觉。他还指控教宗拿一些现在已被公认是伪造的“君士坦丁的奉献”（Donation of Constantine）等文件来扩大自己的势力，增加自己的财富。他更宣布“西班牙宗教裁判所”和信奉异教的 Albigenses 之被集体屠杀是历史上最卑鄙的事件。

他认为基督教世界的中古时期是朱利安和拉伯雷之间荒凉的间奏，但是他也是率先承认欧洲思想得自阿拉伯的科学、医学与哲学甚多的人。他赞美路易九世，说他是理想的基督教君主；但他却看不出查理曼大帝有何伟大之处，学院派主义有何意义，哥特式的大教堂建筑有何宏伟之处，因为他认为这种建筑只是“粗俗和金银丝细工幻想式的结合体”。他那被逮住的心灵当然我们无法寄望他会懂得基督教的教条和教士制度在形成特性和道德，保存社区的秩序与和平，促进每一种艺术的发展，激发堂皇的音乐之制作灵感，以及用庆典、节日、歌曲及希望等来美化穷人的人生等方面的贡献。他是个好斗的人，然而人在没学会如何去恨之前是胜不了仗的。只有胜利者才有欣赏敌人的能力。

他所记载的事实正确吗？通常是对的；不过他当然也犯过错误。Abbé Nonnotte 印了两册——《伏尔泰的谬误》（“Erreurs de Voltaire”），还加上自己的一些。^⑦ 罗伯逊（Robertson）本人是个大历史家，他对伏尔泰在这么广泛的各方面都多半精确这件事颇为感动。^⑧ 伏尔泰所谈论的，是这么多世纪当中在这么多国度里发生的这么多种项目，因此他不讳言只采信原始资料或同代的来源，至于二手的权威资料，他就得细心谨慎地来聪明地衡量这个证据的分量后再引用。只要碰到与“常识”相矛盾或不符合人类的一般经验的证言，他就开始调查。无疑地，他今天如果还健在的话，可能会承认说某时代被认为是无可置信的事，到了下一代可能就是司空见惯的，不过当时他也立下一个准则：“存疑乃知识之基础。”^⑨ 因此他就比 Barthold Niebuhr 更先否认李维前数章是传说的说法；他对 Romulus, Remus 和他们的“alma mater”（母校，出处）都置之一笑；他怀疑塔西佗（Tacitus）描写 Tiberius, Claudius, 尼禄（Nero）和 Caligula 等人的罪恶时可能因为存着报复的心理而过度渲染；他也怀疑希罗多德（Herodotus）和 Suetonius 是谣言的散布者，而普卢塔赫又太过分喜欢轶事，使得其记载未能完全采信；然而他却认为 Thucydides, Xenophon 和 Polybius 等人都是值得信赖的历史家。他对僧侣的纪事历感到怀疑，却又赞赏 Du Cange、“谨慎的”Tillemont、还有“有深度的”Mabillon。他拒绝沿袭古代想象式的演说习惯，也不接受现代对历史上“描写”的风气。他使个人臣服于意念与事件的一般潮流，他仅崇拜心智方面的英雄。

伏尔泰在《论道德》和其他作品中只暗示出他的历史哲学，却未明白列出。他写了一篇《历史哲学》（Philosophie de l'histoire），并将之置于1765年版的《论道德》本文前面。他嫌恶思想“系统”，也讨厌企图把宇宙硬挤入公式里；他知道“事实”是“一般化”的死对头；也许他还认为任何历史哲学应该跟在事件的叙述之后，并自事件的叙述

中引伸出来，而非走在其前头来决定事件。然而有许多广泛的结论都从他的叙述中衍生：他说文明比所谓“亚当”和“创世纪”早了好几千万年；人类的本性基本上不分年龄与国别，都是相同的，后来因不同的风俗而造成各异其趣的风格；而气候、政府和宗教正是造成这种差异的根本决定因子，“风俗习惯的帝国远大于自然的帝国”；^⑨机会和突发事件（在自然律的一般原则下）在造成各种事件时占极重要的地位；历史与其说是由个人中的天才来写成，不如说是人群对本身环境的本能反应来得恰当；就是用这种方法，逐渐地造成文明，产生各个时代精神的那些礼仪、道德、经济、律法、科学和艺术。“我的终极目的总是在观察各个时代的精神，因为指挥世界上大事的，正是这些精神。”^⑩

总而言之，根据伏尔泰在其“揭要”所见，历史（一般方法写成的）都是辛酸的悲剧。

至此我已看遍了查理曼大帝以来世界经历过的革命大场面。这些战争有何用处？只造成了荒凉和数以百万计的人命！每件大事总是一个大惨剧。历史并未记载和平宁静的时光，它只叙述劫掠和不幸。……简言之，一切历史只不过是一长串无用的暴行之持续而已，……一大堆罪恶、错误和不幸，其间偶尔也有少数美德、短暂的欢乐时光，如同我们在荒芜的沙漠中偶尔看到零落的小屋一般。……由于老天在人心深植着利益、骄傲以及一切私情，因此难怪……我们所见，几乎就是罪恶和不幸绵延不尽。^⑪

这种描述充满了忧郁，仿佛是当初在柏林的那段烦躁的日子或在法兰克福失体面、受挫折的时光写成似的。如果伏尔泰在文学、科学、哲学和艺术方面的历史多花点笔墨的话，笔调本可更明朗些。根据这种笔调，我们不禁会怀疑为何伏尔泰肯下这么大功夫来详尽的叙述。他可能会这么答复：为了把读者的良知和思想震醒，促使各国政府改换教育及立法模式，以求造就更佳的人选。我们虽然无法改变人类的本性，却可以拿更适宜的风俗习惯、更高明的法律来改善人类本性的运用。若说意念改变得了世界，那么，为什么更好的意念会无法造成更好的世界？因此，伏尔泰末了以寄望理智的传布当做人类进步中有耐心的代理商之方式来冲淡他悲观的论调。

《论道德习俗》里的错误不久就有人指出。除了 Nonnotte 之外，连 Larcher, Guénée 及许多其他的人都抨击该文中事实的错记，而耶稣会的人更毫不费力地揭发其扭曲事实的偏见。在这一方面孟德斯鸠也赞成他们的看法，他说：“伏尔泰就跟不为自己所写的题目而写、反而为自己所属教派的荣耀面写作的那些僧侣一样，他也是为自己的修道院写作的。”^⑫伏尔泰对那些批评他的人答复说，他之所以强调基督教的罪是因为旁人为那些罪辩护。他引同一时期对 Albigenses 的远征、约翰·胡斯 (John Huss) 的行刑、连圣巴托罗缪 (St. Bartholomew) 的大屠杀都赞美的作者所说的话，这个世界当然需要一部判这些行为是违反人道与道德的罪行之历史书。^⑬——也许伏尔泰虽然具有启示他人能力的史书正确写法的观念，但是他却误解了历史家的功能。他对每一事件、每一个人都下断语，并且对之定罪，有如某“公安委员会”请求保障并促进学识革命一般。而且他下判断的时候，并非依据当事者所处混乱的时代及其有限的知识，而是根据当事者死后才出现的更深的知识水准。由于此书是断断续续地在 20 年间写成，而其间又有许多令他分心的事

业和忧患，因此该书既无叙述的连续性，又无形式的一致性，更未能把各部分合成连贯的整体。

然而，此书的优点却不胜枚举。它所涵盖的知识领域极广，也表现出其研究之不懈。该书轻快的文体，既有哲学增加其分量，却又有幽默来使它易读，使该书凌驾塔西佗与吉本之间大多数史书之上。该书的一般精神缓和了其偏见。此书因含有对自由、容忍、公正与理智的爱好而显得有人情味。在此，经过这许多无生命、轻易采信的纪事之后，史料编纂再度成为一种艺术。在一代的时间之内另有3部历史把过去发生的事变成文学和哲学，那就是：休谟的《英国史》(History of England)、罗伯逊的《查理五世王朝史》(History of the Reign of the Emperor Charles V)，以及吉本的《罗马帝国衰亡史》(Decline and Fall of the Roman Empire)——这3本书的精神、以及部分例证，都是取材自伏尔泰的作品。米舍莱(Michelet)感激地称这本《论道德》说：“这部‘历史’已完成了一切史料编纂，繁衍了我们这些史评和著书者。”⁹⁸我们在此，除了在伏尔泰开辟出来的途径上跟进之外，又能做什么呢？

当“七年战争”使法国和腓特烈为敌时，伏尔泰对祖国潜伏的爱心再度激起，也许其间也混杂着昔日对法兰克福的怀念，加上新起的对日内瓦的不信任态度。在阿朗贝尔的文章写出来，日内瓦的教会人士从教会对他发过誓的胆识退缩之后，伏尔泰觉得在瑞士就跟在法国一样不安全。何日重归故园？

仅只一次，幸运之神看上了他。瓦泽尔(Choiseul)公爵很欣赏他这个逃亡者的作品，他在1758年调任外交部长；蓬帕杜尔夫人虽然体力衰竭，而其影响力却正在最高峰，而且还原谅了伏尔泰笨拙的举动；由于国王在后宫闲荡，使得法国政府对这个可怕的异教徒重入法境可以睁一只眼闭一只眼。1758年10月间，他离开瑞士国境3英里半，成为费尔内的族长。他年已届64，离大去之期已不甚远，但是他却认为自己是在18世纪中最根本的冲突上抵抗着全欧洲最强的一个势力。

第三部
伏尔泰思想与宗教的冲突

第一章 学 者

第一节 知识的环境

知识的成长，受到了惰性、迷信、宗教迫害、检查制度，以及教会组织对于教育的控制之阻碍。这些障碍虽然较以往为弱，但仍远较工业文明中者为强。于工业文明中，个体、团体及国家间之竞争使得人们不得不寻求新的观念、方法与手段来达成旧有的目的。18世纪时，大多数的人都生活在一个变迁甚缓的环境中。于此环境中，通常传统的观念便足以满足各项之生活所需。当常理无法解释之异常情况或事件发生时，一般人便将之推至所谓超自然的缘由，而不加深究。

当启蒙运动兴起之时，仍有上千的迷信残留着。出身名门的贵妇听到不吉利的占星术，会吓得战栗起来，或者相信如果一个贫妇点燃一根蜡烛，让它漂浮在一个杯子里，用来纵火焚烧塞纳河（Seine）上的一座桥，将可使一个被淹死的婴儿得以复活。孔迪（Conti）公爵夫人曾经允诺过 Leroux 神父，若是能为她找到点金石，她将付出一套豪华的马车行驾配备以为代价。莱斯皮纳斯（Julie de Lespinasse）在与怀疑论的科学家阿朗贝尔（Jean Le Rond d'Alembert）一起生活了几年后，相信日子有吉凶之别。算命卖卜之流靠着他们对事物敏锐的洞察力所得到的信誉以维持生计。蓬帕杜尔夫人（Madame Pompadour）、Bernis 神父，以及舒瓦瑟尔公爵（Choiseul）都曾秘密地就教于从咖啡渣中察知未来的 Bontemps 夫人。^①根据孟德斯鸠（Montesquieu）的说法，其时巴黎挤满了各种幻术家，以及贩卖各种登龙术与青春不老术的江湖骗子。Saint-Germain 伯爵说服路易十五（Louis XV），使他相信法国不景气的财政，可以借一秘术大量地制造钻石与黄金而得以复元。^②黎塞留公爵（Duc de Richelieu）以法术向魔鬼撒旦求助，Anhalt-Dessau 的大王子，曾为普鲁士打过多次的胜仗，虽然他不相信上帝，但是，假使在他打猎途中遇到了三个老妇人，他便会立刻掉头回府，因为这是个“不吉祥的时刻”。^③数以千计的人们身披驱邪符与护身符来避邪，有上千种的巫术秘方被普遍地当作药方来用。宗教上的遗物可以治疗几乎所有的疾病，而耶稣与信徒们的遗物在各处均有发现。——在 Trier 发现了他的一片衣服，在都灵（Turin）及 Laon 发现了他的外衣，在法国北部圣德尼城（Saint-Denis）的修道院中发现了钉死耶稣的十字架上的一个钉子。在英国，斯图亚特王室的皇储们（Stuart Pretenders）之起源因一度被接受观念而得以提高身价，即他们能借触摸而医治疗腺病——而这种能力为汉诺威诸王（Hanoverian Kings）所不具有者，因为

他们是“篡位者”，故不为神授王权所佑。大多数农民都认为自己确曾听到树林中的淘气鬼与小精灵。相信有鬼这件事多半为一厢情愿之举，但是博学的圣本笃（Saint Benedictine）教团僧侣 Dom Augustin Calmet 曾经写了一本吸血鬼史——他认为吸血鬼是晚上自坟墓中溜出来吸吮活人血液的死尸。此书出版时得到了当时巴黎沙本神学院（Sorbonne）的赞同与核准。^④

所有迷信中最糟的一个——对巫术的信仰，在本世纪中除了一些局部的痕迹外，业已完全消失。1736年，苏格兰“联合长老会的牧师们”通过一决议，重新肯定了他们对巫术的信仰；^⑤其后在1765年，最有名的一位英国法律学家布拉克斯通爵士（Sir William Blackstone）在他的《注释》（Commentaries）中写道：“想要否定巫术与魔法的可能性，不存在性，这简直与上帝所启示我们的话语相抵触……这件事的本身就是一件真理，世界各国均有可自其本身得到的证据。”然而英国法律不管布拉克斯通爵士与《圣经》，于1736年确定了巫术为非法，应判以重刑。1718年以后的法国便不再有对巫术判决的记录，而苏格兰，则在1722年以后；1782年在瑞士的一次判决，是整个欧洲大陆上最后的一次记录。^⑥渐渐地因财富与市镇的增加、教育的普及、科学家们的实验、学者与哲学家们的呼吁，大大地减低了妖魔鬼怪在人类生命与思想上的角色，向当时盛行的迷信挑战的法官们拒绝审理任何与巫术有关的控诉。欧洲开始忘记，它曾经只为了一个迷信，而牺牲了10万男人、女人与女孩子的生命。^⑦

在这时候，教会与政府，天主教与基督教徒对于异议者的迫害是运用恐怖政策，使人民远离任何可能动摇人民固有信仰与权力的思想。天主教会自称是由上帝的儿子所建立，所以是上帝真理的宝库，并且是唯一被授权来解释此真理的机构，也因此有镇压异端的权力。由此可得一结论：在教会以外无人能免于永久的灭亡。难道基督没说过：“凡信，且受洗的，就必得救；不信的，必致灭亡”^⑧吗？因此，于1215年第四届拉特兰（Lateran，昔教皇居住之宫殿名）全体教会会议上将“普天下只有一个教会，在此以外无人能被拯救”^{*}列为正确信仰的一部分而要求每一个天主教徒都要信守不渝。

路易十五接受了这项教义，因它是从《圣经》教本上经逻辑推论而得到的，并且对于塑造全国一致的思想，非常有用。1732年，在法国，基督教的公开崇拜仪式遭受禁止。违反者将受到劳役、拷打、送到大型划船上去当苦役、甚至判以死刑的处罚。^⑨天主教人民比他们的领导者较能宽容；他们对于这些残酷的处罚纷纷加以谴责，该教令执行松弛，使得法国的新教徒敢于1744年举行了一次全国性的宗教会议。但是，1767年巴黎沙本神学院的神学教授们重申了一项旧的声明：“君王接受了现世的刀剑，为的是要抑制那些切断社会连系、怂恿犯罪的唯物主义、无神论以及自然神教，并击溃所有威胁着要动摇天

* 其原文为 *Una est fidelium universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvatur*, 教皇庇护九世于1863年8月10日的通谕中再次肯定了以下的教义：“天主教的教理，如众所周知，即无人能在天主教会以外得救。〔原文为 *Notissimum est catholicum dogma neminem scilicet extra catholicam ecclesiam posse salvari.*〕（《天主教百科全书》卷三 753b.）”要附加说明的是最近天主教信仰制度曾缓和了这项教义。“本教义……总而言之，在教堂以外，（*Extra Ecclesiam nulla salus*）的说法并不意味着除了与教会有肉眼可见的交往者以外没有人能够得救，天主教会曾经教诲过，要得到释罪，再没有比完整的慈悲与忏悔的行为更来得必要了。任何人只要在发自内心慈悲的感动下做出这些行为，便将立刻领受圣洁的恩典，而算是上帝的儿女了，如果他在这种情况下死去，亦得到保证必将进入天国。”（*Ibid.*, 752b.）

主教信仰根本之教旨。”⁹⁹在西班牙与葡萄牙，这种政策被严格地执行着；在意大利则较为宽大些。在俄国，东方正教也要求类似的一致性。

许多基督教国家都同意天主教徒认为宗教迫害为必须的看法。在丹麦及瑞典，法律要求对路德教派的忠诚；而实际上其他教派的基督徒，甚至天主教徒虽然没有供职公家机关的资格，但是并未受到其他的干涉或妨害。在瑞士，每一州都可自由选择其信仰，然后予以执行。在德国，人民必须跟从君王选择其宗教的规定，逐渐地不为人民所理睬。而在联合各省，基督教会组织拒绝信仰自由，因为这会招来人民对于宗教的漠不关心。僧侣教士以外的俗人却不赞成教士们在这件事上的做法。与其他国家相较之下，在荷兰具有较多免于迫害的自由，因此荷兰自然而然地成了各种非正统思想与出版物之避难所。在英国，法律允许宗教上的异议，但是他们借社会与政治的无能为力而对异议者加以侵扰，塞缪尔·约翰逊（Samuel Johnson）于1763年宣称：“错误的教义在第一次出现时就应受到制止，民间力量应该与教会联合起来以惩罚那些胆敢攻击国教的人。”¹⁰⁰英国政府偶然也会焚烧那些对基督教的信仰根本加以怀疑的书籍，并对其作者施以枷刑；1730年Woolston被监禁，1762年Peter Annet也因其对基督教的攻击而被判枷刑，然后下狱做了一年苦役。在英格兰，反对天主教的法律执行得很松，但在爱尔兰却被严厉地执行着。直到切斯特菲尔德伯爵（Chesterfield）于1745年任代理领主时，才拒绝再予使用；18世纪后半叶，一些苛刻的规定遭到了废除。一般来说，除了天主教徒或基督教徒为少数人的地方，宗教迫害的理论一直为天主教与基督教的教士们维持到1789年，但是迫害制度的实行随着对宗教怀疑的发展与新公意的形成而没落了。随着国家的代替教会，保护者代替了全体一致与命令，物件代替了异端邪说，迫害的本性从宗教转移到了政治。

对言论与出版的检查制度，一般而言，在基督教国家者较在天主教国家者宽柔，最温和的是在荷兰与英国。在瑞士，大多数的州内都很严格，日内瓦城的市议员们曾焚毁过不少的非正统书籍，但是很少对作者本人采取行动。在德国，检查制度在许多州郡中都受到了阻碍，各个州郡都有其自己的官方教条；一个作家可以越过边境，自一不友好的环境到达一友好或是中立的环境。在普鲁士，检查制度实际上已被腓特烈大帝（Frederick the Great）所废止，然而他的继承者于1786年又将之恢复。在丹麦，除了Struensee在位的短短几年外，一直维持着对书籍的检查制度至1849年。瑞典禁止具有批评路德教派或政府的内容之出版物；于1764年乌普萨拉大学（Uppsala）发行了一份禁书目录；但在1766年瑞典便建立了完全自由的出版制度。

在法国，很久以来，自法兰西斯一世（Francis I）开始便放宽了的检查制度，于1723年的一纸敕令中再度恢复了：“在未得到盖有国玺之函件的批准之前，任何出版商或任何人均不得在王国内任何地方出版或再版任何书籍。”1741年，共有76个官方的检查员。在核准一本书《王之特准》之前，检查员必须证明这本书不具任何违反宗教、公共秩序或健全道德的内容。甚至在得到皇家出版许可而出版后，一本书也有可能受到巴黎市议会或巴黎沙本神学院的责难。18世纪的前半世纪中，因为皇家检查制度的执行并不严密，出现了数千本未取得特准便出版而未受到惩罚的书籍；在许多例子中，尤其当马勒泽布（Malesherbes）任首席检察官时，有一位作家得到默许——一项非正式的保证，即有问题的书可以出版而不必怕检查制度。一本未经政府同意便出版的书，可能会遭到公共行刑者的焚毁，而作者仍可保持自由之身；并且如果他被送到巴士底狱（Bastille），那通常只

不过是为上流社会人士所准备的一个短暂的监禁。^④

这个信仰比较自由的纪元随着 Damiens 之谋刺路易十五（1757 年 1 月 5 日）而告结束。4 月间，一纸残酷的敕令规定了“无论何人，凡写作或出版任何蓄意打击宗教、侮辱皇室权威或破坏王国秩序与安宁的作品者，均得判以死刑。”1764 年，另一敕令禁止了任何讨论国家财政的文章之出版。书籍、小册子，甚至剧本的序言都要受到最详尽的评审与控制。对于购买或出售伏尔泰（Voltaire）所作的 *La Pucelle* 或他的《哲学字典》（*Dictionnaire philosophique*）者，分别要判以枷刑、鞭笞，送到大型划船上当 9 年苦役不等。阿朗贝尔于 1762 年写给伏尔泰的一封信上说：“你无法想象在法国的宗教裁判所愤怒到了什么程度，负责思想方面的检查员把所有书中迷信、耽迷、宗教迫害等字眼都删去了。”^⑤在宗教与哲学的冲突中，双方面憎恨对方之情，日益紧张，原先反对迷信的运动，竟转趋至对基督教战争的高潮。革命发生于法国，而未发生于 18 世纪的英国，部分是因为在英国很柔和的检查制度，在法国却强烈到使得那些被禁锢的心智，只有对此束缚加以暴烈的破坏才能得以扩展。

那些参加攻击基督教的法国哲学家，抗议检查制度使得法国思想界变得毫无生气可言，然而他们自己有时也会要求检查员对其对手的作品加以禁止。如阿朗贝尔就曾要求马勒泽布禁止弗雷龙（Fréron）所办的一份反哲学的刊物 *L'Année littéraire* 之发行，虽然马勒泽布支持哲学家，但是他拒绝了阿朗贝尔的这项要求。^⑥伏尔泰要求皇后禁止一出模仿他的剧本 *Sémiramis* 的讽刺剧之上演，但未得到她的同意，但蓬帕杜尔夫人却如此做了。^⑦

在这段时间里，哲学家想出了各种逃避检查制度的方法。他们把手稿送到外国出版商处，通常都送往阿姆斯特丹、海牙或日内瓦。因此他们写的书，在法国被整批地进口；几乎每一天都有船将禁书运到波尔多（Bordeaux）或法国其他海岸与边境上的几处地方。这些假借其他无罪标题的书籍，在各乡镇的大街小巷中均有零售。有些不满中央集权的贵族，准许此类书籍在其领土内发售。^⑧统一了这项哲学运动的伏尔泰信札，逃过了多次的检查制度，因为他的朋友达米拉维尔（Étienne Noël Damilaville）有一段时间曾在财政行政机关中担任要职，可以用总主计长的印玺来连署伏尔泰及其朋友的信件。^⑨许多政府官员以及一些牧师亦乐于阅读政府及教士们所非难的书籍。将作品拿到外国去出版的法国作家，很少把自己的名字印在书本的内封面上，因此当被指控为某书之作者时，他们便可“昧着良心撒谎”，这是竞赛的一部分而为战争法则所许可的。伏尔泰不但否认他是自己写的几本书的作者，并且诬称那是某些过世的作家的作品，为了造成错觉，他甚至对自己的作品加以严厉的批评与公开的指责。这场游戏包括了文体的设计与措辞的技巧，这帮助形成了法国散文机智的特性：双关语、对白、讽喻、故事、反语与明语夸张法，以及所有其他国家文学所无法与之匹敌的细腻急智。加里亚尼（Ferdinando Galiani）神父给“口才”下了一个定义：这是种讲了一些东西、而不被送到巴士底狱的艺术。

在通往自由思考途上的障碍中，仅次于检查制度的，便是教士们对于教育的控制。在法国，地方上的牧师在教区内的学校里担任教师或监督的职位，中等学校教育则操在耶稣会会员、演说家或基督教修士手中。全欧洲都对耶稣会教士的任教古典语言与文学大加赞扬，至于科学，他们就较无能为力了。许多哲学家受到了耶稣会会员的教育而磨锐了自己的智慧。巴黎大学由一些远较耶稣会会员为保守的传教士所把持。以法学著称的

奥尔良 (Orléans) 大学与以医学闻名的 Montpellier 大学均为比较世俗化的大学。有件耐人寻味的事就是像孟德斯鸠、伏尔泰、狄德罗 (Diderot)、莫佩尔蒂 (Maupertuis)、爱尔维修 (Helvétius) 以及布丰 (Buffon) 等大学问家都未曾进入大学之门。这些奋力挣脱神学领导的法国伟人, 不选择大学, 而在学院与沙龙中开花结果了。

有学问的学院在本世纪中纷纷兴起于各大都市, 如柏林 (1701 年)、乌普萨拉 (Uppsala, 瑞典东部一城市, 1710 年)、圣彼得堡 (1724 年) 与哥本哈根 (1743 年)。1739 年林尼厄斯 (Linnaeus) 与另外五位瑞典学者组成了珍品学院 (Collegium Curiosum); 1741 年这个学院并入了 Kongliga Svenska Vetenskaps-academien, 也就是后来的瑞典皇家学院。在法国, 于奥尔良、波尔多、图卢兹 (Toulouse)、欧塞尔 (Auxerre)、梅斯 (Metz)、Besançon、第戎 (Dijon)、里昂 (Lyons)、卡昂 (Caen)、鲁昂 (Rouen)、蒙托邦 (Montauban)、昂热 (Angers)、南锡 (Nancy)、Aix-en-Provence, 各省均有省立学院。这些学院引导着避免产生异端邪说, 但是他们鼓励科学与实验, 并且他们也能容忍并鼓励各种讨论; 第戎学院于 1749 及 1754 年提供的一项得奖的竞赛, 使得卢梭 (Rousseau) 开始走向法国革命之途。在巴黎, 属于即将灭亡诸神祇的法国学院, 因杜若 (Duclos) (1746 年) 及阿朗贝尔 (1754 年) 的选择, 从教条的昏睡之中被撼醒。但是杜若的担任“长期书记” (1755 年) 这个战略性的职位, 正说明了学院已成为哲学家的战利品了。

学术性的杂志 (报纸) 增加了这场知识争战的刺激性。其中最好的是“适用于科学与艺术史之备忘录”。这是耶稣会于 1701 年至 1762 年在里昂附近 Trévoux 地方的出版室所编辑的, 因此叫做《特勒乌》(Trévoux) 杂志, 这是份最博学、也最开放的宗教性刊物。光在巴黎一地就有 73 种定期刊物, 其中由《法兰西水星》(Mercure de France) 与《博学杂志》(Journal des savants) 执其牛耳。伏尔泰的两个最有实力与最顽固的敌人所负责编辑、而具影响力的杂志为: 皮尔 (Pierre Desfontaines) 于 1721 年创办的《文艺杂志》(Nouvelles littéraires) 及弗雷龙于 1754 年到 1774 年出版的《文艺年》(Année littéraire)。在德国, 包括莱辛 (Lessing) (德国批评家及戏剧家) 与门德尔松 (Mendelssohn) 经常投稿的《最新文艺简辑》(Briefe die neueste Literatur betreffend) 亦为此类刊物。在意大利, Giornale dei letterati 的内容包括了科学、文学及艺术, 而 Caffé 是以“观察家” (The Spectator) 风格出现的一份评论性杂志。在瑞典, Olof von Dalin 使 Svenska Argus 成为启蒙运动之先驱。差不多所有这些杂志都以方言出刊, 而且丝毫不受教会组织的控制, 在他们时代的酝酿里, 他们代表着一股蓬勃的朝气。

18 世纪中我们自己的典型是一种对传播知识的渴望——严格地说即对知识的欲望, 这在中世纪时被责难为愚蠢的自负之罪。作家们热心致力于使知识流传得更广泛、更易领悟。像某某大纲之类的书籍到处都是。其他如《简易数学》、《贝尔精选集》(Bayle, Pierre, 1647—1706 年, 法国哲学家及评论家)、《蒙田思想集》(L'Esprit de Montaigne) 及《丰特内勒思想集》等书均致力于使科学、文学与哲学成为家喻户晓的学问。越来越多的教授用方言来教导那些不懂拉丁文的听众。图书馆与博物院不断地在扩建且把其珍藏品对学生开放。1753 年汉斯史隆 (Hans Sloane) 爵士将他的收藏品遗赠给英国国民, 其中包括 5 万册书籍, 数千件手稿, 大量的图画、钱币与古物。英国国会通过决议, 以 2 万英镑赠其继承人以补偿。这些收藏品成了大英博物馆的核心部分。后来陆续增加了 Harleian

与 Cottonian 手稿收藏品,以及英格兰国王们所搜集的图书;1759年,这个巨大的博物馆开始对公众开放。1928年时,这个博物馆一共收藏了320万册的书籍及5.6万件的手稿,它们分别被置于长达55英里的书架上。

最后百科全书形成,以汇集、整理知识,并将新知识传播给所有能读能想的人。中世纪时也有人做过这种工作,如塞维尔(Seville)地方的主教Isidore(约600—636年),以及博韦(Beauvais)地方的Vincent(约1190—1264年)。17世纪时曾有Johann Heinrich Alsted的《百科全书》(1630年)以及Louis Moreri的《史学大字典》(1674年)出现。贝尔的《史学与评论字典》只是个紊乱事件与深奥理论的集合体,而不能算是百科全书。但是对于受过教育的欧洲人而言,它比狄德罗以前的任何类似作品更具影响力。1728年,在伦敦,钱伯斯(Ephraim Chambers)出版了一部装订为两册的《百科全书》或《世界艺术与科学字典》,其内容不含历史学、生物学与地理学,但是因书内前后参照的系统及其他诸因素而把领导地位让给了狄德罗与阿朗贝尔所编划时代的《百科全书》(享盛名于1751年)。1771年出现了一套装订成3册,“由一群苏格兰绅士编著,首次出版于爱丁堡的”是《布列颠百科全书或艺术与科学字典》。第二版时(1778年)竟增至10册,且较其前身增加了历史学与生物学。200年来它就是这样一版一版地成长着,我们有多少人每天10次以上地在此成果中搜寻所需之资料,并从这宝库中“偷窃珍藏”呢!

1789年以前,西欧的中层阶级就已像贵族及教士一样有机会取得各种资料了,印刷术大行其道。以致最后终于成为基本的革命。

第二节 学者的启示

古典学术自斯卡利杰尔(Scaligers)(译注:Julius Caesar Scaliger,1484—1558年与Joseph Justus Scaliger,1540—1609年,父子二人,均为住在法国的意大利哲学家、学者与批评家)、加苏邦(Isaac Casaubon,1559—1614年法国神学家及学者)、萨尔马修斯(Salmasius)与本特利(Bentley)的巅峰慢慢地走向下坡;但是Nicolas Fréret很佩服他们对学识的专心与他们所获之深远成就。26岁时,他获准在皇家文艺学院(Académie Royale des Inscriptions et Belles-Lettres)前宣读一篇论文(1714年),题为《法国人始祖之起源》(Sur l'Origine des Francs)推翻了一个堂皇的传说,即法兰克人是来自希腊或特洛伊(Troy)的“自由”人,更正确地说,他们原是日耳曼南方的野蛮人。Vertot神父向政府告发说Fréret是王国的诽谤者;这位青年学者便被送到巴士底狱度过了一段短暂的时间;自此以后,他便将自己的研究限于法国以外的地方。他绘了1375张图说明了古代的地理,并搜集了许多有关古典科学与艺术史,以及有关希腊神话起源的资料。他那8册有关古代年表的巨著,纠正了斯卡利杰尔(Joseph Justus Scaliger)那划时代的作品。并且完成了至今仍被接受的中国年表;这只是学者们将《圣经》上对历史的看法所刺穿的上千个针孔中的一个。

当 Pouilly 在同一学院前宣读一篇论文(1722年),责问李维(Livy)在早期罗马所作

的报告时，古典寓言亦遭到了类似的打击。Lorenzo Valla 曾于 1440 年提出他对此点的疑问；Vico 于 1722 年把它加以引伸，但是 Pouilly 广泛的研究，明确地怀疑 Romulus 与 Remus（译注：根据罗马神话，Romulus 与 Remus 为战神的双生子，幼时被弃于台伯河（Tiber）被母狼喂奶而得生存，后来，前者创建了罗马城，并任首届国王），以及 Horatii 与 Curiatii（译注：根据传说，Horatius 为——罗马将军，曾防卫台伯河上的一座桥以抵抗伊特拉士坎（Etruscans）之进攻；Curia 为古罗马 10 个政治分区中的任一区。包括拉丁（Latin）Sabine，以及伊特拉士坎等族。）的故事是稗史而非正史。这为 19 世纪 Barthold Niebuhr（译注：出生于丹麦的德国历史学家，1776—1831 年）的工作直接完成了铺路的工作。不全在本章所谈之时间范围内而属于 18 世纪的作品有：《荷马泛序论》（Prolegomena ad Homerum 1795 年），其作者 Friedrich Wolf 将荷马分解成一完整的诗人学派与朝代。（译注：近人怀疑荷马非特指一人，乃为某些诗人集体之创作）Richard Porson 详细出版的埃斯库罗斯（Aeschylus 公元前 389—314 年，雅典之演说家，为狄摩西尼斯（Demosthenes）之对手。）与欧里庇得斯（Euripides）（479?—406? 年，希腊之悲剧作家）的作品，以及 Joseph Eckhel 创建货币科学之作品《货币理论》（Doctrina Numorum veterum，1792—1798 年）。

直到 Herculaneum 城的发现，古典学术界对这启示才再度感到狂喜，就像是曾完成文艺复兴的人文学者们一样。1738 年，一些工人在为那不勒斯的国王查理四世的猎屋打地基时，意外地掘出了 Herculaneum 的废墟；1748 年，经过了最初的检查，显示出了一些庞贝城（Pompeii）令人吃惊的建筑物。Herculaneum 与庞贝两城均位在意大利南方，维苏威（Vesuvius）火山山麓，公元 79 年遭此火山喷出的熔岩所埋葬。1752 年古希腊殖民者所建造的一些庄严的神庙，被人从欧洲黑暗世纪以来一直为荒烟蔓草所掩盖的丛林地区给重新发现，雕刻大师 Piranesi 用蚀刻图画来描摹从庞贝城出土的庙宇、宫殿与雕像，这些蚀刻图画印刷出来的画片在全欧各地均成为抢购的对象。这些发现所带来的结果，对古典艺术的兴趣而言，是一热烈的复活，对由 Winckelmann 所领导的新古典运动而言，是一强劲的原动力。并且大量增加了对于古代情形的现代知识。

我们必须向许多僧侣表示我们由衷的感谢之忱，他们利用自己的藏书及所搜集的手稿作研究，编纂案卷，对于现代的心智有极大的助益。圣莫尔（St. Maur）地方圣本笃教团的僧侣继续他们原来就专心从事的历史研究工作。Dom Bernard de Montfaucon 在他的 Palaeographica graeca（1708 年）一书中创立了古文字学。他在 Antiquité expliquée et représentée en figures（10 册，1719—1724 年）中用古代的绘画将古代历史图示出来。后来，他将费心的研究工作转向了自己的国家，而写成了 5 册对折本的《法兰西王朝的遗迹》（Les Monuments de la monarchie française，1729—1733 年）。Dom Antoine Rivet de la Grange 于 1733 年开始著述他的《法国文学史》（Histoire littéraire de la France），这本书被所有后来有关法国早期文学史的著作奉为鼻祖与宝库。这些 18 世纪的圣本笃教团僧侣学者中最伟大的便是 Dom Augustin Calmet，他在 Senones 的修道院于 1754 年时曾作为伏尔泰的避难所。伏尔泰不断地从 Calmet 的著作 Commentaire littéral sur tous les livres de l'Ancien et du Nouveau Testament（1707—1716 年）中古籍与新约释注获益与“偷窃”。虽然有一些缺点^⑧，但他这部 24 册的巨著获得大家一致的赞美，而誉为博学不朽之作。Calmet 也写了其他一些诠释《圣经》的作品，继承波舒哀（Bossuet 1627—1704 年，法国

主教及演说家)完成了《世界史》(1735年),他差不多把所有的清醒时刻都用来从事研究工作与祈祷。他曾以愉快而天真的口吻问伏尔泰:“谁是蓬帕杜尔夫人啊?”(译注:为路易十五的夫人)⁹他拒绝了主教的职权,为自己写下了墓志铭:“这里躺着的是一个读过很多、写过很多、祈祷过很多的人,祝他平安,阿门!”¹⁰

一些大胆的俗世人士亦加入了批评《圣经》的行列。让(Jean Astruc)医生在他的《对创世记等摩西五书作者的猜度》(Conjectures sur les mémoires originaux dont il paraît que Moïse s'est servi pour composer le livre de la Genèse, 1753年)一书中假设了旧约《圣经》开首五卷书中摩西书的作者,并对其来源加以考证。在这里他首次指出,对于上帝的名字有两种不同的称呼:耶和華(Yahveh)与Elohim,这表示创世记中有两个上帝创造天地的原始故事,不严格且重复地结合在一起。另外一些研读《圣经》的学生曾试图根据摩西五书计算上帝创造天地的确切日期,结果得到了200种不同的结果。东方学者引述埃及年表说他们有1.3万年的历史,中国人的计算说中国文明已延续了9万年之久。这给正教人士带来了极大的困扰。但是没有人相信印度婆罗门的话,他们认为世界已存在了32.6669万纪,而每一纪等于好几百年。¹¹

18世纪中对《圣经》的研究最大胆、且贡献最深远的是由一位在汉堡学院教授东方语言的德国教授所完成。Hermann Reimarus于1768年去世时,留下4000页的手稿,他曾在这些手稿上花了20年的功夫。——《替有理性的上帝崇拜者辩护》(Schutzschrift für die vernünftigen Verehrer Gottes),起初没有人敢将之付梓,后来莱辛以“在Wolfenbüttel(莱辛任图书馆管理员的地方)发现的一位无名作家的部分作品。”这一名义出版了其中7个部分。除了腓特烈大帝外,几乎所有受过教育的德国人都群起抗议;连开明的学者Johann Semler亦称莱辛疯得主持大事破坏正教信仰的批评工作。因为在第七片断“论耶稣与其门徒之目的”里,Reimarus不但否认了基督所行的神迹与复活的事件,更把他刻划成了一个狂热的、可爱的、受欺骗的、至终信仰着犹太主义的犹太青年。他接受了一些犹太人对于世界即将毁灭的看法,而将他的伦理原则建立在对此事件所作的准备之前提上。Reimarus认为耶稣把当时犹太人之间很通行的“天国”这个词解释成即将来临、而属于从罗马解放出来的犹太王国。¹²他在十字架上沮丧的哭号“父啊!父啊!你为何抛弃我?”乃是他向人性与失败的一项自白。在他消失以后,有些门徒将他所应允过的王国转变成了死亡以后的生命。由此意义来说,基督教不是耶稣而是他的门徒所创立的。对Reimarus作品曾深加研究过的当代大哲学家施魏茨(Albert Schweitzer)评论道:“在所有对耶稣生平加以研究的工作中,当以先生之成果最为辉煌,因为他是第一个了解到耶稣所生活的思想世界,根本上便是属于末世学的范围”——这是根据世界即将来临的末日而得到的理论。¹³

学者们怯懦地从对古代犹太生活风俗的研究转向对已拒绝基督或尚未耳闻基督之名的东方各民族。加兰(Galland)的《一千零一夜》的法文译本(1704—1717年),de Reland的《回教徒的宗教信仰》(1721年),Burigny的《异教哲学史》(Histoire de la philosophie païenne 1724年),布兰维利耶(Boulainvilliers)的《穆罕默德传》(1730年)以及Sale的《可兰经》英译本(1734年)显示出伊斯兰(Islam)并不是一个野蛮世界,而是一个强有力的敌对的教条与伦理制度之领域。这种伦理制度虽然向一夫多妻制度让步,但是对于维持社会秩序而言,此伦理制度仍能奏效。Abraham Hyacinthe Anquetil—Duperron 借翻

6A

译祆教的圣经而开拓了另一领域，在巴黎的一家图书馆里，他被一些波斯祆教经典 Zend—Avesta 所吸引；放弃了当传教士的准备工作，他决心以第一手的身份来研究这些东方的圣书。因为缺少路费，23 岁时（1754 年），他便加入了一支派往印度去的法国远征军，成为一名士兵。当部队到了本地治里（Pondicherry）后，他很快地学会了读现代波斯文，在成德拉哥（Chandernagor）他开始学习梵文，在苏拉特（Surat），他说服了一位祆教传教士教他公元 3 世纪到 8 世纪的波斯文 Pahlavi 及祆教经典 Zend。1762 年他带着 180 件东方的手稿返回巴黎，全力从事他的翻译工作，每天以面包、干酪与水为生，他认为婚姻是项无法承担的开销而加以避免。1771 年他出版了 Zend—Avesta 及其他一些有关祆教书籍片断的法文释本；并且在 1804 年出版了 Les Oupanichads。——慢慢地，基督教以外的宗教以及道德规范的意识，共同削弱了欧洲信仰的教条主义。

这些来自异族的启示中最具影响力的便是由欧洲传教士、旅行家，以及学者对中国历史与哲学所做的推介，这项工作起始于 1295 年马可波罗（Marco Polo）的返回威尼斯。其后因耶稣会神父 Juan Gonzales de Mendoza 所写的《中国之历史》（Historia del reino de la China）（Lisbon 1584 年）之英文和法文译本，以及 Hakluyt 将其拉丁文写成的《游记》（Voyages）译成英文之中华王国（Macao, 1590 年）而向前迈进了一大步。新的影响力出现于蒙田（Montaigne）的散文“论经验”（1591 年？）一文中：“中国的政府与艺术，虽然不具任何有关我们制度的知识，在许多美德方面却远较我们的优秀。”^④1615 年耶稣会教士 Nicolas Trigault 出版了他的报告《基督徒探险中国记》（De christiana expeditione apud Sinas）；立刻被译成法文，又以《收买朝拜者》（Purchas his Pilgrimes）（1625 年）书名译成英文。Trigault 以及许多人所赞美的中国制度有：官员在担任公职以前必须接受专门且详尽的教育；所有男性均有权利参加任选公职的考试；各级地方政府得定期接受上级之视察。另一个神奇博学的耶稣会教士基尔舍（Athanasius Kircher），于 1670 年出版了一本堪称百科全书的《China illustrata》，在这本书中，他极力赞扬中国政府是由一个哲王所统治。^⑤

2

耶稣会教士对中国的宗教及哲学给予极高的评价。Trigault 报告道：受过教育的中国人相信上帝是世界的灵，而世界是上帝的体。持类似看法的斯宾诺莎（Spinoza）一定曾从 1649 年在阿姆斯特丹出版的一本书中读到这种观念，他的拉丁文老师 Frans van den Enden 的图书馆中有这本书。^⑥1622 年，耶稣会出版了一本孔子学说的拉丁文译本——《中国之圣人》（Sapientia sinica）；在更进一步的摘要《中国哲学家孔子》（Confucius Sinarum philosophus）（1687 年）里他们称孔子的伦理是有史以来“最完美的道德，可以说简直就是从耶稣基督来的”。^⑦在《中国回忆录》（Mémoires de la Chine）（1696 年）中耶稣会教士 Louis Le Comte 写道：“中国人民曾将真神的知识加以保存了两千年”，并且“当欧洲仍浸在谬误与堕落中时，中国已在实行最完美的道德规范了。”^⑧这本书受到巴黎沙本神学院的谴责。1697 年，一向对政治保持谨慎，而对知识环境中每一风波都加以密切留意的莱布尼兹（Leibniz），出版了他的《最近从中国来的消息》一书，他认为欧洲在科学与哲学方面胜过中国，但是，

谁曾相信有一个民族，其民生原则方面超过我们？然而，现在在伦理学与政治学方面……我们从中国人的例子得到了这个经验。与别的民族相比之下，简

直无法形容在中国的法律里每一件事是如何的美好，此导致了使民众安居乐业的成就……。反观我们的情况，堕落在我们中间肆无忌惮地蔓延，使我认为几乎到了需要中国人派传教士到我们这里来教导自然宗教的应用与实行，正如我们派传教士到他们那里去教导他们天启教（基督教）一样。并且我相信，假如对各民族的优秀程度作一评判，金苹果一定被赏给中国人——只有在上天赐予我们至高无上且超人类的基督教，我们才胜过他们。^②

莱布尼兹催促欧洲各学院尽快搜集各种有关中国的资料，并且他帮着说服法国政府派遣有成就的耶稣会会员学者参加在中国的传教团并作确实的报导。1735年，Jean Baptiste du Halde 把这些资料摘录于其著作《中华帝国记》(Description……de l'empire de la Chine) 一书中，一年后译成英文；在英国与法国，它都具有广泛的影响力，Du Halde 是第一个赞美孟子的欧洲人。18世纪中叶波舒哀写的《世界史》受到了来自古老、博大、开明的文化启示之责难，而这些文化几乎都被《世界史》所忽视，这为伏尔泰的《文明史》更广阔的远景敞开了大门。

这些热心的夸张所带来的结果表现在欧洲习俗、艺术、礼仪、文学及哲学方面，1739年 Marquis d'Argens 出版了一套的《中国文学》(Lettres chinoises)，以一假想的中国人来批评欧洲的典章制度与风俗习惯；1757年沃波尔 (Horace Walpole) 写了《一个中国哲学家 Xo Ho 的来信》来作为英国人的消遣。1760年哥尔德斯密斯 (Goldsmith) 在他的《世界公民》里也依样画葫芦一番。当约瑟夫二世 (Joseph II) 皇帝躬身耕种了一片土地时，他是要模仿中国皇帝的习惯。^③当美丽的巴黎淑女们撑开她们的阳伞以遮太阳时，她们所展示的是耶稣会会员从中国带到巴黎的一项美丽奇巧的新发明；^④到了18世纪末叶时，雨伞从这种阳伞中发展出来。中国瓷器与日本漆器成为17世纪欧洲家庭中名贵的摆设；直到1700年，由每一小单位巧妙地安排以构成一单独大图案的中国壁纸，受到了全英国的喜好。中国式的家具摆设亦于1750年进入了英国家庭。整个18世纪对中国物件（中国制或中国形式者）的爱好，形成了英法装饰的特征，同时贯穿德意而蔚为“洛可可”式的风格，并且十余位讽刺家对其专横起而加以挑战。中国丝绸成为上流社会标示身份的记号。中国庭院广布于全西欧，中国人的鞭炮灼伤了欧洲人的大姆指。^⑤Gozzi 的 Turandot 就是一首中国幻想曲，有一打以上以中国为背景的戏剧出现在英国舞台上，伏尔泰从 Du Halde 的第三册中的中国戏剧发展出了他的“中国的孤儿” (Orphelin de la Chine)。^⑥

中国对西方思想的影响，以对法国者为最烈，不信宗教的人士把它拿来当作对付基督教的武器。他们乐于发现孔子是一个自由思想者（不受权威或传统信仰左右，而有其自主见解的人），而不是被移置的耶稣会会员。他们宣称孔子的礼教，证明了一种不受超自然的宗教控制的伦理规范之可行性。^⑦贝尔于1685年指出，中国皇帝给予天主教传教士以自由发展的机会，而路易十四 (Louis XIV) 却废除了亨利四世 (Henry IV) 允许信仰自由的《南特诏书》，且借龙骑兵的野蛮暴力来强制达成宗教的一致性。由于误以为孔子是个无神论者，贝尔以此来反证全世界都同意上帝的存在之说法。^⑧孟德斯鸠坚持其反东方潮流的立场，他公开地指责不诚实的中国商人，坚称中国皇帝是个专横的暴君，暴露了中国民众的贫困，并预言中国过多的人口将带来悲剧式的后果。^⑨魁奈 (Quesnay) 试图以《中国的专制制度》(Le Despotisme de la Chine, 1767年) 来答复孟德斯鸠，他称赞这

是“开明之专制”。并且推举中国作为需要改革的法国经济与政府之模范。杜尔哥(Turgot)对中国的大同之治深表怀疑,他派遣了两个在法国的中国籍天主教传教士到中国去为52个问题寻求确实的答案,他们的报告对于中国人生活的长处与短处提出了一个更写实的评价。^⑧

伏尔泰热切地博览各种有关中国的资料。在他的《论道德风俗》与《哲学字典》中他用了三章的篇幅来写中国文明;他称中国为“地球上最优美、最古老、最广阔、最多人口、最上轨道的王国。”^⑨他对中国政府的羡慕使他相信社会改革最佳的希望在于开明的专制(despotisme éclairé),意即开明的君主政体。像另外一些法国人与德国哲学家沃尔夫(Christian Wolff)一样,他准备将“在基督教创立前500年,便将道德教导给中国人民”的孔子尊为圣徒。^⑩以礼节著名的伏尔泰把中国人的端庄、自制、安祥当作他易激动的同胞,或者他自己的楷模。^⑪当中国当代皇帝乾隆(1736—1796年)的两首诗被译成法文时,伏尔泰便以诗句回应中国皇帝送给他一尊瓷花瓶。

欧洲对异邦信仰及制度的认识是削弱基督教神学一个强有力的因素。从波斯、印度、埃及、中国及美洲来的消息,造成了一连串无止境、使人困惑的疑问,如何才能从2000种不同的信仰中选出正确的宗教?孟德斯鸠如是问道。^⑫中国在公元前4000年便已有进步的文明,而世界怎么会在公元前4004年被创造呢?另有上百的人如是在问。根据《圣经》,诺亚洪水遍盖了整个地球,为什么在中国却无类似的记载或传说呢?假如上帝有意要拯救全体人类,为何他只把《圣经》启示给亚洲西部的一支弱小民族呢?谁会相信除了教会以外别无救赎的说法呢?——难道那些曾居住在印度、中国与日本的上千上万人民现在正在地狱中受着炼火煎熬之苦吗?神学家努力以各种差异与解说来回答这些类的问题。然而像传教士的报告所引致的结果一样,徒然使得教条的结构一天天地显出新的裂缝;有些时候好像是在中国的耶稣会会员皈依了孔子,而不是使中国人皈依基督。

那些有教养的耶稣会会员赢得了许多中国人的友谊,难道这不是因为他们所带来的科学知识,而是他们所传扬的神学所导致的成果吗?

第二章 科学的进展

(公元 1715—1789 年)

第一节 探讨的开展

科学也同样为我们提供了一个新的启示。科学的生长——包括其追求、方法、成功的预测与生产、发现、权力与威望——乃是该一基本近代发展的正面，其反面则为人类对于超自然信仰的堕落。这时有两派教士发生冲突：一派虔奉宗教以塑造人格；另一派则致力于科学以教育知识分子。前一派教士主宰着贫困与灾难的时代；那时人类渴望着精神上的慰藉以及道德秩序 (Moral order)；后一派教士则主宰着繁荣的时代，这时，人类一般均将其希望限于尘世。在科学的成就上，一般认为 18 世纪不如 17 世纪。的确，这儿没有高耸如伽利略 (Galileo) 或牛顿 (Newton) 的人物，没有与已知的宇宙之增广、万有引力、微积分的组成以及血液循环的发现相抗衡的成就。然而，18 世纪的科学一景里，仍旧闪烁一群星星——数学方面的欧拉 (Euler) 及拉格朗日 (Lagrange)，天文学方面的赫舍尔 (Herschel) 及拉普拉斯 (Laplace)，物理方面的阿朗贝尔、富兰克林 (Franklin)、加尔瓦尼 (Galvani) 及博尔塔 (Volta)，化学方面的普里斯特利 (Priestley) 及拉瓦锡 (Lavoisier)，植物学方面的林尼厄斯 (Linnaeus)，生物方面的布丰及拉马克 (Lamarck)，生理学方面的哈勒 (Haller)，解剖学方面的 John Hunter，心理学方面的坎德洛克 (Condillac)，以及医学方面的詹纳 (Jenner) 与布尔哈夫 (Boerhaave)，都是这些光芒四射的星星。日增的学术机构对于科学研究提供了越来越多的时间及资金，大学里也逐渐把科学引入课程之中；从 1702 年到 1750 年之间，剑桥大学创设了解剖学、天文学、植物学、化学、地质学及“实验哲学” (就是物理) 方面的讲座。科学的方法愈发变为实验性质。曾经阻碍“国际精神” (International of the Mind) 的国家与国家间的仇视在牛顿与莱布尼兹的争端中消失，而且新的传教士携手超越国界、神学信仰与战争，以从事于探求未知的事物。这些新血来自各个阶层，从贫穷的普里斯特利，被人所弃的儿子阿朗贝尔，到有名望的布丰以及家财万贯的拉瓦锡。国王及王子也加入了科学方面的探讨。乔治三世 (George III) 从事植物学的研究，约翰五世 (John V) 学天文学，路易十六 (Louis XVI) 研习物理，像孟德斯鸠及伏尔泰这样的业余科学研究者，像沙特莱夫人 (Mme. du châtelet) 及女伶克莱龙小姐 (Mlle. Clairon) (为当时的女演员) 均在实验室中从事研究或游戏，像博斯科维克 (Boscovich) 这种属于耶稣会 (Jesuit) 的科学家则致力于将旧信仰及新信仰融合在一起。

直到我们这个知识爆炸的时代，科学方才具备了普遍性与荣誉。牛顿在数学、力学及天文学方面的辉煌成就造成了欧洲到处是科学家的出现。他们不能成为财富的操纵者，但在1750年后的欧洲大陆，它们却受到抹粉的社会和戴有假发（当初被认为是很高贵的装饰）的贵族公爵等的欢迎。在巴黎，科学演讲厅被渴望的听众挤得水泄不通。哥尔德斯密斯于1755年到巴黎去访问时曾有如下的报导：“在Rouelle地方的化学演讲里，我曾看到一群佳丽华贵光艳得就像照耀着凡尔赛（Versailles）宫的光辉。”^①时髦的女性将科学书刊摆在装饰台上，并且像蓬帕杜尔夫人一样，在她们的画像垫脚处画上了正方形及望远镜。人们对于神学失去了兴趣，他们从另一个世界脱离出来，但一则也珍爱着他们的迷信。科学成为一种模式与时尚，而在令人兴奋的变化这一复杂之流派里，冲向灾祸的结局。

第二节 数 学

（一）欧 拉

在数学这一领域之中，目前已无太大的改变，因为5000年以来，人类在这一个领域里，已经有过许许多多的作为，牛顿的出现，使得我们在数学这一方面似乎已无法另开辟新的领域，在他死后不久（1727年），大家开始反对微积分的假设以及其深奥性。一位名叫伯克利（Bishop Berkeley）的主教，在一次激烈的评论中，《分析者》，1734年），攻击这些东西，认为与形上学、神学一般神秘，他还嘲骂科学追随者之“服从权威，对事采取信任的态度，并且相信一些令人难以想象的观点”，正好和过去宗教信仰的追随者所遭受的控告相同。就像唯物论者过去很难反驳他的理想主义一样，在这题目上数学家也很难答复伯克利。

然而，数学建筑了桥梁，学者对于数目的探求依旧继续。英国的Abraham Demoivre，桑德森（Nicholas Saunderson）和泰勒（Brook Taylor）以及苏格兰的麦克劳伦（Colin Maclaurin）等人发展了牛顿形式的微积分。Demoivre更深入研究或然率以及年金方面的数学。他出生在法国，但却居住在英国，1712年，他被伦敦皇家学会（Royal Society of London）选来仲裁牛顿及莱布尼兹，看谁创立以无限小为出发点的微积分。桑德森在一岁的时候失了明，他以心算的方式来学习研究长而复杂的数学问题，他年仅29岁，（1711年）就被任命为剑桥（Cambridge）的数学教授。他著有《代数学》（Algebra）一书，获得了举世的赞赏，以后我们将可看到他的事业是如何的迷惑了狄德罗。泰勒在微积分的基本定理中留下了名字，而麦克劳伦则证明出流质对某轴作旋转时会形成椭圆形。

在巴塞尔（Basel）这个地方，伯尔努利（Bernoulli）的家庭一连三代产生了几个很杰出的科学家，由于家庭中信仰新教，因此为了避免阿尔瓦公爵（Alva）的暴行而由安特卫普（Antwerp，1583年）逃出。在7个伯尔努利数学家里有两个属于路易十六时代。第三

位 Johann I (1667—1748 年) 则经历了两个朝代。Daniel (1700—1782 年) 在 25 岁时就做了圣彼得堡 (St. Petersburg) 地方的数学教授, 但 8 年后回来教解剖学、植物学、物理学, 最后在巴塞尔大学教哲学; 他在微积分、声学以及天文学方面留有著作, 而且数学物理大致上也是他所创立的。他的弟弟 Johann II (1710—1790 年) 教修辞学以及数学, 同时他在热学及光学方面也有贡献。Daniel 得过 10 次科学院的赠奖, 而 Johann 则为 3 次。作为 Johann 的儿子, Johann III (1744—1807 年) 成为柏林科学院 (Berlin Academy) 的天文学家。Jakob III (1758?—1789 年) 在巴塞尔教授物理, 在圣彼得堡教授数学, 这个了不起的家庭遍布于课程、世纪及欧洲大陆之间。

欧拉为 Johann I Bernoulli 的学生, 并且也是 Daniel 的一位和善对手, 为当时最具才艺并且也是最多产的数学家。他在 1707 年出生子巴塞尔, 而于 1783 年卒于圣彼得堡。在数学、力学、光学、声学、水力学、天文学、化学及医学上, 均有杰出表现, 并且通晓一半以上的伊尼易德 (Aeneid, 罗马诗人弗吉尔所作), 他表现出人类心灵的多方面用途以及范畴。在微积分的 3 篇主要论文里, 他将新的科学从旧有的几何学胎盘中解放出来, 并建立而为代数微积分学, 就是“数学解析”, 除了这些名著以外, 他在代数、力学、天文、音乐方面也有著作, 然而他 1729 年所出的“Tentamen novae Theoriae Musicae”, “对音乐家而言包含了太多的几何学, 但对几何学家来说则包含了太多的音乐。”^⑧尽管他有一切科学成就, 他仍保留宗教信仰到底。

当 Daniel Bernoulli 到圣彼得堡去的时候, 他答应在科学院里为 Leonhard 找一职位。这位青年去世时年仅 20, 当 Daniel 在 1733 年离开了苏俄的时候, 欧拉继他而成为数学部的领导者。用天文表须算数月的问题, 他却能在 3 天之中全部算出, 使得当时科学院的院士莫不大吃一惊。由于工作太过积极, 从早到晚不停的工作, 又加上灯光暗淡, 他的右眼在 1735 年就失明了。他结婚很快, 生的一些孩子, 造成了子女数目上的增加, 而死亡则予扣除, 在他的 13 个孩子之中, 有 8 个在年轻时就去世了。在充满着政治阴谋以及刺杀行为的首都, 他自己的生命得不到安全。1741 年, 他接受了腓特烈大帝的邀请, 加入了柏林科学院; 1759 年, 他在那儿继承了莫佩尔蒂而主管数学部门。腓特烈的母亲很宠爱他, 但发现他沉默寡言。她问道: “你为什么不和我讲话?” 他回答道: “夫人, 我来自一个如果讲了话就要遭上吊的国家。”^⑨但俄国人也可成为君子。在他离开后的一段很长的时期里, 他们照样发给他薪水。当苏俄军队进犯勃兰登堡 (Brandenburg), 随手抢掠欧拉的家园时, 司令官很豪爽地赔偿了他的损失, Elizabeth Petrovna 女皇添附了更多的赔偿金。

科学史上尊崇欧拉是研究微积分、特别是有系统地研究“变分微积分学”的第一人。他把几何及三角推展而成为数学分析的一支。他是第一个清楚了解数学函数这一观念的人, 而这正是数学的中心问题。在力学方面, 他创立了一般方程式, 直到目前仍用他的名字。在光学方面他第一个将微积分应用在光波的振动上, 并且把因弹性及密度所引起的振动弧度公式化。他用分析的方法推出折射定律, 并且把光散射方面的研究应用到无色透镜的制造。利用画出行星的位置关系图以及月的亏盈, 他参与了这份属于国际性的测量经度工作; 他所作的大略值的解答, 帮助了约翰哈里逊 (John Harrison), 而使英国海军部成功地制出有关月亮资料的表。

1766 年, 叶卡捷琳娜大帝 (Catherine the Great) 要求欧拉回到圣彼得堡。他答应了,

而且获得她盛大的接待。但到达后不久，他的眼睛就完全失明了。他的记忆是那么样的准确，他计算的速度是那么样的快，因此，他的贡献仍然不减当年。这时他将《代数引言全集》(Complete Introduction to Algebra)口授给一位年轻的裁缝，而这位裁缝在此之前，除了一些简单的数学计算以外，对数学全然无知；这本书所给予代数学的形式一直维持到了现在。1771年，一场大火烧毁了欧拉的家；这位双眼失明的科学家被 Peter Grimm，从巴塞尔来的一位瑞士同胞，放在肩上扛到安全地点而获救。欧拉在1783年和孙子一起玩耍时中风逝世，享年76岁。

(二) 拉格朗日

在欧拉所处的世纪及科学里，只有一个人的成就超过了他，那就是他的门徒。拉格朗日(Louis Lagrange)为都灵地方一对法国夫妻所生的11个孩子之一；在这11个小孩子之中只有他没在婴儿期夭折。由于他读了一篇由哈雷(Edmund Halley)致伦敦皇家学院的回忆录，因而把兴趣从古典文学转到了科学；他立刻献身数学，很快地在18岁时成功地当上了都灵炮兵学院(Turin Artillery Academy)的几何学教授。从那些几乎全比他年长的学生那儿，他组成了一个研究学社；这研究学社后来就变成了都灵科学院(Turin Academy of Science)。在他19岁的那年，他寄了一套处理“微积分变分法”的新方法给欧拉；欧拉表示这个处理过程解决了过去他无法解决的困难。这位友善的瑞士人，暂不把自己的结果公开，“以便不致于剥夺任何你所应得的光荣。”^④拉格朗日在都灵科学院1759年所发行的第一册出版物上发表他的方法。欧拉在他自己的回忆录中提到“微积分变分法”的地方，给予比他年轻的这个人最高的评价；在他23岁的那年(1759年)他被选为柏林科学院的外籍会员，当欧拉离开普鲁士时，他推荐拉格朗日为其科学院的继承人；阿朗贝尔热烈地表示支持这项提议；1766年拉格朗日到柏林。他恭贺腓特烈二世为“欧洲最伟大国王”；腓特烈则以“最伟大的欧洲数学家”欢迎他。^⑤这句话在当时不免言之过早，但很快地就成为事实，18世纪最杰出的数学家间的友善关系——欧拉、拉格朗日、克雷劳特(Clairaut)、阿朗贝尔及勒让德尔(Legendre)——形成了科学史上令人鼓舞的插曲。

在柏林的20年间，他逐渐地汇集了他自己的杰作：《分析力学》(Mécanique analytique)。除了这一基本工作而外，他也偶然地钻研天文学，他推出了有关木星卫星的一种定理，并且对月球的天平运动提出了解释——月亮可见部分中的改变。1786年，腓特烈大帝去世，腓特烈·威廉二世(Frederick William I)继位，他对于科学不太关心，拉格朗日接受了路易十六的邀请而加入了科学院；他在罗浮宫享有舒适的住所，并且成为Marie Antoinette最宠爱的一位朋友，她曾尽其能力来减少他经常招致的忧郁。他带着他“分析力学”的手稿，但在激沸着革命的城市里，他无法找到出版商来解决那么困难的一个印书问题。他的朋友勒让德尔及Marie神父最后说服了一个印书商来从事这份工作，但有一个条件，即在一订下的时间过后，这位神父必须要遵守他自己的诺言把无法卖完的书全部买下来。当拉格朗日接到他毕生的著作全集后，他懒得一看；这时他又染上周期性的抑郁，对数学，甚至对生命，全然失去兴趣。此书放在书桌未曾打开竟达二年之久。

《分析力学》一书被大家评价为18世纪数学上的登峰造极之著作，在同样的学术范围之中仅次于《原理》(Principia)一书，在解答的发现及说明方面，他用“分析”——代数微积分——而不是用几何的方法，因此比牛顿进步；这书的序言里有一句话说：“此书将找不到任何图形。”拉格朗日利用这样的方法将力学问题简化成为一般性的公式——微积分的变分法——从这里我们对每个特殊问题都能导出特殊的方程式；这些一般性的方程式在力学里仍占很重要的地位，并且仍然沿用其名。Ernst Mach将那些方程式描述为在“思考的节约”方面是有史以来人类所作的最伟大贡献。^⑧这些方程式把怀特黑德(Alfred North Whitehead)推到宗教狂热的地步：“这些方程式的优美及神秘的单纯性使得这些公式能和那些神秘的象征相比拟。这些象征在古代直被认为用以指示万事万物根本的至高理性。”^⑨

当法国大革命随着巴黎巴士底狱的沦陷(1789年7月14日)而爆发时，拉格朗日这位王室的亲信，受劝返回柏林；但他拒绝了，他一直同情受到压迫的人，但他不相信革命能够防止人类天生而来的不平等，他对1792年9月的大屠杀以及他朋友拉瓦锡的上断头台而恐怖不已，但由于他那种忧郁性的安静使他免于走上断头台。当师范学校在1795年成立的时候，拉格朗日主管数学；当这间学校关了门而众技学校在1797年成立时，他是校里的第一位教授；法国教育数学方面的基础与趋势乃是拉格朗日经由不断的影响而作到的一部分。

1791年，法国的一个委员会被指定来设计一个新的重量和量度的度量衡系统；拉格朗日、拉瓦锡以及拉普拉斯为其原始会员，3个月以后，此三人中有两人遭受“清算”，拉格朗日就成为创立米突制的领导人物。这个委员会选定以 $1/4$ 的地球长度为基础——也就是经过两极沿着水平面度量出来的大圆圈周长的 $1/4$ ；这个数的 $1/10000000$ 倍被订为新的长度单位，称为mètre——即1米。小组委员会将1克重订为新的重量单位；即摄氏零度、1立方公分(1米为100公分)的蒸馏水的重量。用这种方法，所有的长度及重量都以一个物理常数及以10为进位的基础。在英国以及我们常见的时间的度量中，仍有很多拥护12进位系统的人士出现。拉格朗日强力地赞成以10为基础；1792年11月25日，法国政府接受了米突制，除了一些变更以外，这也许是法国大革命影响最久的结果。

传奇性的事情使得年岁渐长的拉格朗日增加了光彩。在他56岁的那年，他的朋友也是天文学家勒莫尼耶(Lemonnier)的一位17岁的女儿坚持要嫁他，并且尽力帮助他减轻所患的忧郁症。结果拉格朗日答应了她的请求，为了感激她倾慕之意，他常陪伴着她去舞会和音乐演奏会。他已学会喜欢音乐——这是数学对耳朵玩弄的一个诡计——“因为它隔离了我，我只能听最初的三个拍子；在第四个拍子时我便无法辨别任何东西；我集中了精神，没有任何东西来干扰我，因而我解决了不止一个问题。”^⑩

当革命的热潮消退，法国祝贺这位举世无双的数学家能免上断头台。1796年，塔列朗(Talleyrand)被派往都灵，以隆重的礼节等待着拉格朗日的父亲，并且告诉他：“你的孩子，皮得蒙(Piedmont)(意大利西北部的一省)都灵以产生这样的人物自豪，而法国也以拥有他而自豪，由于他的才华，使得整个人类都感觉光荣。”^⑪拿破仑(Napoleon)在战役之间，也喜欢和这位由数学家变为哲学家的他交谈。

当他修订及增补第二版的《分析力学》时(1810—1813年)，这位老人又对数学发生了兴趣。但和从前一样，他工作得节奏太快，令人头昏眼花的拼字使他的身体变得虚弱；

有一次他的妻子发现他倒在地上，不省人事，他的头部因撞到桌边而受伤流血，他知道他的精力正将用完，他把这种逐渐而来的解体，认为是正常而合理的。他对蒙日(Monge)及其他探望他的人说：

朋友，我昨天病得厉害，我感到自己行将就木。我的身子越来越弱；我的智力和体能在不知不觉之中失去。我观察到我的体力正以一定速度减弱。我到最后亦无丝毫悲伤、丝毫后悔。并且非常温和地在衰退。死不足惧，当它没有痛苦的来到，那是不会不愉快的最后作用……死亡是身体绝对的休息。^⑩

他死于1813年4月10日，享年75岁，他唯一感到遗憾的是他不得不留下那忠诚的妻子，一任那一时代的风险摆布。那时，几乎整个世界都与法国为敌，兵戎相见。

他的朋友蒙日及勒让德尔将那些数学研究带进了19世纪，建立了工业进步的基础。勒让德尔(1752—1833年)的著作是属于法国大革命后期的产物，我们仅仅在路上向他致敬。蒙日是一个小贩兼磨刀匠的孩子，当我们看到这个简单的工人送3个孩子读完大学时，我们对于法国贫穷的看法，将为之减却。蒙日在学校里拿了一切可能得到的奖。14岁那年，他建造了一台火力引擎；16岁时，他拒绝了属于耶稣会会员的老师的邀请而未参加他们的教团；相反地，他成了梅济耶尔(Mézières)地方军事学校的物理和数学教授。在那儿他创立了描述几何学的原理——为一描述平面上表示出三度空间的数字系统。其中的步骤在设计防御工事及其他建筑上，显得如此有用，因此法国军队禁止他泄密达15年之久。后来在1794年，他获准在巴黎师范学校教授这一程序。拉格朗日在那里参加了他的演讲，像莫里哀(Molière)的Jourdain一样的大感惊奇：“在听蒙日演说之前，我并不知道我懂得描述几何学”。^⑪蒙日为这个正在战备中的共和国作了很多事情，因而获得提升为海军部部长。拿破仑曾以很多机密任务托付给他。波旁皇族(Bourbons)复位以后，蒙日又落人不安全和贫穷之中。1818年在他死的时候，他在众技学校的学生，奉命不准参加他的葬礼。待至翌晨，他们全体到了墓地，并在他的墓上放下了一个花圈。

第三节 物 理

(一) 物质、运动、热和光

数学的成长是因为它是所有科学之中基本而不可缺少的工具。它将经验及实验简化成为定量的公式，使得准确的预测以及实际的控制成为可能。第一个步骤是将它应用到一般的物质上，以期发现规律性，并且建立能量、运动、热、声、光、磁、电的定律；这里就有足够的神秘，有待我们去开发。

莫佩尔蒂放弃了在法国陆军的一份职业而献身科学。他在伏尔泰之前将牛顿的学说

介绍到法国，并且赞赏及指导沙特莱夫人。就如我们以后所将看到的，他在1736年率领了一个探险队到拉普兰(Lapland)地方去测量子午线的度数。1740年，他应邀去拜访腓特烈二世；他追随腓特烈加入了1741年的Mollwitz战役而被奥国人所俘虏，但不久就遭释放。1745年，他加入了柏林科学院，一年后，他当了主席。他在1744年向巴黎科学院(Paris Académie des Sciences)及在1746年向柏林科学院详细说明了他的最小作用原理：“不论何时大自然所发生的改变里，涉及此种改变的作用量，必定是最小者。”这原理在他的心目中，证明了大自然有一个合理(rational)的次序，因此也证明了一个有理性的上帝的存在。^⑩欧拉及拉格朗日推展了这套原理，目前已成为量子论中的一个部分。在1750年里刊出的《宇宙论》(Essai de cosmologie)里，莫佩尔蒂又重申了他那破坏不了的异端；他仍承认大自然里的神设之说，但也供认看出其中愚蠢或邪恶的征候，就好比在宇宙的安排上，邪恶的魔鬼处处和仁慈的上帝竞争着一般。^⑪莫佩尔蒂可能同意他那无情的敌人伏尔泰的看法，认为圣奥古斯丁(St. Augustine)应该还是一位摩尼教徒(Manichaeen)。

我们曾经注意到阿朗贝尔的出生是一位炮兵和一位曾是修女的女子私通的这种没有事先设想到的结局。出生只几小时，巴黎的警察便在圣贞(St. —Jean—le—Rond)教堂(1717年)的阶梯上发现他；他接受施洗，取名为Jean Baptiste Le Rond，并被送到乡间的一名护士那里。他的父亲，德图什(Destouches)武士，提出了他的领养权的要求，给予他d'Arembert这个名字(原因迄今未明)，并且让Rousseau夫人这一位装玻璃工人的太太来领养。她是一位标准的继母，而Jean则是一位标准而早熟的孩子。当他7岁那年，父亲在母亲克劳迪娜·唐森(Mme. de Tencin)面前很骄傲的夸耀他，但她认定接受了这个孩子的养育之责会妨碍了她做为情妇及酒女的职业。就我们所知，她对这个孩子的养育并没有什么贡献，但这位武士在1726年去世之前，留给了他1200里拉的年金。

Jean 就读国家学院(Collège des Quatre—Nations)，然后转到巴黎大学(University of Paris)，在那儿，他得到了法学学位，并且在1738年左右将其原有的名字d'Arembert改成了阿朗贝尔(d'Alembert)。由于对法律的厌倦，他转向医学；但是偶然间对于数学的兴趣又变得如火如荼，他曾说：“数学是我的情妇。”^⑫他继续和Rousseau夫人居住在一起，直到他48岁那年。他很感激地将她看成是自己的唯一母亲。她认为一个男人一味学习而且对经济表现得无关痛痒是很可耻的，“你将不会比一位哲学家还来得好”，她悲伤地补充道：“哲学家是什么呢？是一生折磨自己的疯子，在他死后能使得人们可能谈论到的人。”^⑬

也许他那种具有启发性的动机不是基于对其死后名声的那种渴望，而是与已成名的学者作一些很可引以为傲的竞争，而且那种海獭的本能使他乐于在一混乱的物质或意识中从事建筑，并铸造出次序出来。无论如何，他22岁时开始就把稿子投到科学院：一篇是关于积分学的(1739年)，另一篇则是关于光的折射的(1741年)；这是对于光线从一种液体射入另一种密度较大的液体而产生折射现象的最早解释，由于这篇论文使得科学院允许他“附属”会员的身份。两年后，发表了他的主要科学著作——《动力论》(Traité de dynamique)，它将所有物体运动的问题都设法简化成一些数学方程式；这部书在拉格朗日那部优秀作品——《分析力学》之前42年出版；它保有历史上的意义，因为在这《动力论》里，创立了现在我们所熟知的阿朗贝尔原理，对我们一般的胃口而言，它不免

过于技术化,但对于力学问题的计算则帮助至大。在1744年所出版的《论流体运动中的平衡》(Traité de l'équilibre et du mouvement des fluides)一书中,他把自己所创立的原理应用了上去;这一理论得到了科学院的重视而给予他500里拉的年金。这些钱当能平息Rousseau夫人。

一部分是得自他自己所创的原理,另一部分则得自微积分里的一些原始方程式,阿朗贝尔导出了一个能够说明风的运动的公式。他把自己所写的《风的一般成因之回顾》(Réflexions sur la cause générale des vents)(1747年出版)献给了腓特烈大帝,后者因而邀请他在柏林定居;但遭拒绝,表现出他在30岁时的智慧比伏尔泰在56岁的智慧为高。1752年所出版的《流体抗力新原理》(Essai d'une nouvelle théorie de la résistance des fluides)一书中,他试图找出在水面上运动的物体所遭受的阻力的力学公式;他失败了,但在1775年在杜尔哥那儿的一个委员会的赞助下,他和孔多塞(Condorcet)以及Bossut神父作了一些实验,有助于决定在流体表面运动的物体所遭受流体阻力的定律。晚年,他致力于研究振动中弦线的运动,并且在1779年发行了《音乐原理与实际导论》(Éléments de musique théorique et pratique),遵循并改良了拉莫(Rameau)体系;这本书得到了名音乐研究者柏尼(Charles Burney)的赞赏,总而言之,他是当时最敏锐的头脑之一。

当莫佩尔蒂辞去了柏林科学院主席的职位后,腓特烈大帝提议将职位让给阿朗贝尔。这位数学、物理、天文、博学家虽很穷,但他却予婉谢;他珍视着他的自由、他的朋友以及巴黎。腓特烈尊重他的想法,并且经过路易十五的许可,给予他1200里拉不高不低的年金。1762年,叶卡捷琳娜大帝邀请他到苏俄以及圣彼得堡科学院去;他拒绝了,原因是他当时正在谈恋爱。也许是得悉这件事情,凯萨琳坚持己见,吩咐他和所有的朋友一道前来,并给予他10亿法郎的年薪。她很有风度地接受了他的拒绝,并且继续和他保持通信,和他谈论关于她的政府的形式及问题。1763年,腓特烈促请他至少去访问一下波茨坦(Potsdam);阿朗贝尔去了,在这两个月当中他和皇帝共进餐点。他再次拒绝作为柏林科学院的主席;相反地,他引诱腓特烈去加欧拉的薪水,因为欧拉拥有一个相当庞大的家庭。⁹我们希望能再次见到一个阿朗贝尔。

这位令人惊异的伯尔努利人在力学方面有些偶然的贡献。Johann I在1717年创立了虚速度原理(the principle of virtual velocities):“在所有的力的平衡中,不管这些力是如何施与物体,并且不论这些力和其他诸力的作用方向如何,不论是否为直接或间接,所有正能量的总和将和取绝对值以后的负能量总和相等。”Johann及其子Daniel在1735年宣称世界上存在的力(vis viva)的总和是一固定不变的常数;这个原理在19世纪重新改为能量贮存。Daniel将此观念很有效地应用到他1738年所出版的水力学上去,这是一本处理这特别难以解决的范畴的新著。在那册书里,他创立了瓦斯气体动力论:瓦斯气是由很小的粒子所组成,这些小粒子以极快的速度运动着,并且由于其相互间的碰撞而造成了对于容器壁的压力;热增加粒子的速度,因此也增加了气体的压力;体积的减少与压力的增加成正比(就如玻意耳(Boyle)所证明的一样)。

在热力物理学里,18世纪出现了一位大名鼎鼎的布莱克(Joseph Black),他出生于法国的波尔多,父亲是位在伯尔发斯特(Belfast)出生的一个苏格兰人。他后来进入格拉斯哥大学(University of Glasgow)学化学,26岁时(1754年)做了一些我们现在所谓的氧化及腐蚀的实验;这些实验指示出瓦斯气的反应与普通的空气不同;他在天秤里检测

到这项结果，并且称之为“固定气”（现在称为二氧化碳），布莱克也曾几乎发现了氧。在1756年他作为该大学化学、解剖学及医学讲师的时候，他开始观察而导致他发明了“潜热”的学说：当一物体在由固态变成液态或从液态变成气态的过程里，从大气中吸收了一些热量，这些热量不会因温度的改变而侦测得到；而这些潜热在当气体变成液体或液体变成固体时还给了大气。瓦特将这些理论应用到蒸气机的改良上。布莱克就像普里斯特利几乎所有的前辈一样，将热想成是一种物质“卡路里”，能随着冷热加诸于物质上，也能从物质上扣除；直到1793年 Benjamin Thompson 才证明出热不是一种物质而是一种运动的模式，现在被人称为物体组成部分的加速运动。

同时，斯德哥尔摩（Stockholm）的维尔克（Johan Carl Wilcke）在和布莱克毫无关系的情况下，也在1772年得到了关于潜热的相似学说。在1777年所报导的一连串的实验里，这位瑞典科学家引进了“辐射热”这个名词——一种由热物质所释放出来的一种无法见到的热；他把辐射热与光区分开来，并且把辐射热运动的路径以及对镜子的反射和会聚现象描述出来，为后人所体认出的热和光均属同一类型的辐射铺路。维尔克、布莱克、拉瓦锡、拉普拉斯及其他研究员决定了“绝对零度”的近似值（理论上可能达到的最低温度）。英国采用了热的单位为一磅水升高华氏温度一度所需的热量。法国及欧洲大陆则乐于采用重量为一公斤的水，温度升高摄氏温度一度所需的热量为热的单位。

18世纪在光学方面的进步很少。这是因为几乎所有的物理家都接受了牛顿的“微粒假设”——即光是一种由物体所放射出来到我们眼睛里的粒子。欧拉领导少数科学家拥护波动学说，根据惠更斯（Huygens）的假设，在天体以及其他可见无体间的“虚无”空间里，充满了“以太”（ether）——一种小到无法利用我们的感官或仪器所测出，但又强有力地由重力、磁性及电性的现象所揭示出来的东西。光，在欧拉的眼光里，是一种“以太”的波动，就如声音是一种空气的波动一般。他认为颜色的不同系由于光波的振动周期不同的缘故，并且预知了我们目前所确定的“蓝光具最短的振动周期而红光则具最长的振动周期”——由克卜勒（Kepler）理论上所提出而由 Pierre Bouguer 以实验证实的结果，光的强度与到光源的距离的平方成反比。兰伯特（Johann Lambert）设计出一套量度光强度的方法，并报称太阳的亮度比月亮大出27.7万倍；这就像我们孩提时候的神学一样，我们必须靠信仰来接受。

（二）电

18世纪里，物理学最显著的进展，是在电学方面。摩擦而生的电早已被人知道；远在公元前600年，在米利都（Miletus，译注：小亚细亚西岸之一希腊古城）的希腊哲学家泰利斯（Thales）对于琥珀、煤玉及少数其他物质经过摩擦能产生出吸引力来吸引一些像羽毛或稻草之类的轻的物体，就已相当熟悉。伊莉沙白女皇（Queen Elizabeth）的医生威廉·吉伯特（William Gilbert）将这种吸引力称为“电子”（electron），这是由希腊字 elektron，琥珀及拉丁文的 vis electrica 而来。下一个步骤就是去寻找一种方法来传导及使用这种静电。在17世纪里，Guericke 及郝斯比（Hauksbee）就曾找出这种方法；决定性的发现，尚有待格雷（Stephen Gray）（1729年）。

格雷是伦敦养老院里一位年纪大、脾气坏而且领有养老金的人。他发现经由摩擦而

“起电”之后，把玻璃管的两端用塞子封起来，则软木塞及玻璃管均能吸起一根羽毛。他把木棒的一端插入其中的一个木塞，木棒的另一端则插入象牙球；当他摩擦玻璃管，球以及管子和木塞均能吸住一根羽毛；电子（vis electrica）沿着木棒而传递。利用绳子或强有力的麻线来代替木棒，他把电传递了765英尺那么远的距离。当他用头发、丝、树脂或玻璃作为连接时，则发现并无导电现象发生；格雷用这种方法观察到了导体和非导体的区别，他还发现了非导体能够用以储存电荷。当他把666英尺的导线悬挂在一根根连接起来的斜竿子上，并使电“道”（他如此称呼）通过竿子时，他事实上已做出了电报的前身。

法国接下了这份探索的工作。Jean Desaguliers 继续（1736年）格雷的实验而将物质分为导体及非导体（他称之为“电的本身”），并且发现到后者用水弄湿后能变为导体。Charles Du Fay 继续研究，而在1733年到1737年向科学院提出报告。1734年给伦敦皇家学院的一封很谦虚的信里，他有系统地陈述了他最重要的结论：

由于机会的来临，使得我得到了另一个原理……有两种极其不同的电性存在，其中的一种和另一种截然不同；前者我称之为 vitreous electricity，后者则称之为 resinous electricity 前者是由玻璃、结晶岩、宝石、动物毛发、羊毛以及其他许多物体而来。第二种则是由琥珀、岩树脂、非树脂、丝、线、纸及其他无数物质。这两种电都有它们的共同特性，带 vitreous electricity 的物体会排斥同电性者，相反的却能吸引那些带 resinous electricity 的物体。^①

因此 Du Fay 发现，利用同一带电体所得出的两个带电体当互相接触时会互相排斥；每位学童都能回想起过去曾经感觉到的惊奇事情，也就是看到两个用心材所作的球，从同一点用非导体吊悬起来，并且使之相互接触，当接触到一带电的玻璃棒时，则二球会突然互相弹开。后来的实验指出，“vitreous”物体可用以感应“resinous”电性，而带“resinous”电性的物体，则可以感应而生“vitreous”电性。富兰克林因此用正与负来代替 Du Fay 的命名。Du Fay 曾用几根不能导电的绳子将一入吊悬起来，并利用带电体将人充电，然后从他的身上引出火花，但被悬吊的人则未受丝毫损伤，他就利用这种把戏来款待取悦当代的人。^{*}

这种对电学研究的情景转移到了德国。约在1742年，博塞提出了他的主张，认为北极光的产生是起源于电，因此在某些地方领先了富兰克林。1744年，Christian Ludolff 在柏林科学院证明了电花能使易燃性的液体燃烧。博塞利用这种方法使火药爆炸，开始了电在爆破、火炮轰击以及其他方面数以百计的用途。同年，Gottlieb Kratzenstein 开始把电使用到疾病的治疗上。1745年10月，一位波美拉尼亚的牧师（Pomeranian）E. G. von

^{*} 现在展开了一个电把戏的世纪。莱比锡大学（Leipzig）的一位教授博塞（Bose），邀请好几个朋友吃饭。他暗自把桌子绝缘，但把桌上的好几件东西跟藏在隔房的发电机器连接起来，客人要挟菜时，他便打暗号给助手发动机器，盘子、食品及花朵面面火花四溅。他把一位迷人的年轻女郎介绍给客人，她鞋子与地面绝缘，但身体充电；他请客人吻她，据他报导，那些登徒子被电击得几乎“牙齿脱落。”^②

Kleist 发现电荷能储存于玻璃管之中，他把液体填满玻璃管，管子由一被插进去的钉子与制造摩擦生电的机器相连接；当连接切断后，液体能储存其电荷达数小时之久。几个月后，莱顿大学（Leiden）的一位教授 Pieter van Musschenbroek 在完全不知道 Kleist 的实验的情况之下，也有了相同的发现，当他触及一个带电但并未与他物连接的木球时，受到了电震而使他当时宛如已致命一般；两天以后才完全恢复过来。在莱顿的更进一步实验里，证明了一内表面及外表面均涂上一层锡箔的空瓶子，能够储存较多的电荷。Daniel Gralath 设想将好几个这种“莱顿瓶”相连接在一起，结果发现到当它们放电时能杀死一些小动物。

1746 年在巴黎的 Louis Guillaume 以及 1747 年在伦敦的 William Watson 表演了 Watson 第一次称呼的所谓“电路”。Watson 将一长约 1200 英尺的电线跨置于西敏桥（Westminster Bridge）；在泰晤士河的一边，一人手持电线的一端，并且接触到水；在另一边第二人持着电线的另一端及一个莱顿瓶；当第三者以一手接触到莱顿瓶，另一手握住伸入水中的电线时，“线路”即被“封闭”，这 3 个人同时都感觉到了一阵电击。1747 年，德累斯顿（Dresden）地方的 Grummert 注意到经由部分真空的装置，能够在很远的地方制造火花，并且放出相当强度的光。

1747 年，使我们谈到了富兰克林，那时他开始了电学实验而使其名声回旋于科学及政治之间。他是历史上伟大的人物之一，他那具有创造性的好奇心从对日光节约时间的建议、摇椅及双焦点的眼镜排列到避雷针及电的单液理论。本世纪一位权威性的科学家 Joseph Thomson 爵士承认他由于“我们所得到的最近研究的结果与富兰克林在这一问题的最初婴儿期所发表过的观点之相似而感到震惊。”^⑧

富兰克林的最早发现之一为尖的物体在“排除以及摆脱由电而生的火”这一方面的效应。^⑨他发现“一个细长的尖柱”能从距离它 6 或 8 英寸远的带电球吸引电流，然而端点很钝的物体则要带到离球 1 英寸处才会产生相同的效应。富兰克林将电称作火，但他想这种火是由于“正”及“负”的燃烧中的流体失去平衡的结果，而他把电想象成就是这种流体。在他的见解里，所有的物体都含有这样的带电流体：一个“正”的物体，包含了超过正常数量的流体时为带正电，并且有把多余的流体放电到一含正常数量或较少数量的带电流体去的倾向。一个“负”物体，包含了比正常数量还少的流体时带负电，并且能从含正常数量或更多的流体的物体将电吸出。以此为基础，富兰克林发明了一个包含了 11 个为铅薄片所包住的大玻璃板所造成的电池，能够超额的充电；当这一种构造物与带电较少的物体接触时，它不但带着力量释放出部分电荷，这种力量富兰克林称之为“没有止境的力”，常常是超出“我们所知道的普通闪电所能造出的最大效应。”^⑩

许多的研究者——沃尔（Wall）、牛顿、郝斯比、格雷以及其他人物——都曾注意到火花放电与闪电的相似性；富兰克林证明了它们是同一种的东西。1750 年他寄给伦敦皇家学院的信，有一部分是这样写的：

这种点的力量的知识，难道说不能让人类利用固定在大厦顶端的垂直尖针铁柱，镀上一层金以防锈，然后在这铁柱底用电缆接到建筑物外的地上，或者沿着船的支桅索以达于水面，来防止房屋、教堂、船只等遭受到雷电的袭击吗？难道这些尖顶柱子不能在云层甚接近足以造成雷劈程度时，将电从云层中引下

来而使得我们能避免那最常见以及最可怕的不幸吗?⁵²

他继续叙述了可以测验真假的一个实验。皇家学院认为他的计划纯为空想而拒绝刊出他的书信。de Lor 及 d'Alibard 这两位法国科学家将富兰克林所提出的学说加以实验, 1752 年他们在 Marly 地方的一个花园里建立了一个高 50 英尺的尖顶铁棒; 他们担心自己不在的时候, 夹有雷电的乌云可能掠头而过, 因此他们指令了一位守护者用绝缘的铜线接触铁棒。结果当乌云来临时, 这个守护者不但用电线而且用他的手来接触铁棒; 火花飞扬而起, 并且响起了像爆竹般的声响, 结果这个守护者严重地遭到电击。de Lor 及 d'Alibard 以更进一步的实验证实了守护者的报告, 而且通知科学院谓“富兰克林的想法不再是空想而是事实。”

富兰克林本人并没有因此而感到满足; 相反地, 他希望用一些东西送上夹有雷电的云层中而把闪电“抽出来”以证实闪电和电完全一样。在 1752 年 6 月间, 一阵雷雨开始时候, 他便把一个丝制的风筝绑在结实的麻线上送上天空(丝在忍受风及湿气较纸牢固, 不易破裂), 一个顶端尖锐, 长约 12 英寸的电线被连系在风筝的顶端; 在观察者的一端的麻线则用一丝带系于一把钥匙上, 在送到英国(10 月 19 日)做同一实验的指示中, 富兰克林指出了下面的结果:

当雨将系于风筝上的线打湿而使其自由导电时, 你将会发现到你指关节一接近, 火花便大量从钥匙流出, 而且经由这把钥匙, 小玻璃瓶(或莱顿瓶)可以获得充电, 由此而得到的放电火花, 能用以点燃酒, 并且其他所有的电学实验照样可由这种火花来完成, 而这些电学实验在过去却常是靠摩擦过的玻璃球或管子的帮助而完成的; 因此电与闪电之完全一样, 因而得到充分的证明。⁵³

这个实验于 1753 年在法国又被重做, 但这次用的是较大的风筝, 并以 780 英尺的弦线围绑在一根铁线上, 尾端置人观察者那儿的金属管子里, 当作用发生时, 这根金属管能喷出 8 英寸长的火花。圣彼得堡教授 G. W. Richman, 也作了类似的实验, 结果不幸在 1753 年为电所击毙。富兰克林的著作于 1751—1754 年送到了英国, 使得他被选而加入了这时颇感到悔恨的皇家学院, 并且获得了考普利勋章。那些出版物的法文本获得了路易十五的一封祝贺信以及狄德罗的热烈赞赏, 他将之称为科学报告的模范。当富兰克林为了美国殖民地的革命而到法国来请求帮忙的时候, 他的那些译文使他获得了格外有利的接待。由于法国的帮助, 革命得以成功, 阿朗贝尔(或杜尔哥)将富兰克林的成就以一句配为弗吉尔或留克利希阿斯(Lucretius)的简洁予以归纳起来:

他从天上掠取闪电, 从暴君手中掠取权杖。

1750 年以后, 整个欧洲都活跃着电学方面的理论和实验。John Canton (1753 年) 以及多才多艺的维尔克(1757 年)为研究静电感应的的方法铺了路, 他们利用未带电的导体放于带电体的周围而使之感应生电。维尔克证明, 如果将这些东西与带电比它们少(或多)的带电体相摩擦大多数的东西均能充上正(或负)电, Aepinus (Franz Ulrich Hoch) 与维尔克在柏林一起做研究工作的时候, 证明了两片金属板只要被一层空气所分离, 它们的作用就会像莱顿瓶一样。普里斯特利试图测出电荷强度以及已知电荷发出的

火花所能跨越的极大宽度。他报告称，当火花穿过真空中两金属棒宽达 2 英寸的缝隙时，在缝隙中会出现一“浅绿或紫色的光”。但普里斯特利对电学原理的最辉煌贡献是提示了电的法则也许像重心的法则一样，以及揭示了两个被分开的带电体间的作用力亦与其距离的平方成反比。卡文迪什（Henry Cavendish，就像普里斯特利一样，主要的著作都在化学方面）经过一连串煞费苦心的实验以考验普里斯特利的建议。他做到了一点但却是很重要的修正，这个修正在 1878 年又被马克斯韦耳（James Clerk Maxwell）所精细推究，成为我们今天所接受的定律。库仑（Charles Augustin de Coulomb）在对梁的张力以及金属的抗扭力方面做了一些有价值的研究工作后，把实验报告交给了科学院（1785—1789 年），这个实验是利用扭秤（一根支持在丝上的针）来测量磁的影响力以及电荷的多寡；在这两方面他都实质地证实了平方反比定律。

有两位意大利人和库仑一样在电学名词上留下了他们的名字。其中一位是加尔瓦尼，波伦亚大学（Bologna）的解剖学教授，他不但发现死了的动物与带电体直接接触时会产生肌肉收缩（此早已为人知），并且发现当死青蛙的腿与地接触而被带近一释放电花的机器边时，亦有类似的肌肉收缩现象。当闪电进入屋中时，相似的痉挛亦发生于蛙腿——同样的接地，并且绑于长的金属线，加尔瓦尼很惊异地发现到他不用电学仪器，仅仅将蛙的腿部神经及肌肉与两块不同的金属接触，就能使其收缩，于是他下了结论，认为在动物的器官中，存在着自然的导电组织体。

博尔塔为帕维亚（Pavia）地方的物理学教授，重复这些实验，先是同意其国人所提出的有关动物电的理论。但他经过更进一步的研究以后，却修正了他自己的观点。约在 1750 年左右，他再重复作了 J. G. Sulzer 所提出的实验以后，他发现如果他在一块锡放在舌尖，一块银放在舌背，当此二金属以电线连接时，他感觉到一阵强烈的酸味。由这两种不同的金属用导线连接前额与颞部时，他有感受到光的感觉。1792 年，他宣称其结论为：金属本身而不是动物组织产生电，仅仅是因为它们之间的相互作用以及它们与湿物接触，特别是盐溶液。进一步的实验证明了当两块不同的金属接触时，可使之充电——一带正电，另一带负电——不论是否为动物均不需要任何湿物作媒介；但此种直接的接触仅仅造成了电荷的交换而无电流的外流。为了要产生电流，博尔塔用重叠好几层，每层均由二个不同金属相连接的平板以及一片由湿纸或湿木所成的平板所组成的“博尔塔堆”（“Voltaic Pile”）。就这样，在 18 世纪的最后一年，形成了第一个能产生电流的电池。研究电学以重造世界的面貌与黑暗的道路于焉敞开。

第四节 化 学

（一）氯的探求

爱德华·吉本（Edward Gibbon）在 1761 年写下了一个比喻：“物理和数学现在都高

居宝座，他们看见自己的妹妹拜倒在他们面前，用链子系缚在他们的车子上，或者顶多也只不过是装饰他们的胜利。也许他们本身的衰亡也为期不远了。”⁶⁴这是个不幸的预测，物理现在是科学之后，而数学则为其助伴，没人能知道他们的结合将会带来什么。

然而，在17世纪数学、物理以及天文学的这一切胜利当中，一门年轻的科学从炼金术中脱壳而出，在它的萌芽期里，几乎被一些悲剧性的错误所压抑而窒息。在1669年约翰·比彻（Johann Becher）提出了一个通则之后，乔治·斯塔尔（Georg Stahl），一位哈勒（Halle）地方的医学兼化学教授，将燃烧解释为把燃烧中的物体的“燃素”（phlogiston）释放到空中。（此字系源于希腊文，意即“易燃”；phlox在希腊字里是火焰的意思，在我们现在的字里是它的花常呈火红色的一种植物。）1750年以前，大部分的西欧化学家都接受了这种理论，认为热或火为一种由燃烧中物体所释放出来的物质。但没有人能解释如果这理论是真的话，为什么金属燃烧后反面更重的现象。

我们现在对于燃烧的解释是由黑尔斯（Stephen Hales）、布莱克及谢勒（Scheele）有关气体化学方面的著作预做准备。黑尔斯设计了一个“空气槽”，亦即可容空气的容器，它能将空气收集入水面上密闭的集气瓶中而为气体的研究铺路。他指出很多固体里面都含有瓦斯气（他称之为空气），并且他把空气形容为“一精巧而具有弹性的流体，在这流体之中含有基本性质大不相同的各种粒子漂浮其中。”⁶⁵由于当时已能将空气及水分解成为各种不同的物质，因此人们不再相信由来已久的观念，认为空气、水、火及土为四大基本元素。他下一代约瑟夫·布莱克在1756年所作的实验里，证明了空气中有一种成份，他继黑尔斯之后称之为“固定空气”（fixed air），也就是存在于或可从固体或液体中排除的气体；我们现在称之为二氧化碳或“碳酸气”，经由实验，布莱克证明这种气体存在于人类呼出来的气体之中，而为氧的发现开路。但他们仍旧相信“燃素”之说。氧、氢及氮气在当时仍是个谜。

瑞典对18世纪的化学，贡献卓著。柏格曼（Torbern Olof Bergman），也就是我们将来要遇到的在自然地理方面的一位拓荒者，最初是一位化学家，为乌普萨拉大学一位为人所爱戴、并且颇有名望的化学教授，他是第一位制得纯镍，也是指出碳在决定碳铁化合物物理性质的重要性的第一人，在他短短的49年生涯里，他完成了3万个实验，进行59种物质的化学亲和力的研究，并且将他的发现发表在1775年出版的 *Elective Attractions* 上，不幸的是他在尚未完成这些工作之前便告去世，谢勒作为他的接班人，继续他在化学方面的研究。

现在，英国研究科学史的人已勇敢地承认，瑞典化学家谢勒前于普里斯特利（1772年）发现了拉瓦锡在1779年所第一次称呼的氧。谢勒43年的生涯里，大部分都在贫穷中渡过，他最初在哥特堡（Göteborg）的一位郎中那儿当徒弟，在哥平（Köping）的一个普通城镇里最多也只不过当个药剂师。他的老师柏格曼从斯德哥尔摩科学院（Stockholm Academy of Science）那儿为他取得了一小笔年金；谢勒将其80%花费在化学实验上。这些实验大部分都在白天做完工作后的夜里完成，而且他所用的都是些最简陋的实验设备；这乃是他早逝的原因。然而他却几乎包括了这门新科学的每一个范畴。他以他平日的简朴给化学下定义为：“化学的目的以及职事是技巧地将物质分开成为各个成分，从而发现它们的性质，并用各种不同的方法予以化合。”⁶⁶

1775年，他将标题为“空气及火的化学理论”的手稿交给印刷商，这里面所述及的

实验几乎全在 1773 年之前就完成了，但被印刷商延迟到 1777 年方始出版。谢勒至死仍执迷于“燃素”之说，他创下了一个基本假设，认为未被污染的大气包含着两种气体，其中一种叫做“火气”（我们现在的氧），为火焰燃烧的主要支持物；另外一种他把它叫做“浊气”（我们现在的氮气），为失去“火气”以后的气体。他用好几种方法来制备氧气，其中一种是将浓硫酸与研磨好的锰粉混合在一起置于甑中加热，然后用一几乎将所有空气都赶光了的囊袋来收集所产生的气体，他发现当这样制造出来的气体经过一点燃的蜡烛时，“蜡烛便开始以更大的火焰燃烧，并且放出一些耀眼的亮光。”^⑧于是他下了这样的一个结论：“火气”为能助燃的气体。“谢勒在普里斯特利之前两年发现这种气体是毫无疑问的。”^⑨

这只不过是谢勒成就的一小部分，他做为新物质的发现者之纪录，也许无人可比^⑩。他首先分离出氯气、钡、锰以及一些像氨气、甘油、氟化氢、鞣酸、苯甲酸、草酸、苹果酸、酒石酸这样的新化合物。他也发现了氯能漂白布料、蔬菜以及花朵，法国的贝托莱 (Berthollet) 以及英国的詹姆斯·瓦特 (James Watt) 将它用之于商业上。在更进一步的研究里，谢勒分析了膀胱里的结石而于 1776 年发现尿酸；1777 年，他制出了硫化氢；1778 年他制出了钼酸；1780 年他证明了乳酸能引起牛乳发酵；1781 年他从钨化钙这种矿石里（就是现在常称的 Scheelite 矿石）得到了钨酸；1783 年，他发现了普鲁士酸（也就是现在的氰酸），但尚不明了其毒性，他也制出了砷气（一种能致人于死的砷化物）以及现在所称为“谢勒绿”的砷颜料。^⑪他证明了光能使氯化银还原成银，并且发现组成白光的各种色光对银盐有不同的作用效果，因而使摄影术成为可能。在他短短的一生里，这种令人难以相信的丰硕成果在 19 世纪的工业发展中具有无穷的重要性。

（二）普里斯特利

长久以来，一直得到氧的发现者荣誉的人，是普里斯特利而不是谢勒，因为他并未依靠谢勒发现了氧，而在 1775 年宣布他的发现，也就是在谢勒因故延迟出版的前两年，我们尊崇他，因为他的研究使得拉瓦锡给予化学以新的形态；因为他是电学研究的开拓者之一；又因为他在英国思想界是那么大胆地谈论宗教和政府，以致于盲信的暴徒将他在伯明罕 (Birmingham) 的房子烧掉，并且导致他逃亡美国，他多方面地触摸到文明的历史，而且是最令人鼓舞的人物之一。

他于 1733 年出生在约克郡 (Yorkshire)，为一位反对英国国教的服饰家的儿子。他在科学、哲学、神学及语文方面的研究欲望很强；他读过拉丁文、希腊文、法文、德文、意大利文、阿拉伯文，甚至一些叙利亚文及查德文（译者注：Chaldee 为古巴比伦南部之一地区，位于波斯湾之西北），他最初是萨福克 (Suffolk) 地方的一位不信奉英国国教的牧师，但他说话时结结巴巴，减少了他雄辩的吸引力。25 岁时他创立了一所私立学校，并将物理及化学实验加入课程之中而使它生动有趣。28 岁时他成为沃灵顿 (Warrington) 地方反英国国教的学院里的导师；他在那儿教授 5 种语文，然而他仍能找出时间来作研究，使得他在 1766 年得到皇家学院的一笔奖金。那年他在伦敦遇到了富兰克林，受到他的鼓励而于 1767 年写了《电学的历史和现况》(The History and Present State of Electricity)，这是自古一直到当时的一部令人佩服的便览。1767 年，他受任为里兹 (Leeds) 的 Mill Hill

教堂的牧师。后来他曾有过这么一段回忆：“我被吸引着去做定气方面的实验乃是我在公立酒厂附近居住一段时期而产生的结果”⁶⁰——酒厂的麦芽汁发放出碳酸气。他把这种气体溶在水中，喜欢那起泡的气味，这就是第一回的“苏打水”。

1772年，他被任命为 Shelburne 贵族的图书馆管理员，因而解除了他的经济恐慌。在科恩 (Colne) 地方为他准备的房子里所完成的一些实验，为他赢得了国际名誉。他将黑尔斯的排水集气法改良而成排汞集气法，也就是让各种物质混合反应所生的气体在水银的表面收集，因此在 1772 年里，他分离出二氧化氮，一氧化氮（即“笑气”）以及氯化氢；1773 年发现氨气（与谢勒在不同的地方分别发现）；1774 年他发现了二氧化硫；1776 年发现了过氧化氮。1775 年 3 月 15 日他写了一封信给皇家学院宣布他发现了氧。在他的《对各种不同气体所做的实验以及观察》(Experiments and Observations on Different Kinds of Air) 的第二册里，他说明了他所采用的方法。他说他使用能引起强烈燃烧的透镜：

借着它的帮忙我进行着……去研究到底各种物质（当加热）会产生什么样的气体，将它们放进……一倒置于水银槽且充满水银的集气瓶中，用这样的仪器……在 1774 年 8 月 1 日，我努力将气体从氧化汞中抽出；并且发现用这透镜，气体很快地把水银从集气瓶中排出而收集到……使我不胜惊奇的是，一枝蜡烛在此气体中能以相当强烈的火焰燃烧。⁶¹

就像谢勒一样，他注意到一只老鼠在这“缺乏燃素的氧气”（即他所称的氧）中比在普通的空气里活得更长久，因此他想他自己很可能已平安地得到了一种新的气体。

在确认老鼠在这种气体中能活得特别好以及上面所说过的一些其他试验之后，读者将不致惊奇于这些事情引起了我的品尝此种气体的好奇心，我曾吸入这种气体，并将它从玻璃缸中吸抽出来满足我的好奇心；我并且使用这方法将充满此气体的大瓶子压到普通空气的标准。对于我的肺部而言我并没有感觉到它和普通空气有什么不同，但过了一段时间后我幻想到自己的肺部感觉无比的轻快。假以时间，谁又能说这纯气体不会成为时髦的奢侈品？至今只有两只老鼠和我有呼吸它的特权。⁶²

他预测了这未来奢侈品的一些形式：

从蜡烛在这种气体中能燃烧得更强烈更光辉这点来看，我们可猜测当某些重病患者吸入普通空气不足以快速带出二氧化碳时，它可能有助于这些病患肺部的健康。但我们也可从这实验中推想到，即使纯 dephlogisticated air（氧气）可能像药一般的非常有用，但对一正常健康的身体却不太适合；因为蜡烛的燃烧，在 dephlogisticated air 中要比在普通的空气中快，所以我们能够说“活得太快”，而且在这纯气体中，动物体内的能量会很快地被用尽。⁶³

由于一些有成果的假设以及敏锐的观察，普里斯特利的实验工作做得非常辉煌，但

他理论上的解释大都遵循传统，他和斯塔耳及谢勒一样，认为物质燃烧时，燃素会从燃烧中的物体放出来；这种东西在他的观点里，是会与大气中的一个成份相结合而形成“浊气”或“燃气”（就是我们现在的氮气）；大气中的另一成份他命名为“dephlogisticated air”，也就是拉瓦锡所命名的氧。拉瓦锡主张在燃烧中的物质是从空气中吸附氧而不是放出燃素，但普里斯特利到死仍保留旧有的观念。

1774年，他和 Shelburne 爵爷一起到欧洲大陆去旅行，并且把氧的实验告诉后者。1780年在他退休的时候，Shelburne 给予他 150 英镑的年金。普里斯特利以担任一个大的非国教会大会（以新会社闻名）副牧师的身份定居于伯明罕。他与瓦特，Josiah Wedgwood，达尔文（Erasmus Darwin），Matthew Boulton 以及其他一些人士加入了“月学社”（Lunar Society），讨论科学、技术及哲学上的最新观念。由于他乐观、谦虚及慷慨以及“纯洁到没有污点的一生”⁶⁵而受到几乎任何阶层人士的爱戴。但他的一些邻居对他基督教的信仰表示怀疑。在《物质及精神的探究》（Disquisitions relating to Matter and Spirit）这本 1777 年出版的书里，他把任何东西甚至灵魂都看成是物质，他坚持己见认为这样完全合乎正统。

有学问的人深深知道……古时的人所意谓着的那种非物质的东西，只不过是我们在所称物质中“较好的一种”；一些像空气或呼吸的东西，最先给予“灵魂”一词……因此，以前的人没有将“扩张”和局部压力这些性质从心灵上除去。在他们的观念里，它跟物质具有一些共同的性质，能与它结合在一起，彼此互相作用……因此看到……感觉或思想的力量……能够注入最巨大的物体，……灵魂及肉体，事实上是同一种物质，必会一起死亡。⁶⁶

在同一年所出版的另一本书《哲学必要性学说的例证》（The Doctrine of Philosophical Necessity Illustrated）里，普里斯特利跟随着哈特利（Hartley）及休谟（Hume）之后，极力否认意志的自由，并且在 1782 年所出版的《基督教的腐化史》（History of the Corruptions of Christianity）里，他不承认有奇迹，有亚当、夏娃吃禁果的堕落，有耶稣救世人免于受难与死以及三位一体之说；所有这些教义他都认为是基督教在发展中所演成的“堕落及败坏”；它们均不能从基督及其十二门徒的教训之中找到。普里斯特利所接受的基督教只剩下对上帝的信仰——基于上帝神造的一些证据。他不十分屈从死亡，主张上帝会在世界末日最后审判的来临时重造所有的死者。他真正的希望不是上面的天堂而是利用科学来战胜迷信与无知而在地球上建立的一个乌托邦，18 世纪进步中的宗教很少能用下面的语句更热切表示出来：

所有的知识均将被分割成更细小的单元并且更被发扬光大，就像培根（Lord Bacon）所注意到的，知识是一种力量，事实上，人类的力量将会增加；大自然，包括它的资源以及它所遵循的法则，将更能被我们所掌握；人类在此世界上将更能过得舒适安逸；他们也许会延长寿命，而且会越来越快乐，而且更能（我相信，更会倾向于）将自己的幸福传达给别人。因此，不论这世界的开始怎样，结局都将是光荣而像天堂一般，超出我们现在的想象之外⁶⁷……他们将为传播

这永不磨灭的福音之纯光而感觉快乐。⁹⁸

在普里斯特利的憧憬里，部分这种辉煌灿烂的进展，将是政治性的，并且将会基于一个简单而人道的原则：“任何国家的大多数人民的……利益和幸福就是一个非常的标准，凡是与该国有关的东西最后都将会以该标准而决定下来。”⁹⁹按照边沁（Bentham）所说，他在这里找到了他的功利哲学的一个来源。普里斯特利曾说，唯一公正的政府系以谋求其人民的幸福为目的，这与基督教所认为的一个不公正的政府，必会被其人民所推翻相当一致。对于圣·保罗（St. Paul）“现世的权利是由上帝所任命”这个警告，普里斯特利回答道：“基于同样的理由，将形起来的权力也将会由上帝所任命”。¹⁰⁰

这样的反叛自然同情了殖民地人民没有代表而仍须纳税的抗议，他更热诚地替法国大革命喝采。当伯克（Burke）抨击法国大革命时，普里斯特利却拥护赞成法国大革命；伯克在国会中标明普里斯特利是一位异端。普里斯特利的一些朋友也和他一样具有他激烈的看法。1791年7月14日，当“伯明罕宪法学社”（Constitutional Society of Birmingham）在皇家旅社庆祝巴士底狱陷落的周年纪念日时，普里斯特利却未参加。一大群人聚集在该旅社前，倾听他们的领袖对持异端邪说者及叛徒所作的攻击，并且使用石头袭击了旅社的窗户；参加庆祝的宾客纷纷逃走。群众涌到普里斯特利所居住的房子前，兴高采烈地把它烧掉，包括他的实验室及仪器，他的图书和手稿。继之在伯明罕穿梭3天，发誓杀死所有的“哲学家”；普里斯特利逃到达德利（Dudley）地方，然后又到了伦敦，7月19日那天，他从伦敦那里写了一封信给伯明罕的民众：

我以前的同乡和邻居们：

当我和你们在一起居住了11年之后，其中你们对我和平的行为态度都已有相当的认识，也就是我对我职业的那份默默的职责以及对哲学的那份关切，我非常不希望最近我和我的朋友从你们那儿所受到的伤害……幸好英国人的脑海中会浮现出对于“谋杀”的恐惧，因此我希望你们可能未曾想到这点……但当你们做过任何事情使其狼狈之后，生命的价值又是什么呢？……你们已毁掉了最有价值以及最有用的工具仪器……你们毁掉了一个除经历长时间外无法用钱再买得回来的图书馆……但我更感觉到，你们毁灭了我多年勤奋研究而得到的一些记载结果的手稿，这些稿子我将永没有能力重做；而且你们对一位不致于伤害或从未想到要伤害你们的人做了这些事。

如果你们认为这样做有任何可为你们宗旨效劳，抑或损及我们的趋势，那你们就错了……如你们毁掉我以及我的房子、图书及仪器10倍的人，用相当或超过你们以前所拥有的精神及能力，将能够马上开始进行你们所想做的，如果那10个被毁，100个将会出现……

在这件事情上，我们是羊而你们是狼，我们将坚持我们所扮演的角色，并且希望你们能有所改变，不论如何，我们还以祝福来代替诅咒，并且祈求你们能很快地回返到那种勤奋及清醒的样子，因为伯明罕的居民过去是以清醒闻名的。

我是你们诚恳的祝福者 普里斯特利^④

虽然如此，他仍申诉市政府要求赔偿，这笔损失他估计为 4.5 万英镑，Charles James Fox 帮助他上诉，伯明罕给了他 2502 镑。他试图在英国兴建一所新的住宅，但牧师、保皇党以及他在皇家学院的同事都规避他。^④法国科学院 (French Académie des Sciences) 透过它的秘书孔多塞，表示愿意给他在法国的一个家及实验室。1794 年 4 月 8 日，也就是他 61 岁的时候，他迁居到了美洲，他在诺森伯 (Northumberland) 的乡镇上建立了他的新家，在富兰克林的宾夕法尼亚州 (Pennsylvania)，也在科尔里奇 (Coleridge) 及 Southey (均为英国诗人) 所梦想的可爱的 Susquehanna 河畔上。他重新开始了他的实验，并且发现了一氧化碳的组成，他很受一些有学术地位的学术研究团体的欢迎，并且在宾夕法尼亚大学担任化学讲座，1796 年，他在费城的普教说信徒 (Universalists of Philadelphia) 之前，发表了一连串关于“基督教的证据”的讲述，他的听众包括了副总统亚当斯 (John Adams) 以及很多的国会议员，从这些集会里，形成了一个“唯一神教派的团体” (Unitarian Society)。两年后亚当斯总统的国务卿 Timothy Pickering 认为他是一位不合所需的外国人而建议将普里斯特利驱逐出境。杰斐逊 (Jefferson) 在 1800 年的当选使得普里斯特利不安全的顾虑消除，得到了 4 年的平安无事。1803 年，他写他的最后一篇科学论文，仍为燃素之说辩护。1804 年他死于诺森伯地方，1943 年宾州议会指定把他的家当为国家纪念物。

当 Thomas Paine 以背叛的基督徒身份继承普里斯特利的战役之际，卡文迪什 (Henry Cavendish) 却在研究一些气体的化学。他是贵族的孩子，也是公爵的侄子，他 40 岁时继承了英国最大的财产。胆小、言词犹豫、对穿着不甚考究的他，在伦敦 Clapham Common 地方的一个实验室里孤寂地生活着，并不汲汲于名望。他的研究以实验前后精密度所有的东西著称，这些量度使拉瓦锡创立了物质不灭定律，也就是在化学变化的前后，物质的总量不会改变。

1766 年，卡文迪什将他有关“虚气”——也就是从固体而得出的气体的实验报告给皇家学院。他把锌或锡溶于酸中而制得他所称的“易着火气体”，他证明了此即燃素；我们现在称之为氢气；卡文迪什是第一位认出它为一特殊的元素，并且决定了它的比重。1783 年，他追随普里斯特利的一个实验，发现当用电弧通过一普通空气及“易着火气体”的混合物时，这混合气体的一部分会凝结成为露珠状的液体；他从这种电解实验里立下了结论，证明水是由 2.014 体积的“易着火气体”和一体积的普里斯特利所谓的“dephlogisticated air”所组成者——或者，我们可以说这就是我们现在所说的水 H_2O ；这是第一次明确地证实了水为化合物而非元素 (瓦特也在同年 (即 1783 年) 于不同的地方提出了水的相同组成之说)，再次地使用电弧于氢气和普通空气，卡文迪什得到了硝酸，并且下了结论，说明纯空气是由氧及氮所组成的 (爱丁堡的 Daniel Rutherford 在 1772 年曾发现氮为一特殊之素)，卡文迪什同时也得到了一点点他所不能解释的剩余物，他计算出这种剩余物占原来数量的 0.83%。这个谜到了 1894 年才为雷利 (Rayleigh) 和 Ramsay 所解开，他们分离出这部分，就是现在我们所称的氩，成为一新分离出的元素，并且发现为普通空气的 0.94 倍重。卡文迪什的大略估计值获得了证实。

(三) 拉瓦锡

同时，在英法海峡的对面，一群热情的研究人士使得法国在这门新科学之中居于领导的地位，并且在基本上使化学具有我们今日的形态。在那伙人里，有一位鲁埃勒(Guillaume Rouelle)，他在盐化学上有着杰出的成就，但他却以对富者、穷者，对狄德罗与卢梭，对他们中最伟大的一位化学家讲述化学，最为知名。

拉瓦锡于1743年出生在富豪之家，这对他也许有利，也许有碍。他的父亲是巴黎最高法院的辩护人，他给予这孩子当时一切可能的教育，并且在他23岁时赠给他30万里拉的金額。这样一笔财富本可使其做学问的生涯就此流产，但这笔财产却帮助了需要昂贵仪器及经年准备的科学。他被送进法律学校就读，但他却逃避到数学和天文学上，在皇家花园(Jardin du Roi)一个演讲厅里，他参加了鲁埃勒的演讲；虽然这样，他仍完成了法律方面的学业，然后跟随Jean Guettard作探求矿物面作的旅行以及完成了法国的地图。1768年他获选加入包括当时布丰、魁奈、杜尔哥及孔多塞在内的科学院。一年以后他做了农民总监，向农人收消费税以补偿他们预缴给政府的款额这桩受人们欢迎的事情。他付了52万里拉做为农民总监，以收取60股之一的1/3利益；1770年他将此升到了全股。1771年，他娶了Marie Paulze——一位富有的农民总监的女儿，这时他花了部分时间周游各省，收集岁款、税表资料以及一些地质样本，他的财富资助了一个大实验室及花费昂贵的实验，*但这些财富却使他上了断头台。

在公务上，他扮演着一位很活跃的角色。他被任命为火药委员会的委员，增加了炸药的生产量并改良了炸药的品级，而且使它能大量地外运到美洲的殖民地，同时也造成了法国大革命的胜利。“法国火药”，拉瓦锡在1789年说道：“已成为欧洲最好的火药……说真的，他使北美获得了自由”，^⑨他担任过很多政府的职位，不论是属于中央或是市区的，并且以多方面的才智来解决他所遭遇到的各种不同的关于税收、货币、银行、科学化的农业以及公立慈善事业的问题。当他在1787年于奥尔良地方作省议会议员的时候，他致力改善经济及社会的现况。在1788年食物危机的危机里，他将自己的钱预付给好几个城镇购买粮食。他是一位不停地赚钱而又将自己精神放诸大众的人。

在这些活动之中，他并没有停止作一位科学家。他的实验室是19世纪以前最复杂而且最广泛的一个：包括了250台仪器、1.3万个玻璃容器，几千种制备好的化学药品以及3架精密的天秤，这些天秤后来曾帮助以克作为米突制中重量单位的决定。称重及测量是拉瓦锡发明中的一半秘密；经由称重及测量，他将化学从定性的原理改变成为一门定量的科学。经过了细心的称重，他证明了斯塔尔的燃素为一令人烦扰的无稽之谈，在那无稽之谈里曾假定一种神秘的物质的存在，这种物质在燃烧时会离开燃烧物面进入空气之中。1772年12月1日在拉瓦锡交给科学院的一份报告里写道：

约在8天前我发现燃烧中的硫，不但不会失重反而增加重量；也就是说，在

* 在他早期的一个实验里，他烧毁了两颗钻石，以证明它们燃烧的唯一产物为二氧化碳。由于这也是完全燃烧的焦煤的唯一产物，拉瓦锡因而证明了焦炭与钻石同为纯碳的形式。

空气中水汽的存在下，从1磅重的硫里可得到比1磅还多的硫酸，这情形和磷一样。这增加的重量是从大量的空气中而来，这些空气在燃烧时被燃烧物所吸附而固定于其上，然后与硫酸蒸气相结合。此项发现系基于我所认为重要的实验上，这使得我相信燃烧硫及磷的现象也应同样发生于燃烧或煅烧后能增加重量的所有物质上。^④

燃烧物质不但不会有什么东西遗放到空中，反而会从空气中得到一些东西，这东西是什么呢？

在1774年的秋天，拉瓦锡出版了一些经过更进一步实验所得的报告，他将一称过重的锡放进一足以容纳很多空气而且称过重的瓶子里；他把瓶子封住，并且将它加热一直到锡完全遭受到氧化为止。让整个系统冷却后，他发现整个系统的重量没有改变。但当他将封塞除去结果发现外面有空气很快地流进瓶中，表示了这瓶子在封塞没打开前造成部分真空，这是怎么回事呢？拉瓦锡除了将之解释为锡燃烧时将空气里的一部分吸附到其上以外，别无他种解释，这东西又是什么呢？

1774年10月，拉瓦锡在法国的巴黎碰到了普里斯特利。普里斯特利把他在8月里所做的实验告诉了他，在这实验中，普里斯特利仍将燃烧解释成系由于燃素从燃烧物中释放到空气中。1775年4月26日在拉瓦锡给科学院的一篇研究论文里，报告了他的实验，这实验使他了解到燃烧为一种吸附现象，是由燃烧物吸附空气中的一种神秘的元素，这种元素他暂时称做 *air éminemment pur*。就像普里斯特利一样，他发现了氧；但和普里斯特利不同的是，他推翻了燃素存在的这种无稽之谈。直到1779年，他才将这种空气中可供燃烧的元素称之为 *oxygène*，是从希腊文而来，其意为“酸的产生者”，因为拉瓦锡误以为氧是所有酸中不可缺少的一种成分。

像普里斯特利一样，拉瓦锡观察到被燃烧中的金属所吸附的气体就是最能支持动物生命的气体。1777年5月3日他把一篇论文《论动物的呼吸》(*On the Respiration of Animals*)呈现给科学院。“我们所吸入的气体的5/6是不能支持动物的呼吸或灼热及燃烧的；……大气里的空气可供呼吸者仅占有所有空气的1/5的体积而已。”他补充说，“维持我们生命作用的气体 and 金属被氧化的那种气体有很多共同点；对这两种现象之一的过程所了解的知识可自然地应用到另一个过程上。”故拉瓦锡将有机分析建立在“将呼吸描述成氧与有机物的结合”之上，在这个过程中，他注意到有像燃烧时热量的放出；由燃烧糖、油与蜡这些有机物所产生的二氧化碳及水，更证实了呼吸作用与燃烧作用的类似性。以生理化学的名词扩大解释有机过程使得生理科学起了革命性的进步。

多次的实验、化学知识的成长以及燃素学说的被入所遗弃，对此萌芽期的科学，势必需要一种新的形态系统以及一套新的命名法。科学院任命拉瓦锡，Guyton de Morveau，Fourcroy 及贝托莱去尝试着完成这份工作，1787年他们出版了一本《化学命名法》(*Méthode d'une nomenclature chimique*)，过去像“藻类的粉末”、“砷素的牛油”以及“锌的花”这样的旧式命名都被废弃不用；*dephlogisticated air* 现在命名为“氧”(oxygen)，*phlogisticated air* 成为 azoate，后来又被命名为“氮”；“易着火的气体”变成了氢；*fixed air* 变成了“碳酸气”(carbon acid gas)；“煅烧”(calcination)变成了“氧化”(oxidation)，化合物均由其成份元素来命名。在“简单物质”表里，列出了拉瓦锡所知道的32种元素；现在的化学

7A

家列出了 98 种(译者注:目前已知元素已达 104 种),在“化学命名法”一书中所接受的大部分名称,仍为今日的化学术语采用的标准命名。拉瓦锡提出了这种新的命名法,并将这门新科学编辑而成他的一部书——*Traité élémentaire de chimie* 此书出现于 1789 年,并且造成了另一个革命——斯塔尔的燃素学说和亚里士多德(Aristotle)的元素学说的完结。

拉瓦锡自己是一位法国大革命的牺牲者。他曾参与阻止法国大革命的爆发,而且也亲尝其祸。他在准备革命的 10 年之中接受委托尽力于研究以及改正监牢以及医院里的种种虐待。1787 年他给统治者 Laurent de Villedeuil 将军的研究报告书里列出了农民被剥削的九大原因。他的话来自一位家财百万的地主,显得特别可贵:

大胆地说……一直到路易十六的统治为止,法国人民一文不值;他们考虑的只有权力、权威以及国家的财富;人民的快乐、自由及个人的幸福,都是我们过去的统治者所听不进耳去的东西,他们不了解政府的目的,必须是在增加就业总数、国民的幸福以及其所有人民的福利……不幸的农民在其茅舍呻吟,无任何足以代表他们的人,并且无法做任何的申辩,国家行政的任一部门,完全不顾他们的利益。⁶⁹

在 1787 年奥尔良的省议会里,拉瓦锡被选为第三地产(the Third Estate)的代表,那里,他提议施行废除徭役(corvée)的措施,并且提议不靠被强迫的农人的劳动,而是靠从各阶层所征收的税来养护公路;贵族及传教士们打消了这种建议。他推荐采用社会安全体系,在这种体系之下所有的法国人只要愿意都能够老有所养;这提议也同样地遭受打消而不能付诸实施。1785 年,在给政府的报告中他立下了一个原则,这原则就是未来的国家统帅必须具备完全的立法权,皇帝仅仅是它的执行人,必须按期召开会议,税收必须是普遍性的,而出版则需自由,⁷⁰拉瓦锡无疑是法国资产阶级中最进步的分子,并且他的建议很可能表露出他一部分的政治谋略。

他也是一名农民总监的领导分子,这组织几乎是举世怨恨的目标。从 1768 年到 1786 年,他作为农民总监的收益平均每年达 6.6667 万里拉,其年利为万分之八百二十八;他之考虑由于劳力和危险所换得的合理报酬,也许是对的。在他的建议下,Calonne 这位行政首长,于 1783 年到 1787 年在巴黎的周围建立了一个城墙以检查规避通行税的走私者;这座城墙,新的关税房子以及一些障碍物花掉了 3000 万里拉,并且激起了各方的责难;使得 Nivernois 公爵宣布此计划的创立者须处绞刑。

1789 年当他仍在中产阶级的控制下,他支持了法国大革命。1 年以后当拉瓦锡发现大革命已走向过分、暴力及战争时,他就主张抑制革命。同年 11 月,一些农民总监的雇员出版了一本小册子,控诉这位总监挪用了他们的养老金。他们写道:“恐惧,你就是那位吸遭遇不幸人的血的人。”⁷¹1791 年,Marat 开始对拉瓦锡展开人身攻击。这位“人民之友”曾在 1780 年出版的《火的物理探究》(*Recherches Physiques sur le feu*)一书中声言他能看见火中的秘密元素;拉瓦锡并不很重视这项声明;Marat 并没忘记这件事情。他在 1791 年 1 月 27 日的期刊《人民之友》(*Ami du peu ple*)里,Marat 抨击这位化学以及经济学家为收入巨大的骗子,抨击他为一位花费 3300 万里拉去建一个能隔绝新鲜空气的城墙,使得巴黎宛如置于监牢中一般,这就是他对大家唯一的功劳……但愿他被高绑在电

灯杆上。”^⑧1791年3月20日，立宪大会宣布废除了农民总监。

下一个遭受攻击的目标是科学院，因为所有过去政权所遗留下来的研究院都被人怀疑是同情反革命的。拉瓦锡为科学院辩护，因此成为别人攻击的主要目标。1793年8月8日，科学院奉命解散，在最后一次会议的签名册里，有拉格朗日、拉瓦锡、拉朗德(Lalande)、拉马克、贝托莱及蒙日等人的签名。这时各走各的，只希望断头台不会驾临到自己的头上。

同月，拉瓦锡受到孔多塞一些想法的鼓舞，交给议会一个关于国家学校系统的计划。初等教育对男女儿童免费，“因为社会对于孩童应有责任。”中等教育也同样地开放给两性，利用所有在法国境内所建立起的技术学院来推广这种中等教育。1个月后，政府的特工搜索了他的房间；在那里所能找到的信件中，其中有一封是从拉瓦锡朋友那儿寄来的，里头述及对法国大革命的责难以及满怀希望地提到能很快地推翻它的外国军队；其他的信件则显示出拉瓦锡和他的妻子计划逃往苏格兰。^⑨1793年11月24日，包括拉瓦锡在内的32位从前的农民总监均遭逮捕。他的妻子运用了一切可能影响力以使他被释放；但失败了，只是获准去看望他，在牢里他继续了关于阐明新化学的一些著作。这位财政学家被控曾收受过多的利益，并且被控曾将水搀杂入烟草中，并被控告得到了1.3亿里拉的不法利益。1794年5月5日，他被大革命法庭所传召，其中8位被宣告无罪，而包括拉瓦锡在内的24人则均被判死刑。当别人以拉瓦锡及一些其他的人是国家有价值的学者为理由而向主持审判的法官要求减刑时，他曾经报告道：“这共和国不需要学者”；但这故事并无明显的证据。^⑩拉瓦锡在宣判的同一天上了断头台，也就是1794年的5月8日，死于现在所谓的Concorde广场。据说拉格朗日对于他的评论是这样的：“只消一下就把他的头给砍下，100年之内可能再也找不出一位像他一样的人了。”^⑪

拉瓦锡所有的财产及其遗孀都被充公以报共和国，来补偿他作为国家农民总监所得的1.3亿里拉的不法利益。拉瓦锡夫人身无分文，靠家里一位老佣人的供给而维生。1795年，法国政府放弃了对拉瓦锡的控诉；他的财产全部归还给拉瓦锡夫人，拉瓦锡夫人死于1836年。1795年10月艺术学校(the Lycée des Arts)举行了追悼拉瓦锡的葬礼，由拉格朗日陈述颂词，在一个显露出来的半身像上有着这样的一段文字铭刻其上：“暴政的牺牲者，艺术上一位受人尊敬的朋友，他继续地活下去；透过他的天才，他仍为人类效劳。”^⑫

第五节 天文学

(一) 工具的前奏

数学、物理与化学的发现，其阐明天空，究竟到何程度？在科学的一切胆大妄为当中，最无忌惮者，乃是以其测量之竿，抛绕诸星体，使那些闪烁美丽之物，受到夜间之

侦测，且在10亿里外分析其成份，同时使其移动受到人为逻辑与法则之界定。心灵与天体同为我们惊叹与研究之两极，而最可惊叹者乃是心灵之欲为苍穹立法。

望远之器具业已发明，主要之发现也已完成；18世纪端在改良器具（乔治·格雷厄姆 George Graham）、约翰·哈德里（John Hadley）、约翰·多龙德（John Dollond），扩大发现（詹姆斯·布拉得雷（James Bradley）与赫舍尔），应用最新之数学于诸星体之上（阿朗贝尔与克雷劳特），以及以一宇宙动力学的新系统，将各项结果加以组织起来。（拉普拉斯）

望远镜业经改良而放大。“赤道望远镜”可以基于两轴——一平一直——而指向地球之轴心面旋转。此一轴心之选择可以使观察者长久观测天体，以供仔细研究及微细测量。牛顿由于折光望远镜之使用而气馁。他相信，受到透镜折射的光，必然会分成各种颜色，因而混淆观察；他于是放弃制造无色折射这一问题，从而求救于反射望远镜。1733年，一位“绅士业余家”契斯特·摩尔·贺尔（Chester Moor Hall），以结合不同折射媒介的透镜，同时中和色彩的杂异而解决了这一问题。他并未将所发现的东西予以出版，因此约翰·多龙德不得不独立设计出无色望远镜的原理与构造。他于1758年在伦敦皇家学会的《哲学记录》上发布这些原理与构造。

1725年，乔治·格雷厄姆，一位教友派的表匠，为格林威治天文台的哈雷制造了一座墙座四分仪——分成度与分的机械四分仪，定着在墙上，用以捕住某颗星球之通过子午线。格雷厄姆为哈雷、布拉得雷及勒莫尼耶制造了结合望远镜、轴心、时钟与记时器于一身的转镜仪，以比从前更精确地刻划出这些子午线来。1730年，托玛斯·戈弗雷（Thomas Godfrey），费城富兰克林知识圈中的一分子，向朋友描述，以望远镜中所见；经由对立透镜而来的双重反射这一原理制造仪器，以测量角度与高度；但他直到1734年才出版此一学理。1730年约翰·哈德里制造了一架类似的仪器，是为八分仪——有刻度的 $1/8$ 圆周弧；1757年这一仪器扩大为 $1/6$ 。由于可使航海者从反射望远镜中立刻同时看出海平线与太阳（或一星体），哈德里的六分仪可更精确地量出分隔各物体的角度。这与哈里逊（Harrison）的航海经线仪共同使得航海成为一门几乎确切的科学。

航海者欲确定船只在海上的位置，须先定出其经、纬度。欲定出经度，则须凭天文观察以确定当时当地之时间，同时将此一地方时间与无论摆在何处均能维持标准时间（格林威治）之时钟相比。这一问题在于制造一座既不受温差，也不受船只影响的计时器。1714年，英国政府悬赏2万英镑，以找出在半度内确定经度的方法。约克郡的一位表匠约翰·哈里逊向格雷厄姆提出（1728年）制造航海计时器的计划；格雷厄姆乃将此钱用来制造，而于1735年完成。这一计时器使用两座粗重而方向相反的天平，4片平衡簧，彼此反向转动，以补偿船只的移动；以及多种的铜条、钢条，热胀冷缩，使与诸弹簧相连，以中和各种温差。经度委员会派遣哈里逊带着计时器搭船前往里斯本，以为试验航行。其结果鼓励该委员会再提供第二次、三次与四次改良之基金。这第四次制成的计时器，只5英寸宽，于开往西印度群岛之航行中受过试验（1759年）；在该次航行中，这一计时器所丧失之时间，不超过每30天中正常与预计的80秒时差（当定着于陆上时）以外之5秒。经过一些争执之后，哈里逊终于接到了2万磅的全部报酬。英国海军即以此一及其他航海仪器装备自身（在七年战争高潮期间），以统治波涛巨浪。

(二) 天文理论

英、法两国竞相研究天文；对他们而言，并非是遥远抑或“纯粹的”科学，而是介入海洋统治，以及随之而来的整个殖民与商业世界的一场斗争。德国与俄国经由欧拉，意大利则经由博斯科维克对此一竞争提出贡献，而没分享其战利品。欧拉、克雷劳特与阿朗贝尔以研究月球，表列与太阳、地球相关之月球所处位置及盈亏之变化，与其对潮汐之影响而有助于航海。从欧拉的记载里，知悉格丁根大学的迈耶（Tobias Mayer）曾拟订太阴表而获得英国经度委员会的一项赠礼。1738年，巴黎科学院悬赏潮汐理论之提出。有4位作者获得报酬：伯尔努利（Daniel Bernoulli）、欧拉、麦克劳伦与卡瓦列里（A. Cavallieri）。除了后者而外，余均以牛顿的理论作为解释的基础，认为除了日月的吸引以外，地球的转动也是决定潮汐的一个因素。该科学院曾在好几种场合邀请入写论诸球体的混扰之文章——它们越离椭圆轨道之真正或外表之偏差。克雷劳特的论文于1747年，而欧拉的则于1756年分别赢得奖赏。

博斯科维克以阐明天文学与物理学之发现而使耶稣会团与有荣焉。他生在拉古沙（Ragusa），14岁时进入罗马之见习修行所，以他在科学上之早熟而使他在罗马学院之教师震惊，29岁时即受任为那里数学之讲座。从那时起他一共发行了66种出版物。他参与决定各彗星的一般轨道，并以发现一颗星体的轨道与赤道而头一次以几何解决该问题。在《可分割的物质》（De materiae divisibilitate）一文（1748年）中，他阐扬他的物质观，认为物质由力点或力场组成，每一力点或力场各有一交互拒斥、吸引之中心——令人忆起莱布尼兹的单子，并为我们现代的原子假设预具雏形的一种理论。多才多艺的耶稣会组织实际的企业——测量并绘教皇国的地图，在有淹没卢卡（Lucca）城威胁的湖水上建筑堤堰，策划抽干彭甸沼地，与帮助设计米兰地方的布雷拉（Brera）天文台。经他催促之下，教皇本尼狄克十四世，撤销反对哥白尼（Copernican）体系之禁书目录敕令。他受赐为巴黎科学院与伦敦皇家学院之会员。1761年到1762年期间，他先后获得法国、英国、波兰与土耳其之荣誉赐与。1772年，他接受路易十五之任命，担当法国海军之光学总监。1783年他回到意大利，而于1787年死于米兰，享年76岁。他死后留下好几卷的诗集。

18世纪前半叶英国天文学家中最璀璨之导师，当推詹姆斯·布拉得雷。他叔叔詹姆斯·庞德，埃塞克斯郡旺斯特德（Wanstead）地方的一位教区长，也是一位拥有自己的一座天文台之业余天文学家。这位男孩在那儿懂得有门诸星体的科学及审美之学。他在牛津取得文学硕士学位之后，即匆匆赶回旺斯特德，自己做一手的观察，并将所得报告给皇家学院，结果以26岁之龄获选为会员（1718年）。3年后他成为牛津的天文学教授。当伟大的哈雷于1742年逝世时，布拉得雷即受任继承他为格林威治之皇家天文学家。他留任原职，直到逝世为止（1762年）。

他第一步主要之事业在于决定一颗星体之年周视差。而此亦即（1）从地表上一点所见，与（2）从太阳中心之一想象点所见外表距离之差异。像哥白尼所假设者，设若地球循轨道绕太阳运转，则此一差异应该存在；但历来均无一证例；如果此一差异能获证明，则可确证哥白尼之假设。多方冒险的胡克（Robert Hooke）曾经尝试欲显示天龙座第三颗星辰的此一视差，结果失败。富有的业余家莫里纽克斯（Samuel Molyneux）于1725年在

Kew 地方恢复此一尝试；布拉得雷在那儿加入行列；他们的结果只部分肯定哥白尼之假设。布拉得雷回到旺斯特德，雇请格雷厄姆为他制造一座“弧形天顶”望远镜，以便观察不只一颗，而是 200 颗星体之通过子午线。经过 13 个月的观察与计算之后，布拉得雷能够指出同颗星体的外表位置每年交互偏南或偏北之轨道。他解释这种交互性乃由于地球轨道转动之故。这种“光行差”的发现（1729 年）说明了到那时为止数以百计令人迷惑的观察与偏差。这在观察任一星体的位置与“真正”抑或计算出来的位置之间，产生了一种革命性的区分。这与哥白尼的说法大为吻合，是因这一发现也依据地球之绕日旋转。这对天文学的影响竟得使法国的一位天文史学家约瑟夫·德朗布尔（Joseph Delambre）建议，欲使布拉得雷与克卜勒，甚至与喜帕恰斯（Hipparchus，公元 2 世纪时之希腊天文学家）并肩而立。⁹⁵

布拉得雷继续完成其第二个重要发现：地球转动的轴心之“章动”——字面上为点头摆动——乃像一旋转的陀螺轴心之摆动。表面移动被描写为形成周年轨道的星体，据布拉得雷之观察，由于地球之绕日旋转，在一年之后，并不会回到原先确切相同之表面位置。他想这一偏差可能是由于月球环绕地球之轨道与地球环绕太阳之轨道两者之间的周期变化，造成了地球轴心之轻微弯曲所致。他研究这些变化达 19 年之久（1728—1747 年）；他在第 19 年末尾发现，那些星体业已回到第一年开始时那一确切相同的表面位置。他现在确信，地球轴心的“章动”，乃是由于月球轨道的移动及其对地球赤道部分的作用所引起。他的这些发现之报导在 1748 年皇家学院的会报上，为一动人大事。耐心有其英雄，也有其战争。

在布拉得雷担任皇家天文学家之任期内，英国屈服于一项痛苦之交易：经过 170 年的抗拒之后，英国终于接受了格列哥里日历，但仍顽固的命之为革新日历。国会的一项法案规定，1752 年 9 月 2 日以后的 12 天从“新历体”中抹去，同时规定 9 月 3 日改称为 9 月 14 日，又自是面后，法定之年不该从 3 月 25 日而该从元月 1 日开始。此举造成了商业交易与宗教圣日的纷扰，激起了许多抗议，那群愤怒的不列颠人要求道：“把 11 天还给我们！”⁹⁶但到最后，还是科学战胜了簿记与神学。

（三）赫舍尔

英国的天文学在威廉·赫舍尔将天王星添列为行星、同时放弃其音乐家生涯时，达到了高峰状态。他父亲* 是汉诺威军队里的一名乐师；这位在 1738 年生于汉诺威并取得名为腓力德·威廉（Friedrich Wilhelm）的儿子，遵循父业，并在七年战争的头场战役中投效为乐师；但由于健康不胜脆弱（他活到近乎 84 岁），因而获释。1757 年，他被送往英国追寻音乐的造化。在足与伦敦匹敌而为上流社会聚集中心的巴思城（Bath），他从八角形小礼拜堂里的一名吹木箫者升面为指挥者，再升而为风琴师。他一则组曲，一则教导音乐，有时一周上 35 堂课。晚上，他以研究微积分松弛身心，然后转到光学，最后改为

* 赫舍尔为一典型犹太名字，这位天文学家的头一位传记家霍尔登（E. S. Holden）认为，命名为伊萨克（Isaac）的父亲，即为犹太人。其证据不够充分。这男孩早年即接受基督教之洗礼。参考：《犹太百科全书》，卷六，362d，与罗斯（Cecil Roth）所著：《犹太人对文明之贡献》，189 页。

天文学。他将弟弟雅各布 (Jacob) 从德国带来, 1772 年, 替他们理家的妹妹卡洛琳 (Caroline) 学会了记载天文纪录, 她最后也成为努力有成的一位天文学家。

赫舍尔基于绘制诸天图的雄心, 复得胞弟之帮助, 结果制造了自己的一架望远镜。他自己磨琢那些镜片, 曾有一次继续工作达 16 小时之久。卡洛琳在他工作时喂饭给他吃, 抑或将塞万提斯 (Cervantes)、菲尔丁 (Fielding)、斯特纳 (Sterne) 的小说读给他听, 以解除烦闷。这是由赫舍尔或在他监督下所制成的好几架望远镜中之一架。1774 年, 36 岁的他, 首次展开观察。但多年来他只能在乐师工作之暇, 从事天文研究。1781 年 3 月 14 日, 在这些宇宙之旅的第二回合之中, 他达成了创世纪的发现, 但他却大大低估了这一发现之重要性:

于查看 H. Geminorum 星附近的许多小星体之际, 我观测到一颗显然比其余的星星大的星体。惊讶其不同寻常之外观, 我乃将之比拟为 H. Geminorum 星与介乎御夫座、双子座之间, 处于四分角里的那颗小星; 我同时发觉它远大于其中任一颗星, 我怀疑它是一种彗星。⁹

那不是一颗彗星; 以后持续的检视旋即显示, 它以一种近乎圆周的轨道绕日旋转, 其轨道大于地球轨道的 19 倍, 且 2 倍于土星的轨道; 它是一颗新的行星, 在天文纪录中属于头一颗被如此认出之行星。所有的知识界均为此一发现欢呼, 因其结果形成了 2 倍于从前所知道的太阳系之直径。皇家学院以一会员资格及克卜勒奖章赠与赫舍尔; 乔治三世说服他放弃乐师生涯而改任国王之天文学家。赫舍尔给这颗新行星取名为 *Georgium Sidus* (乔治族之星); 但天文学家后来同意称之为天王星, 这是从汉诺威诸王手中夺过该星, 并像该星之几乎全部伙伴一样, 转而让与异教诸神。

1781 年, 威廉与卡洛琳搬往从伦敦到温莎途中的一座美丽城市史拉夫城 (Slough) 居住。他那微薄的 200 镑年薪无法维持他、他胞妹以及他的仪器之需。他以制售望远镜贴补所需。他为了自己而把那些望远镜甚至造得更大, 直到 1785 年, 他造了一架 40 英尺长, 同时兼附一面 4 英尺直径的镜子之望远镜。我们经常引述的音乐家兼史学家的女儿范妮·伯尼 (Fanny Burney), 在 1786 年 12 月 30 日的日记里这样写着:

今早我父亲带我 (亦即载她, 因为她已 36 岁) 到赫舍尔那里。这位伟大而异常特出的人物几乎张开双臂接待我们……经赫舍尔邀请之下, 我透过他的望远镜窥视了一下! 他那架望远镜大可使我直立着看, 而一点也不会不便; 即使我穿着羽衣及钟形衬圈, 也照样可行——这就是它的圆周。¹⁰

1787 年, 赫舍尔发现了天王星的两颗卫星, 他命名为 Oberon 与 Titania; 1789 年, 他再发现土星的第六与第七颗卫星。1788 年, 他娶了一位富有的寡妇; 他不用再为金钱操心, 但仍以未减之狂热继续其调查工作。在那些星体出来而不为过亮之月光遮晦时, 他都彻夜工作。他的大部分观察都在 50 英尺高的梯子才可抵达的露天平台上完成。有时天气严寒得使卡洛琳带在身边用以记载他观察所得的那瓶墨水都冻结了。

赫舍尔以较好的望远镜, 并更有系统地继续查理·梅西耶 (Charles Messier) 与尼古

拉斯·拉卡耶 (Nicolas de Lacaille) 两人的工作, 以确定并列出行云与星群的位置, 然后将 2500 星云与星群表以及 848 颗双星交与皇家学院 (1782—1802 年)。在这 848 颗星体之中他自己即发现了 227 颗。他建议它们可因相互吸力及相互旋转而成双成对——牛顿理论之大大应用于星际之相关位置。在许多情况下过去看来像一颗星的东西, 结果都是一束星群, 而其中有些星群, 以大望远镜观测, 证明都是距离地球各有大不相同距离的个别星体。以新的倍数放大的银河, 从发光的云体转变而为无数单一的发光体之聚集与连续。以前似乎仅为星体所漫布的天空, 现则呈现为它们所拥挤, 其密度几乎如雨中之水滴。我们无助的肉眼过去只看到第一到第六光度的星体, 而今赫舍尔的望远镜则显示比最大光度微弱 1342 倍的额外星体。像伽利略一样, 赫舍尔巨幅扩张了所已熟知的宇宙。设若帕斯卡 (Pascal) 在他当时所已知道的诸天之“无穷”浩瀚前颤抖, 则他置身在无法计数——据赫舍尔说距离地球约在 11,750,000,000,000 亿英里英里之外^⑧——的星体纵深之外的无穷纵深之前, 又做如何感受? 许多这些星体乃是带有行星环绕在周围的太阳。我们自己的太阳及其行星与卫星在一个宇宙光体中集体被减为一斑点而已。

赫舍尔最璀璨的建议之一, 为关于我们太阳系横过太空中之运动。先前的观察业已指出, 某些相关的星体在纪录期间, 彼此间之歧异, 曾经减少或增加。他猜疑, 此一差异是否会由于太阳系之运离其辐合——抑或运向其离异星体, 犹如街道两对面之两盏灯, 当我们离开抑或接近时, 则似乎在辐合抑或离异。他结论道, 视为一整体的太阳系, 乃在背向某些星体, 同时朝向武仙座的一颗星体运转。他在 1783 年出版其学说, 而普雷沃 (Pierre Prévost) 也于数月后宣布相同的理论。英、法两国相对峙的天文学家团体, 处在激烈竞争与密切相合之中。

一位同时代的人物描写 82 岁的赫舍尔为“一位伟大、单纯的好老人。他的单纯、和善、轶闻以及跃跃欲解释他自己于宇宙的崇高观念, 具有难以描写的魔力。”^⑨他的一切工作也有卡洛琳的一份奉献, 是与任何浪漫史同样美丽可爱。她不但小心记载他的观察所得, 完成复杂的数学计算以指引他, 同时自己也发现 3 座星云与 8 颗彗星。威廉死后她返回而与汉诺威的亲友一起居住。那里, 她仍继续研究, 并更进一步表列他哥哥的发现。1828 年, 她获得天文学院的金奖章, 1846 年复从普鲁士王那里获得一块奖章。她死于 1848 年, 享年 98 岁。

(四) 法国天文学家

环绕着巴黎天文台 (完成于 1671 年), 聚集了一群显赫的仰视星象者。在这群人物当中有卡西尼家族 (Cassini) 经过 4 代之久构成了一连串的星座。乔瓦尼·多梅尼科·卡西尼 (Giovanni Domenico Cassini) 从 1671—1712 年期间主持这座天文台。临死时改由儿子雅各 (Jacques) 接掌, 后者复由儿子凯撒 (César François Cassini de Thury) 继承 (1756 年), 而后者再依次由儿子雅各·多明尼 (Jacques Dominique) 掌管 (1784 年)。这位曾孙最后以卡西尼伯爵之身份逝世, 享年 97 岁。这是值得与伯尔努利及巴哈家族相提并论的家族。

阿朗贝尔之前之后都无家族, 然他将诸门科学齐集于一身, 犹如人家齐集孩子于一身一样。他把数学应用于天文学上, 结果减缩到牛顿的岁差理论以及布拉得雷地轴的章

动之说。“这些结果的发现，”拉普拉斯说：“在牛顿时代，均非分析与力学之法所能企及……完成此举之荣耀，应归于阿朗贝尔。在布拉得雷于其中陈述其发现的刊物出版后一年半，阿朗贝尔也提出其论文《岁差之研究》（1749年），这在天体力学与动力学的历史上是与布拉德利在天文学年报上所发表的东西同样特出的一件著作。”^⑥

阿朗贝尔纪录上的一个污点，是他并不欣赏他对手的成功——但我们中又有谁超升到此一圣者的喜悦？他特别热心地批评克雷劳特的工作。后者10岁时即懂得微积分学，12岁时即将第一篇论文提交给科学院，18岁时出版一本包括有几何学的许多重要发现的书籍，而赢得科学院联属会员之资格（1731年），这比阿朗贝尔之接受同一荣衔（1741年）年轻了6年之久。克雷劳特乃是被选来伴随莫佩尔蒂远征拉普兰（北欧地名，包括挪威、瑞典、芬兰之北部及苏俄西北部可拉半岛之一地区）（1736年）以测量子午线弧的许多科学家之一。返回时他向科学院提交关于几何、代数、锥线及微积分的备忘录。他在1743年出版了《地球形状之理论》，书中以“克雷劳特定理”而比牛顿或麦克劳伦更精切地计算了一个旋转的球体从其各部分的自然重心所自动构成的形状。他对牛顿的兴趣使得他与沙特莱夫人（Mme. du Châtelet）有了联系；他帮助她翻译《数学原理》一书（牛顿所著），并与伏尔泰分享将法国的科学家从笛卡儿（Descartes）的旋转理论转变为牛顿的重心理论这一荣誉。

在1746—1749年期间，欧拉、克雷劳特与阿朗贝尔，以微积分之新方法，各自独立工作，以发现月球之远地点——即距离地球最遥远之际；欧拉与克雷劳特出版了大约相同的结果；阿朗贝尔则继之以更为精确的计算。圣彼得堡大学为绘制月球移动图而提供之赏金，由克雷劳特在《月球理论》一文（1752年）上刊出其结果而得奖。他下一步将数学应用到地球受到金星与月球之影响所形成之干扰上。他从这些差异中估计金星之质量为66.7%，月球为1.49%而与地球之质量相若；我们流行之数目分别为81.5%及1.82%。

1757年，欧洲的天文学家开始仰看哈雷所预测的那颗彗星之重临。克雷劳特着手计算该彗星于通过土星与木星时将会受到的干扰，以为他们观测之引导。他计算这些及其他经验已使彗星之出现延缓618天，同时劝告科学院说，该彗星约将于1759年4月13日处于近日点（其顶端最近太阳）之位置。一位业余的观测者辨别为1758年圣诞节那天；结果在1759年3月12日通过近日点，较克雷劳特的计算早了32天。即使如此，这一件事也是科学的一种胜利以及对迷信一时的打击。^{*}克雷劳特将其研究载在《彗星运动之理论》一文上（1760年）。他的成功及其伟大的人格魔力，使他成为敌对沙龙珍视的捕获对象。他经常参与他们的聚会，而在52岁时逝世（1765年）。“没有一位那一时代的法国饱学之士，比他赢得更高的名誉。”^⑦

即使全部道出会破坏这个故事，但总有更多的人物该由历史加以表扬。有研究太阳的黑点、日冕与建立圣彼得天文台的约瑟夫·德莱尔（Joseph Delisle）；有为科学院前往好望角、消磨10年光阴（1750—1760年）绘制南方天空、而在49岁时工作过度致死的尼古拉斯·拉卡耶；有于21岁时随同莫佩尔蒂前往拉普兰、继续研究月球达50年之久、分析木星与土星的运动，以及早在赫舍尔发现其为一颗行星（1781年）之前、便已对天

* 哈雷彗星预期于1986年再度出现。

A 王星展开观察与纪录（1768—1769年）的勒莫尼耶；而约瑟夫·戴·拉兰（Joseph de Lalande）之《天文论》更逐一考察这门科学之每一分部，且在法国科学院教授天文学达46年之久，同时在1802年设拉兰奖，该奖现在每年仍颁给对天文学最有贡献的人。另为决定天王星轨道的受洗者德朗布尔（Jean Baptiste Delambre），他继承拉朗德在该学院之职位，并以苦心孤诣的6卷天文学史添列到拉兰的概论上（1817—1827年）。

（五）拉普拉斯

他出生（1749年）时名为毕尔·西蒙·拉普拉斯（Pierre Simon Laplace），系诺曼底一中产家庭之子，后来成为毕尔·西蒙·戴·拉普拉斯侯爵。他以在校时所发表的虔诚之神学短论而初露锋芒，后来变成拿破仑法国最坚定的无神论者。18岁时他怀着拜会阿朗贝尔的一封信被送往巴黎。曾先后收到许多如此信函而对信中之颂辞予以折扣的阿朗贝尔，拒予接见。拉普拉斯以坚定的态度写给他论机械学一般原理的一封信。阿朗贝尔回应道：“阁下，你明白我甚少措意推荐书。你连一封也不用；你自我推荐得更好，这对我就够了，我的支持是你应得之物。”^⑧不久，经由阿朗贝尔的影响，拉普拉斯受任为艾可军校之数学老师。在稍后写给阿朗贝尔的一封信中，他分析了他对数学的热情：

我经常出于趣味、而非出于爱慕虚名来耕耘数学。我最大的娱乐端在研究发明家的发展，坐着他们的天才与他们所遭遇到并加以克服的诸般障碍搏斗厮杀。然后我设身处地，问问自己在克服这些相同的障碍时将做何对策；这一易位在绝大部分之况例下对于我之自尊虽然有所屈辱，但欣赏他们成功之乐趣，已大大补偿了我这一些微小的屈辱。设若我有幸加添一点东西到他们的成绩上，则我该将这一切功劳归于他们头一回的努力上。^⑨

我们在这种自觉的谦虚中察觉一些得意之状。但无论如何，拉普拉斯的雄心显得大为粗率，因为他欲以牛顿的重心理论应用到所有的天体与现象上，而把整个宇宙减缩为一数学体系。牛顿曾将宇宙留在一种不安的状态：他认为宇宙是受到与时俱增的不规则性所影响，因此，上帝不得有时干涉，以与纠正。像欧拉一样，许多科学家并不相信世界为一机械体。拉普拉斯欲以机械来证明这一假设。

他先以一篇论文开始（1773年），文中指出每一行星与太阳的平均距离之差异，乃受到几乎精确的数学公式所左右，因而呈现周期性与机械性；科学院以这篇论文而在他24岁时选他为预备会员。自是而后，拉普拉斯便以伟人所具有的对子目标的一致、直接与坚持这些特性，奉献其生命而把宇宙的运转一个接一个地套入数学方程式之中。“自然的一切作用，”他写道：“只是少数不变法则的数学产物。”^⑩

他的主要著作虽然直到大革命之后才出现，但准备工作却早已进行。他的《宇宙体系论》（1796年）乃是解释其观点的通俗而非机械的引论，以明畅、流利的文体而闻名，其中包括有关他对太阳系起源的著名假设〔康德（Kant）先于1755年提出〕。拉普拉斯想以假设各种热瓦斯抑或其他微细分子的原始星云之覆盖太阳，并进而延伸到太阳系之最远范围来解释各行星之及其卫星公转与自转。这一星云，随着太阳旋转，渐渐冷却，最

后凝缩成也许像我们现在在土星周围所看到的许多环圈。更进一层的冷却与收缩可将这些环圈浓结为各个行星，后者再以相似的过程引生出自己之卫星；又同样的星云之凝缩可能产生各个星球。拉普拉斯断定，所有的行星与卫星均朝同一方向，并且实际上处在同一平面旋转。他那时并不晓得，天王星的卫星朝另一相反的方向转动。这一“星云理论”现已遭受排斥以为太阳系之解释，但仍广受采用以解释各个星体之由星云凝缩而成。拉普拉斯只在他通俗之著作中说明此一假设，但并未予以认真。“星体与太阳系形成的这些臆测……乃以我全部的不信任（违抗）所提出者。凡非观察或计算的结果之每一件东西，均须抱以不信任之态度，借相激发。”⁶⁴

拉普拉斯以《机械天体》这5卷巍巍巨著来总括他的观察、数学方程式与理论——以及几乎当时所有的星体科学（书写于1799—1825年）。受洗者傅立叶（Jean Baptiste Fourier）称呼其书为现代天文学的大杂烩。拉普拉斯以崇高的单纯陈述其目的：“就太阳系已知的18个星体，以及它们在任何时候的位置与运动，借……数学计算，而从它们之相互吸引推论出它们在其他任何时候之位置与运动；并且显示这些与实际观察的那些东西相一致。”为欲实现计划，拉普拉斯必须研究由太阳系的成员——太阳、行星及卫星——之相逆影响所引起的干扰，同时将这些干扰压抑为周期面可预测的规则。他相信，这一切干扰都可由引力之数学加以解释。在证明太阳系及其余世界的稳定与自足这一尝试里，拉普拉斯抱持一种完全机械论的观点，并还为决定论哲学做一古典的表白：

我们应将宇宙的现态视为其前一状态的结果，以及后一状态的原因。懂得一切力量在一特定刹那在自然里的作用，以及宇宙所有东西在那一刹那的位置这一智力，能够以单一的公式了解宇宙间最大的星体与最轻的原子之运动，这一智力也强大得足以控制一切资料供做分析，对它而言，没有一事不确，未来与过去一同展现在它眼前。（与经院派对上帝之观念做一比较）人类心灵一直能给与天文学的完整性为此一智力勾勒出一微弱的轮廓。机械学上与几何学上的发现，伴以宇宙引力的那些发现，已使得人类心灵可以依相同的分析公式来理解宇宙体系的过去与未来状态。心灵追求真理的一切努力与我们刚刚想象的智力虽有接近之趋势，但总永远保持无限遥远之距离。⁶⁵

当拿破仑问及拉普拉斯，其《机械天体》一书为何没提到上帝时，这位科学家据说这样回答：“我不用那一假设”。⁶⁶但拉普拉斯也有谦虚之时。在《或然率之理论分析》——几乎为该领域后来一切著作之基础——一文中，他剥夺了科学的一切可靠性：

严格而言，我们甚至可以这么说，我们的一切知识都有问题；而我们所确知的少数事情，即使数学科学本身，那发现真理的主要方法归纳与类推，也都以或然率为基础。⁶⁷*

* “即使在古典（牛顿）力学里，拉普拉斯对于太阳系的稳定之证明，也不再视为定论……我们一直没有严密的回答。”见卡乔里（Florian Cajori）对于牛顿《自然哲学之数学原理》678页之注解。

除了他那时代天文的发现与假设那种创世纪与影响广泛的公式体系以外，拉普拉斯另有特殊贡献。他以为某种“可能性”而设之“拉普拉斯方程式”几乎照亮了物理学之每一部门。这一方程式使得我们更容易确定力线场上任一点之能量强度抑或运动之速度，他根据月球的那些干扰计算地球的动态椭圆率，而那些干扰则归因于我们地球之为扁圆形。他发展一种分析的潮汐理论，并从潮汐的各种现象归纳出月球的质量。他发现决定彗星轨道的改进办法，并以特出的准确性计算月球平均运动的百年加速度。他对月球的研究为他弟子伯克哈德 (Jean Charles Burckhardt) 在 1812 年所绘制而获改进的月球转动表提供了基础。最后，他从科学上升到哲学——从知识上升到智慧，其辩才可与布丰相比并列：

天文学，以其实物之尊严与理论之完整，乃是人类精神最美丽的纪念碑，也是人类智力最高贵的证明。由于受到自爱与五官幻觉的引诱，人类长时以来都把自己认为是各星体运动的中心，他的虚矫因而受到这些东西所激起的恐怖所惩罚。然而他看到自己处在太阳系里几乎无法察觉的一颗行星之中，其广垠的幅度本身在太空的浩瀚之中只不过是一不易被感觉到的小点而已。这一发现带给他的惊奇结果，大可安慰他以弥补地球的地位，并从而指出他那种处在极端微细的基地（他即从这一基地观测诸星）里的壮观。且让他仔细保存，并且扩大能带给有思想的东西以愉悦的这些高尚科学的结果。那些科学对于航海与地理已有重要贡献，但它们最大的祝福还在驱除天体各种现象所产生的恐惧，并且摧毁由于我们与自然真正关系的无知所造成的错误，那些设若科学之火炬一旦熄灭而后，便准将复现恐惧与错误。^⑧

拉普拉斯发觉，调整其生命以适应法国政治的震颤要比调整其数学以适应各星体的不规则容易。当大革命来临时，他舍死求生表现得更有价值而安然过日：他与拉格朗日（出生于意大利之法国几何学家与天文学家）一同受雇制造火药所需的硝酸钠，并计算加农炮的弹道。他受任为创建米突制的重量、长度委员会的会员。1785 年，他测验参加炮团的考生——16 岁的拿破仑——并予以过关。1798 年，拿破仑将军带他到埃及以便从金字塔上研究星辰。1799 年，第一执政官（指拿破仑）任命他为内政部长，但 6 周后即遭解职，原因是“拉普拉斯到处探精求微，……并将无限微小的精神带进行政管理。”^⑨拿破仑为了安慰他而提名他进入新议院，同时使他成为伯爵。现在，身着金衣缎带的这位显贵，由雅各布·安德烈·奈容 (Jacques André Naigeon) 为他画了一张画像：一张英俊而高贵的脸庞，以及似乎由于自觉死亡嘲弄着一切威严，自觉天文学是在黑暗中的一个摸索，自觉科学是黑夜之海的一小点光芒而黯然神伤的两眼。在他临终之际 (1827 年)，一切虚荣均离他而去，他最后的遗言似乎是：“我们所懂得的只是一件小事，而我们所不懂得却巨无涯岸。”^⑩

第六节 地 球

有 4 门研究地球的科学：探究其大气层的气象学；估计其大小、形状、密度以及涉及其表面曲度的各种距离之测地学；发掘其成分、深度与历史的地质学；绘制其陆地、海洋的地理学。

(一) 气象学

除了简单的雨量计以外，气象学还使用 4 种测量仪器：测量温度的温度计、测量气压的气压计，测量风的风力计、以及测量空气中湿气的液体比重计。

在 1721 年或 1721 年以前，阿姆斯特丹地方一位德国的仪器制造家华伦海特 (Gabriel Daniel Fahrenheit) 发展出一种伽利略在 1603 年便已发明的温度计；他使用水银以代替水做为伸缩液体，并以水的冰点 (32°) 与人体正常的口内温度 (98.6°) 为基础面划分刻度。1730 年，雷奥米尔 (René de Réaumur) 向科学院提出“以可比较的等级制造温度计的量尺”之报导；他将水的冰点定为零度，沸点为 80 度，同时划分刻度使与温度计内液体（他使用酒精为液体）的升降等量相一致。乌普萨拉的安德斯·摄尔西乌斯 (Anders Celsius) 约在 1742 年以再使用水银，并在水的冰点与沸点间划分 100 刻度而改进了列氏温度计。为了更精确决定这些度数，日内瓦的德吕克 (Jean André Deluc) 在 1772 年使这相对的温度计在主要方面有它们今日的样式：英语民族使用华氏度数，其他民族则使用摄氏度数。

托里拆利 (Torricelli) 于 1643 年发明气压计，但该气压计内气压之变化受到非他所能原谅的各种因素之影响而显得不稳定：水银的品质、管子的口径以及气温。以德吕克的试验与计算而达到高潮的各种不同的研究 (1717—1817 年)，补救了这些缺点，并使水银气压计形成今日的样式。

数种粗陋的风力计完成 17 世纪。阿夫朗士 (Avranches) 地方的学者主教皮埃尔于埃 (Pierre Huet) 在 1721 年逝世时留下风力计的一种图样 (风力计 anemometer 这个字显系其创造)，将风灌入一根管子，使升起一柱的水银以测定风力。这一发明后再改进为苏格兰物理学家詹姆斯·林德 (James Lind) 的“风压计” (1775 年)。约翰·斯米顿 (John Smeaton) 约在 1750 年设计测量风速的机械装置。18 世纪测量湿气的最好仪器为多才多艺的加尔文派教徒索热尔 (Horace de Saussure) 所发明的湿度计 (1783 年)，这是根据人发随着湿度的变化而伸缩的原理发明出来的。威廉·卡伦 (William Cullen) 以发现各种液体在蒸发时的冷却作用而提供另一种湿度计的基础。

有了这些及磁针等其他仪器，科学便可迈步侦测各种游移不定的气候之规则性。头一件必要物为可靠的记录。有些记录由科学院从 1688 年起一直为法国保留下来。从 1717 年到 1727 年有位布勒斯劳 (Breslau) 地方的医生保留了他从德国许多地方恳求而来的每

天天气记录。1724年，伦敦皇家学院开始编集不单从英国，并且从欧陆、印度与北美而来的气候报导。一项合作性更广泛、更有系统的每天天气记载于1780年由曼海姆(Mannheim)的亨默(J. J. Hemmer)在巴拉丁选侯(Elector Palatine)西奥多尔(Charles Theodore)的资助下组织而成；但这在法国大革命战争期间终遭废弃(1792年)。

一种激起许多臆测的气候现象乃是北极光现象。哈雷曾在1716年3月16日到17日两天仔细研究这些“北极光”的突发，而将之归因于受到地球所发出的磁力之影响。1741年，约尔特(Hjorter)及其他斯堪的那维亚的观察家注意到北极光突发时磁针的不规则偏差。1793年，化学家约翰·达尔顿(John Dalton)指出，这些北极光的光芒与磁倾针的方向平行，而它们的最高点抑或集中点则在磁极子午线上。因此，18世纪已认识到这种现象的有电性，我们现在予以解释为，由于太阳射出的分子所引起的离子化所造成的地球气层里的一种放电现象。

18世纪气象学的文献始自沃尔夫的《量气学原理》(Aerometricae elementa)(1709年)。该书总结当时已知的资料，同时提出一些新仪器。阿朗贝尔在《风的一般成因之回顾》这篇于1747年赢得柏林学院奖的文章中，试图以数学公式订出风之移动。这一时期杰出的论文为路易·科特(Louis Cotte)这位蒙彼利埃(Montmorency)地方的教士的巨著《气象学》一书(1774年)。科特搜集并表列他自己及其他人观察的结果，描述仪器，并将发现应用到农业上。他提出各种作物的开花与成熟时间、燕子飞临及飞离之期，以及夜莺何时歌唱；他把各种风认为是天气变化的主要原因；最后他还提出天气预测的试验性公式。德吕克的《大气变化研究》(1772年)延伸了帕斯卡与哈雷在高度与气压关系方面的实验，并从而订出一种法则，认为于某一气温下(气压计内)水银高度对数之差异，在一寻的千分之几当中，能立即指出我们观察气压计的地方在高度上之差异。”^⑧使气压计附着在某一平面，德吕克便能以气压法估定各种陆标的高度。因此，他计算勃朗峰(Blanc)之高度为1.4346万英尺。索热尔在爬上该山峰并在山顶记下其气压标记之后(1787年)，测得高度为1.57万英尺。

(二) 测地学

测地学(Geodesy)字面上为“划分地球”之意。要整齐地做这工作，首需知晓地球的形状。到1700年为止，一般都同意地球并非是全球体而是椭圆体——两极有点扁平。牛顿认为两极扁平，卡西尼一家则认为赤道地方扁平。科学院为了决定这一国际争执，特别派出两支探险队。一支由孔达米纳(Charles de La Condamine)、布给(Pierre Bouguer)与戈登(Louis Godin)率领，开往那时的秘鲁(1735年)(现为厄瓜多尔(Ecuador))，借以测量赤道地方一道子午弧上天文纬度的度数。^{*}他们发现，太阳顶点通过他们观察之位置时，天文纬度一度与次一度间之距离为36.28万英尺。1736年，相似的一支探险队由莫佩尔蒂与克雷劳特率领，开往拉普兰而在实际接近北极圈的一个地方测量一道子午弧上天文纬度的一个度数。据其报导，那里一度的长度为36.71万英尺——

* 天文纬度为赤道与任一指定地点的重心铅垂线方向之角度距离。某地的子午线为从一极到另一极直接越过该地的大圆圈。

比 69 英里稍为长些。这些发现指出，天文纬度一度的长度，随着观察者从赤道向两极移动而轻微增加；此一增加被解释为由于地球两极扁平的原故。科学院承认牛顿已得辨明。这两次探险所做的测量，后来成为决定 1 米（公尺）、米突制，以及地球上各地方精确的天文时间之基础。

布给在秘鲁的那些观察中发现出该铅垂线的一些偏向，并认为是受钦博拉索山（Mt. Chimborazo）的吸力所致。他以此为基础，试图计算地球的密度。乔治三世的钦定天文学家马斯基林（Nevil Maskelyne）以一根铅垂线一回垂落在苏格兰一座花岗岩山的一边，一回落在另一边来追求这一结果（1774—1778 年）。该铅垂线在两种情况下都朝那座山偏差大约 12 角秒。马斯基林乃下结论道，地球密度与该座山密度之比例，将同于地球吸力与 12 秒偏差之比例。查理·胡顿（Charles Hutton）即以此为基础计算出地球之密度约为水之 4.5 倍——现在受到一般人接受，以及 1 世纪以前靠一种典型的聪明猜测而由牛顿所达成的数目。

（三）地质学

有关地球起源、年龄与成分，有关地壳、地层，与有关地震、火山、火山口与化石的研究，仍然受到神学禁忌的阻碍。化石一般被解释为：在据说曾经淹没地球的诺亚洪水之后，由退却的海水在陆上所留下的海中有机体之遗骸。1721 年，瓦利斯涅里（Antonio Vallisnieri）在《Dei corpi marini che sui monti si trovano》这篇论文中指出，一场短暂的洪水无法说明如此广泛的海里构成物之蕴藏。安东·莫罗（Anton Moro）在《De' crostacei e degli altri marini corpi che si trovano su' monti》（威尼斯，1740 年出版）一书中则认为，那些化石乃是海里火山爆发所抛掷出来之物。地球原先为水所覆盖，后为地下之火迫使底下之陆地高出退却之海洋，因而产生山脉与大陆。

马耶（Benolt de Maillet）死时（1738 年）留下一份手稿，而在 1748 年印行，其名为《特里艾莫》，抑或《一位印度哲学家与一位法国传教士对话录》。他的观点经由一位印度圣哲之口道出，但《特里艾莫》不久即显现为《马耶》的颠倒；该书所激起的暴风雨，也许已经调和了作者之死得其时。依据他的理论，陆地、山脉与化石并非由火山爆发，而是由曾一度包覆地球的海水之逐渐消退所造成。他主张说，陆地的一切动植物，均由相关的海中有机体演化而来；男人、女人的确由像青蛙一般，已经失去尾巴的雄人鱼与美人鱼演进而来。海水的退却乃由蒸发所引起，这一蒸发每千年会使海平面降低 3 英尺左右。马耶警告我们说，海洋到最后会完全干燥，这时，地下之火将会涌出表面，进而焚毙一切的生物。

《特里艾莫》出版后一年，布丰发表两篇对于仍然环绕在无法证实的臆测中的一门年轻科学具有权威性贡献的论文之头一篇。他的《地球理论》（1749 年）写于 42 岁，而《自然世纪》（1778 年）则写于 71 岁。他以笛卡儿的谨慎开始，假定世界首由上帝推动。然后《理论》一书即对宇宙事件做一纯粹自然的解释。布丰比最新的宇宙开创论早两个世纪主张说，各行星之源起均为受到某一强大的彗星之冲激抑或吸力而从太阳分离的碎块；因此，各行星起初均为融化的、明亮的大块物，有如今日的太阳；但它们在太空的寒冷中渐渐冷却、变暗。《创世纪书》所说的创造之“日数”必须当做“纪元”解释。在

这些纪元中我们可以标出 7 个：

1. 地球由于本身旋转的结果而造成球形，其表面并慢慢冷却（3000 年）。
2. 地球凝结为一固体（3.2 万年）。
3. 其蒸气层凝缩而构成全球性之海洋（2.5 万年）。
4. 这一海洋之水由于透过裂隙消化地壳，造成退却，因而留下植物在地表上，以及化石在陆地上各个不同的高度（1 万年）。
5. 陆地动物出现（5000 年）。
6. 海洋的消沉使西半球与东半球分离，格陵兰与欧洲分离，纽芬兰与西班牙分离，并留下显然升起于海面的许多岛屿（5000 年）。
7. 人类的发展（5000 年）。

布丰把这 7 个纪元加起来之结果为 8 万年。他对时下地质学家之让地球历史成为 4 万亿年这一卓越想象，将感惊讶。

布丰以研究化石骨骼，并从面推论出有机生物连续纪元而建立了化石学。他的《自然世纪》之开首文字表现出他的透视力与文体风格：

就像在文明史里我们审查名称，研究硬币、奖牌，译明古代碑文，以决定人类革化的纪元并确立社会史里各事件的日期一样，在自然史里，我们更须发掘世界的档案，从地球的脏腑中抽取老旧的纪念碑，收集它们的残余物，并将可以使我们追溯到自然的各个不同纪元里的一切物理变化的象征，通通收入证据堆里。这是在太空的浩瀚当中确定某些点，以及在时间的永恒路线上摆放一些里程碑的唯一方法。过去好比是距离：设若历史与编年纪不在最晦暗之某些点上摆设几座灯塔与闪光信号，则我们之视界便会减却，且终告丧失。^②

然后，只有在晚年才走到化石学上的他这样写道：

我怀着遗憾离开这些迷人的东西，这些古自然的珍贵纪念碑，我这老迈之年已使我没时间充分地检查，而从中抽出我所拟想，但只基于假设，因而在这份工作上没有地位的结论。我在结论中视为法则者，在于只提出基于事实的真理。在我之后还有其他来者。^③

《自然世纪》为 18 世纪创世纪的书籍之一。布丰对其文体盛为雕饰，甚至（如果我们相信他）改写其中一些段落达 17 次之多。^④他同时注入一切的想象力量，使得他越过 6000 年的鸿沟，似乎在描写他思想的建构，有如展露在他眼前的许多事件。^⑤格里姆（Grimm）欢呼此书为“哲学敢于激发的最为壮丽的诗歌之一”，而居维叶（Cuvier）也宣布此书为“以真正壮丽的文体写成，而为布丰所有著作中最有价值的一本书。”^⑥

其时，谦虚的学子也在试图绘制土壤里各种矿物的分配图。盖塔尔（Jean Guettard）

* 圣伯夫很有天才地措词为：“在我奠下地球的基础时，”上帝向约伯说道：“你在那里？”布丰毫无兴奋地似乎告诉我们：“我在那里。”

以《矿物学备忘录及其图表》(1746年)赢得科学院之赞扬。在以地质学调查法首度尝试之际,他在法国发现到一些死火山;他把周遭的堆积物解释为凝固的岩浆,而热泉则为这些火山势力的最后阶段。里斯本的地震激发了约翰·米契尔(John Mitchell)草拟《论地震的原因与现象》(1760年)这篇论文;他主张地震是由于地下火、水之突然接触,产生膨胀性的蒸发所引起。这一蒸发经由火山与裂隙而找到一些出口,但若无路可逃时,便会引起地表的颤动;这些地波,埃佩认为,可被标出而找到地震的焦点。因此,仍属年轻的地质学。也顺带出生地震科学。

地层学也成了一门专门学问;人们迷惑于地壳里头有关地层的起源、成份与顺序。因此,斯特雷奇(John Strachey)向皇家学院提出一篇名为《萨默塞特郡孟地煤矿里所观察到的地层之奇异描写》的报导(1719年)。1762年,斐歇尔(Georg Christian Fuchsel)印行头一张详细的地质图,描述色林吉亚(Thuringia)土壤的9种“构造”,并从而建立构造之为集体代表一种地层纪元的地层之连续这一观念。

相对峙的理论在为这些构造的原因争战。在夫莱堡(Freiberg)矿物学校执教达42年之久(1775—1817年)的沃尔诺(Abraham Werner)主张“水成论”的观点:大陆、山脉、岩石与地层都由水的行动,由一座曾经是全球性海洋的消退——有时缓慢,有时剧变——所产生。岩石乃是消退的海洋弄干的坠落物与沉淀物,而地层则为这一消退的时期与堆积物。

胡顿(James Hutton)水上加火以解释地球的变迁。他于1726年生为爱丁堡,后来变为构成苏格兰启蒙运动显赫人物中的一员——休谟、约翰·霍姆(John Home)、凯姆斯贵族(Lord Kames)、亚当·斯密(Adam Smith)、罗伯逊(William Robertson)、哈奇森(Francis Hutcheson)、马斯斯基林(Maskelyne)、麦克劳伦、普莱费尔(John Playfair)以及约瑟夫·布莱克。他从医学转攻化学,再攻地质学,不久即结论道,地球的历史要比神学家所认为的6000年多好几倍。他观察到风与水正在慢慢侵蚀山脉,并将它们推成平原,又数以千计的小溪流载运物质流入大河流,再转而流入海洋;倘让这一过程无限继续下去,则各海洋的贪婪之身抑或肆虐之爪终会吞噬整个大陆。几乎所有地质的构造,都可能从这些缓慢的自然运作,像我们在任何崩蚀的田地,抑或蚕食而来的海洋,抑或锲而不舍地挖掘自己的河床,并在岩石与土壤所构成的地层上留下日渐降低的平面纪录的任何河流所造成。胡顿觉得,这一缓慢的变化,乃是地球变形的基本原因。“于解释自然时,”他主张说:“我们不能引用对地球显得不自然的任何力量,也不得承认除非我们懂得其中原理的任何行动,同时为了解释一种普通现象,我们也不得坚持任何特殊事件。”^②

但如果这种侵蚀一直进行了数百万年之久,为何尚有任何大陆留下?据胡顿说,这是因为聚集在海底的侵蚀物,会受到压力与热的左右;这些侵蚀物在海底融合、凝固、扩张、堆积,然后浮出海面构成岛屿、山脉与大陆。地热之存在可由火山之爆发获得证明。这样,地质之历史乃为一循环过程,一种反复地将大陆投入海洋,再转而从那些海洋中升起新大陆的庞大伸缩过程。后来的学子把胡顿的理论定名为“岩石火成论”,以其依赖热的作用之故,抑或定名为“海神论”(plutonism),以其从古代冥府之王Pluto而得名。

胡顿自己先是犹豫不敢出版他的观点,因为他晓得这些观点不但会受到认为《圣经》是一字不倒的信仰者之反对,并且也会受到水成论者同样尖锐的攻击。爱丁堡大学

的自然哲学教授詹姆森 (Robert Jameson) 乃是水成论者的热心辩护人。胡顿起初自限自己而将理论解释给少数朋友, 后来经他们催促之下, 才在 1785 年向新近成立的爱丁堡皇家学院宣读有关的论文。1793 年以前的批评, 尚还温文有礼, 但那年他便遭受都柏林一位矿物学家以激起他忿怒的言词之攻击。他以出版《地球理论》(1795 年) 这本传统的地质学书作为回答。两年后他便告逝世。缓慢的过程造成巨大的变迁这一观念, 经过普莱费尔明白晓畅的《胡顿理论之说明》这本书 (1802 年), 转而进入其他科学, 并为欧洲铺路, 以使达尔文将这一观念应用在物种的起源以及人类的出身之上。

(四) 地理学

然而, 地表比其脏腑更为迷人。人类在种族、制度、道德与习俗方面繁杂的演进表现, 在扩大现代心灵的界线上构成一项强大因素。探险越来越奇特而贪婪地伸入未知的境界, 其目的不为科学, 而在找寻原料、金、银、宝石、食物、市场、殖民地, 并为和平与战争中较安全的航海绘制海洋图表。即使遭遇叛变的大度号之航海 (1789 年), 其原先之目的也在于将面包果树从南海移植到西印度群岛。法国人、荷兰人与英国人在这场狩猎中竞争最为热烈, 他们知道世界的主宰权业已濒于危险之中。

最冒险的一支探险在彼得大帝心中产生, 后者刚刚在 1725 年逝世之前, 委任俄国海军的一名丹麦船长维图斯·白令 (Vitus Bering) 前往探勘西伯利亚的东北海岸。圣彼得堡大学遣派一位天文学家、一位自然学家与一位历史家一同前往。白令越过陆地到堪察加 (Kamchatka), 然后航行到北纬 67° (1728 年), 发现以他为名的白令海峡, 最后回到圣彼得堡。第二回探险时他在鄂霍次克海 (Okhotsk) 建立了一支舰队, 然而向东航行, 一直看到北美为止 (1741 年); 这样, 一位丹麦人从西面发现北美大陆, 就像一位斯堪的那维亚人埃里克森 (Leif Ericson) 从东面发现到该座大陆一样。在回航途中, 白令的船在浓雾中迷失了方向, 迫得船员在堪察加附近先前无人居住的一座岛上渡过了 6 个月的时间。在那座也以他为名的岛上, 这位伟大的丹麦人死于坏血病 (1741 年), 享年 60 岁。另一艘探险队的船只发现了阿留申群岛 (the Aleutian Islands)。俄国占领了阿拉斯加, 传教士也被派前往, 使爱斯基摩人娴习基督神学。

俄国之进入美洲, 也激起其他国家去探测太平洋。作为与西班牙战争的一部分 (1740 年), 英国派遣一支舰队由乔治·安森 (George Anson) 率领, 前往骚扰西班牙在南美的殖民地。坏血病杀戮了他的船员, 而起自合恩角的暴风雨也摧毁了他一些船只, 但他仍奋力开入南太平洋, 停留在费尔南德斯群岛上, 并且发现亚历山大·塞尔扣克 (Selkirk, 笛福小说中的鲁滨逊) 曾在那儿 (1704—1709 年) 的证据; 然后他横越太平洋, 在菲律宾群岛附近逮到一艘西班牙大帆船, 夺取船上之金、银宝藏 (150 万美元), 渡过印度洋, 绕经好望角, 避开试图拦截他的西班牙与法国舰队, 经过 3 年 9 个月的航行之后, 终于在 1744 年 6 月 15 日抵达英国。船上的金银宝物用 32 辆马车伴着军乐从斯必头 (Spithead) 转载到伦敦。全英国都在欢呼安森, 4 版他的故事在一年内统统卖光。

1763 年, 法国政府也派遣一支相同的探险队, 由布干维尔 (Louis Antoine de Bougainville) 率领, 受命在福克兰群岛 (the Falkland Islands) 建立法国殖民地; 该群岛位于麦哲伦海峡 (the Strait of Magellan) 以东 300 英里, 具有控制大西洋到太平洋通路

之军事价值。他完成任务后返回法国。1765年，再度出航，后该海峡进入太平洋而抵达大溪地（Tahiti）（1768年）——瓦利斯（Wallis）早在一年前发现该岛——并为法国占领该岛，后又发现萨摩亚（Samoa）群岛与新赫布里底（New Hebrides）群岛，然后绕过好望角，而于1769年抵达法国，并从太平洋赤道地区带回来九重葛这种植物。他的航行记载了大溪地的宜人气候以及当地土著的幸福健康、善良本性与易易道德。我们后将发现狄德罗在他的《布干维尔航行缀补》一文里以艳羨的口吻来解释这篇报导。

1764年，英国政府委任约翰·拜伦船长捡拾南海中一些有用的岛屿。他在福克兰群岛的埃格蒙特（Egmont）要塞登陆，并为英国占领该群岛，而不晓得法国人已在那儿。西班牙宣称其先主权，法国予以退让，后来西班牙又转而退让给英国（1771年），而今则由阿根廷声明为其所有。拜伦继续环绕地球，但在历史上并未留下进一步的标帜。在较早的一次航行里，身为安森管下候选军官的他，曾因船难而流落在智利海岸上（1741年）；他对这一船难的记载由其孙儿（诗人）拜伦贵族在《唐璜》一诗中加以引用。

就英语民族而言，18世纪杰出的探险家为詹姆斯·库克（James Cook）船长。他是一位农场工人之子，12岁时为一服饰杂货商之学徒。由于在女用内衣中找不到足够的冒险生活，他于是投效海军，充任纽芬兰与拉布拉多（Labrador）海岸之“海军测量员”，同时赢得数学家、天文学家与航海家之美名。1768年，时年40，他被选上率领一支探险队到南太平洋注意金星之通过子午线及从事地理研究。他于8月25日在几位科学家——其中一位为班克斯爵士（Sir Joseph Banks），以自资装备所搭之船——之陪同下搭上努力号出航。金星之通过子午线于1769年6月3日在大溪地观测入目。嗣后库克再继续开航寻找有些科学家认为隐藏在南部海洋中的一座大陆（澳大利亚）。结果一无发现，但却探究了社会群岛（the Society Islands）以及纽芬兰各海岸，并仔细地予以绘图。他继续航行到澳大利亚（当时以新荷兰知名），为大英帝国占领了东部海岸地区，然后绕经非洲，而于1772年6月12日抵达英国。

1772年7月13日，他以坚决号及努力号再度出航，往寻想象中的南方大陆。他朝东、朝南搜寻了好望角与纽西兰之间的海面，越过南极圈而到南纬71°度，但迄未见着陆地；后来由于浮冰越来越大的危险而迫使他回航。他造访了复活岛（Easter Island），描述那里巨大的一群雕像。他还绘制马克萨斯群岛（the Marquesas Islands）以及汤加（Tonga）群岛的地图，同时把后者称为“友善”群岛，乃因当地土著的温和之故。他发现了新喀里多尼亚（New Caledonia）、诺福克岛（Norfolk Island）与松林岛（the Isle of Pines）。他朝东横过南太平洋而到合恩角，再继续越过南大西洋而到好望角，然后朝北航行到英国，在经过1107天与6万英里之后，而于1775年7月25日抵达港口。

他的第三次探险在予寻求从阿拉斯加越过北美到大西洋的一条水道。他率领着坚决号与发现号于1776年7月12日离开普利茅斯（Plymouth），环绕好望角，再度在大溪地歇脚，然后朝东北前进，而遇上他平生最大的发现——夏威夷群岛（the Hawaiian Islands）（1778年2月）。这些岛屿曾在1555年为西班牙航海家加埃塔诺（Juan Gaetano）所看见，但被欧洲遗忘了两个世纪以上。再朝东北航行之后，库克抵达了今日的俄勒冈州，并探查北美海岸，上至白令海峡及海峡之外，最后到阿拉斯加的北部界线。

* 他从1778年到1820年担任伦敦皇家学院的主席，并将自己的图书馆及收藏捐给英国博物馆。

在北纬 70.41° 的地方，他的前进受到升起于海面 12 英尺并延伸到桅楼视界所及之处的一座冰墙所阻止。探寻越过美洲的一条东北通路落败之后，库克回到夏威夷。他在先前曾受到友善欢迎的那里，遭遇到了杀身之祸。当地的土著虽然和善，但却喜欢偷窃。他们偷了发现号的一艘小船，库克率领一群部下予以追回，结果成功了，但坚持最后离开岸上的库克，却受到那群愤怒的土著之包围，而活活被打死（1779 年 2 月 14 日），享年 51 岁。英国尊荣他为英国最伟大最高贵的海洋探险家、一位有成就的科学家，以及一位受到全体船员爱戴的大无畏船长。

与此几乎同样英烈的，乃是法国政府委任，上追库克的发现，而由加拉普（Jean François de Galaup）、彼鲁兹伯爵所率领的一支探险队。他于 1785 年绕经南美，上达阿拉斯加，而横渡到亚洲，并且成为第一位经过俄属库页岛（Sakhalin）与日本北海道（Hokkaido）之间的海峡之欧洲人（该海峡即以他为名）。朝南航行后，他继续探查澳洲海岸，并抵达圣克鲁斯（Santa Cruz）群岛。那里，他显然遭遇船难（1788 年），因为以后再没听到他的消息。

陆地探查也是渴求冒险与利益的一项挑战。1716 年，有位耶稣会的传教士抵达了西藏（Tibet）的“禁城”拉萨（Lhasa）。卡斯滕·尼布尔（Carsten Niebuhr）远征及描述阿拉伯、巴勒斯坦、叙利亚、小亚细亚与波斯（1761 年）。詹姆斯·布鲁斯（James Bruce）旅经东非，并重新发现蓝尼罗河的源头（1768 年）。在北美，法国探险家建立了新奥尔良（New Orleans）（1718 年），并沿着密西西比河向北推进到密苏里河；在加拿大，他们奋力试图抵达太平洋，但落基山脉却难以爬越。在此同时，英国的殖民者则向内陆推进到俄亥俄河，而西班牙修道士也从墨西哥领路经过加州到蒙特雷（Monterey），然后转上科罗拉多河盆地进入犹他州；北美洲不久即将成为七年战争的奖品之一。在南美，孔达米纳（La Condamine）于测量赤道地方的纬度之后，也率领一支探险队从基多（Quito）附近亚马逊河的源流抵达 4000 英里外大西洋岸的河口。

绘制地图者绝不能十分赶上这些探险家。半个世纪以来（1744—1793 年）卡西尼及其子雅各·多明尼在 184 张相连的纸上印行了一张长宽各 36 英尺的法国地图，图上空前详细地指示所有的道路、河流、修道院、农田、磨坊、甚至路边的十字架及纹架。不以 18 世纪最伟大的化学家之一自满的柏格曼，也于 1766 年出版了一本《世界志》（Werlds Beskribning），书中摘述当时之气象学、地质学与物理学。他主张说，许多岛屿均为现在大部分已淹没的山脉之顶部；因此，西印度群岛可能是曾经连接佛罗里达与南美洲的一座山脉之残余物。索热尔在日内瓦大学担任哲学教授 24 年之后，完成了攀登勃朗峰（1787 年）与小马特合恩峰（the Klein Matterhorn）（1792 年）的壮举，并写下瑞士各山脉大部头的研究书册，书中涉及各山脉的大气状况、构成、地质、化石与各种植物，形成一种包括气象学、地质学与植物学的奇妙混合。当人家告许我们历史是各国的一部新门牢狱（Newgate，昔日伦敦一著名牢狱）日历之际，也让我们记住历史也是仪态万千的英雄与高贵行径之一部纪录。

第七节 植物学

(一) 林尼厄斯

这样，我们到达了生命。复杂的显微镜既已发展出来，我们便可能更详细地检查植物的构造，甚至生殖的秘密。植物学从其当医药之奴仆身份毕业独立，而林尼厄斯则以一位科学圣者的小心与忠诚规划着布满生命的世界。

他的父亲尼尔斯·林耐是瑞典斯登布罗胡地方路德教派的教区牧师。牧师之子在保存虔诚上特具困难，但林尼厄斯设法保存这份虔诚，结果，尤其在植物世界里，发觉到感谢造物主的无限理由。的确，生命有时显现得如此美丽，只有一位忘恩负义者才可能成为一位无神论者。

尼尔斯是位热心的园丁，他喜爱挑来奇花异木，并种植在教宅四周，供做活生生的赞美祈祷。这些植物就成了卡尔（林尼厄斯）儿时的玩具与密友，因此（他告诉我们）他长大以后对植物具有“一种不可熄灭的爱好。”^⑧他常常逃学以便在树林、田野里采集标本。父亲渴望使他成为一位牧师，是因这位少年具有善良的灵魂，身教比言教更能多予教导启发；但卡尔喜爱医药，视为是能在其中研究植物与吃饭的唯一生涯。因此在1727年20岁时，他便以医学生的身份就读伦德（Lund）大学。一年之后，由于老师们的热心推荐而被送往乌普萨拉大学深造。因为他是5个孩子中的一个，故无法从父母处接到许多的资助。他穷得修不起鞋子，只好将纸塞进去盖住洞口，以驱除一些寒冷。他以这种研究热诚很快地在植物学和医学上大获进境。1731年，他受任为植物学的副讲师，并在拥有24位孩子的鲁德贝克教授家里担当家庭老师。“现在，经由上帝的恩宠，”他写道：“我已有了一笔收入。”^⑨

乌普萨拉科学协会决定派遣一支探查队去研究拉普兰地方的植物时，林尼厄斯即被选为领队。他和一群年轻的伙伴于1732年5月12日出发。他以自然绚丽的文体描述他出发时的情景道：

天空灿烂和煦；柔和的西风使得空气清新沁凉……桦树的嫩芽开始焕发成叶；大部分树木的叶丛，均已相当茂盛；只有榆树、白杨，尚还光秃。云雀凌空高唱。约过一哩左右，我们抵达一座森林的入口；云雀在那儿飞离我们，但松树顶梢的山鸟却在倾播情歌。^⑩

这是林尼厄斯的典型；他永远警觉，以每一感官注意自然的情景、声音与芬芳，而绝不让植物学与诗歌之间存有任何区别。他率领手下越过拉普兰1440英里的地方，经过百般的危险、艰巨，然后在9月10日把他们平安地带回乌普萨拉。

几乎仍然身无分文，他想以讲学维持自己，但有位对手却以林尼厄斯尚未完成其医药课程或得到学位为理由，而使他不得讲学。其时，林尼厄斯爱上了“莉萨”——一位莫拉亚地方医生的女儿。她把积蓄交给他，他再加上自己的，如此融资之后，他便动身前往荷兰（1735年）。在哈尔德韦克（Harderwijk）大学，他通过了考试，并得到医药学位。一年后，他遇到了伟大的布尔哈弗（Boerhaave），而几乎忘了莉萨。得到那位科学贵族的激励与帮助，他发表一本植物学名著《自然体系》。这本书在他在世时一共发行了12版，第1版只有14张对折纸，但到第12版时便达到2300页，8开本3厚卷。在阿姆斯特丹附近，他以重组及编集东印度公司的一位董事克利福（George Clifort）的植物收藏而添满了资金。他以难以置信的勤勉再度于1736年刊行了《植物学目录》，1737年出版《植物种属》。1738年他前往巴黎研究皇家花园，未经自我介绍，他便加入一群学生之中，倾听朱西厄（Bernard de Jussieu）用拉丁演讲已经绝迹的植物。有种植物困惑了这位教授，林尼厄斯冒昧建议说：“这种植物具有美洲的外貌。”朱西厄看一看他，并且惊讶地说道：“您是林尼厄斯。”林尼厄斯予以承认，然后朱西厄以科学优良的友道精神，毫不吝惜的欢迎他。^⑥林尼厄斯获得巴黎、莱顿、格丁根三所大学的教授席位，但他想该是回到莉萨身边的的时候了（1739年）。如此漫长的婚约在当时并不罕见，在许多情形里，他们也许有功于道德的稳定与性格的成熟。他们结了婚，林尼厄斯在斯德哥尔摩（Stockholm）以一医生身份定居下来。

像任何年轻的医生一样，他有段时间白等着病人。有天在一家酒馆里他听到一位青年抱怨没人能够治好他的淋病。林尼厄斯治好他的疾病，其他太过急切试试他们成年滋味的年轻人，不久也都前来要求同样的解救。这位医生的执业扩张到肺病的治疗。瑞典国会贵族议院的议长特辛（Carl Gustav Tessin）伯爵与他结识，并为他取得海军部医生之任命状（1739年）。那年，林尼厄斯帮助建立皇家科学院，并担任首届主席。1741年，他受选为乌普萨拉之解剖学教授；不久，他交换此一席位为植物学、药理学、与“自然史”（地质学与生物学）之席位；他终于成为适当职位的适当人选。他把自己对植物学的热诚传给学生；他跟学生不拘形式地亲密在一起工作，他从来没有比率领他们去从事自然史的掠夺那般快乐。

我们经常远足以搜寻植物、昆虫与鸟类。每星期三、六，我们从黎明到天黑采集植物。学生然后回到城里，帽上插着花朵，并且簇拥着教授到花园，其前则有乡壤的歌者。那是我们愉悦的科学最后一度的壮观。^⑦

他派遣一些学生到世界各角落采取外国异地的植物；他为这些年轻的探查家（有些在探查中牺牲了性命）取得免费搭乘荷兰东印度公司船只的许可。他以在他所准备的命名法大系统中使用学生的名字作为植物的名字这一希望来激发学生。他们注意到，他用camellia（山茶）来命名耶稣会士乔治·卡迈勒（George Kamel）在菲律宾所发现的开花矮树丛。

在《自然体系》、《植物种属》、《植物分类》（1738年）、《植物学》（1751年）与《植物品属》（1753年）诸书中，他树立了他不朽的分类法。在这一任务中已有数位前辈，尤其是鲍欣（Bauhin）与图内福尔（Tournefort）；里维纳斯（Rivinus）早已主张（1690

年)采用二名法以命名植物。尽管这些努力,林尼厄斯仍然发觉当时的收集处在严重妨碍植物的科学研究这一状态之中。他们曾发现数以百计的新种,植物学家往往给予互相冲突的名字。林尼厄斯着手划分所有已知的植物;先以纲,次以目(族),再次以属、种,递演递分,因而达成一国际通用的拉丁命名法。他以显著的繁殖器官之存在与特征或不存在作为分类的基础。因此,他把植物分成具有可见的繁殖器官(花朵)的显花植物与没有花朵产生种子,其繁殖器官隐蔽或不显著(像苔与羊齿类植物)的隐花植物。

有些胆怯人士反对道,这样地强调性将会危险地影响青年的想象。^⑧更无情的批评家在嗣后100年里则指出林尼厄斯分类法的基本缺陷。他如此有趣于找寻植物的隐匿处,同时为其命名,因此有段时间,他使得植物学越离了植物功能与种类的研究。由于变种会混扰他的体系,并与《创世纪书》相矛盾,他于是奠下这一原则说,一切品种均由上帝直接创造,且在它们的历史中保持不变。后来(1762年),他修正这种正教态度,认为新品种可能由同类的植物杂交产生。^⑨他虽然把人(他信任地称之为“灵长类的人属”)视为动物王国的一部分,并将其与猿猴一同列入灵长类的一种,但其体系总阻碍演化观念的发展。

布丰批评林尼厄斯之分类,其理由为:类、种均非客观事物,而只是为了一个复杂实体在心里区分上方便起见的命名而已。在这一实体里,各种各样的东西在其边际均相交相融;除了个体而外,没有任何东西存在于心灵之外;这是中古实念论与名目论的老论战。林尼厄斯(证明自己为人)答辩道,布丰的辩才不可让其欺骗世界。他拒绝在布丰的画像与他自己的画像并挂在墙上的房间里进食。^⑩他在更温和的时刻承认道,他的安排并不完整,又以性器官区分植物,也留下许多松散不确之处;在《植物学》里,他提倡一种基于植物器官的形态与发展的“自然”体系。他那有别于分类法的命名法,在植物学与动物学上证明大为方便。这种命名法稍经修正后仍然流行于今日。

老年时林尼厄斯受到全欧尊崇为植物学家之王子。1761年,他受国王册封为爵士而变为Carl von Linné。十年后,他从该世纪第二有名的作者,那翻译《自然学》、并发觉采集植物为医治哲学之一道的卢梭那里接到一封情书:“请,仁慈的先生,接受你的一个非常无知但却非常热诚的弟子的尊崇吧!我之享有宁静之乐大部得力于我对您著作之沉思……我尊崇您,我全心全意爱您。”^⑪

林尼厄斯与卢梭、伏尔泰同都于1778年逝世。他的图书馆与植物收藏由史密斯(James Edward Smith)从林尼厄斯的寡妇手中购得。史密斯加入其他人士(1788年)共同建立伦敦林尼厄斯学会,以看顾“林尼厄斯的宝藏。”一长列的出版物从该中心将这位植物学家的著作散布到欧洲与美洲。歌德将莎士比亚、斯宾诺莎与林尼厄斯同列为他心灵生活上最大的影响力量。^⑫

(二) 在葡萄园里

数以百计的献身者继续这种植物学的探寻。在法国,我们发现那些富有活力的家族之一。那里,共同的奉献结合了数世纪以来的会员。从里昂前来巴黎的朱西厄,于1708年升为皇家花园的管理者。他的胞弟伯纳德(Bernard)乃是那里的一位讲师兼“示范员”;我们见过他欢迎林尼厄斯。另一位兄弟约瑟夫(Joseph)与孔达米纳(La

B

Condamine) 前往南美, 并将秘鲁向日葵送回欧洲移植。侄儿劳伦特 (Antoine Laurent de Jussieu) 于 1789 年出版了开始取代林尼厄斯体系的著作:《植物种属的第二回自然排列》。他根据子叶的有无抑或数目而从形态学上区分植物。他把没有子叶的植物者称无子叶植物, 只有一片叶者称为单子叶植物, 有两片者为双子叶植物。其子亚德力恩 (Adrien) 把他们的工作带进 19 世纪。1824 年德堪多 (Augustin de Candolle) 以朱西厄家族的工作为基础, 从而拟定今日采用的分类大纲。

植物的有性生殖由格鲁 (Nehemiah Grew) 于 1682 年或之前发现, 再由卡梅拉留斯 (Camerarius) 于 1691 年予以确定。科顿·马瑟 (Cotton Mather) 从波士顿向伦敦皇家学院报导 (1716 年) 靠风受粉杂交的实例:

我邻居在他田地里的一排土堆上种植红蓝色的玉米, 其他的田地则种植黄色这最通常颜色的玉米。在最上风这一面, 该排玉米感染了紧邻 4 排的玉米……使后者着上同一颜色的花。但下风这一面, 却有不少于 7 排或 8 排的玉米如此染上颜色。那些更远的玉米, 也留下些幅度较小的印象。⁶⁸

1717 年, 布拉德利 (Richard Bradley) 以郁金香做实验, 证明受精的需要。他从其中 12 株“完全健康”的郁金香抽除全部的花粉;“那年整个夏天, 这些郁金香都不结子……而我让其自然的 400 株中之每一株郁金香, 都一一结子。”⁶⁹他研究异花受精, 同时预见一些迷人的结果。“凭这知识, 我们可以改变任何水果的属性与味道, 其法为使某种水果与同种不同品的花粉受精。尤有甚者, “好奇之士可以凭这知识生产前所未闻、品种如此珍异之植物”; 他还告诉我们, 费尔柴尔德 (Thomas Fairchild) 如何已经从与美洲石竹花粉受精的康乃馨之种子那里产生一新品种出来。他发觉这些同种之间的杂交都不会结子, 而把它们与骡子相比。

1721 年, 米勒 (Philip Miller) 首度记载植物之靠蜜蜂传播花粉受精。他把某些花朵的“尖顶”在能“播下灰尘”之前除去, 但这些显然已经阉割的花朵的种子, 仍照常成熟。朋友质疑这一报导, 他更仔细地重复相同的试验, 结果仍然相同。

大约两天之后, 当我坐在花园之际, 我观察到我附近的郁金香花园里有些蜜蜂在花朵中间异常忙碌; 我发现这些蜜蜂出来时在脚上、肚子上都载有灰尘, 其中一只飞进一株我已将之阉割的郁金香里, 同时还留下足够的灰尘让这株郁金香受精; 我把这件事情告诉朋友, 他们也就平息了下来……除非有法不准让昆虫接近, 则植物也可能由比蜜蜂小得多的昆虫传粉受孕。⁷⁰

卡斯鲁 (Karlsruhe) 大学的自然史教授克尔罗伊特 (Josef Kölreuter), 做过 (1760 年起) 花粉杂交及其物理化学作用的研究。他的 65 种实验对于几个大陆上的农业, 具有浩大的影响。他结论道, 杂交只有在紧密有关的植物里才能结果; 但倘若一旦成功, 则这些杂种便会生长得更快, 开花得更早, 延续得更久, 并且产生比原先的各类品种更为茂盛的嫩芽, 同时不会受到发展的种子所削弱。斯普伦格尔 (Konrad Sprengel) 指出 (1793 年), 杂交——通常经由昆虫, 较少经由风做媒介——在同种里颇为常见。他又以温暖的

目的论之信念争辩道，许多花朵里各部分的形态与排列，乃设计来阻止自花受粉。赫德维希 (Johann Hedwig) 以研究隐花植物的繁殖过程 (1782 年) 而开启了研究的一座新园地。1788 年与 1791 年之间，武登堡的加特内 (Joseph Gärtner)，以两次连载发表了他对植物果实与种子所做的广泛探查；这一著作成了 19 世纪植物学的基础。

1759 年，沃尔夫 (Caspar Friedrich Wolff) 在《世代理论》这本书里宣布了通常认为是歌德的植物发展理论：

整棵植物，其各部分在我们初度乍看之下，往往会惊异其如此异常繁复，但最后我只观察并认出其不过是叶、干而已，因为根可视为一干……除了干以外，植物的整个部分，都是变形的叶子。^⑨

其时，尚有 19 世纪科学界里的一位主要人物黑尔斯 (Stephen Hales) 在探究植物营养的神秘。他是许多英国国教派的一位教士，在他们具有弹性的神学里，他们找不出有碍于科学抑或知识追求的东西。他虽然接受神圣的天造地设之说，但在科学研究中并不予以利用。1727 年，他将研究结果出版为一本植物学名著，书名为《植物静力学》，……《植物自然史论文》。他的前言解释道：

大约 20 年以前，我拿狗为对象，我做了好几次出血实验，嗣后 6 年，再以马及其他动物做同一实验，目的在找出动脉血的力量 (我们“收缩的血压”)。……那时，我希望做出同样的实验，以发现植物汁液的力量，但 7 年以来，一直均能实现，直到当我正以几种方法努力阻止一棵葡萄老干的流汁时，才偶然发现。^⑩

哈维 (Harvey) 之发现动物血液的循环，已导致植物学家假定植物汁液也有相似的循环运动。黑尔斯以实验指出一棵树木从枝端及根部吸收水分来否定这一假定；水分从树枝到树根以及从树干到树枝向里流动；他能测出这一吸收作用。然而，汁液透过在根部扩张的压力而从根到叶向上移动，叶子从空气中吸取营养。

在这一点上，有天才的普里斯特利以该世纪最灿烂的发现之一——植物在阳光下经由叶绿素的作用，吸取动物呼出的二氧化碳以为养分——来阐明这一问题。他在《实验与观察》第一卷书 (1774 年) 中描述他的工作的这一部分：

我盛取受过老鼠呼吸并垂死在里头而变成全部有毒的定量空气，然后分成两份，一份放进浸渍在水中的小瓶里，另一份则放入立在水中的玻璃瓶里，同时插上一小枝薄荷，时间在 1771 年 8 月开头左右，八九天之后，我发现老鼠可在那长有小枝薄荷的空气里大好生存，但若放进另一份原先等量而没任何植物生长期间的空气里 (两份同时开瓶)，则会立刻致死。

经过几次相同的实验之后，普里斯特利结论道：

这些动物的呼气所继续加于空气的伤害,以及动、植物如此大量的腐败,至少部分可由植物的新生加以弥补。又尽管庞大数量的空气每天受到上述诸因的污染,但只要想想巨幅遍布在地表上的植物,……我们便几乎不难想起这是一种足够的制衡作用,其药方足以对治恶疾。⁸⁸

1764年,居住在伦敦的荷兰生物学家英根豪斯(Jan Ingenhousz)结识了普里斯特利。他对植物借吸收以清洁空气,同时靠动物所呼出的二氧化碳而滋长这一理论留有印象。但英根豪斯发现,植物在黑暗中并不进行这一功能。他在《植物实验》(1779年)一书里指出,植物与动物同都吐出二氧化碳,而植物的绿叶、绿芽只有在晴朗的阳光下吸收二氧化碳而吐出氧。因此,我们在晚上把花朵从医院的病房里拿走。

太阳的光,而非其热度,乃是使植物释放其燃素空气(即氧气)的主因——倘若不是唯一之因。……一棵……无能……走动以找寻自己食物的植物,在其所占有的空间之内……必须寻找它所需要的一切东西。……树木在空气中散布无数的扇子,设法使这些扇子尽少不相妨碍,借以从周遭的空气汲取所能吸收的一切东西,然后把这一物质交给太阳的直光,其目的在接受这颗伟大的照明体所能给予的利益。⁸⁹

当然,这只是植物营养的部分描述。日内瓦的一位教区牧师塞纳比耶(Jean Senebier)指出(1800年),只有植物的绿色部分才能把空气里的二氧化碳分解成碳气与氧气。1804年,亚平宁山脉(Alpine)探险家之子索热尔(Nicolas Théodore de Saussure)研究水与盐里土壤对于植物营养的贡献。这些研究在19、20世纪土壤肥料与农业生产的纪元性发展上具有重要的结果。这里,科学家的视界与耐心使得基督教世界里几乎每一家庭的餐桌丰盛起来。

第八节 动物学

(一) 布 丰

18世纪最伟大的自然学家在勃艮第蒙巴尔(Montbard)地方诞生(1707年),为第戎(Dijon)议会一位议员之子。第戎为当时法国文化的一个独立中心。开启卢梭背叛文明与伏尔泰者,厥为第戎学院所提倡之竞争使然。布丰在第戎城的耶稣学院就读,而与一位年轻的英国人金斯顿(Kingston)贵族过从甚密,毕业后,结伴前往直意大利、英国旅行。1732年,他继承一笔相当大的财产,年收约在30万英镑。现在,他大可不顾他父亲意欲使他就读的法律,而一味沉迷在科学之上。他在蒙巴尔离它200码的自家花园末端

的一座山丘上一座称做圣路易之指针的古塔里，建了一间书房。他从每早6点便把自己隔离在这里，从事写作大部分的著作。受到阿基米德（Archimedes）如何使用一系列燃烧镜以烧毁远在叙拉古港口的敌舰这一故事的激发，他也做了8次实验，最后结合了154面镜子，而使150英尺远的木板起火燃烧。⁶⁹有段时间他曾在“自然史”与天文学之间犹豫；1735年，他翻译了黑尔斯的《植物静力学》，终于把自己定着在植物学上；但在1740年，他又翻译了牛顿的《流数》一书，而感到数学的诱力；欧几里得（Euclid）加入了他万神殿里阿基米德的行列。

1739年，他受任为皇家花园的总监，因而搬往巴黎。从那时起他才把生物学当成主要事业。这所皇家植物园在他监督之下从世界各角落增添了数以百计的新植物。布丰准许所有有兴趣的学生进入这座花园，同时使它成为一所植物学校。后来，将它交给好友之后，他回到了蒙巴尔及其古塔，开始将观察所得组成该世纪最著名的科学书籍。

《自然史，普遍与特殊》的前三卷在1749年出版。巴黎当时正处在学习科学的气氛之中，地质学与生物学由于穿上壮丽、简明的散文，又有引入的画面以供说明，布丰的这几卷书因面与仅在一年之前问世的孟德斯鸠之《洛伊丝》一书几乎同样流行。在植物学上得到兄弟安东尼与伯纳德之助，动物学上复得多邦东（Daubenton）、蒙贝里（Montbéliard）及其他人士之助，布丰遂得一卷一卷地加到自己著述之林；到1767年为止一共加了12卷；1770—1783年间，增加9卷有关鸟类的著作；1783—1788年，增加5卷矿物学著作；1774—1789年，增加7卷其他论题的著作。他逝世（1788年）后，那些尚未出版的手稿由拉塞佩德（Étienne de Lacépède）加以编纂、印行，共为8卷。总而言之，这部《自然史》最后包括44卷书，在其准备过程中耗损一个以上的生命，而全书出版则费时在半个世纪以上。布丰日复一日早起，徒步到他古塔，然后一步一步地踏向目标。从年轻时几次纵情声色中幸存下来，他似乎便已与女人隔绝，直到1752年年龄45岁，娶了玛丽为止。他对婚姻忠贞虽不掩饰，⁷⁰但像许多法国人在通奸后的行径一样，他也懂得爱护发妻。后者在1769年的逝世使其晚年为之黯然。

《自然史》着手描述诸天、地球以及包括人类在内的整个已知的动、植物世界。布丰想透过普遍连续与需要这些概念而把各种事实的一切荒乱降缩为一种秩序与法则。我们业已知悉他把诸行星视为与一颗彗星相撞而从太阳分离出来的碎体这一理论，以及他之视“自出各纪元”为地球演进之阶段。在植物界里，他排斥林尼厄斯以性器官作为分类之理论，认为太过武断、不充分与僵硬。他不情愿地接受林尼厄斯之命名法，其条件为那些名字须贴在皇家花园各个植物标签的背面。⁷¹他自己的动物区分法也很荒谬，但他承认那只是暂时的；他依据它们对人类的用处而予区分，因此以马开端。后来，在多邦东的催促下，他采取以显著的特征为依据的分类法。他的事业批评家嘲笑他的分类法，同时质疑他的概括法则，但他的读者却以他的生动描写与他观点的王者气息为乐。

他以研究入种受到气候、土壤、制度与信仰的影响所呈现的差异而帮助建立了人类学。他认为这些力量已经改变了各种族的肤色、外貌，同时产生了各个不同的风俗、趣味与观念。他最大胆的假设之一为：自然里没有固定不变的品种，某一品种融化为次一品种，又设若科学已趋成熟，则可从假设为无生命的矿物一步一步地上升为人类本身。无机体与有机体之间，他认为只是一种程度之差异而已。

他注意到，动物的新品种乃由入为的选择所构成，又同样的结果也可借地理的迁徙

与隔离而在自然里产生。他先于马尔萨斯 (Malthus) 观察出, 动、植物品种的无限繁殖会重复地使土壤的孕育力增加难以担当的负担, 因而导致生存挣扎中许多个体与种族的灭亡。

较不完美、较为脆弱、较重、较不活动、较无武装的品种, 业已或将消失。⁸⁶
 ……许多品种由于陆或海的巨变, 由于自然的有利、不利, 由于食物, 由于拂逆或有利的氣候之长期影响, 已经变得完美抑或堕落……(并且) 再也不是从前之模样。⁸⁷

他虽然承认人有灵魂, 但也认出人体里有像高等野兽同样的感官、神经、肌肉与骨骼。因此, 他把“浪漫的爱情”还原为如动物的性吸引这一相同的生理基础。的确, 他把情诗保留给他对鸟类求偶与父养母育的生动描写。“为什么,” 他问道: “爱情使其他一切生物快乐, 但却单单带给人类如此多的不快乐? 这是因为这种情欲只有生理的部分是好的, 而其中道德的成分则一无价值。”⁸⁸(蓬帕杜尔夫人为这一段谴责他, 但十分和蔼。)⁸⁹“人类,” 布丰下结论道: “在每一物质之点上, 纯系动物。”⁹⁰又

设若我们一旦承认有植物与动物之家族, 则驴可能属于马这一家族, 而此一家族与另一家族之差异, 可能只因从一共同祖先堕落所致。……我们可能不得不承认猿猴属于人类这一家族, 而前者只不过是一种堕落的人类而已, 又它与人类也有一共同祖先。……如果我们再度认为, 在动、植物之中, 甚至……曾有单一的品种在直接世系的过程中从别一品种产生, ……那时再没有加诸自然力量的进一步限制, 我们也可正确地假设道, 如有足够的时间, 自然能从一种原始的型式演化出其他一切有机的形态。

继而, 突然记起《创世纪书》与巴黎沙本神学院 (Sorbonne) 之余, 他补充说道: “啊, 不! 天启录明明告诉我们, 一切动物都同仰沾直接创造的恩宠, 又每一品种的第一对都完整地创自造物主之手。”⁹¹

然而, 巴黎沙本神学院的董事团, 抑或巴黎大学里的神学院却通知 (1751年6月15日) 布丰说, 他《自然史》的某些部分与宗教教导相冲突, 因而必须删除——尤其是他对地球高龄、诸行星之得自太阳的看法, 以及真理只有来自科学的主张。这位作者含笑道歉道:

我声明我无意与《圣经》的本文相冲突; 我最坚决相信里头有关创造——兼指时间的次序与事实而言——的一切。我放弃我书中有关地球的形成之一切东西, 以及一般可能有背于摩西叙述的全部东西。⁹²

身为贵族的布丰或许觉得, 公开与人民的信仰争吵, 将属坏习, 同时觉得未经抚慰的巴黎沙本神学院可能会干涉他的伟大计划; 但不论如何, 他的著作设若完成, 则将是对他道歉的明白解释。知识阶级看出他缩回中的微笑, 并且注意到他后来的卷数仍在继

续异端之说。然而，布丰并不会加入伏尔泰与狄德罗的行列来攻击基督教。他排斥梅特里(La Mettrie)及其他唯物论者把生命与思想贬抑为机械运动中的物质这一主张。“组织、生命、灵魂都是我们真实而适当的存在；物质只是一个外来的封套，其与灵魂之关系，并不知晓，又其出现乃是一种阻碍。”^⑩

然而，法国的哲学家却把他看成有力的同盟而欢迎他。他们知道，他的热诚与突变乃指向一有创造性而多产的无人格之自然，而非指向一有人格之神。在布丰就像在伏尔泰心目中一样，上帝种下生命的种子，然后允许自然诸因素施展其余一切。布丰排斥自然里的天造地设之说，而倾向斯宾诺莎的泛神论。像屠格涅夫(Turgenev)一样，他把实体看成是一庞大的宇宙实验室，自然在里头历经宽广的世纪，以一种形态、器官或品种接另一种形态、器官或品种实验不息。在这一观点里，他提出显然与批评林尼厄斯互相冲突的结论；现在，似乎不真实的乃是个体，至于品种则是相对经久的实体。但这一矛盾可以解决：种、属、族与类，仍然只是心灵所造的观念，以使我们对于混杂繁多的有机体之经验，有某一可供处理的秩序；个体仍旧是唯一活生生的实体。但这些个体的存在乃如此短暂，在哲学家看来，它们似乎只是某一较大而较经久的形体之闪动印象而已。就此义而言，柏拉图(Plato)算是对的：人类为真实，而人们则是生命幻影中飞驰而过的片刻而已。

布丰的读者欣赏这些令人晕眩的光景，但他的批评家则抱怨他太轻率地丧失在概括之中，有时还以细节牺牲了准确性。伏尔泰嘲笑其接受自发的生殖；林尼厄斯轻视其有关植物的著作；雷奥米尔无敬于他论蜜蜂之说；而动物学家则有趣于他依据对入类用途之大小以区分动物之主张；然而，每个人却都赞扬他的风格。

此因布丰同属于文学与科学，只有完整的历史才能公平地定夺他。绝少科学家以如此壮丽流畅的文体表达自己。本身为文体大师的卢梭，提到布丰说：“以作家而论，我知道没有一人是他对手。他的文笔是他那一世纪的第一笔。”^⑪这里，贤明的格里姆，虽为卢梭之敌，但也同意他道：“读者有理由惊读那100页的论文，从第一行到最后一行，全部都以同样高尚的文体与同样的热火写成，其间还饰以最灿烂、最自然的色彩。”^⑫布丰像是一位免于匮乏与优游之士在从事写作；像伏尔泰的著作时常显示的，布丰的著作也一无匆促之处；他之字斟句酌犹如处理标本般谨慎。像他在事物中看出莱布尼兹之连续法则一样，他在文体上也建立了一种匀和每一转折，并把一切观念整齐列入一连续体，使得语言流动像一条深阔之流的文体。伏尔泰文体的秘密在于直接而简明地表达具有煽动性的思想，布丰之道则在优游安置其赋有情感活力的恢廓思想。他感到自然的壮观，并使其科学成为一首赞美诗。

他颇能意识到自己的文学天才。他乐于向来客捧读自己书卷的悦耳章节；他后来被选为法国学院院士，受礼那天(1753年8月25日)他不是拿某些科学的神秘，而是拿他文体的分析作为论文。那篇杰出的论文，诚如居维叶所说的：“立刻把箴言与实例凸显出来。”^⑬是因这篇论文本身即为文体之珠宝。除了法国人以外，该一论文乃被埋藏在他堆积如山的著作中而不为大家所知。我们所知道的只是“文如其人”(the style is the man)这一著名、简扼而含义深长的判语。因此，且让我们在这儿予以展露，并悠游地来看这篇论文。其光辉因翻译而黯淡，但即使如此，即使因我们不足称道之仓促而予以无情节缩，其文仍能润饰任何页数。先向读者做过含有许多大师文体的开头恭维之后，布丰继续写

道：

人们只有在开明的时代里，才能说、写俱佳。真实的辩才与演说之天赋，大相逖庭……后者给予所有情感强烈、想象敏捷之士。……但头脑稳定、趣味微妙、理性灵敏之少数人士，先生，有若阁下者，乃甚少看重语调、手势与语言之空洞声音，必须者在于内容、思想与理由；还须讲求陈述、界定与安排之艺术；单是撞击耳朵，招引眼睛并不足够；吾人在向心灵讲述之时，须以灵魂为根，进而触及心胸。……吾人以沉思越将内容与力量赋予思想，则表达之际，越容易予以实现。

这一切尚非文体，而只是其基础；基础支持文体、指引文体、规制文体之律动，并使文体归为法则。无此基础，一流之作家也将迷失自己，其笔则因无向导而徘徊，漫向危险杂乱之文章与失调不协之人物抛射。他使用之色彩不论如何灿烂，他散播在细节里之东西，不论如何美丽，但他终将为大堆之思想所窒息；他不会使我们感觉，他之著作将无结构。……那些写作像说话者，不论多么能说善道，然都写得糟糕，其原因即在于此；那些放纵自己于想象之初度热火者，采取一种他们无法担荷的语气……

自然的作品为何如此完美？这是因为每一作品均为一整体，因为自然基于一种使她绝不会忘记的永恒计划在运转。她默默准备着生产之种子，她一笔挥就了每种生物之原始形态；她以不断的运动并按预定的时间来发展这一形态，并使臻完善……人类的心灵除了靠经验与沉思加以充实而后，否则既不能创造，也不能生产任何东西。心灵之经验乃是生产之种子。但设若人类在程序与努力上模仿自然，设若他沉思最高妙之真理以提高自己，设若他重整这些真理，予以连接在一锁链上，组成为一整体，为一思虑周到之体系，则他将在不可摇动的基础上建立不朽的纪念碑。

由于缺乏计划，对于目标又未充分思索，因此，甚至思想之士也会觉得困扰，而不知从何开始下笔；他同时看见许许多多的观念；又由于他既未比较也未安排，因而无从决定取舍；他仍在困扰之中。但设若他已立下计划，已将有关论题的一切主要思想搜集、安排起来，则他将立刻轻易地看出该从何处落笔；他将觉得思想已在心中成熟，而亟于展露这些思想，他将在写作中发觉乐趣，他的思想也将源源而来，他的文体也会自然顺适；某种温暖也会起自这一乐趣，进而散及作品，而使表达赋有生命；这时，生机升起，笔调升华，物体着色，而呈放光彩的情感，也因而增扩，转从我们所谈到的进到我们将行谈到的事物；这一文体也就变得光辉有趣……

只有佳作才会传给后世子孙。知识之多少，事实之突兀，甚至发现之新奇，均非不朽之确证；设若包含那些东西之著作只是卑琐之事，抑或非以韵味、高尚写成，……该等著作，也将毁灭，因为那些知识、事实与发现易遭搬离远去，甚至因操在能手之中而得其所。这些事均外在于人，但文体却如其人，既不会被偷、被移，也不会改变。设若文体超然、高贵、奥妙，则作者也会在各时代里同样受到赞美，因为只有真理才能经久、永恒。^⑩

“受到当时如此崇拜的这篇论文，”维尔曼（Villemain）说道：“似乎凌驾在曾经论到这一主题的一切东西之上；即使今日，我们仍提起它为一普遍法则。”^⑧这里，也许须做某些推论。布丰的描述对散文比对诗歌更为有效，对“古典”比对“浪漫”文体更为允当；这是布瓦洛（Boileau）正面推崇理性的传统；但就卢梭派、夏多布里昂派（Chateaubriand）与雨果的法国散文，抑或就拉伯雷（Rabelais）与蒙田（Montaigne）诱人的混乱，抑或《新约》动人、朴实、单纯而言，则甚少置喙余地。这篇文章能够费力解释，卢梭那部如此贫于理性、如此富于情感的《忏悔录》，为何成为18世纪最伟大的书籍之一。真理既可能是一种情感的事实，也可能是一种理性的架构或形式的完美。

布丰的文体风格，即为其人本身，一袭包裹贵族灵魂的尊贵外袍。只有在沉潜研究之中，他才忘怀自己为一贵族及一科学家兼作者。他轻易跨过加冕在他老年之上的众多荣衔。路易十五在1771年封他为布丰伯爵，并邀请他到枫丹白露（Fontainebleau）。欧、美各著名学院都授给他荣誉会员资格。他安然注视着他的儿子在皇家花园为他竖起的雕像。他在蒙巴尔的古塔在他有生之年成为足与伏尔泰的费内（Ferney）书房对峙而供人朝拜的目标；卢梭曾经前往那儿，跪在门槛边，俯吻地面。^⑨普鲁士王子亨利也曾造访；叶卡捷琳娜大帝虽然无法成行，但也致函给他，赞扬他是仅次于牛顿的人物。

即使在年迈之际，他仍威武潇洒。“运动员的身体，”伏尔泰说：“与圣者的灵魂”；^⑩休谟则称他不像文人而像法国的一位将军。^⑪蒙巴尔的百姓爱戴他。布丰完全自觉这一切，颇以自己之健壮、外表为荣，每天做发、施发粉两次。^⑫他直到72岁还身强体壮。然后染上结石之症，但仍继续工作，拒绝手术。他再活了9年之久，而于1788年逝世，参加葬礼者达2万人。他死后几乎一年不到，尸体即遭革命党人挖出，迎风四散，而纪念碑也被夷为平地。他们无能原谅他之曾为贵族；他儿子则被送往断头台上斩首。^⑬

（二）朝向演进

由这样一位具有眼光、耐性与散文的大师领导，生物学乃开始从在17世纪羁绊了绝大多数科学家的数学与物理学吸引愈来愈多的学生。受到当时一切思潮影响的狄德罗，感受到了这一变化的一些消息。“在这一刻，”他在1754年写道：“我们触摸到各门科学的一场大革命。从最优秀的心灵现在似乎倾向道德哲学、文学、自然史与试验物理学观之，我敢预测不到百年之后，我们在欧洲将数不出三位伟大的数学家。”^⑭（1859年呈现现代生物学的高潮）

这门新科学受挫于它初步的问题——生命的起源。过去曾做许多尝试，欲图显示生命可从非生命的物质自动产生。尽管雷迪（Redi）在1668年的明显反证，显微镜在一滴水里所发现的无数微生物，使生物自生论的旧理论，有了新活力。1748年，英国住在欧陆的一位天主教士代表约翰·尼达姆（John Needham），以重复雷迪的实验获得不同的结果而复活了这一理论。他在烧瓶里煮羊肉汤，随后立加盖住、密封。几天后开启烧瓶时发觉里头充满着有机体。尼达姆辩称肉汤里任何活的细菌必已煮死，并且烧瓶又都以乳香树脂密封起来，他因而主张新的有机体已自动在汤里产生。布丰为之动容，但在1765年，那时身为摩德纳大学教授的斯帕兰扎尼（Spallanzani）重复尼达姆的实验，而得相反

的结果。他发觉肉汤煮两分钟并不能消灭所有的细菌，但若煮 45 分钟，则可完全消灭。在这种情形下便无机体出现。这一争论持续到施万 (Schwann) 与巴斯德 (Pasteur) 在 19 世纪显然处置这一问题为止。

几乎同样迷惑的神秘也包围着生殖之过程。洛根 (James Logan)、邦尼特 (Charles Bonnet) 与沃尔夫都在穷索男女因素在生殖中所扮演之角色，同时追问这些结合起来的因素，其本身如何能——它们似乎能——包含各部分的雏形以及成熟形态的结构。邦尼特主张一种怪诞的“包箕”理论：女性含有所有子女的种子，这些种子又包含曾孙辈的种子，如此推演，直到想象力穷为止，科学也能奔向神话。名字用以装饰肾脏管 (沃尔夫管) 的沃尔夫，为哈维的“新生”理论辩护：每一胚胎由父母之元素重新产生。沃尔夫在《内脏的形成》(1768 年) 一书中预先提出冯贝尔 (von Baer) 的器官形成之胚层理论。冯贝尔描述该书为“我们所拥有的有关科学观察最伟大之杰作。”^⑩

组织的再生是否为繁殖的一种？日内瓦的特朗布莱 (Abraham Trembley) 于 1744 年以揭示淡水水螅再生的顽强性这一实验震惊了智识界：他把一条水螅砍成四长片，结果每一长片都长成完整而正常的有机体。他犹疑不决，不知要把水螅称为植物或是动物；它似乎着根如植物，但捕捉、消化食物却如动物；玄学家为之欢呼，以为是“大锁链体”^⑪ 中沟通、植物间裂缝之物体像今日之生物学一样，特朗布莱结论其为动物。水螅那些蠕动、摸索的触角使雷奥米尔称之为“polyp”抑或多足。我们也知其一名为 hydra，从传说中的 9 头怪物而得名。大力士海格立斯 (Heracles) 一旦砍其一头，原处即长出 2 头。文学上，hydra 直喻为 10 万性命。

雷奥米尔在今世之生物学上仅次于布丰，但在观察之精确方面则远在其上。他先习医，但经济一旦独立后即放弃执业，转而致力科学研究。他似乎精通十数门学问。1710 年，他受命调查并记载法国的工业与工业艺术。他特出而透彻地进行这一工作，提出导致新工业的建立与残存工业复活的建议。他设计出现在仍然使用的以锡镀铁之法，同时调查铁与钢不同的化学元素。对于冶金的这些及其他贡献，为他从政府赢得 1.2 里耳之年金；他把这笔钱转赠给科学院。我们业已见过他在温度计上的表现。

同时，他也使生物学丰富起来。1712 年，他指出龙虾能使断腿再生。1715 年，他正确地描述电鱼所释放出来的电击。1734—1742 年间，他出版了他的杰作《昆虫史备忘录》——精心插图，并以生动迷人之笔写成之 6 卷巨著，书中之昆虫与克雷比永 (Crébillon) 少年浪漫史中之情人几乎同样有趣。像我们时代的法布雷 (Fabre) 一样，他沉迷于：

与无数小动物所谓的性格、举止以及生计有关的一切东西。我曾观察它们不同的生活方式，它们如何取得营养，它们中有些如何施用策略、捕捉猎物，其他动物如何预防，以避免敌害，……选择下蛋场所，以使小动物孵出之时，即能找到适合之食物。^⑫

雷奥米尔同意伏尔泰的看法，认为生物的行为与结构，无须假定自然里有种神设力量，即可予以解释。他的书卷正好供做弹药，以反对不久即在法国泛滥的那种无神论趋势。狄德罗讥笑他花费如此多的时间在昆虫 (臭虫) 之上。^⑬然而，那却是奠定现代生物

学事实基础的仔细工作。

狄德罗听过雷奥米尔的朋友邦尼特阐释动物王国里的处女生育——单性生殖之后，会做何话说？将新生的蚜虫（喜爱我们橘树的树蚤）隔离之后，他发觉雌性蚜虫可无须接受通常所需要的雄性元素而能繁殖受精的子孙；性的目的显然不仅在于繁殖，并且在于使下一代受到不同秉赋父母的各种特质之赐而愈形富厚。于1740年向科学院报导的这些实验，具载于邦尼特《昆虫学特征》一书（1745年）。又在《植物研究》（1754年）一书中，邦尼特主张说，有些植物具有感觉力、甚至辨别与选择力，因而也具有判断力——智力的本质。

第一位将“演化”这一名词应用在生物学上者，似乎也是这位同是日内瓦出生的邦尼特；^⑭然而，他所说的演化乃是从原子到人类这一存在的连环。把演化视为从旧种属到新种属的自然发展这一观念，不断地出现在18世纪的科学与哲学之中。马耶在“Tellamed”（1748年）这部遗著中主张说，所有陆上动物都从亲属的海生动物因为环境的改变变形演化而来；这样，鸟乃源自飞鱼，狮子源自海狮，人则源自人鱼。3年后，莫佩尔蒂的《自然的一般体系》不但将猿猴与人归为同种，^⑮并还预先勾勒出达尔文（Darwin）新品种的进化理论，认为进化乃是经由有利于生存的偶然差异这一环境的选择而来。这位不久即将在伏尔泰的笔尖下倒下的不幸之科学家说道：

构成胚胎的原始分子，每个都抽自亲体相关的结构，并且保存了先前形态的一种遗迹。……我们因此可以平稳地解释新的种属如何构成，……假定这些基本分子可能不会永久保存它们在亲体里所呈现的秩序，而可能偶然产生差异，这些差异繁殖、累积，最后造成我们今天所看到的无限不同的种属。^⑯

依此方式，倘予充分的时间，单一的原型（莫佩尔蒂认为）便能产生一切的生物形态——为布丰尝试性地主张、而为狄德罗热烈赞可的一道命题。

在《自然》（1761年）一书里，罗比内（Jean Baptiste Robinet）再度回到视演化为“生物的层级”这一较老的观念。整个自然乃是一连串的努力以产生甚至更为完美的生命；为与莱布尼兹的连续律（认为最低级与最高级存在之间，没有中断破裂）一致，他认为一切形态，甚至石头，都是大自然借以从矿物、植物、野兽而上达人类的实验品。人类本身只是在这大企业里头的一个阶段；更为完美的生命将有一天取代人类。^⑰

蒙博多贵族伯内特（James Burnett），一位苏格兰法官，乃是几乎前于达尔文一世纪的达尔文主义者。在《语言的起源与进步》一书里（1773—1792年），他把史前人类描写为没有语言、没有社会组织，且在心智成就或生活方式上与猿猴完全无异的动物；人类与巨猿（产于婆罗州与苏门答腊）（像泰森（Edward Tyson）于1699年所说者）属于同种动物；巨猿（蒙博多意指大猩猩或黑猩猩）乃是未能发展的人类。史前人类只有透过语言与社会组织才演进为原始人。人类的历史并不像《创世纪书》所记载的是原始完美的堕落，而是一种缓慢而费力的上升。^⑱

诗人歌德在好几点上触及科学的历史。1786年，他发现了中颞骨，1790年，他主张头颅乃由变形的脊椎骨所组成。他独立于沃尔夫而达成植物各部分均为叶的变体这一理论；他认为所有植物均以一般变形而从他所称呼的 Urpflanze 这一原型降化而来。

18世纪达尔文派的最后一位人物为伟大的达尔文之祖父。伊拉斯谟·达尔文(Erasmus)与查理同为十分有趣的人物。他生于1731年,在剑桥、爱丁堡接受教育,然后在诺丁汉(Nottingham)定居下来行医问世,继而在里治费尔(Lichfield)、继而又在德比(Derby),最后于1802年逝世于该地。他定期从里治费尔骑马到15英里外的伯明罕,以便参加“太阴社”的餐会。他是该社的灵魂人物,而普里斯特利则为最著名的会员。在老达尔文写给博尔顿(Matthew Boulton)、道歉未克参加一次会议的一封信里,照耀着一位光辉而和蔼的人物:

我觉得遗憾的是,那些带着疾病前来巡礼人类的冥府神明,今天竟会阻止在索霍(Soho) (伯明罕)拜见您所有的大人物。什么样的发明、什么样的机智、什么样的修辞——形上的、机械的、动人的——将展翅如羽毛球在您那群哲学家之间往复抛掷!而可怜的我,……关在驿车里头,沿着国王之大道上震动、冲撞、颠簸、受创,以与胃痛或热病交战。^⑩

他在这种忙碌的生活中写了一本具有实质的《动物生理学》(1794—1796年),其中掺和着医药与哲学,以及几卷的科学诗:《植物园》(1788年)、《植物之爱》(1788年)与《自然寺塔》(1802年)。最后一本书表达了他的进化观念。该书开始以肯定自然发生论为生物起源最可能的理论:

无父无母而自生
生命尘寰首现以斑点……
无边浪涛下,有机生命
出生而护育在海洋之珍珠洞里;
其始,形态微细,球镜无能见之,
挪动泥上,抑或穿透水块;
这些,随着相续世代之盛放,
获得新力量,长上较大的肢体;
无数植物群从而迸发,
以及有鳍、有腿、有翼的气息王国。^⑪

这样,生命便缓缓地由海生形态演进而为两栖类,再进而为海上、陆上与空中的无数种属。这位诗人引述布丰与爱尔维修论人类生理结构的特征,指出人类从前用四脚走路,现在仍未完全适应直立姿势。有种猿猴用前脚当手,同时发展拇指作为与手指相制衡的有用力量而呈现为较高等的动物。在演化的各阶段中,动物之间互相争夺食物、异性,而植物之间则互相争夺土壤、水分、光线与空气。在这一争夺之中(老达尔文说),由于为欲迎合新需要(非如小达尔文后来所说的,经由适合生存的偶然变异这种自然淘汰)形成各器官的发展,再进而导致演化。这位医生在《动物生理学》里前于拉马克说道:“所有的动物都在变形,这部分是由于自己的努力,以回应快乐与痛苦所致。许多动物因而获得行将传给后代的形态抑或特性。”^⑫因此,猪的口鼻部发展做搜寻食物之用,象的鼻子

用以下勾食物，牛的粗舌用以阻住叶片，鸟喙则用以喙起种子。此外，这位医生再加上保护色这一理论：“有为保护作用而发展出来的器官，使形态与体色异样，借以隐藏与战斗。”^⑧他宏伟地展望无穷的未来而下结论道：

对上述许多变化在时间的那些细微阶段发生做一冥想之后，再让我们想象，在有地球存在以来这一无限漫长的时间里——地球之历史也许早在人类历史开端数百万年之前——一切温血动物均来自单一的生命纤维，这是否过于大胆？那单一生命纤维乃由伟大之第一因灌以动物特性，赋以生长新部分之力量，佐以新性质，复受各种刺激、感觉、运动与联结所左右，因而可借内在之活动而拥有继续改进及将改进诸点靠生殖传给后代子孙之官能，如是而构成一无穷尽之世界。^⑨

“我祖父，”小达尔文写道：“在他的《动物生理学》一书里，如何比拉马克预先提出有关他的大部分观点以及有关意见的错误解释，这是很奇怪的一件事。”^⑩也许这位祖父不承认自己走错了路。但无论如何，他已解释了一种尚未死亡的理论，同时，以他和蔼的方式，他也已为演化敲了一击。

第九节 心理学

科学的探求从矿物到植物到动物再到人类，递演递进。日渐增加的学生团体，一则以显微镜为武装，一则受到医生需求的刺激，乃开始窥视人体内部，因而发现与较高等的野兽确切相似的器官与官能。但在生物的大连环体中似乎有了破绽：每个人几乎都同意，人类的心灵与动物的心灵在种类与程度上都不相同。

1749年，一位改行为医生的英国牧师大卫·哈特利（David Hartley）以建立生理心理学而跨人这一裂口。他搜集资料达16年之久（1730—1746年）；后来在1749年出版了《人类之观察》这一本书。像牛顿曾经提出统治身体各种关系的原理一样，他也满怀雄心，企图发现统摄观念各种关系的原理出来。他把观念的联结不但像霍布斯（Hobbes）与洛克（Locke）一样，用以解释想象与记忆，同时也用以解释情感、理性、行动与道德意识。他描述感觉为某条神经诸分子受到外物刺激而颤动，然后这一颤动再沿神经到达脑部，犹如“声音之沿水面自由伸延。”^⑪脑是神经原纤维的集合体，其颤动即为各种记忆的相互关连。这些原纤维中的一条或多条，受到过去经验里与它相关连的新颤动所刺激；这一反颤即为一种观念的生理伴随物。每一心理状态都有一肉体的关连，而每一身体的运作，也都有心灵抑或神经中枢的伴奏。观念的联结乃是过去经验里神经震颤的接触式连续所引起的神经震颤相互关连之心里一而。当然，哈特利的生理描述极为简化，且从未触及意识的神秘；但这也共同帮助少数英国人了解心灵死亡这一事实。

另一位教士孔狄亚克（Étienne Bonnot de Condillac）纯粹从心理方面探讨心灵的问

题。他生于格勒诺布尔 (Grenoble), 就读于巴黎一所耶稣学院, 然后被任命为一位教士。他获准加入克劳迪娜·唐森 (de Tencin) 与若弗兰夫人 (Geoffrin) 沙龙聚会, 由而会见卢梭与狄德罗, 丧失了宗教热诚, 放弃一切祭司职权, 而耽于观念游戏。他研究哲学的历史体系, 而在《体系特征》(1749年)一书予以指斥。该书提出了那一群哲人的精神: 对等半真理这一切得意的结构, 乃是来自我们对于宇宙零碎知识的想象繁殖而已; 以归纳法审查经验的一部分比用演绎法推究全部来得优秀。

在《论人类知识的起源》这篇文章中 (1746年), 孔狄亚克遵循洛克对于心灵作用的分析; 但在他最成功的著作《感觉的特征》(1754年)一书中, 他也接受了一项更为急进的观点: “回想”本身只是各种感觉的结合 (洛克即从“回忆”认出各观念的第二来源), 而各种感觉又为一切精神状态的唯一来源。外在的世界存在着, 是因我们最基本的感觉——触觉——遭到抗拒之故。然而, 我们所知道的只是我们的感觉以及感觉所产生的观念。

孔狄亚克用一著名的比较来阐释这一命题。他也许是取自布丰, 但他却将之归功于启发他灵感的已故之费朗小姐 (Mlle. Ferrand), 后者留给他一份仁慈的遗产。他描述一座“内部结构如我们自己, 但却由除去一切观念的心灵所推动”^⑧的大理石雕像, 只拥有一种嗅觉, 并且能够分辨快乐与痛苦。他想表示: 思想的一切形态如何可从这座雕像的感觉得来。“判断、回想、欲望、情愫等等只是各种变形的感觉。”^⑨第一感觉产生注意。第二感觉产生判断, 以与前者比较。记忆乃是由现在的感觉或由另一记忆重新激起的过去之感觉。想象为一生动复活的记忆、抑或经过计划或结合的一群记忆。欲望或嫌恶则是愉快或不愉快的感觉之积极记忆。回想乃是记忆与欲望的交替。意志为假定目的可以达成的强烈欲望。人格、自我、自己, 起初并不存在; 它以个人记忆与欲望的总合而成形。^⑩这样, 几乎心灵的一切运作都可单单从嗅觉或其他任一感觉演绎出来。这座雕像再加上4种感觉, 便可发展成一复杂的心灵。

这一切乃是有趣的绝作, 巴黎的知识界大为哗然。但批评家并不难于指出, 孔狄亚克的方法与哲学体系在演绎与假设上一模一样; 他十分漠视意识的问题; 他并未解释原始的感性如何引起。一尊具有感觉的雕像, 即使只有嗅觉, 并不算是雕像, 这除非是屠格涅夫所描写的靠公共捐款树立起来而像是自己的纪念碑那尊泰然自豪的雕像。

1767年, 孔狄亚克受任为未来的帕尔马公爵之家庭老师。嗣后9年他在意大利居息, 为他学生写成17卷于1769—1773年间出版的《读书课程》一书。这些卷书异常优秀, 其中论历史之两卷值得特别礼敬, 因其包括观念、习俗、经济体制、道德、艺术、科学、娱乐与道路之历史——总合为一“文明”纪录, 较伏尔泰之《民俗史》尤为完备。1780年, 孔狄亚克应波多基 (Ignacy Potocki) 王子之请求而为立陶宛各学校撰写一本《逻辑》; 这本书也同样特出。他也就在那年逝世。

他的影响延续达一世纪, 迟至1870年, 乃在泰恩 (Taine) 的《智力》一书出现。孔狄亚克的心理学成为从1792—1795年统治法国的国民议会所建立的教育制度之标准。解剖家像维达兹 (Vicq-d'Azyr)、化学家像拉瓦锡、天文学家像拉普拉斯、生物学家像拉马克、精神病医生像皮内尔 (Pinel)、心理学家像邦尼特与卡巴尼斯 (Cabanis), 都承认他的领导地位。卡巴尼斯在1796年把脑描述为“一种特别的组织, 其特殊功能在于产生思想, 就像胃与内脏具有推进消化工作的特殊功能, 肝具有过滤胆汁的特殊功能一样。”^⑪

围绕孔狄亚克的这群知识分子，无视于他对上帝、自由意志与一非物质且为不朽的灵魂信仰之表白；他们宣称，自然主义、半物质主义、享乐主义的哲学在逻辑上必然从他之将一切知识归为感觉及将一切动机归为快乐与痛苦而来。卢梭与爱尔维修结论道，设若人出生时的心灵只是一感受体，则教育便能塑造智力、性格，而与心灵能力之遗传差异甚少关连。这里是许多激进的政治哲学之心理基础。

物质主义心理学之反动只在拿破仑业已剪除大革命之利爪并与教会签订 1801 年宗教协定之后降临法国。此一反动较早在德国发生，那里，莱布尼兹反感觉主义之传统仍然强烈。人物如罗斯托克大学教授特滕斯 (Tetens)，攻击孔狄亚克学派，认为他们仅是理论而非科学。“震动”与“神经液”这一切说法只是纯粹的假设；是否有任何人曾经看过这些东西？特滕斯争辩道，科学心理学将寻求心理过程的直接观察；它以内省法为主要工具，因而将建立以真正的归纳法为基础的心理科学。这门心理学不久即将发现，霍布斯、洛克与哈特利所建立的“关连法则”与我们的实际经验并不相符；想象常常将各观念复活抑或结合起来，其层次与感觉在里头形成观念的层次大相径庭；又在关连锁链里的那些链环有时以一非常稀奇的方式松脱出来。欲望似乎是一种生命体内在的实质，而难得符合机械法则。心灵乃是一种积极、塑造的力量，而不任凭感觉将其意志写在其上的一张“白纸”。

因此，这一舞台乃为康德 (Kant) 而设。

第十节 科学对文明的影响

不论如何欠周，如果这一章已拖得过于冗长，那不但是因为我们业已认清，科学家及其科学均属于历史，并且因为观念的演进乃是我们根本兴趣所在，以及因为观念在 18 世纪扮演着仅次于人类本身天性的角色。科学在该一革命世纪的成就，设若不如前一世纪从伽利略、笛卡儿到牛顿、莱布尼兹的成就那样惊人，但却更有力量地进入到欧洲历史的几乎每一层面。经由伏尔泰与百位次要的诠释家之努力，研究的结果因而得以散播在中、上阶级；化学、地质学与动物学这些新科学共同促使知识分子的心灵对于日渐扩张的知识，留下缓慢而深沉的印象。

说也奇怪，科学对技术的影响却是最小与最晚。人类播种与收获、采矿与制造、建筑与运输的方式，经过一世纪一世纪的尝试与错误，终于建立而成，但传统与惰性却极不愿接受实验室的实验所提出的改进办法。直到这一纪元之末，科学才加速工业革命的进展。即使如此，该一革命的起始阶段大部分仍归功于染料方面的化学研究；靛蓝之以漂白纺织品乃由贝托莱 (Berthollet) 所建立 (1788 年)；苏打与氯化铵的工业生产则由胡顿与吕布兰 (Leblanc) 介绍而来。玻意耳 (Boyle) 与马里奥特 (Mariotte) 对于瓦斯以及布莱克对于热气的研究，共同造成了蒸汽机的发展——然而，其主要仍归因于当场的机械作用。随着这一世纪的前进，寻求生产的实际人物与寻求真理的科学家之间有了较为密切的和谐关系。巴黎科学院派遣调查家深入田野、工厂、工场，并且刊行了 20 卷的

《手工艺史》(1761—1781年)。蓬勃发展的工业也开始征召科学从事资料、实验的研究,以为报答;因此,库伦(Coulomb)订下了横梁张力的可靠公式,蒸汽机的问题刺激科学从事力与热之关系这些新的研究。这些相关物在19世纪即将改变经济与物理的世界。

科学的主要影响,自然落在哲学之上,因为寻求智慧的哲学必须建基在寻求知识的科学之上。科学的每一步似乎都在增扩世界的复杂与范围,新的远景也因而形成。人类心灵在发觉人类并非是宇宙的中心,而只是令人迷惑的浩瀚时空之一原子与一片刻之后,其应做之调整并不在小;直到现在,该一调整仍未企及。由于一项同哥白尼一样老的得意反应,人类几乎为其自己之渺小这一发现之壮观性所惊倒;科学的得意遮晦了哲学的谦虚;人们以科学为依归而怀抱新的乌托邦,而进步的观念也给现代的灵魂带来一种新的宗教。

科学对于宗教——或不如说对于基督教——的影响,似乎是致命的。无疑的,人们仍会继续塑造或赞同可能带给困扰、飞逝的生命以希望与慰藉、意义与尊严的世界这些观念;但创造、原罪与神圣救赎的基督史诗,在把地球贬抑为百万星辰中之一斑点的远景里,又如何站得住脚?如此一个宇宙中之上帝竟然会注意到的,又是何许样的人类?《创世记》的诗歌如何能历经地质学的探究而幸存下来?处在现在为地理学所开放的领域里头之十数种抑或更多的宗教,其情形如何?——它们在教义抑或在道德典范与结果上,是否显然低于基督教?耶稣的奇迹,更别提广为归功于圣者与撒旦的那些奇迹,如何能与宇宙法则的显然得势,相为调和?人类的灵魂或心灵看来似乎如此仰赖显然注定会腐蚀的神经与其他组织,其欲不朽,如何可能?又受到日渐在范围、成就与威望上成长扩大的科学挑战之宗教,必然会产生那种结局?又基于以该一宗教为基础的道德典范之上的文明,其必然结局,可又如何?

第三章 医 学

(公元 1715—1789 年)

第一节 解剖学及生理学

科学影响了医学。医疗艺术与显微镜及温度计之进步，化学和生物学的兴起，而尤其重要的与人体和动物的生理学及解剖学进步的知识，具有密切之关系。解剖及生理学方面的大部分研究工作，都是医生本人的成绩。

莫尔加尼 (Giovanni Battista Morgagni) 是使医学成为科学的许多医生中的一个典型例子，这些医师所做的就是把凡是来就医者，做一个临床记录保存起来。当莫尔加尼在博杜瓦城 (Padua) 专心致力于医学教授及行医的事业时，他仔细研究了 700 个个案。在他 80 岁时 (1761 年)，他提出 70 件有关病理解剖学的报告：《由解剖发现的致病原因及部位》(De sedibus et eausis morborum)。在此篇报告中，他对心传导阻滞、肝脏的急性黄疸病及肾脏结核，做了传统的描素，他把肺炎的临床特征及肺硬化认同一致，同时对心脏学也增加了有意义的发现。

奥斯勒医生 (Sir William Osler) 说：“有关主动脉血管瘤” (不正常充血扩张) 的那一节，是医学上写得最好的数篇中的一篇，有甚么能比他对心肌绞痛的研究更正确呢？^①如今，比以往更清楚地知道，每种疾病的发生，都由于特殊器官病态的改变。许多医院受到莫尔加尼的工作所感动——没有受到教会及政府的反对——都供给他及其助手社会各阶层的尸体，其中甚至包括贵族及教士的尸体；许多人为了使科学进展，表示死后希望由莫尔加尼来检查他们的遗体。^②他用动物做试验，同样没有受到教会的抗议。他一直教学到 90 岁，1764 年他 82 岁时，别人说他“像 50 岁的人一样强壮，同时还不需用眼镜工作。”^③他的学生很得意地宣称他为“欧洲解剖学祖师。”1931 年，他的家乡为他在广场上立了一个纪念碑，上面刻了他的名字。

他的学生斯卡尔帕 (Antonio Scarpa) 在 20 岁时就在摩德纳城 (Modena) 当解剖教授。当他 37 岁时 (1783 年)，就升任为帕维亚城的解剖主席，他和另外两位——斯帕兰扎尼及博尔塔共事，使得这所大学成为欧洲最伟大的大学。他有关鼻、耳、脚及神经等的解剖研究，扬名国际，他的著作《眼疾之观察与原理》(Osservazioni sulle principali malattie degli occhi) (1801 年) 继续好几十年成为眼科学的标准教科书。有一个比他年轻一岁的学者维达兹研究鸟类、四足兽、人类的比较解剖学；其结果显示出人和兽的四肢非常相似，因而把人类也列入了动物之林。他死于 1794 年，享年 46 岁，没有完成一部著作，但已将脑的解剖带到 18 世纪的高峰。

在英国亨特 (Hunters) 两兄弟，生于苏格兰，由于他们在生理学和解剖学方面的工作，使苏格兰的启蒙运动增加了一分光彩。当时在伦敦由于对尸体使用的限制，解剖

学的发展因而受到阻碍，而威廉（William）的讲学，却革新了伦敦的解剖教学。他的著名《妊娠子宫的解剖》（Anatomy of the Gravid Uterus）（1774年）对于淋巴管吸收作用的划时代发现，以及他的火爆脾气，闻名于世。他自己解释那种火爆脾气的理由是：作为一个解剖家，他已习惯于“那些尸体的消极顺从。”^④1783年他65岁时，由于在演讲中因衰竭过度而死。他遗赠了广泛的解剖学集本给格拉斯哥（Glasgow），至今仍留存在那里的韩特博物馆。

约翰·亨特（John Hunter）比他哥哥晚10年出生，但也晚10年去世，21岁时（1749年），他已得足够的知识，来负责他哥哥威廉实地解剖学的课。当他和他哥哥一起工作时，他解决了胎儿期内睾丸下降的问题，并已探出胎儿鼻神经及嗅神经的循环与分枝，且发现了泪管，并在发现淋巴管的功能上，占重要的领导地位。27岁时，他进入牛津（Oxford）大学，然而，由于发觉拉丁及希腊文比死尸还死，他于是离开大学，加入军队，做了军医。在活跃的国外服务中，他学到了许多有关枪伤的知识。在他死时，他留下了有关这方面第一流的论文。回到英格兰时，除行医、教授外科学外，并继续在生理和解剖学上探求。1767年他遇到了一次意外事件，使他的跟腱破裂了（这跟腱连结小腿肚之肌肉与脚跟），在自身的观察及对狗所做的试验上，他发明了一个很成功的手术来医治畸形足及其他有关腿腱的畸形现象。漫不经心地把梅毒接种在自己身上以后，他故意延迟治疗，以便使用这个一手资料来研究这个疾病。^⑤但是他犯了错误，没有把梅毒和淋病分清。他用实验证明蛇和蜥蜴（四脚蛇）在冬眠期没有消化动作发生。在布朗普顿（Brompton）地方的家里，他为了研究而收集了许多怪异的动物，包括野鸡、松鸡、蟾蜍、鱼、鹅、豪猪、蚕、蜜蜂、大黄蜂、黄蜂、一只鹰、两只豹，一只公牛。他因和这只公牛角力，以及捕回一只逃走的豹而几乎丧命。他解剖500种以上的动物，并研究各种不同毒素的功效，而在1780年承认，他曾“毒害了数千条的动物。”

1785年，他坐着让雷诺兹（Reynolds）替他画一幅肖像，但起初太不安静；雷诺兹爵士正要放弃时，韩特突然陷入一种深沉而一动也不动的白日梦，因而使得这位画家为他画了现在存在皇家外科医生学院（Royal College of Surgeons）的画像草图。和他哥哥一样，约翰是个易激动而专横的人。在自己受到心肌绞痛的折磨时，他说：“我的生命操在任何来惊扰我及嘲弄我的流氓手中。”^⑥由于他一个同事的反驳，使他大为光火，几分钟后就死了（1793年）。他被葬在伦敦西敏寺大教堂，就在本·琼森（Ben Jonson）墓迹旁。他所搜集到的1.3万件标本在经过政府同意后由外科医生协会（Corporation of Surgeons）获得，于1836年建立了伦敦的韩特博物馆，英国医学界为纪念他，每年举行一次亨特演讲。

在生理学方面，这一时期中最著名的是哈勒（Albrecht von Haller）。我们曾在前面提到过他在年轻时是个诗人；后来，他写了《人体基本生理学》（Elementa physiologiae Corporis humani）一书，使得他在生理学者中居于首要地位，这本书共有8卷，在1757—1766年间完成。它不但记录了所有有关解剖和生理的最新学说，同时也包括了他自己所发现的有关胆汁对脂肪消化的关系以及肌纤维之易感性或收缩和神经的无关，甚且可以从人体分离后也能发现这种现象。狄德罗为这些理论和其他类似的实验下了一个结论：“假使生命留在从身体分割的各器官上，那么灵魂在哪里呢？生命的一贯性，不可分割性又如何呢？”^⑦他根据这一证据认为所有生理上的过程都是机械性的。但是哈勒不表赞同，哈勒觉得器官组织的感应性表示一种无机物所欠缺的重要原则，同时，它也不能和机械

性之说并立。他又进一步研究,显示出“四足兽的骨骼构造与鸟类的足基本上完全一样。”同时“人的骨骼和那些四足兽的骨骼在结构的任何部分上没有甚么不同。”^⑧1755年,他首先记录了对血管粥样硬化的观察,所谓血管粥样硬化亦即血管壁上堆积的菌状脂肪。威廉·福斯特公爵(Sir William Foster)说:“当我们翻开哈勒的书时,我们感觉到已经进入了摩登时代。”^⑨

另外的调查资料也可支持机械论的成立。罗伯特·怀特(Robert Whytt)在1751年指出,一个反射动作,只需使一小节的脊髓受到牵连便可。普里斯特利、拉瓦锡、拉普拉斯、拉格朗日等人的研究工作似在使呼吸运动变为一种类似氧的燃烧的化学过程。雷奥米尔在1752年的实验中证明消化是胃液的化学作用的结果。斯帕兰扎尼证实了(1782年)这种消化液对于食物的作用甚至于可以在胃的外部进行。同时,亨特也发现人死后,这些消化液开始消化胃壁本身。

斯帕兰扎尼是18世纪生理学的主要人物之一。我们曾见到他的“自然”生殖的实验。他对于消化的兴趣无穷无尽。他发现唾液的消化功能,他以他自己作为实验的对象,由刺激造成呕吐,并吞咽袋子及管子,然后耐心地在他粪便中找出来。他是最先说明心脏心室的收缩使血液送到最小的毛细血管内者。他表示,出汗并不是与呼吸相同的作用,但是出汗可以代替呼吸到达某种程度。他虽然是一个修道院院长,但是却成为受精学的权威。他发现,当一个青蛙的雄性器官包上一层蜡质的麻布,在交配后,雌蛙还是没有受精。但是当他在这一层布上收取一些雄性的精液,并把这些精液与雌卵接触,这些卵就受精。他由此获得哺乳类的人工受精的方法,把狗的精子注入母狗的子宫内。^⑩20世纪感激他不朽的实验的意义及眼光,并认定他是科学教士中突出的人物之一。

第二节 疾病的奥妙

是否由于知识的增长就可以打败来源多端的疾病呢?很难。伏尔泰在他的时代估计人类一般平均寿命约为22岁。^⑪在发展中城市的贫民窟产生了极高的婴儿死亡率,有时甚至达到50%。^⑫在伦敦,有58%的小孩,在5岁生日前就死亡了。^⑬弃婴非常的多,在8年之内(1771—1777年)有3.2万名小孩住进巴黎弃婴医院(Paris Foundling Hospital),平均每天89名。在这些婴儿中有2.5476万名(约占80%)在不到一岁便已死亡。18世纪,造成婴儿死亡率偏高的一个原因是由于干哺乳(dry-nursing)的流行——用奶瓶代替奶或是湿哺乳(wet-nursing)。斯隆爵士(Sir Hans Sloane)曾计算用瓶子喂奶的婴儿死亡率3倍于母乳哺乳的婴儿死亡率。这种新的喂奶方式在法国的上层社会非常流行,直到卢梭的《爱弥儿》(Émile)(1762年)出版后,才使母乳哺乳流行起来。

堕胎和避孕仍一直继续着。法洛皮奥(Fallopio)在1564年发明的预防花柳病的膜套方法,在18世纪用来避孕。^⑭阿斯特吕克医师(Dr. Jean Astruc)在《性疾病》(De Morbis venereis, 1736年)一书中提及,那些放荡的人用一种很密很好的无洞的膜做成一种套子,在英国称之为“套子”(condum)^⑮。一位菲力普太太1776年在伦敦印了一些传单,宣称

1A

她的商店里有供应这种“安全器械可使顾客得到安全。”⁹⁸不管他们所称的“器械”如何，花柳病仍然存在于每一阶层的人身上。切斯特菲尔德曾警告他的儿子要小心“因为爱上一个人可以使自己的心与尊严一起丧失……假使他掉了鼻子，他便在这场交易中丧失了性格。”⁹⁹

我们活在詹纳（Jenner）之后的人不容易想象到，在西方世界未有接种以前，天花是多么一种恶疾。伏尔泰统计：“在降世的100人中，至少有60人得了天花，其中有20人死亡，另外20多人因此病而终身留下难看的残酷记号。”¹⁰⁰在1712年和1715年之间，法国王位3位继承人死于天花，利涅王子（The Prince de Ligne）想，住进修女院及寺院的20万人，都是由于患天花后，因为见不得人的怪像而逃往那儿躲避。¹⁰¹天花在1719年流行巴黎，1749至1765年在瑞典流行。1763年在维也纳（Vienna）流行，1764年在托斯卡纳（Tuscany）流行，1766及1770年在伦敦流行。

时疫一般说来，不如早几世纪般严重，但是仍然危害人们的生命。时疫在乡村比在城市可怕——尽管城市有贫民窟——因为农夫无法负担医疗费用。伤寒、副伤寒以及天花，在1741年一年中危害了布列塔尼（Brittany）达8万人之多。¹⁰²1709年普鲁士的腺鼠疫造成了30万人的死亡；1737年在乌克兰（Ukraine），1743年在墨西拿（Messina），1789年在莫斯科（Moscow）均再流行起来，但程度较轻。猩红热、疟疾、痢疾是很普通的疾病，特别是在下阶层的社会中，因为缺乏公共卫生及个人卫生，所以容易受病菌侵犯。传染性的产褥热流行于巴黎、都柏林、阿伯丁（Aberdeen）、图尔高（Thurgau）及伯恩（Bern）等地。流行性感冒，法国人称为粘疾（La grippe），在不同的时间内，分别在意大利、瑞典及德国达到了流行的程度。偶尔，流行性感冒会造成婴儿脊髓白质炎，一如斯科特爵士（Sir Walter Scott）在孩提时所患的病。肺炎、白喉、丹毒偶尔都能成为流行病。百日咳现在看起来似乎是种小病，但是曾经散布很广，是危害性很大的一个疾病，特别是在北欧一带。从1749—1764年间，瑞典有4万小孩死于此病。黄热病从美洲传入，并在1723年在里斯本（Lisbon）成为流行病。除以上所说的这些疾病及其他百余种疾病外，还加上上层阶级妇女所罹的“幻想症”——由神经疲劳、臆想、失眠、烦闷等等的混合，有时还升为歇斯底里症。

为了抵抗这些公敌，政府供应了一些卫生方法。但是垃圾还是大部分倒入街道。本世纪一开始，巴黎即有抽水马桶，但仅限于少数家庭；在欧洲大陆其他地方几乎没有。浴室是富家人的奢侈品。公共浴室可能比在文艺复兴时代还少。在陆军及海军的卫生比城市的进步还快。普林格莱（Sir John Pringle）促进了军队的医药（1774年），苏格兰的林德（James Lind）使海军卫生有了重大的改革（1757年）。安森（Anson）在1740年的海上探险队，几乎有75%的水手患了坏血病而不能工作。1754年林德的一篇创纪元的论文中指出，荷兰人在1565年时就用橘子和柠檬汁来治疗坏血病，1593年霍金斯（Sir Richard Hawkins）也使用这些来治疗坏血病。由于林德的影响，这种预防的方法在1757年传入英国海军。在库克（Cook）将军第二次的海上航行，费时3年多（1772—1775年）的行程中，只有一人因患坏血病而亡。1795年，英国海军规定水手们必须饮用柠檬酸果汁或水果（有人称英国水手或士兵为“柠美”（Limey），乃是饮用柠檬汁的原因），自此以后，坏血病因而绝迹。

当维克托（Victor-Riqueti）及米拉博（Marquis de Mirabeau）在1756年提出：人民

的健康是国家的责任此一原则，成为18世纪人道主义的里程碑。弗兰克（Johann Peter Frank）本是一个留在人家门口的弃婴，在1777—1778年间完成了《近代医药卫生学统》著作（System einer vollständigen medizinischen Polizei），举出了一个公共医药服务的完整系统。在这，“终生献身于高贵纪念物”的4卷书^②中，他描述任何文明的社区必须采取一些方法处理废物，使水源和食物保持清洁，学校和工厂保持卫生；并保护工厂中的女工健康，医师要多为单身汉定税率；给已婚夫妇卫生指导，并要求以健康的原则教导孩童。拿破仑是许多赏识弗兰克观点中的一位。他请求弗兰克到巴黎工作，但弗兰克没有答应，仍旧留在维也纳。

医院的数目距离需求远得很，那些需要在机构内医疗的疾病太多。虽然医院的数目逐渐增加，但是素质却降低了。英格兰在18世纪时医院的数目激增，但是所有的医院都是由私人捐款维持，没有一所是政府的投资。^③在巴黎居领导地位的狄尔（the Hôtel-Dieu）医院在1737—1748年，11年间治疗了25.1178万个病人，其中有6.1091万人死亡。由于对此种“上帝之殿”的需要，往往使得3个、4个、5个甚至6个病人睡在同一床上，“垂死的病人躺在将要复原的病人紧邻，空气中充满了许多病躯溢出的气味。”^④这是路易十六的德政之一，他在1781年宣布：“从今以后，2500位病人需要有单独分开的床铺，500位病人应睡在双层床铺，并用隔板间隔，必须有特别的房间给恢复期病人使用。”^⑤然而，7年后，医院只有486个单人床给病人睡，1220张床，平均每张要睡4位以上的病人，还有800人躺在稻草堆上，^⑥在法兰克福（Frankfurt-am-Main）及其他城市的医院中，空气臭得使“医生拒绝在医院服务，因为进入医院等于判了死刑一般”。^⑦

第三节 医 疗

只有少数的医师胆敢冒减低治疗收入的危险去传布预防医学的知识。伦敦的阿巴思诺特（Dr. John Arbuthnot）医生于1731年在一篇有关《疾病性质》的短文中（Essay concerning the Nature of Ailments）论到节食可以达到所有药物所能达到的效果。在1744年的著作，《保持健康的代价》（The Cost of Preserving Health）一书中，他还预期到后来的抱怨，医科学生的教育进步得很慢，意大利大学（博杜瓦、波伦亚、帕维亚、罗马）仍居领导地位，然后才是维也纳、巴黎、蒙蒂彼利埃（Montpellier），但是即使在这些学院中也只有四五个教授。每一位教授就其科门收费，听课的学生必须要有教授发的门票，有时票就签在扑克牌的背面。^⑧有些医院现在已开始教授临床医学。合法执业医师或助产士需要有认可机构的毕业证书。

就像拉瓦锡、斯塔尔有关火的“燃素”理论在拉瓦锡之前主宰了化学界一样，他的“万物有灵”论也统治了医学界。他推翻了笛卡儿的身体机械论，斯塔尔认为灵魂是一种非物质的生命原理，塑造身体以为其工具。因此“自然”乃是生命力，是治疗疾病的主要东西，疾病乃是一种“灵魂”试图重建正常的张力、运转，使有病的器官调合所做的努力。体温增高及脉搏加快是一种自然用来克服疾病的方法。一个聪明的医生会主要依

靠这种自动去毒的过程，而不愿使用药物。但是斯塔尔留下一个未解决的问题，就是疾病到底是由什么原因造成的？普兰西兹（Marcus Antonius Plenciz）给了一个答案，他在1762年复兴了基尔舍（Athanasius Kircher）对疾病的观念，认为疾病是由微生物引起感染而造成的。普兰西兹说：“每一种疾病都有一种特别侵入的微生物，并有一定的潜伏期。”这个杰出的细菌学理论之先见并没有在18世纪的治疗学上留下任何影响，必须留待19世纪第二次的复兴后才能抬头。

有些诊断的新方法获得进展。黑尔斯发明了量血压的方法；奥恩布鲁格尔（Leopold Auenbrugger）介绍了叩诊的方法以测定胸腔中是否积有液体。有两位苏格兰人马丁（George Martine）及居里（James Currie）发展出临床使用的体温计。

药物、外科手术，以及蒙古人夫式的治疗互相竞争以赚取病人的金钱。放血术仍然是标准的万灵药；有一位医生在1754年估计，法国人由于失血过多而造成死亡的年有4万人。^⑧在18世纪末抗议的人增多了，并且在渥尔斯坦（Wolstein）的《关于静脉切开放血术注释》（Annotations regarding Venesection）一文中形成一股力量，药物倍增。1746年伦敦医药辞典中把许多如蜘蛛丝、独角兽的角、处女奶等删除了，但是还是留下毒液、蟹眼、木虱、毒蛇、珍珠等混合制成的药物在内。1721年的药典中增订了公定的止痛药（含鸦片）、吐根碱、吐酒石、碳酸铵和其他新药物。1746年的版本，还加上拔地麻根、钳硝石精、树脂，1788年的再版本中有山金车、撒尔沙、西印度苦香碱、镁、鸦片酊……。到了1764年，欧洲已经知道用蓖麻油作为医药，1786年又发现了砷，1763年，秋水仙素被用来治疗痛风症。韦兹林（William Withering）这位新英格兰施罗普郡（Shropshire）地方的少年，从一位老妇人处学到了毛地黄可以治疗水肿。在1783年，由于发现毛地黄对心脏病的用途，使得他在医学历史上亦占据一席之地。有许多出名的医师除了制药外还销售其药物，他们收处方费而非收来访费。“秘方”——由秘密和专利的处方造成的——使许多人致富，所以英格兰输入了成吨的斯托顿（Stoughton）的“长生不老药”，贝通（Betton）的“英国油”，胡珀（Hooper）的“妇人丹”，以及清朝的“止咳咀”。

江湖医生在医学上是耸人听闻的。卡廖斯特罗“伯爵”（Count Alessandro di Cagliostro），真名为巴沙摩（Giuseppe Balsamo）在好几国家把长生不老药卖给有钱的笨蛋。“贵族”泰勒（Chevalier, Taylor），带着他的白内障针宣称能医治任何眼疾，就连吉本、汉德尔（Handel）都对他抱着希望。史蒂文斯（Joanna Stevens）甚至说服英国国会付她5000镑，以交出医治结石的秘方。当她在1739年出版了秘方后，发现原来是蛋壳、蜗牛、种子、肥皂的混合物。在每一个她所宣布治愈的病人死后膀胱内都发现有结石。

18世纪最有名的郎中是梅斯梅尔（Franz Anton Mesmer）。他1766年在维也纳赢得博士学位的论文，翻新了占星学对人的影响这一说法，他用磁波来解释那些影响。有一段时间，他曾尝试使用磁铁接触罹疾部分以行医疗。后来，他遇见一位似乎仅用按手就可医病的牧师。于是他放弃了磁石医疗，转而宣称在他身内有一种超自然的力量可以在财经的刺激下传给他人。他在维也纳开了一个诊所，在那儿，他以手接触病人治病——就好像国王在治疗瘰疬一般，也像是现代因信仰而能治病一样的道理。警方宣称他是个庸医，命令他在48小时内离开维也纳，于是在1778年，他迁到巴黎，同时开始出版一本名为《对动物磁力的发现备忘录》（Mémoire sur la découverte du magnétisme animal）（1779年）。病人去到他那里催眠，他使用一根棍子触摸他们，或是正视他们的眼睛，一

直到半催眠状态能接受他的暗示为止。在这催眠过程中他的丑陋正可收惊吓之效。他做了一个磁铁盒子，里面放些硫化物的混合液，盒边有铁的突出物使病人手与手相接触摸，为了能达到催眠，他自己轮流接触每一个病人。他的病人有拉法特伯爵夫人 (Marquis de Lafayette)、波旁公爵夫人 (Duchesse de Bourbon) 及朗巴勒公主 (Princesse de Lamballe) 以及其他宫廷出名人物，法王路易十六世愿意以 1 万法郎让他公开秘密，并且建立一个催眠机构向大众开放；他婉然拒绝了，在半年中他赚进了 35 万法郎。^⑨1784 年科学院推举了一个委员会，其中包括拉瓦锡及富兰克林来研究催眠法。在报告中承认了他的某些论点及治疗（特别是轻微的神经方面的疾病），但否认他的动物磁力理论。法国的革命政府宣称他是骗子，没收他的财产，并将他驱逐出境，他在 1815 年死于瑞士。

1780 年，格雷厄姆 (James Graham) 在伦敦利用磁力原理加以改进，开了一所“健身堂”。他给已婚夫妇一张魔术的结婚床，保证可以得到美丽的子嗣。每晚以 100 镑出租。^⑩他的助手莱昂爱玛 (Emma Lyon) 在他治疗过程中充当“健康女神”，在催眠纳尔逊爵士 (Lord Nelson) 时便充做汉米尔顿夫人 (Lady Hamilton)。

由于繁多的郎中及神迹般的治疗之迷惑，不论是一般老百姓或是专业医务人员几乎费了 18 世纪所有的时间来接受预防接种之为一种合法的治疗法。古代中国人就已经知道把一个天花病患者身上减弱的毒素移种到另一人身上，以使其得到天花的免疫力。^⑪色卡 (Circassian) 地方的妇女把针沾上了天花豆的液体然后刺在身体上是一样的道理。1714 年，有一封蒂莫尼医师 (Dr. Emanuel Timoni) 的书信在伦敦皇家学院前宣读，描写“用切法或接种法使人产生天花，这已经在君士坦丁堡 (Constantinople) 行使很久了”。^⑫1717 年 4 月由君士坦丁堡蒙塔古夫人 (Lady Mary Wortley Montagu) 写的一封信里写道：

天花，在我国（英国）是如此普遍、如此致命的疾病，但在此地经过发明接种后已经变得完全无害了……每年有数以千计的人接受这种手术……没有一人因接种天花而死亡，你可以相信我是多么满意这个实验的安全性，我正想让我的小儿子尝试接种。^⑬

这个 6 岁的小男孩由梅特兰医师 (Dr. Charles Maitland) 在 1718 年 3 月予以接种，这位医师是一位英国医师，那时在土耳其行医。

1721 年伦敦天花流行，证明对孩童特别致命。玛丽夫人 (Lady Mary) 是刚从土耳其回来的妇人，她委托也是刚从外国回来的梅特兰医师为她 4 岁的女儿接种。有 3 位著名的医生被邀请来看这位未来的比特夫人多么少受到接种所造成的影响。他们留下了深刻的印象，其中一位医生也让他儿子接种天花。玛丽夫人遂在宫中传播这种接种的观念；夏洛琳公主 (Princess Caroline) 同意让她在 6 个被判绞刑犯人的身上试验，如果他们在接种后不死便免除他们的死罪而给予自由。6 个犯人中有一个在接种后感染轻微的痘症，其他 5 人没有反应，于是 6 个犯人都获释了。1722 年公主使圣詹姆斯 (St. James's Parish) 教会的孤儿都接受了这种预防接种，结果完全成功；4 月间，公主也让自己的两个女儿接种天花。于是，在英国的贵族间，都普遍地接受种痘。但是，由于其中有 2 人死亡，使得种痘运动停止，他们并以此来反抗种痘。有一个批评家抱怨说：“这种只是由几个无知妇人的实验……在一个文明国家里竟凭一种脆弱的经验而突然在皇宫内接受起

来。”^⑧玛丽夫人遭到批评后写了一封匿名书，名为《一个土耳其商人接种天花的平白事实》。大部分的英国医生都反接种不安全，但罗伯特（Robert）与沙顿（Daniel Sutton）于1760年介绍了打针接种法，他还报告说，在3万个个案中有1200个遭到死亡，死亡率4%。迟至1772年，有一位英国传教士马西（Edward Massey）演说反对这种“危险和罪恶的接种”，并且顽固地坚持古老的宗教观点，认为疾病是上帝为要惩罚罪人的罪而差来疾病。^⑨（也许就像是许多古老的宗教教条一般，若以俗话来说便是“疾病是无知或怠忽的一种惩罚。”）

其他的国家都接受了接种的观念。在美国，博伊尔斯顿医师（Dr. Zabdiel Boylston）在波士顿（Boston）第六度天花流行的时候为他的儿子接种天花，时当1721年。同时，他不顾当时要威胁吊死他的剧烈反对，而完成了246个的预防种痘工作。当时大部分的清教徒都护卫他，并为他分担所受到的耻辱。^⑩富兰克林及拉什（Benjamin Rush）在费城非常有力地支持他的接种运动，在法国，奥尔良摄政（Regent Philippe d'Orléans）也以他平常的勇气让自己的两个孩子接种，以领导这个运动。直到1763年，法国巴黎大学医学院的教员都还反接种。伏尔泰在他的《论英国人书简》（Lettres sur les Anglais）中备赞玛丽夫人的运动，注意到色卡人之间的普遍接种，以造成美的金融价值。“色卡人是贫苦的，但有漂亮的女儿，这是他们与外界交易的主要货物，她们是土耳其皇帝后宫以及波斯泛神论者房内所充斥的美女。其他有钱人则买下并维持这些宝贵的货品。”^⑪有一位名为加蒂（Angelo Gatti）的意大利医生，把接种试验推广到法国。特龙金（Théodore Tronchin）则将之推广到瑞士。俄国的叶卡捷琳娜大帝及保罗大公爵，由于受伏尔泰的敦促也在1768年接受了接种，同年，英根豪斯也在维也纳替三位皇族接种。

以上所说的，用人的天花浆液来做的接种试验仍有许多不够理想的地方。因接种而致死的比率虽然降到4%，但还是很高。有一位英国外科医生詹纳发现到挤牛奶的女孩，在得了牛痘（一种较轻的病）以后便很少再染上致命的天花。在1778年间，他产生了一种想法：如果能使用感染过天花的牛身上取出的疫苗接种在人身上，便可得到天花的免疫力。这个试验已由多塞特地方的一名农夫桀斯提（Benjamin Jesty）在1774年至1789年完成，但当时并未激起医学界的注意。1796年5月，詹纳用母牛天花脓替菲普斯（James Phipps）接种；7月，他又用天花的病毒为这一位小孩接种，这个小孩并没有长出天花。詹纳遂下结论，认为牛痘疫苗可以对天花免疫。1798年，他出版了一本创时代的书，名为《天花的原因及功效的研究》（Inquiry into the Cause and Effects of the Variolae Vaccinae）。书中报告了23个个案，个个成功。嗣后，他所做的试验也都成功，在1802年及1807年议会同意他用3万英镑去扩展他的工作，并改善他的研究。几个世纪以来最夺人性命之一的天花，由于这个发明而很快地减少了发生的数目。今天，美国及欧洲的患者，几乎都是因为如果没有接种牛痘的人，受到未施行预防接种国家传染的病毒所引起的。

第四节 专 家

随着医药科学的进步，医疗艺术因而日趋复杂，许多专家也因而纷纷出现。妇科本来不是一个单独的分科，但是产科现在已是一种特殊的技术，并且渐渐转移到男子手中。但是女性的谦逊仍然比较喜欢训练有素的产婆。但有几个皇族母亲在生产时也受男子的接生服务而确立了前例。斯梅利（William Smellie）在英格兰以他所研究的分娩作用及产钳的使用而居于领导地位，研究加上30年的经验，使他写成了《接生学》（Midwifery）（1752年）这部名著。

眼科由于切泽尔登（William Cheselden，1728年）以及达维耶尔（Jacques Daviel）做了白内障手术而有了长足的进展。达维耶尔在1752年以取出眼睛内的水晶体而创立了现代化的治疗白内障手术。1760年为富兰克林最先做成把两个焦距放在一面镜片上的眼镜，这显然是受他的提议所致。我们也发现狄德罗研究盲人的心理，并且建议盲人可由触摸而学会念书。据说卢梭可能是因为与他在一起而提出为盲人做浮凸印刷术的建议。^⑨

1724年，由于利用导管清洗耳咽管，以及1736年首次成功的完成乳突手术，1742年发现耳朵迷路内有一种弹性液体，因而使得耳科进步很快。西班牙的佩雷拉（Giacomo Rodriguez Pereira）爱上了一个聋哑的女孩，因而专心研究出一种单手势的语言。埃佩（Abbé Charles Michel de l'Épée）修道院院长发明了两手同时使用的字母，改良了这种无声的交谈，他决定献身教育——甚至赡养——他的学生。

由于波舒哀以及卫斯理（Wesley）老神学观念的衰退——他们认为精神病乃是上帝所应许的一种被凶恶势力所把持以惩罚遗传本身所犯的罪恶的一种病症——使疯狂病的治疗人道多了。在维也纳的笨人塔里（Narrenturm），患者就像是动物一般在铁笼内供游客展览。伦敦的伯利恒疯人院（Bethlehem Hospital for Lunatics）就是这样一个地方，公众可以交费到那里观看那些被链子和铁项链锁在墙上的精神病患者。在巴黎的狄尔医院（Hôtel-Dieu），精神病患者被那些待遇微薄或工作过度的管理员虐待或根本予以忽略。私人的精神病院情况更糟，他们可以禁锢被仇恨的亲戚所送来的健全常人。^⑩有许多不同的药物或方法可以用来治疗或安定患者，如鸦片、樟脑、莨菪放血、灌肠或敷在头上的一副芥菜膏药。有些专家认为把病患突然用冷水浇灌可以缓和忧郁症。有些人建议说结婚可以治愈精神病。世界上，首先探求以健全的方法来医治精神病者是宾州教友派信徒（Quakers）。他们首先建立了精神病院，把精神病视为一种病来治疗。1774年，托斯卡纳大公爵利奥波德一世（Leopold I），在佛罗伦萨（Florence）成立了研究中心（Ospedale Bonifazio），在基亚鲁吉（Vincenzo Chiarugi）的指导下，创下了以科学方法解决问题的先声。1788年，法国政府指定了一个委员会以改革精神病患的护理。主席皮内尔（Philippe Pinel）本是一个神学学士，后来改学哲学。他曾吸收伏尔泰、狄德罗、卢梭的人道主义思想。1791年，他出版了《精神病医学哲学治疗》（Traité médicophilosophique sur

l'aliénation mentale) 一书, 成为现代医学的里程碑。1792年, 他在一家法国最大的精神病院毕雪德(Bicêtre)当院长。两年后他又进入了更大的沙尔卑德荷(Salpêtrière)精神病院。经过了许多次向革命政府的请求, 终于获准将精神病患者的链子取下, 使他们从地窖中出来, 供给他们新鲜的空气、阳光、运动, 并逐渐给他们智力上的任务。这是最无知的世纪里, 俗世人道主义的许多胜利之一。

第五节 外科学

次于预防接种的发展, 18世纪医药最大的进展要算是外科学了。在英格兰, 外科学与老式的理发师艺术的关系一直延续到1745年。在法国则由路易十四世加以终止。(理发店红白星条的杆子象征带血的绷带, 仍然令人忆起从前的外科历史。)

1724年, 路易十五世批准巴黎的圣·康学院(Collège de St. -Côme)设5个外科教授的席位, 但是巴黎大学医学院的教授团抗议将外科地位提升得如此之高。医师们穿上他们的学者式红袍, 由一位差役或引导员带领直向圣·康学院进军, 当时在圣·康学院里面正在进行一项外科演讲; 这些医师发现门锁着, 他们便设法打开它, 并且大喊大叫咒诅这些外科医生是暴发理发匠, 但是聚集在一旁的群众反对这些医生并且把他们赶走。1731年马雷夏尔(Georges Maréchal)与佩罗尼(François de La Peyronie)获得皇家的许可成立了外科学院(Académie de Chirurgie; Academy of Surgery) 1743年, 国王发布一项法令, 使得法国的外科医生脱离了理发师公会, 而且规定在开外科前必须获得大学的学位。这样, 外科医生便能正视医生了。

在英国类似的发展。1745年, 英国外科医生正式从理发师分离, 并规定未取得由杰出外科医师所组成的委员会考试及格执照前, 不得在伦敦或附近行医。英国皇家外科学院却一直要到1800年才正式获得批准。在德国, 腓特烈大帝以前的时代, 外科主要操在理发师、刽子手及跑江湖的无照医师的手中, 他们替人接骨, 排除白内障, 医治突出的疝气, 去除结石等。在军队里——普鲁士人感到骄傲的地方——外科医生被呼为理发匠(Feldscherer), 因为他们的工作也包括为军官们理发。德国在1724年才在柏林设了一个内外科医药学院(Collegium Medico-Chirurgicum)。

18世纪大部分伟大的外科医生都是法国人, 珀蒂(Jean Louis Petit)发明了螺丝状止血带, 并使得截肢术及疝气手术改进很多。狄德罗在《阿朗贝尔之梦》(The Dream of d'Alembert)里曾令博尔德(Théophile de Bordeu)这位著名的医生描写关于佩罗尼的脑部手术。日内瓦的凡尼尔(Jean André Venel)在1780年成立了骨外科。英格兰的切泽尔登在1727年发展出以前几乎未见改良的侧式结石手术,⁸⁶并狂言曾在54秒钟内完成了一项膀胱结石手术。英国的外科在亨特以生理及解剖的基础上建立了健全基础后成为一门科学。他利用动物来试验, 寻找某些代替品以免于以人为试验而常常致死。1786年, 他在一只公羊的身上发现在一条主要血管血流停止后, 侧边的血管可以继续循环, 他因而挽救了一个腿部患血管病的病人, 他将病人肿起的部位上面的动脉扎结, 让身体周围的

部分吸收血瘤内的血。这种手术挽救了无数人的肢体与性命。

韩特之名在牙科学的发展上也占了很重要的地位。在17世纪的英国，齿科大部分仍然做的是拔牙的工作。拔牙的人到达时都会大叫，并展示成串的牙齿作为武器的外衣。1728年福沙尔（Pierre Fauchard）在其论文“牙科医生”（Le Chirurgien dentiste）中宣布齿科是外科的一个分支。但是韩特还是第一个应用科学方法研究牙齿的人。他介绍牙齿的分类有臼齿、前臼齿、门齿、犬齿，并发明矫正错位齿的器材，同时，他也是最先提出在补牙前先把齿髓完全去除的人。他将他的一切概念写在一本1771年出版的《人类牙齿的自然史》一书中（Natural History of the Human Teeth）。

大部分轻微的手术都是在没有使用麻醉下进行的。古代人曾使用各种不同的催眠药——忘忧药、鸦片、莨菪、毒芹等。圣经的首章《创世纪书》说，在亚当身上取出一根肋骨之前，使亚当先进入“深眠状态”。迪奥斯科里季斯（Dioscorides）在公元1世纪曾经在外科手术时用曼陀罗花酒来麻醉。^④印度（India）使用印度大麻（Cannabis indica）。在公元2世纪时奥里金（Origen）就曾提到使用外科睡眠素，在公元4世纪时，普瓦泰（Poitiers）（法国中西部城市）城的希拉里（St. Hilary）也提到过这种药物的使用。大部分古老的催眠药一直使用到中世纪，所以意大利萨莱诺（Salerno）城著名的医学院发明了一种“催眠浴”。在近代的欧洲，最喜欢使用的麻醉药是使病人醉酒。只有在1799年，大伟（Humphry Davy）才发现笑气——氧化氮的麻醉性质。到了1839年，乔治亚州（Georgia）但尼斯维尔（Danielsville）地方的朗医生（Dr. Crawford Long）才发现了乙醚麻醉的可能性。

第六节 医 师

由于财富的成长，中产阶级在数目上及钱财上的增加以及医药科学及教育的进步，在皆使医师的社会地位及收入比以前增多。本身是一位医师的梅特里（La Mettrie），欢愉地说：“医治者的伟大技艺使每样东西都得让步，医师是一个值得享受国家福祉的哲学家……只要看他一下，就能恢复我们的平静……并孕育新的希望。”^⑤伏尔泰一贯擅于批评医生，他说：“摄生是超越医药的，而且98%的医生都是骗子”，但是他又说：“人如果能把技术与人道联合运用，使他人恢复健康，便是世上最伟大的人，他们甚至具有神圣的能力，因为保存及更新几乎与创造一般高贵。”^⑥狄德罗也赞许巴黎大学医学院的教授团，^⑦虽然巴黎大学神学院是他一生中的致命伤。他说道：“我没有比读医学书刊更觉高兴的了，也没有比与医生谈话更令我感到有趣的——但这仅只当我身体健康无病时是这样。”^⑧他在《阿朗贝尔之梦》一书中把博尔德医生描写为主角。医师这门专业也常遭讽刺，如哥尔多尼（Goldoni）的戏剧、霍多维茨基（Chodowiecki）的图画、斯摩莱特（Smollett）的小说《斐迪南伯爵的冥想》（Ferdinand Count Fathom）以及罗兰森（Thomas Rowlandson）的喜剧漫画中都曾予以讽刺。

因为较高的收入使医师地位更加提高。在英格兰的大部分医师在病人拜访一次就收

入一金币。有些医生每年收入 6000 英镑。汉斯·史隆 (Sir Hans Sloane) 爵士, 第一位成为男爵的医师, 后来当了皇家协会的总裁。格亨 (Josef von Quarin) 由奥国的约瑟夫二世 (Joseph I) 封为男爵。在伦敦, 医师都受到一流的俱乐部的欢迎; 在巴黎, 医师也受到一流沙龙的欢迎。他们不再穿着阴郁的祭司装或是黑袍, 而改穿了上层中等人士最流行的服饰。在英国, 医师们穿着红缎子或织锦的外套, 长及膝盖的马裤, 有扣子的皮鞋, 金头手杖, 有时身上还佩着长剑。在法国, 医师们的装束与服饰华丽的高级教士没有两样。

有些医师值得在此特别纪念。狄索 (Simon André Tissot) 是洛桑城 (Lausanne) 著名的医师, 他在那儿提倡接种, 同时他也是癫痫病症的专家。他不但努力治愈病者, 也使富者安乐; 他在 1760 年出版的《人民健康之劝导》(Avis au peuple sur la santé) 在 6 年中出了 10 版, 同时在欧洲译成各国语文。奥恩布鲁格尔 (Leopold Auenbrugger) 是伟大医师中的一位主要人物, 他们在玛丽亚·特雷莎 (Maria Theresa) 女王时代为维也纳带来盛名。他以谦虚、诚实、慈爱备受称道; 他表现了“古典德国特性的最高尚榜样与风采。”⁶⁸吉约坦 (Dr. Joseph Ignace Guillotin) 便不像奥恩布鲁格尔一样的受人欢迎, 1789 年, 他就任法国国民议会的代表, 赞成使用死刑, 并且建议使用断头环状刀, 以避免刽子手的误砍。特龙金是瑞士最著名的医师。

他是布尔哈弗 (Boerhaave) 在莱顿城最得意的弟子, 他在阿姆斯特丹 (Amsterdam) 行医 20 年, 与维持 (Jan de Witt) 的孙女儿结婚, 然后回到故乡日内瓦。1749 年, 把接种牛痘介绍到日内瓦, 先开始为自己及小孩接种。1756 年, 奥尔良公爵邀请他到巴黎为他的儿子沙特尔公爵 (Duc de Chartres) 及女儿蒙庞西耶小姐 (Mlle. de Montpensier) 接种, 巴黎的入士被他这种勇气感到震惊, 但是当病人在接种后并没有造成身体损害时, 巴黎上等入士乃涌进特龙金在皇宫的住处, 渴望能得到对这种在法国造成极高死亡率疾病的免疫力。

他的成功使他对其他问题的观点跟着受人看重。他在卢梭之前就鼓励母亲们自己哺乳。他告诉病人少吃药, 多在户外运动, 吃食简单的饮食。经常洗冷水浴, 不要戴假发、睡帽; 床铺上不要使用床幔, 要早睡早起。他使宫廷震惊的是命令凡尔赛王宫的窗户每天、甚至在冬天至少部分时间打开, 因为这些窗户一直都是关闭着。他的这些观念变得很流行。高贵的夫人在每天清晨出来散步, 更妙的是为了要通风使得裙子都变短了, 所以短裙的名称在当时都称为“特龙金裙” (tronchines)。⁶⁹

伏尔泰在日内瓦定居时, 让自己由特龙金照顾。他说特龙金“有六呎高, 像罗马医神哀斯奇雷匹斯 (Aesculapius) 一样聪明, 类如太阳神阿波罗 (Apollo) 一般英俊。”⁷⁰特龙金并没有回报伏尔泰的赞誉, 就像伏尔泰说到他自己和哈勒一样, 他们之间都有错误。埃皮奈夫人 (Mme. d'Épinay) 远道从巴黎赶到日内瓦接受特龙金的治疗, 她对特龙金有一段奉承的描述:

我将要花两三天时间在伏尔泰处与特龙金在一起。诚然, 我发觉他每天都有新的特色启示我对他起了无限的尊敬。他的慈爱、他的高尚情趣, 以及他对妻子的爱情及照顾是前所未见的。现在我认识她, 我向你们说, 她是世上最阴郁及最难以忍受的女人。⁷¹

但是谁会相信一个女人口中所说的另一个女人呢？

这并非是医学历史上一个特别伟大的世纪；医学仍然为神秘主义、庸医及一些已由经验而知道错误的理论所充斥而黑暗不明。但是解剖学和生理学的进步，已使得医学建立在一个比以前更好的基础上。无照行医逐渐被逐退，有关专门科目的医学知识逐渐增进，护理学也进步了，外科学也获得解放，神迹式的治疗已经失去了过去的名声；医学的胜利在人类心智前线——信仰与理智的基本冲突中实已扮演着一个无声的角色。

第四章 无神论者

(公元 1730—1751 年)

第一节 哲学的狂潮

让我们给我们的术语下个定义。哲学家就是，在一个大透视图里，试着对任何事物探讨其合理意见的任何一个人。在以下的章节里，我们将更特定地把这一名词用在那些探求宇宙、生命或人类的起源、性质、重要性与命运等合理观点的人身上。哲学不可误以为与宗教相反，人类生命的大图景中应为宗教留下位置。但由于 18 世纪法国许多哲学家，一如他们所理解的对基督教怀有敌意，哲人 (philosophe) 这个字乃有暗指“反基督”的意思。^{*} 通常，当我们使用法文辞语时，此字亦带这种含意。所以我们应称呼梅特里、伏尔泰、狄德罗、阿朗贝尔、格里姆、爱尔维修、霍尔巴赫 (d'Holbach) 等人为哲人。但我们却不应如此称呼卢梭，设若仅仅因为他曾为了维护感觉和信仰曾下过理性的议论，我们可以称他为哲学家。同时，我们须容许一个事实存在，即一个哲人可能反对所有周围的宗教，然而像伏尔泰却前后一贯自始至终宣称他信仰上帝。在“大革命”以前的半个世纪里，激动知识分子的辩题并不全是宗教与哲学之间的冲突；主要乃是这些哲人与当时存在于法国的天主教间的冲突。那是宗教因蒙昧主义、迫害、屠杀而沾辱其天职的几个世纪之后，法国人心中的郁愤。这一反动演成极端，而圣巴塞洛缪 (St. Bartholomew) 大屠杀 (1572 年)、刺杀亨利四世 (1610 年) 之举，以及法王路易十四龙骑兵对新教徒的迫害 (1685 年) 也都如此。

从未有过如许多的哲学家。爱尔维修指道“我们时代对哲学的嗜好，”^②而阿朗贝尔则记载着：

我们的世纪自称为卓越的哲学世纪，……从凡俗的科学原理到启示的基础，从形而上学到富有意义的问题，从音乐到伦理学，从王子的权利到一般人民的权利，……每一件事都受到讨论、分析、争辩。……人们不能否认，存在于我们之间的哲学已显示了相当的进步，自然科学一天天累积了新财富。……几乎

^{*} 贝尔捷 (Guillaume François Berthier) 这位声名卓著的耶稣会员，在其 1759 年发行的《特勒乌杂志》(Journal de Trévoux) 里记载着：“称那些攻击天启的宗教者为哲人，而称那些为宗教辩护者为迫害者，已经形成习惯”。

所有知识的领域皆已造成了新的格式。^⑧

法国的哲学家是一批新血。首先，他们头脑清楚。他们并非稳重的隐士，彼此或对同类谈些胡言秘教。他们是一群用“文字”的人，懂得如何运用文字将思想放出光芒。他们背向形而上学，认为是一种毫无希望的追求，避谈哲学制度，认为是虚饰的空言。他们不写冗长而回旋的论文，不费神从一个意念推演这个世界。他们写的乃是短篇小品文、令人开心的对话文，佐以一些猥亵语，可以笑声刺人的讽文，一行可以令人信服的警句之小说。这些哲学家将他们的话语和谐地调入沙龙男士女士的耳里；在许多场合，并向著名的淑女发表作品。诸如上述的书刊势必是可理解的，且可能使无神论更有魔力。哲学因而形成一种社会力量，自学校移入了社会和政府。它也卷入权势的斗争之中，并在新闻中出现。由于整个有学识的欧洲，视法国为时髦思想的主流，法国哲学家的作品遂流入了英、意、西、葡、德、瑞典和俄国而成为全欧的事件。腓特烈大帝和叶卡捷琳娜大帝以能成哲人而感骄傲。当法国保守者预测法国的自由思想家正在暗伤法国的道德、统一和权力时，他们也许并未受到干扰。

印刷业家谷登堡(Gutenberg)自有其绩效：印刷业传播了科学、历史、《圣经》评注、异教古典；哲学家如今可对较前更多且更有学养的听众讲演。他们并不认为从塔里走下来将知识大众化是种屈辱。并非他们对那个时代他们所认识的“普通人”有信心，而是他们自信“真理”的传播会改善人类的幸福与行为。阿朗贝尔认为“开导和启迪人们的艺术”是“在人类所能触及的限度里最为尊贵的部分和礼物。”^⑨Sapere aude——“勇于认识”，成为这一启蒙运动，这一胜利、实现的理性时代之座右铭。

一世纪前，法兰西斯·培根(Francis Bacon)曾力图唤醒的理性信仰，成为“自由”思想的基石与工具，亦即思想逐渐从《圣经》的神话及教会的教条里释放出来。理性出现于一种新启示的全部光辉中；此后，理性在各方面皆具其权威性，并试图以其本身灿烂的形像，改革教育、宗教、伦理、文学、经济以及政府。这些哲人承认理性的脆弱，就犹凡属人类的每件事之脆弱一样；他们了解理性可能被错误的逻辑或对经验错误的解释所欺蒙；他们亦毋需等待叔本华(Schopenhauer, 1788—1860年)去告诉他们，理性通常是欲望的仆人、意志的婢女。休谟，这位不列颠理性时代的领导者，可能是除了康德之外理性所曾遭遇最强的批评家。伏尔泰一再承认理性有其范围和限制，狄德罗同意卢梭的看法，认为情感比理性更为基本。几乎所有启蒙运动的哲学家都认清：大多数人，即使在最开化的国家里，因受经济基本需要与辛劳的压迫，而无时间致力于理性的发展，并且情欲与偏见比理性更会影响大多数人。即使如此，他们仍然希望理性能够广传，并可从狭窄的自私及不公平的教条领域里获得释放。

因而，不顾他们的悲观时期，一股乐天精神弥漫于这些哲人中间。从未有人如此自信说，他们即使不能重新塑造自己，至少也可塑造这个社会。尽管“七年战争”之祸害，尽管加拿大及印度失给英国，18世纪的下半期，一阵鼓舞的心灵使得老弱的法国又变得年轻而强壮。自古希腊雄辩哲学家时代以来，再无似今充满过如许繁多的新观念、或如此有活力的探求和辩论精神；无怪乎杜若觉得周围“一股理性的骚动随处发展。”^⑩巴黎如今是欧洲文化首都，因此启蒙运动乃像当年文艺复兴运动和宗教改革运动一般广泛。诚然，它似乎是早期运动的逻辑顶点。文艺复兴运动曾超越了基督教而去探究异教思想。宗

教改革运动亦已打破了教条式权威的束缚，并几乎弃置本身之意义，而使理性能够无限制地奔驰。如今，上述两者现代化的先驱，已能完成自己。人类终能从中世纪的教条思想及东方的神异怪诞学说里获得解放。人类终能摆脱那令人迷惑、恐惧的神学而无拘无束地站立起来，自由自在地去怀疑、探求、思想、搜集并传布知识，自由自在地建立一种新的宗教于理性祭坛及人类天职周围。此乃一伟大的振奋。

第二节 反抗的背景

然而这一切如何发生？为何如此众多的哲学家，尤以法国为甚，转而反对这个终究将希望及其恐怖、慈善及其丑恶、美丽及其罪恶混杂不清的基督教？

在英国，正如自然神论者所言，改革家曾有相对宽容的遭遇，即使来自“国教”的压力亦不例外；也许因此，革命的火种熄灭了。此外，在英国，教会臣属于国家，不再有任何积极的借口可以成为一独立而敌对的力量。但在法国，教会乃一强权机构，拥有国家大部分的财富与土地，但却绝对效忠于某一股国外力量。教会扮演了立遗嘱、定遗产的角色，使得更多的财富从世俗的手中渐被吸人教士手中。它拒付超过偶尔“无报酬礼物”的税额；在其土地上拥有数以千计的农奴而成为真正的农奴制度；它拥有一群看起来既懒又无绩效的僧侣。它三番两次地从假文件及假奇迹中攫取利益。它控制了几乎所有的中学和大学，透过学校将令人失神、昏迷的荒谬思想注入年轻人的脑中。它公开指责与其相反的学说而视之为邪教，并假借国家名义以增强其对言论与新闻之控制。它已尽其所能地阻塞了法国人民智力的发展。它促使路易十四惨无人道地迫害新教徒及无情地摧毁英国皇家安息院。它兴起反对阿尔拜根（Albigenses）教派的残酷战役及认可像圣巴塞洛缪大屠杀；它煽动了宗教战争，而几乎招致法国的灭亡。在上述反人道的无数罪恶里，它伪饰得使千千万万的下民相信，它乃超乎理智及疑难之上，它继承了神圣的启示，它是永不犯错、神灵感悟的上帝代理者，它的罪恶正如神的旨意之慈悲一般之多。

教会对此控告提供了许多回答；我们在适当时机将予听取。同时，这些增加迅速的指控，使千万人心移向愤怒和反抗，终于演成一场激昂的敌意。持怀疑论者加厉至不惧牧师，公开以难题刁难他们。大约在1730年左右，图尔内米神父（Tournemine）在路易大帝学院（Louis-le-Grand）邀请不信者与他会面，“他的房间”，据说：“很快地挤满了自由思想者、自然神教者及物质主义者；他几乎无法改变任何一位的思想。”^⑧牧师惊吓于法国男女死时拒绝教会圣礼的人数。普里夫人（Mme. de Prie）威胁仆人将牧师丢出窗外，因为他强求她接受涂膏。^⑨有位牧师抱怨“我们一出现即被迫人辩论。他们要求证明，譬如：祷告对一个不信神的人有何效用、禁食对一个终生否定灵魂不死的人有何需要等问题。这种努力是极其厌烦的，因为那些嘲笑的人并不站在我们一边。”^⑩

巴比尔（Barbier）于1751年记载道：“我们可在此国家内看见一场有利于新教的革命。”^⑪其实他错了。预格诺教徒的驱逐在天主教及怀疑论之间，并无留下妥协之地。法国自由思想超越了宗教改革，从文艺复兴一跃而至启蒙运动。是故，在法国，他们心灵并

非转向詹森派之信徒 (Jansenists), 亦非倾于少数余留的新教徒; 而是转向了蒙田、笛卡儿、伽桑狄 (Gassendi)、贝尔及孟德斯鸠等人身上。当法国自由思想家倒回去探讨笛卡儿时, 除了赞同他“系统的怀疑”及其对客观世界的机体论的解说外, 他们几乎反对了他所有的学说。贝尔被推崇为“智者之尊”, 他的怀疑产生了成千的怀疑。其《辞汇》(Dictionnaire) 一书成为对付教会取之不尽、用之不竭的军械库。

英国的例子对法国自由思想家而言, 是一助长气焰的鼓励。培根首先唤醒了归纳法的科学, 这比笛卡儿由于他的存在而魔术似地削减了上帝及其不朽似乎更有效果。其后, 霍布斯坦率的物质主义从未停止对狄德罗的骚扰。然后论到牛顿, 他似乎已将上帝贬为这世界机器中一位按钮者; 其实法国人尚未知晓, 牛顿在神学上比在科学上更有造诣。而后, 是英国的自然神教者, 他们为伏尔泰增添了勇气与冲力。最后为洛克对法国的怀疑论者而言, 所有的宗教都在一切观念均来自知觉这一命题之前崩溃。若果知觉是外力的产物, 则思想为经验的产物, 而非一不可见的上帝所赐予的不朽礼物。并且, 如果经验造就了品格, 则品格可因改变教育方法、内容和改革社会制度而获得改变。基于上述两个论题, 如狄德罗、爱尔维修及霍尔巴赫等人都下过革命性的结论。“可曾有任何事物比以些许辩题而骚动整个世界更为辉煌吗?”⁹⁹伏尔泰融合了洛克的思想而如此问道。(伏尔泰在 1789 年以前去逝。)

让吾人再看看阿尔让松 (Marquis d'Argenson) 侯爵在 1753 年所写的警句:

将法国宗教沦失的原因归于英国哲学是错误的, 因为英国哲学并不比巴黎 100 位左右的哲人更有心得。吾人应将之归读于他们对牧师们所生之愤恨, 而这又是另一极端。

在我们已引述的革命预言之后, 他又加注:

它(革命)与粗鲁的宗教改革运动截然不同。宗教改革运动乃是 16 世纪自德国传入我国的一种迷信与自由之混杂物。由于我们的国家及我们的世纪是以如此特殊不同的方式受到启蒙, 我们自会走向我们应该前往的方向: 我们会驱逐牧师, 废除教士职位, 并挥去所有从神而来的启示及所有的神秘……。

人们不可在社交场合为牧师们说话; 否则他将被嘲笑并被视为宗教裁判所的“在行人”(奸细)……。

牧师们述及今年教友的数目减少了 1/3 以上。耶稣会学院正渐趋荒废; 120 位寄宿生已从这些受到严重损害名誉的僧侣中撤走。¹⁰⁰

中古教条力量的削减尚有其他智力因素存在。哲人们加入了正统的阵营来反对斯宾诺莎因为这位伟大的犹太人被标榜为无神论者, 若不加以指责地提到他将是一件很危险的事, 休谟及伏尔泰皆曾小心翼翼地批评过他; 但仍有人秘密地阅读斯宾诺莎的作品; 其《神学政治论》(Tractatus theologicopoliticus) 一书鼓动了《圣经》的批判; 布兰维尔耶 (M. le Comte de Boulainvilliers) 借反驳的名义评述了他。休谟本身受到法国的影响, 也正在影响法国。国际互助会员, 在法国建立了住屋, 并私下享受他们的自然神教邪说。探

B

险、历史及宗教比较研究在在加烈了对于基督教前所未有的严酷考验。在成长中的每一项科学都提高了对理性的尊敬、对宇宙法则的信仰及对奇迹的怀疑，其中包括最大和最常见的奇迹——那就是5万位无知的牧师每日将面包和酒化形为基督的身和血。

社会力量促使教条腐败。每一项财富的增加都加速了追求欢乐的步速，相形之下，巴黎城内基督教的道德限制愈来愈令人感到厌恶。城里，最高位的基督徒皇帝拥有一大群妻妾，圣母马利亚已被蓬帕杜尔夫人所取代。这时代道德的放纵甚至也被视为对基督教的控告：经过1700年的基督教统治之后，欧洲的德行却为何比不上那些美国野蛮人或“异教的中国人”？

除了农夫以外，每一阶级皆有一群持疑的少数人存在。政府官吏愤慨于教会的独立及其免税的特权。处于教会及其“世俗之手臂”即国家，两者之间的老关系逐渐瓦解了。自由思想家，例如工作于检查部的马勒泽布，曾主动为狄德罗和他的著作《百科全书》一书而辩护；和国王更亲近的是蓬帕杜尔夫人，她憎恨耶稣会而被伏尔泰视为是“我们中间的一员。”贵族认为教会在支持将贵族从统治中剔除的波旁王朝。因此他们并不反对削减牧师们的权势；许多贵族为伏尔泰的不敬之举喝采。中上阶级微笑赞成知识分子之抗衡教士；他们从未原谅教会谴责利息及优惠地主在有钱人之上的作风；若能挫这些盛气凌人的主教，中产阶级声望和权力的尺度势必相对增加；资本家如波普里尼（La Popelinière）、爱尔维修和霍尔巴赫敞开了他们的家和钱袋，甚至于在某些情况之下献心于反对教会的改革运动。律师们早已对牧师感到妒火中烧；他们期望着统治国家时刻的到来，一如他们正统治着高等法院。1747年，一份警方报告宣称，几无一位巴黎议会的官员没有一本反宗教的刊物或手册在家。⁹巴黎的咖啡馆内低哼着无神论，城里才智之士以讥讽牧师之文章为宴乐，这批人称上帝为“人类先生”。即使在各省城里，反牧师之文章亦到处流行；有些旅行推销员挨家挨户推销一本名为《三位最著名的骗子：摩西、耶稣和穆罕默德》*（The Three Most Famous Impostors: Moses, Jesus, and Mohomet）的著作而获利。牧师本身不也染上对宗教的疑虑吗？——甚至随处染上彻底的无神论？试想想看。

第三节 让·梅利耶

（公元1678—1733年）

他是一位在香槟省（Champagne）埃特雷帕尼（Etrépigny）地方的教区牧师。每年他过着节制而俭省的生活，并将余下的薪水捐给穷人。经历30年安静而可为模范的任职后，他去世了，时年55，遗下了所有的财产给教区的人们，并留下3份他题名为《我的圣约》（My Testament）的手抄本。其中之一是给他教区的居民；这实在是历史上最异乎寻常的遗赠。他在信中附带请求他们原谅他之终生以错误和偏见服务居民。显然，他被任命圣职之前已失却了对宗教的信心。“假若我接受了一份直接与我情感相对立的职业，那

* 其手稿现存国家图书馆里。

并非由于贪财；我顺从了双亲。”⁷⁸伏尔泰在1762年发表了部分的《圣约》；霍尔巴赫和狄德罗在1772年发行了一本总汇，名为：Le Bon Sens du curé Meslier；全文在1861—1864年间方始印出；现在早已完全绝版，罕能到手。从贝尔到宗教革命，在所有反对基督教的运动里，从未有如这位小村牧师一般无情和彻底的攻击。

他似乎从研读《圣经》开始持疑。从结果显示，教会不让一般人民研读《圣经》称不上为明智之举；她也应将《圣经》从牧师手中拿走。约翰神父在《圣经》中发觉了许多疑难。为何《马太福音》中的基督宗谱甚异于《路加福音》所叙述的，如果两者皆为上帝的旨意？为何此两份宗谱皆以约瑟为结尾，后者不久即因生下耶稣而获得宽谅。为何上帝之子应被赞誉为大卫的儿子，而大卫乃一声名狼藉的奸夫？旧约预言指的是基督吗？抑或那些指称仅是神学的漫游而已？新约的神迹是出自宗教热诚的诈欺，抑或是被误解的天然行为？人应相信这些怪诞故事，或追随理智？让（Jean Meslier）赞成理智：

我不致牺牲我的理智，因为理智本身可以使我分辨善恶真伪。……我不会放弃经验，因为它比想象更能指引我的去向，也比他们希望加诸我的引领之权威更能引领我。……我不致不信任我的感觉。我不否认它们有时会令导致错误；但另一方面我知道他们不会一味地欺骗我；……我的知觉足够修正他们诱使我形成的那些草率判断。⁷⁹

梅利耶认为在理智上没有正当的理由去信仰自由意志或灵魂的不朽。他认为我们应心存感激，在经历“这个世界的辛劳”之后，得以永远安眠。“这个世界对你们大多数人所造就的烦恼远比欢乐为多。……安详地回到你们所自的宇宙之家，……而没有怨言地消逝，正如所有环绕在你身边的一切东西一样。”⁸⁰对于那些维护天堂观念，以为慰藉的人们，梅斯里尔答辩称，在他们的主张里，仅只少数人曾经达到那个目标，然而大多数人则去了地狱；那么，不朽的观念如何能成为一种慰藉？“对我而言，我宁祈希望能将我从压倒性的惧怕中释放出来的信仰，而不希望因信仰上帝、恩主，而被留在不安定中。它仅将恩惠赐予它的选民，而容许其他人承受永远的惩罚。”任何一位受教育的人，怎能信仰这么一个将自己创造的东西判人永远地狱的神祇呢？

在天地中可有一个人残忍到如此地步，希望无情地去折磨，我不是指他的同类，而是指任何有知觉东西？而后，喔！神学家，我下结论说，根据你们自己的原则，你们的上帝比最邪恶的人更加无限地邪恶。……牧师自己使上帝成为这样一位心怀恶意而残忍的家伙……以致于世上绝少人希望上帝存在。……如果我们效法这位上帝的模样，我们会有什么样的德行！⁸¹

伏尔泰认为这有点偏激，于是在发行这本《圣约》时尽力将这位牧师的无神论缓和为自然神论；但梅斯里尔并无妥协之意。他力辩说，这位基督上帝是所有邪恶的创始者，因为，既然他是全能者，则未经他同意万事不致产生。如果他赋予我们生命，他也造成了死亡；若他惠予我们健康和财富，那么他也给予我们贫穷、饥荒、灾难和战争以为补偿。⁸²世上有许多迹象显示着巧妙的设计，但难道没有同样多的征兆显示上帝（如果它存

在的话)也能做出最恶劣的祸端吗?

所有的书籍都写满了对上帝最谄媚的赞语,它的关注受到赞扬……。然而,若我们环视一下这个地球上的每一部分,我们可见文明人或未开化人都在和上帝做不断的挣扎;人被迫着去隔开从神那儿来的打击,诸如飓风、风暴、霜、冰雹、洪水、贫瘠和各式各样的意外事件,而这些经常是人力所无法挽回的。总而言之,我眼看着人类长期不断地居于保护他们自己,免受这位神的恶作剧所害,而据说上帝还在关心人类的幸福而忙碌哩。^④

到底曾否有一位比此更陌生、更令人不可思议的神呢?几千年来,他从人类中隐藏起来,对于数以亿计的人们之祷告和赞美,却听不见任何清楚而可见的反应。他被视为无限的聪明,但他的帝国却充满着混乱与败亡。他被认为是良善,但惩罚却犹如一位残忍的恶魔。他被称为公正,而他却一则让坏人繁盛,而一则让他的圣徒遭受折磨至死。他在不断地创造和毁灭。^⑤

不像伏尔泰一样,认为信神是自然而普遍的,梅利耶力辩此种信仰为不自然,且需灌进少年的心灵。

所有孩童皆为无神论者,他们没有上帝的观念……。人们信仰上帝仅基于那些对神并不比对他们自己有更多观念的人所说的话。我们的保姆是我们最先的神学家;她们对孩童谈有关上帝的事情,犹如他们对孩童谈狼怪一般……。若非有意给予一位神的话,极少数人会相信神。^⑥

固然大多数的无神论者都声称仰慕耶稣,梅利耶也以他对宗教信心的蓄意破坏而把耶稣包括在内。首先,清醒的人“谁会相信与人类和解的上帝,竟会牺牲它自己无辜、无罪的儿子?”^⑦至于基督本身,

我们看出他是一个宗教狂,恨人类者,他对不幸的人传教,劝导他们贫穷,和自然争斗并拟之灭绝,憎恨娱乐,追寻痛苦,并且蔑视他们自己。他告诉他们远离父母和一切生命的系缚,为的是要追随他。何等美丽的道德观!那一定是神圣的,因为那对人类而言是不切实际的。^⑧

梅利耶更进一步去完成物质主义。我们大可不必超出物质去问是谁创造了它;起源的困惑仅将我们带回到孩童们天真般的问题,“谁创造了上帝?”“我告诉你们,物质本身推动自己……将它们的第一因’留给神学家去研究吧;为了产生你所看见的效果绩彰,自然毋需‘第一因。’”^⑨若你必须崇拜某样东西,你可拜太阳,正如许多民族所拜者一样,因为太阳是我们生命、健康、光亮、温暖和喜乐的真正创造者。但是,唉!梅利耶悲叹道:“如果宗教是清楚的,则对无知者而言,其吸引力将形减少。他们所需要的是暗昧、神秘、寓言、奇迹和不可思议的事迹。^⑩……牧师和立法者,借着发明宗教和伪造神迹,……已经对上了他们的胃口。借此,他们吸引了热心者、女人以及文盲。”^⑪

总之，以梅利耶的观点，宗教一直是教会和国家之间阴谋的一部分。它欲图震慑人民使之顺利屈服于绝对的统治。^②牧师们“花费很大的心机使他们的神成为一位既恐怖又多变的暴君；对他们（牧师们）而言，这是必须的——亦即他（神）务须是这个样子，才能有助于达到他们各种不同的利益。”^③在此阴谋中，牧师较国王更该受谴责，因为当王子的孩提时期，他们就控制了他，然后借着忏悔室更深深抓牢了他。他们将他塑造成迷信者，他们歪曲并阻碍他的理智发展，他们领他进入宗教的偏执和残忍的迫害。^④这样，

神学上的争端……动摇了帝国，造成了革命，摧毁了君王，并蹂躏了全欧。这些可鄙的争斗，即使在血河之中亦无法灭绝。……一种传扬……怜悯、调和、平安的宗教，其热心从事者，每当他们的导师鼓舞他们去毁灭他们自己的弟兄时，其本身一直表现得比贪人者抑或野蛮人更加残忍。人们想要取悦神灵或平息他的愤怒时，便无恶不犯。^⑤……抑或为了一个仅存于他们幻想中之人物而容许骗子之不正当行为。^⑥

此一由教会与国家对抗人民与理智的巨大、不朽的阴谋，乃基于这一理由：亦即一种超自然的宗教，甚或一种恐怖的宗教，对于形成人类伦理道德的工程而言，乃一不可缺少的助益。

但这教条（天堂和地狱）使得人们德行更为善良是真实的吗？在这虚幻建立起来的国家里，他们的道德又特别突出吗？^⑦……为了解惑……让我们张眼想想最具宗教性人民的伦理为何，便足够说明一切了。我们眼见傲慢的暴君、朝臣、无数的勒索者、无耻的执法者、骗徒、奸夫、放荡不检者、妓女、小偷、各种流氓恶棍，他们从未怀疑这位有报复性的上帝之存在或地狱的惩罚，抑或天堂的喜乐。^⑧

不，神学的观念虽然由几乎所有人士明言，但对他们行为的拘束力却是微乎其微。上帝遥远，但诱惑却在身旁。“上帝的观念慑服了谁？少数个性软弱、对这个世界抱持失望与厌恶的人；一些情感已被岁月、疾病或恶运磨平的人。”^⑨制定秩序与训练人民守法的并非教会乃是国家。“社会规范较宗教更能使人民自律。”^⑩终久，最佳的道德乃是建立于理智与聪慧之上：

欲洞悉真正的伦理原则，人们毋需神学、启示或上帝；他们只需常识。他们只需检点他们自己本身、反省他们自己的天性、顾念他们明显的利益、考虑整个社会及其每一份子的目标，他们便能很容易了解美德对于人类乃是一种益处、而邪恶则为损害。……人们不快乐只因他们无知；他们无知只因每件事妨碍他们开启心窍；而他们不道德只因他们的理智没有充分获得发展。^⑪

哲学家若非惊于有权势的牧师而变得伪善固守传统的话，他们可能建立一种自然而有效的道德。

起自最遥远的时代，单单神学便已节制了哲学的发展。神学曾经给予它哪些助益？神学将其变为一种令人不可理解而无意义的语言或文字，……用无意义的文字较适于蒙骗而不宜于启示。……试想笛卡儿、马勒伯朗士 (Malebranche)、莱布尼兹和其他人为了使他们的发现与宗教所提倡为神圣的幻想与谬误趋于一致起见而被迫发明了假设与遁词！每当最伟大的哲学家的观念与神学不相一致时，即使冒着荒诞……和不可理喻之险，他们是多么小心防范而却无法保卫自己！警觉的牧师们随时准备摧毁那些不能完全符合他们利益的制度。……最开明的人们所能做的就是以隐喻的方式从事说写；经常，真理与虚伪以一种懦弱的殷勤态度而耻辱地被牵连在一起。……近代的哲学家惊骇于最残忍的迫害，如何可能受召放弃理智而屈服于信仰——即屈服于牧师的淫威之下——他们既如此受束缚，他们如何能让天才洋溢，……抑或促进人类之进步？⁶⁸

部分哲学家有勇气接受经验和理智作为他们指引方针，并试图挣脱迷信的锁链——留基伯 (Leucippus)、德谟克里特 (Democritus)、伊璧鸠鲁 (Epicurus)、斯特拉博 (Strabo)。“但他们的系统对喜爱幻想者而言，太简单、太理智、太缺乏神异而不得不屈服于柏拉图、苏格拉底 (Socrates) 和芝诺 (Zeno) 的神话臆测之下。近代学者之间，霍布斯、斯宾诺莎、贝尔和其他人已追随了伊璧鸠鲁的途径。”⁶⁹

梅利耶哀叹哲学受到神学主宰对人类所造成的损失。他请求思想自由作为基本权利，认为“单单这项自由便能给予人类仁爱与灵魂的伟大光辉”。⁷⁰

唯有向他们显示这个真理，他们方能知道他们的最佳利益与领导他们走向幸福的真正动机。人民的教师祈望天堂已久；让他们终于带他们返回地上。厌倦不可理解的神学、无稽的神话、穿不透的传奇、幼稚的仪式之后，让人类的心灵充满了自然事物、可理解的目标、可感受的真理和有用的知识。⁷¹

让思想、言论和印刷享其自由，让教育世俗化而不受拘束，人们将会日复一日地向理想国推进。现存的社会秩序是不公平的；它使得一小撮人富裕而懒散、腐败而奢侈，其代价则为千万人民陷入了堕落的贫穷和无知。万恶之源在于财产制度。财产是窃物，而教育、宗教和法律则随护并认可窃物。⁷²推翻此种以少数人对抗多数人的阴谋诡计是完全正当的。“然而，”梅利耶以其最终的盛怒吼叫道：“我们法国的雅克·克莱芒 (Jacques Clément) (弑亨利三世) 和拉瓦亚克 (Ravaillac) (刺杀亨利四世) 如今在何处？在我们的时代里还有什么活人能震惊、刺杀这群可恨的恶人、人类的公敌，以借此将人民从暴政中拯救出来？”⁷³让国家拥有全部的财产；让每人有适度的工作；让生产公平分配。让男女顺意而婚，如愿化离；让孩童们一起培育在公共学校里。如此则国内争斗、阶级斗争以及贫穷皆将终止；然后基督教终竟成为实际！⁷⁴

提到这一切之后，让·梅利耶向他所知道会咒骂他的人挑战，在他的《圣约》中下了如后的结论：

让他们照他们所要的去思想、判断、言谈、行动，……我都不致于太留意。……即使如今我对此世界所发生的事情几乎完全淡然。此刻我正要去加入死者的阵容，从此不会再有烦恼，亦不再打扰自己。因此我将对此种种加以了结。纵然现在，我比没有要多一点，不久即将真正化为无有。^⑧

在人类历史上曾有过如此的《圣约》吗？想象这位孤寂的牧师，摒弃了所有的信心和希望，在某个乡村里过完他静寞的一生。也许除了他自己以外，每一具灵魂皆会战慄于听闻他隐密的思想。因此，他仅对着他的手稿自由自在地说话；在手稿里，他以大部分完全反宗教的誓言，卤莽而对人性没有任何广泛的知识，大行倾吐他的愤恨。伏尔泰反对败德的一切战役，梅特里的全部物质主义，霍尔巴赫的无神论，狄德罗令人毁灭的幻想，甚至巴贝夫（Babeuf）的共产主义，全都涵盖于此。让·梅利耶的《圣约》一书由伏尔泰迟疑地发行，再由霍尔巴赫欣悦地出版。它激起了法国民心，注定了老王朝的崩溃并掀起大革命的狂潮。

第四节 人是机器吗？

是的，梅特里肯定地说。他于西元1709年出生在圣·马罗（St. Malo）一个富商的家庭里，接受高等教育。他立下志向要做一位诗人。然而梅特里的父亲认为从事教会事业，危险性比较小，于是把他送到普利希斯（Plessis）的一所学院，梅特里也因此成为一位虔诚的詹森派新教徒。然而，梅特里的父执朋友中有一位医生认为（像腓特烈大帝所说的）“一个普通医生门诊所得远比一个好牧师所得的赦免要有钱得多。”^⑨于是梅特里又倾力于解剖学和医学方面，并在兰斯（Reims）得到医学博士学位，又在莱顿拜布尔哈弗为师从事研究工作，写了好几篇有关医学上的论文。他又曾经在法国军队中担任外科医生，在代廷根（Dettingen）和方天诺（Fontenoy）两战地看见“1%的光荣与99%的腹泻。”^⑩他自己也高烧在床，康复后，他宣称自己思想的清晰随着高热幅度而不同；基于此点，他认为，思想是大脑的一项机能。他把这些及有关的观点，出版在西元1745年的《灵魂自然史》（*Histoire naturelle de l'âme*）。

我们无法了解何为灵魂？（其辩论中说），也无法了解何为物质？然而我们确定了解，我们从未发现脱离身体的灵魂。要研究灵魂必先了解身体，而研究身体则必先了解物质定律。物质并非仅只扩张，它同时也是运动的一种能力。它包含了一种动的原则，在不同身体内有各种越愈复杂的形状。我们不知道物质本身是否具有感觉力，但是我们却可以从最低等动物中找到这种感觉力的证据。因此，把这种感觉力认为是某种同源潜力的发展，比归因于某种超自然媒介物将神秘的灵魂注入身体内，要更合理。物质的这种“积极原则”由植物、动物身上发展出来，直到使人类心脏能跳、胃能消化、脑能思想。这也就是所谓的灵魂的自然历史。

梅特里服务的军团中的牧师听到他这种结论，大为震颤。他立刻拉动警铃，这位身为医职的哲学家因此遭到解职。事实上，梅特里的同事本可助他一臂，但他在同时又出版了一本名为《医生政治》的小书（*The Politios of Physicians*）。书中他讽刺当时医生为了争夺肥差的种种丑幕。医生们公然联合抨击梅特里，在这种情况下，他的医职和名誉双毁，他逃回莱顿又写了一本书大大地批评医学界，然后转向哲学界。

公元1748年，他在莱顿出版了《人类机器》一书（*L'Homme machine*）。梅特里指出，机器一词乃是指人体的行动完全由于生理或是由于化学的原因和过程所产生的，就这种意义来说，他从上百的现象很清楚地了解动物身体之为一部机器：动物在死后的短时间内，肌肉仍不停地跳动，内脏仍不停地蠕动，受到刺激时脱离身体的肌肉会形成收缩等等。综合以上所说，动物便是一种机器。同理推之，人类的骨骼、肌肉、腱、神经和高等动物极为相似，为何不也是机器的一种？很明显地，心灵有赖于身体的理化操作。鸦片、咖啡、酒及五花八门的药剂，不仅对身体有直接影响，甚至可以左右思潮、情绪和意志力。把丰特内勒（Fontenelle）的大脑改装一些神经纤维，便可把他变成一个白痴。^⑧生理上的疾病会使心灵削弱；“灵魂可以从身体获取元气，身体有了力量可使灵魂敏锐起来。”^⑨此外，食物也直接影响到性格，所以“那些不像我们经过烹调而吃生肉的英国人，其野蛮多少与此有关。”^⑩“那么，我们对于哲学家所说的，身体的健康是为了保持灵魂的健康这种说法应该惊奇吗？”或是应该惊讶于“毕达哥拉斯（Pythagoras）之节食规条和柏拉图之禁酒一样谨慎？”^⑪梅特里结论说：

既然灵魂所属的各项机能如此依靠头脑和全身的正常组织，……这些机能显然只是这一组织本身，灵魂显然是一个文明的机器……，所以无形的灵魂只是一句空话，任何人对它都没什么概念，智者该只用以强调我们身体中能思想的那一部分。^⑫

梅特里在1748年写的《人类植物》（*L'Homme plante*）一书中，把“生物的大连锁”发展成为进化论。在企图要弥补有机体和无机体间明显的裂罅时，他显然丧失了一些信心；顿时他把机械论抛诸脑后而走向“生机说”。他认为某些种子能使物质获得生命。^⑬是后，他又很自然地追随了留克里希阿斯：“第一代一定十分不完美……犹如在艺术中一样，完美在自然中绝非一天的成绩。”^⑭为了要消除人与动物间的距离，梅特里反对笛卡儿的理论，认为有些动物也会推理：

让我们来看看猿猴、海狸、大象的活动。显而易见的，如果他们智力不可能会有这些活动产生，既然如此，我们又为何否认这些动物具有智力呢？如果你承认他们有灵魂，你便是神志不清……谁不知道动物的灵魂若不是短暂的便是不朽的，人类是属于前者呢？抑是后者？^⑮

一个最简单的人和一个最高智力的动物之间，其实并没有什么大区别。“白痴就是那些仅有人的脸型的动物，正如一只聪明的猿猴，仅是另一形象的小人儿罢了。”^⑯梅特里以他一种特有的幽默口吻说道：“人类的整个范畴只不过是各种不同的猴子的组合，蒲柏

(Pope)把牛顿置于群猴之首。”⁹⁵人类之不再是猴子，只是在人类发明了不同的声音来表达不同的思想之时。语言使他变成了人。⁹⁶

梅特里是否承认上帝是世界机器的原动力呢？伏尔泰和狄德罗与他激烈地争论，梅特里却很轻蔑地指斥道：

所有基于最终原因而推理的都是很浮躁的……自然制丝犹如中产绅士谈论散文一样——从不知其为何物。赐予生命之盲目，犹如摧毁生命之一样无辜。……不看一眼而把眼睛制出以后，他也不假思索地创造一部能够思想的机器。⁹⁷

梅特里并不是一位明显的无神论者。毋宁说他摒除上帝这一问题认为无足轻重：“就我们心灵的和平而言，物质是永恒的或是被创造出来的，上帝是否存在，这些都是无关紧要的问题。”⁹⁸此外，他又引述了一位很可能是“虚构的”朋友的话：“这宇宙除非变成无神论化，否则永远不会快乐”，因为无神论化以后，便不再有宗教争执、教会迫害，以及宗教战争，于是人类可以不带罪恶感以表达他的自然天赋。⁹⁹梅特里本身十分醉心于“唯物论”。在他的《人类机器》一书结论中，他以一种挑衅的手笔提到：“除非是我受欺骗，否则这就是我的体系或者就是我的真理，它很简单明了，谁要争论现在就请来吧！”¹⁰⁰他把这篇不可知论的宣言献给一位虔诚的诗人兼生理学家哈勒，也许是作为一种临别笑话。哈勒怀着恐怖极力反对梅特里的论调。我们从他1749年5月给《博学杂志》一封信中可略见一般：

《人类机器》这本书的匿名作者交给我一项既危险又不平常的作品，我之所以有下列的声明，乃得自上帝、宗教，以及自己。我先申明我们所谈到的这本书和我的情感完全陌生。我认为这本书之献给我乃是一种伤害。这比这位匿名作者所加在如此多有价值的人们之伤害，都还残酷。我乞求各位相信我和这位作者毫无任何瓜葛……我们素昧平生……我们之间的看法若有任何的协调，我将视它为平生最大的不幸。¹⁰¹

梅特里在日后增版的书籍中仍然印有这一题词。

《人类机器》一书遭到广大的评论和一致的批驳。我们很容易批评这本小而杂乱无章的书籍，或是责难该书的自信，揭穿它对事实报导的误谬。事实上“灵魂和身体睡在一起”¹⁰²也不是一件太明显的事；有些作者的想法未免太不着边际。如蒲柏和斯卡龙(Scarron)之情形，有病的身体可能具有一个优秀的心灵；而我们那些食生肉的朋友也否认他们仍停留在狩猎时期。这位喜欢戏谑的梅特里以匿名方式出版了一本批评自己作品的假评论——《人不仅是一部机械》(L'Homme plus qu'une machine)，也许这是要引起别人对他的大作注意的一种招术。

另一方面，反机械论的辩论很可能在他脑海中留下很深的印象。我们知道他对于特朗布莱(1744年)的证明生水中水螅的再生力很感兴趣，虽然，这种证明和机械理论并不容易吻合。一位燃素专家斯塔尔在1707年大胆地推翻了生理学上的理论，他称身体不

B

能支配灵魂的思想和意志力，决定各器官的生长与行动者乃是灵魂这一内在而富有生机的原则。此外，阿朗贝尔的医生博尔德称，生理上的一切过程，纵然是最简单的消化，也无法以纯机械或化学理论来解释。^⑧罗比内（Jean Baptiste Robinet）又提出了一个宇宙生机说，认为所有的物质都赋有生命和感官。梅特里显然很愿意接受物质与生命对抗这一问题的答案。

同时，他又从他的唯物论哲学归纳出享乐主义的伦理。分别在3本不同的书中《顺境》（Discours sur le bonheur）、《愉悦》（La Volupté）以及《享乐的艺术》（L'Art de jouir）——他宣称自爱是一种最高的美德，而感官快乐最好。他极憎恶神学对人生享乐的抹杀，也怀疑所谓的智力乐趣之优越性；他认为，所有的乐趣都是属于感官的；所以，头脑简单不用麻烦智力的人必定比哲学家快乐。梅特里言道，只要你的寻乐不影响别人，不必为自己的放任行为感到懊悔。任何一个罪犯都不该在道德上负起罪行上的责任；他仅是遗传和环境的产物，而这两项因素他都无法控制得住。他应该接受医药的医治而非训诫，应接受一种维护社会的坚定力及认清宇宙决定论的人道待遇。“我们所期望的只是良医这一判官。”^⑨

这些声明标出了18世纪法国芝诺派之凌越伊璧鸠鲁（受误解的）派：在启蒙时期，路易十四古典时期的禁欲哲学屈服于伊璧鸠鲁的快乐主义，物质的普遍化以及众神的排斥。无怪乎梅特里的书籍畅销于那些对神学觉醒的人和那些厌倦于古典形式主义和道德束缚的大众。然而，保守的社会却还是远远地避开他，认为他是个不能控制自己以致揭露太多上流社会教义的智识小儿。牧师也攻击他是撒旦的密使；莱顿的神学家也敦促荷兰政府将他驱逐出境。1748年2月，思想开放的腓特烈大帝邀请他到普鲁士，送他一笔抚恤金，并安插他在柏林科学院内工作。这时，梅特里遂又重新开始他的医生生涯，发表了有关哮喘病和赤痢的两篇论文，使得国王认为是最佳之作。当伏尔泰在腓特烈宫廷中邂逅梅特里以后，特于1750年11月6日致函丹尼斯夫人（Mme. Denis）说：

我遇见一位太轻快的男子，他就是梅特里。此子之思想老像冲天炮。与他交谈时，仅在开始的前7分半钟尚感有趣，以后就觉得索然无味。他新近刚出版一本劣著，但自己却浑然不觉……在该书中他排斥美德和懊悔，颂扬恶习，甚至鼓励读者生活杂乱无章——他都不存恶意。书中有上千精彩的笔触，却没有半页理性的成分；它们像是夜间的闪电……但愿上帝保佑我不要让他成为我的医生！他一定会不经心地让我服用升汞而非大黄根，然后敞怀大笑。这位古怪的医生是帝王的读经师，最好的是目前他正为帝王念《教会史》（History of the Church），他们已经进展到数百页，两人经常同时发出嘘笑。^⑩

梅特里曾经描写死亡为闹剧的收场（La farce est jouée）。在1751年11月11日当他42岁那年，他自己应验了这一句名言。在一位被他治愈的重病患者的宴会中，他拼命地塞食野鸡馅饼，得了一场高烧，不幸去世。伏尔泰说病人杀死了医生一次。^⑪国王为他的丧礼书写了一篇美丽的颂文，伏尔泰也因他的死亡而松了一口气。这位与世长辞的名家，其思想流传到狄德罗和霍尔巴赫，从而进入当代的思想巨潮。

第五章 狄德罗与百科全书

(公元 1713—1768 年)

第一节 怠惰的岁月

(公元 1713—1748 年)

他于 1713 年 10 月 5 日生在第戎 38 英里外香槟省内朗格尔 (Langres) 地方。父亲迪迪埃·狄德罗 (Didier Diderot) 是位擅于制造外科仪器的刀匠；这一家族从事制刀业已达 200 年之久，丹尼斯·狄德罗并未继承其祖先对于职业与信仰那种满足安顿之感，但却从未停止崇拜其父亲之朴实与静默仁慈。“我儿，我儿，”丹尼斯这样引述他父亲的话说：“上选的枕头乃是理性之枕，但我觉得我的头安歇在宗教与法律之枕上更为柔软”；^①这里，在一个句子里存有 18 世纪法国的两种呼声。另一位儿子成为牧师，他是丹尼斯的死敌。他的一位姊妹则进入女修道院。

丹尼斯自己濒临在僧侣生活边缘。他从 8 岁到 15 岁上朗格尔地方一所耶稣学校就读；12 岁即行受戒，穿上一袭黄色的袈裟，施行苦行，决心成为一位耶稣会士。后来，他解释这一情形为他本身流体之旺盛所致：他误将“发展中性能力之刺激认为上帝之呼唤声。”^②迪迪埃颇高兴于儿子这一新的神召，因而满心欢喜地护送他到巴黎 (1729 年)，让他就读大路易耶稣学院 (Jesuit Collège Louis-le-Grand)。这位青年于 1732 年在那儿获得硕士学位。但像许多情形一样，耶稣会由于敏锐了一颗心灵而丧失了一位新信徒。丹尼斯发觉巴黎的妓院比教会还多。他遗落了袈裟与虔诚，转而成为一位律师的学徒。不久，他又放弃法律，改行从事十几种过渡性的职业，并数常陷入顶楼的贫穷之中。他父亲经过长期的忍耐之后，终于切断他的津贴，但他母亲却暗中送给他补助金。丹尼斯向人借钱，有时偿还。他当男孩子的数学家庭老师，为牧师写正经的传道词，并担任书商的雇手。其间，他仍继续研究数学、拉丁、希腊文、英文，并还记取相当的意大利文。他散漫无纪，但却贪求知识与生活。他从未学习任何教规，但却几乎学习了其他一切东西。

钱袋空空，腺体满满，他恋爱而决定结婚。安托瓦妮特 (Antoinette) 比他大 3 岁 8 个月，但她总是妇女之身。她谴责他放荡不检的年轻生活；他向她保证说，这乃是婚姻忠贞的前奏；他永远会是她的忠实伴侣。“我最后的情书都写给你，如果我一生中再写一封给其他任何人，则愿上天视我为最邪恶、最背信的人而予以惩罚。”^③他最精采的信便犯了这一誓言。安托瓦妮特的母亲，一则屈服于女儿的眼泪，一则屈服于这位求婚者的伶俐口舌，终于同意这场婚姻，然条件为他须取得他父亲的同意。狄德罗聚集足够的基金以支付到 180 英里外朗格尔地方的马车车费。

抵达后,他以在那里接到他从英文翻成的一部希腊史之各种证据而使父亲留下印象。迪迪埃答应支持丹尼斯将选择的任何行业;但先得决定那一行业。这位青年道出他之亟于结婚;做父亲的斥责他是个怠惰的忘恩负义者;做儿子的无礼顶撞,发誓不论有无父亲的同意或钱币都要结婚。迪迪埃把他关在一所修道院里。丹尼斯设法逃出,步行90英里到特鲁瓦城(Troyes),然后喊了一辆马车回到巴黎。

然而,钱皮恩夫人(Mme. Champion)(安托瓦妮特母亲)态度坚决;她女儿不能嫁给一位与父亲及父产分割的男人。狄德罗这时几乎一文不名地生活在一间肮脏的房间里而病得厉害。安托瓦妮特听到了这一消息,立即拖着母亲,匆匆赶至;她母亲的抵御遂告崩解。她们俩共同照顾这位病弱的哲学家;1743年11月6日,“喃妮”和她的“尼诺”(他俩如此相呼)于午夜在一所靠秘密婚姻而热闹起来的小教堂里结为一体。9个月后,他们一同为女儿的诞生而欢欣鼓舞,只是这位女婴在6个礼拜后便告夭折。嗣后,其他3个孩子陆续而降,其中只有一位活过孩提时代。安托瓦妮特显示为一位忠实的妻子,但却是一位不足的友伴,十分不能追寻她丈夫的智力遨游,并且唠叨不满他当翻译的微薄收入。他回到他大学时代的咖啡馆,以咖啡度日,并玩西洋象棋。1746年,他搭上一位情妇皮西厄夫人(Mme. de Puisieux)。他为她写下了《哲学思想》(Pensées philosophiques)、《轻荡的珠宝》(Les Bijoux indiscrets)以及《盲者书》(Lettre sur les aveugles)。

他久已为哲学的迷人所降服——哲学因从未回答我们永远不停在问的问题而把我们一直带向前进。像该世纪大部分的自由思想家一样,他读蒙田、贝尔的著作而直震撼到智力之根,在《论文集》(Essais)与《辞汇》的每一页上几乎都发现到醒目的思想。也许透过蒙田之盛为引述异教古典著作,他更进一步研究希腊与罗马哲学家之著作——尤其是德漠克里特、伊壁鸠鲁与留克利希阿斯诸人。他本人乃是他那时代的“乐观哲学家”(laughing philosopher),一位洋溢着精神的唯物主义者。他无法像伏尔泰与孟德斯鸠前往英国旅行,但他却学会善写英文,甚至欣赏英国的诗人与戏剧家;我们将读到 he 回应汤姆逊(Thomson)的伤感情调,并像李洛(Lillo)那般维护中产阶级生活的戏剧。他受到培根的鼓舞,后者呼求以有组织的科学研究来征服自然,并进而推崇实验为理性的无上工具。他在这些造型时期及在准备《百科全书》当中,还听生物学、生理学与医学诸门功课;他追随鲁埃勒之讲学化学达3年之久,记了1258张对折的笔记。他研究解剖学与物理学,并且跟上他那时代的数学。他从培根到霍布斯、洛克与英国自然神论者,一一涉猎。他翻译沙夫茨伯里(Shaftesbury)的《德性与功勋探原》(Inquiry concerning Virtue and Merit),然后加上自己的“思省心得”。他历经一切动荡而仍继续相信沙夫茨伯里的说法,认为真、善、美密切关连,又基于理性而非基于宗教的道德典范,便能充分维持社会秩序。

一则迸发着这一切刺激,一则加上自己扩张的想象,他终于在1746年匿名发表他的《哲学思想》一书。该书十足激进而归功于梅特里,伶俐雄辩而得力于伏尔泰;也许该书均归功于两者一些东西。是书首先为“热情”辩护。这里,这位勇猛的理性者同意朋友卢梭的意见而争辩道:“设若哲学竟会说个字赞同理性的对手,那也不会造成任何损害,因为只有热情才能提升灵魂到伟大的事物之上。没有热情,则在道德上抑或在作品上,都没任何高超之事。如此,艺术便会返回到婴儿时期,而美德也会只限于卑琐之行为。”^⑧但热情而无秩序,则将为摧毁;各种热情之间,必须建立某一和谐;我们且须发现一种方

式，借以节制另一方式。因此，我们需要理性，同时还须使它成为我们无上之向导。这是启蒙运动欲调和理性与情感，伏尔泰与卢梭的早期尝试。

像伏尔泰一样，狄德罗在他发展的第一阶段属于自然神论者。天造地设的诸般迹象不得不让人相信一位有智慧的神祇。机械论能够解释物质与运动，但不能解释生命或思想。这位未来的无神论者向无神论者挑战，要他解释新近由雷奥米尔与邦尼特的研究所揭露昆虫生活之神秘。

你可曾注意，任何人的推理或行动比一只昆虫的机械作用更有智慧、秩序、机敏而一致？清晰印在一只蚊子眼中的上帝，不就是伟大的牛顿著作里的思想官能吗？……只要想想，在我能以宇宙的重量压倒你时，我却只反对蝴蝶的翅膀和蚊子的一只眼睛。^⑤

然而，狄德罗轻蔑地指斥显露在《圣经》里的上帝。神祇在他看来似乎为一残酷之怪物，而散布这一观念的教会，以其为无知、不宽容与迫害之源头而学到否定。可有任何东西比这位上帝更为荒谬？后者为了平息上帝对死了4000年的一对男女之愤怒，而让上帝死在十字架上。又“设若”，像有神学家所体认者，“每一灵魂得救则使千个堕地狱，则撒旦不用将其子委给死亡，即赢得这场辩论。”除了自然本身以外，狄德罗并未认出其他神圣启示，他并且请求读者要具有与科学所揭示的宇宙相配的神祇之观念。“扩大并解放上帝，”^⑥他这般敕令道。

巴黎议会下令官家刽子手焚毁这部书，其指控之理由为：将最荒谬、最罪恶的思想带给不安而放肆的心灵，这种思想一则能导致人性的堕落，而一则由于矫饰的不稳而将一切宗教几乎摆在同一层面，以便借口不承认而终止任何宗教……^⑦由于受到焚毁的宣传（1746年7月17日），这本小书出乎意外地畅销。它被翻成德文、意大利文；又当人们窃窃私语这本书之作者为狄德罗时，他乃立即上升到近乎伏尔泰的位置。他从出版商那里接到了50路易金币（每路易相当20法郎），然后转给需要新衣裳的情妇。

随着皮西厄夫人的需求之扩增，狄德罗再写成另一本书（1747年）。当地的教区牧师听到这件事情，乃哀求警察保护基督教，以免受到第二回之攻击。他们突然在他家里出现，并没收其手稿；或据有些人说，他们满意于他之答应不出版该书。但无论如何，《怀疑者之漫步》（Promenade du sceptique, La）一书直到1830年方才出版。这无能增添他的声名，但却舒缓了他的情感。这位哲学家使用最喜爱的手法——对话，而让一位自然神论者、泛神论者与无神论者分别解释他们对于神的观点。自然神论者从天造地设有有力地重复了这一论点；狄德罗仍未深信，生命体里手段之显著适应目的，可由偶然演化之盲目过程加以解释。无神论者坚持说，物质与运动，物理与化学比只将起源之问题延搁之神祇，更能解释这一宇宙。最后发言的泛神论者主张道，心灵与物质，永恒并存，它们共同构成宇宙，而这一宇宙的结合即为上帝。狄德罗也许一直拜读斯宾诺莎的著作。

1748年令人兴奋而又艰难。安托瓦妮特业已生下一子，而皮西厄夫人则在要求通奸的报酬。也许为了急速聚钱，狄德罗写了《轻荡的珠宝》这本淫荡的小说。依据他女儿、未来的戴汪德夫人（Vandeul, Marie Angélique Diderot, Mme. de）的说法，（其《狄德罗生活与著作史回忆录》（Mémoires pour servir à l'histoire de la vie et des ouvrages de

Diderot)不能未经证实而予以相信)他曾向他情妇谈道,写本小说乃是比较容易之事。她诘难这一说法,他打赌说可在两星期内完成一本成功的小说。他显然模仿比较年轻的克雷比永(Crébillon)所写的《沙发》(Le Sopha)一书(1740年)——书中的沙发娓娓道出呻吟其下的爱情——构想出一枚苏丹的魔戒子。这枚戒子只要指向妇女身上的“轻荡珠宝”,便能让这些珠宝承认过去的经验。由于这枚戒子指向30位贵妇,这两卷书的趣味因而很少减退。作者在下流中掺和对音乐、文学与剧院一些激动的批评,另还加上一场梦,梦里,这位苏丹看见一位称做“实验”的孩子,越长越大越壮,直到最后摧毁一座称做“假设”的古庙。尽管哲学的这些侵入,该书毕竟达到了目的:赚钱。出版商劳伦特·杜兰德(Laurent Durand)为原稿而付给狄德罗1200里佛,这些书虽然只能“在柜台下”发售,但仍有利可图。1748年印行了6版法文版;1920—1960年之间一共出了10版。“《轻荡的珠宝》……乃是狄德罗最畅销的著作。”^⑧

他以写科学论文来变化气氛。他珍视他所写的《数学不同论题回忆录》(Mémoires sur différents sujets de mathématique)(1748年),该书包括论声学、张力、气阻以及任何人都能弹奏的“新风琴蓝图”等饱学而有创见的论文。其中有些论文赢得《绅士杂志》(The Gentleman's Magazine)《博学杂志》(Journal des savants)、甚至耶稣会的《特勒乌杂志》(Journal de Trévoux)的高度赞美,后者欢迎更多这类的研究,“其人与狄德罗先生所表现的同样聪明、能干,又其文体该像所表现的活泼、天才那样,表现得高雅、锐利而无矫饰。”^⑨狄德罗整生都继续向物理科学发动这些散漫的突击,但他一则却越愈倾向心理学与哲学问题。几乎在每一园地里,他都是当时最有创见的思想家。

第二节 盲者、聋者与哑巴

(公元1749—1751年)

他特别沉迷于爱尔兰人莫里纽克斯(William Molyneux)约在1692年所提出的一个问题:一个天生的盲人,在靠触摸业已学得六面体与球体的区别之后,如果恢复其视力,能否立刻辨别六面体与球体,抑或在能辨别之前,是否需要一些经验,以熟悉他所触摸与他所看见到的同一形式间之关系?后一答案已由莫里纽克斯与其朋友洛克予以提出。切泽尔登对一位14岁的天生盲童成功地进行手术;这位男孩在单凭视觉能够辨别形式之前,须先经过训练。狄德罗也注意到桑德森的生涯。后者一岁便双目失明,嗣后从未恢复视力,但为他制造一种数学点字法之后,他乃因如此精通而被任命为剑桥的数学教授。

1749年前一时期,雷奥米尔邀请了一篇精英,观察一位天生盲目的妇女在进行手术之后,将其绷带从双眼除去,会有什么情形发生。狄德罗气恼地说,他及其他任何哲学家都没在被邀之列。他以平素的轻率倡言道,雷奥米尔有意安排让那揭开工作在“无足轻重的某些眼睛”^⑩之前发生。据狄德罗的女儿说道,这一句话触怒了圣莫夫人(Mme Dupré de Saint-Maur),后者以一对眼睛面得意,且为得势的刊物审查长阿尔让松(即阿尔让松·雷诺·路易侯爵[Argenson, Marc Pierre de Voyer, Comte d']的胞弟)伯爵的

宠妾。

6月9日，杜兰德出版了狄德罗的《盲者书》这一本书。其形式为致皮西厄夫人的一封信。书中先记述狄德罗与少数朋友往访一位盲人酿酒家的故事。他们看到了这位失明的男人所表现的秩序感而大为讶异——这种感觉确切得使他太太在晚间需赖他将白天弄乱的一切东西摆回适当的位置。他一切尚存的感觉均较常人敏锐。“肉体的平滑（就他而言）比人所发出的声音，不会少许奥妙的细微差异。除非交换对他有利，否则，我们便不用担心他会把另一女人误认为自己的太太。”^⑧他无法了解一个人未经触摸，怎么能认识一张脸庞？他的美感局限于触觉价值、人声的愉悦以及有用与否。他不以裸露为耻，因为他认为衣服乃用以防范气候，而不是用以隐藏身体，不让他人眼睛看到。偷窃被认为大罪，因为他对这件事毫无所措。

狄德罗结论道，我们是非的观念并不得自上帝，而是得自我们的感觉经验。即使上帝这一观念也需加以学习，又像道德一样，上帝也是相对而歧异的。上帝的存在可疑，因为天造地设这一争论业已丧失它的许多力量。是的，在许多生命体与器官里，像在苍蝇与眼睛里，存有各种天造地设的证明；但在视为一体的宇宙里，却没这种天造地设的征候，因为有些部分对其他部分而言，乃是障碍——设若不是致命的敌人。几乎每一生命体都注定要为另一生命体所吞食。眼睛似乎是手段适应目的的一个绝妙例证，但其中也有重大的缺陷存在（像亥姆霍兹（Helmholtz）以后会详细指出者）。自然里有种创造的自发性，但这也是半为盲目，并会造成许多的错乱与浪费。假装是从英渠里夫（Inchlif）（显然从未存在）所写的《桑德森博士之生活与性格》一书中引述而来的，狄德罗让这位盲教授说道：“为什么跟我谈到那一切绝未为我而造的美观之物？……设若你想要让我信仰上帝，你得让我触摸到他。”^⑨在这一想象的传记里，桑德森排斥了上帝，*并将宇宙的秩序归因于各器官与各生命体凭借适者生存所做的自然淘汰。

物质一切有缺陷的结合，均已消失，唯一留下的，乃是里头的机构并无重要的矛盾，以及可凭自身的手段维生并繁衍自己的那些东西……即使现在，世界的秩序也并未完美得没看到那些怪诞的产品时时出现……这是个什么世界？一个遭受各种革命的混合物，而这些革命则显示一种不断摧毁的趋势，一种前后相继，彼此推动，最后消失的急速连续体。^⑩

狄德罗以不可知论下结论道：“唉，夫人，倘若我们将人类的知识摆在蒙田的天平里，则我们之接受其箴言，也就相距不远。我们懂得什么？懂得物质的性质？一点也不。懂得心灵或思想的性质？那更在其下。我们什么也不懂得。”^⑪

总而言之，《盲者书》乃是法国启蒙运动的特出著作之一。它是迷人的故事，璀璨敏锐的心理学，想象启发的哲学，只有在全书60页末尾令人厌烦。它还含有一些粗俗之处，这在写给女士的书信体小说里，几乎不配；但皮西厄夫人也许习惯于狄德罗之将鄙俗坦率与博学多识混而为一。这篇专论大部分包括了后来以路易·布拉耶（Louis Braille）为

* 依据他朋友之言，桑德森死得虔诚。伦敦皇家学院对于狄德罗之将其一会员归为无神论者，颇为愤恨。该院从不允许他与其院士通信。

名的布拉耶点字法之详细计划。^⑭

当时在巴黎的伏尔泰（1749年）写信给狄德罗，对这一书热烈赞美。

我极端喜悦拜读贵著。贵著谈得多，启示得更多。有一长段时间，我尊敬您就如我轻视对他们所不了解的东西予以谴责的那些愚蠢的野蛮人一样……

但我得承认，我一点也不苟同桑德森的意见。他因自己失明而否定上帝。我也许有错，但我该已认出一位非常有智慧的上帝以取代其位。那位上帝已给了我使我能看见的许多附属器官……

不论你想自己是上帝的成绩之一，抑或是永恒而必然的质之精巧有组织的一部分，我都热切渴望与您交谈。在我离开吕内维尔（Lunéville）之前，但愿您赐我荣誉而与我及几位圣者在寒舍来次哲学聚餐。

狄德罗回答道（6月11日）：

先生与亲爱的大师，接获尊函之际，乃我平生最快乐之时。

桑德森之意见，既非先生也非本人之意见……我信仰上帝，但我与无神论者相处甚善……非常重要的不把毒草误认为香菜，而毫不重要的是是否信仰上帝。这个世界，蒙田说道，乃是丢给哲学家击来击去的一个球儿……^⑮

在这一通信能有任何表现之前，狄德罗即遭逮捕。由于屈辱的《艾克斯拉柴培尔和约》（Aix-la-Chapelle）受到大众的批评，因而恼怒的政府，将几位批评者拘捕入狱，同时想抑制狄德罗的时候已到。是否隐伏在书里的无神论招致教士阶级的抗议，抑或愤恨狄德罗所说的“无足轻重的眼睛”这一批评的圣莫夫人。业已促使她的情夫采取行动，我们都不得而知。无论如何，阿尔让松伯爵已发出一道逮捕令（1749年7月23日）给温森堡（Vincennes）的总督沙特莱侯爵（Du Châtelet）：“在温森堡接收狄德罗这人，把他关在那儿等候我更进一步之命令。”^⑯第二天一早，警察便在敲狄德罗之门。他们搜索他的房间，发现两三本尚未装订的《盲者书》，加上狄德罗为开纪元的《百科全书》所准备的一盒一盒的材料。他们把他架到温森堡（巴黎郊外），单独被关在这座晦暗的城堡地窖里头。他获准留下被捕时袋子里装有一本书——《失乐园》（Paradise Lost）。他现在得空仔细浏览读。他以非正统的精神为该书注解，并在空页上写下比较无神的论题之一些思想。他磨擦墙上的板石，和上酒来制造墨水。一根牙签当做一支笔使用。

当此之时，身边有个3岁的儿子，生活变得凄凉的太太，赶往副警察局贝里耶（Nicolas René Berryer）那里，央求他释放她丈夫。她否认知悉他的著作。“我所知道的就是：他的文章一定像他的行为。他推崇荣誉比生命珍贵千倍。他的著作反映他所实践的美德。”^⑰设若安托瓦妮特毫不认识皮西厄夫人，警察倒是认识。业已约请狄德罗编纂一部百科全书的那些人士之请求，当更为有效。他们向阿尔让松保证说，这一事业没有他的囚犯便无法进展。7月31日，贝里耶派入送来狄德罗，并加盘问。他否认身为《盲者书》、《哲学思想》、《轻荡的珠宝》诸书的作者。贝里耶知道他撒谎，再把他送回温森堡。

8月间——刚好在她死前一个月——沙特莱夫人显系受到伏尔泰的敦促，从吕内维

尔写封信给她的亲戚温森堡的总督，恳求他至少减轻狄德罗狱中的状况。大约在8月10日，贝里耶提出条件，如果狄德罗能够诚实承认，则他可享有这座城堡大厅里的自由与舒适，还可接受书本并接待朋友。8月13日，这位受到折磨的哲学家寄给贝里耶下列的文件：

我向你承认……《哲学思想》、《轻荡的珠宝》与《盲者书》均为从我这儿脱逃的心灵之荒唐行为。但我能……以荣誉（我的确有之）向你保证，这些将是最后，也是仅有的著作……至于参与出版这些著作的那些人，没一事可以瞒得住我。我将在你内心深处（隐密之处）宣誓，一一指出出版家与印刷家的名字。^⑧

8月20日，他从地窖中获释，然后升到一间舒服的房间，获准接待客人，并在城堡的花园里散步。21日，他签字保证未得官方允许，不得离开该幢建筑或其地面。他太太前来安慰并谴责他，他对她的旧情复萌。阿朗贝尔前来看望，继而为卢梭、皮西厄夫人。《百科全书》的企划家把手稿带来，他重新展开编纂工作。于获悉胞兄弟已经把他受捕的情形告诉他父亲之后，他乃写家书给这位老耆的刀匠，声称他的下狱是由于受到一位女人的轻视，并进而要求经援。这位父亲回他一封信（1749年9月3日），信中揭露了宗教与当时的哲学家冲突的人性一面：

我儿：

最近你寄给我谈到你被拘禁及其原因的两封信，都已收悉。我不得不说，除了你其中一封信所提到的以外，一定另有其他理由……

因为没有一件事会未经上帝同意而发生，我不晓得那一件对你道德的福祉较为优越：是你的监禁应该结束，还是该延长数月，以便你能对你自己正经反省。记住，如果主赐给你才能，这不是要你用以削弱我们神圣宗教的教义……

我已充分地向你证示我对你的关爱。我让你受教育，只有寄望你善于利用，而不寄望教育之结果，会在获悉你的耻辱之时把我（像已经造成者）投入最痛苦的悲伤与懊恼之中……

宽恕吧！这样我也会宽恕你。我晓得，我儿，没有人能免诽谤，我也晓得他们会将你并未参与在内的著作归咎于你……

除非你已真正而坦白地告诉我，你是否像他们从巴黎写信告诉我的已经结了婚，以及你是否已经有了两个孩子，否则，你绝不会从我这里得到任何关照。如果这场婚姻合法且已办妥，我便心满意足。我希望你不会不让你姊姊享有养育他们，以及不让我享有亲眼看到他们之乐趣。

你要钱？什么话！像你这样一个在为庞大计划工作的人……还需要钱？并且你刚已在一个不需花费的地方度过了一个月的时间……

记住你可怜的母亲。在她对你的谴责中她已好几次告诉过你，说你盲目。给我反证吧！最重要的，在执行你的诺言当中，你得再度忠实。

信中附上150里佛的汇票一张……这随你花用在你认为适合之处。

我不耐烦地在等着会告诉我说你已安然，因而平息我的忧虑那一快乐日子的来临。这日子一旦来到，我便会前去向主感恩。

同时，我儿，我带给你我该给你的一切关爱。

你挚爱的父亲

我们没有丹尼斯的回信：他要写出与这封同样高贵的信，将是难之又难。

经过3个半月的监禁之后，他终于在1749年11月3日获释。他快乐地回到妻子、孩子身边，一时也就忘了皮西厄夫人。但在1750年6月30日，他4岁的儿子死于高烧。不久，接着生下的孩子在受洗时被侍者无意间掉到教会的地板上而致重伤，不出一年即告死亡。3个出生，3个死亡。狄德罗回到夜晚在普罗科咖啡馆(Café Procope)的生活，1750年左右，卢梭将他介绍给格里姆，于是展开对文学具有一些重要性的三位一体之友谊。这是伏尔泰抛弃法国到柏林、卢梭写下视文明为疾病这篇得奖的论著、以及狄德罗的内容说明书宣布《百科全书》行将问世的一年。

他在从事这一计划的首卷工作时，又再度岔入另一心理学的探讨上。他将探究之结果出版在《论聋哑，借能听者，能说者书简参用》一书里头。由于尚未忘却温森堡事件，他乃避免异端，并获得审查官（现为和善之马勒泽布）之“默许”而在法国匿名出版这篇专论，无需担心受到起诉。狄德罗拟问一位聋哑者某些问题，并从而观察他借以回答之手势，进一步阐明透过手势的语言之起源。伟大的演员（因为狄德罗业已孕育《演员的吊诡》(Paradoxe sur le comédien)这一剧作）有时用手势或脸部表情比用语言更能有效地传达某一思想或情感。最初的话也许是口头的姿势——阐明心里思想的声音。就诗人而论，他们所选择的字不但具有知性的指示或意义，同时也具有象征的寓意或微差。这字具有视觉的含义（例如比较看见与注视）抑或声音的弦外之音（比较说与呢喃两字）；因此，真正的诗不能翻译。

像狄德罗平常的情形一样，这篇文章游移而散乱，但却富于具有启示性的旁白。“我的观念在于像一般所说的分解一个人，并且考虑他从每一感觉中获得什么”（孔狄亚克后来〔1754年〕就环绕这一观念树立其《感觉的特征》学说）。抑或再以诗、画对比：诗人能够叙述各项事件，画家则只表现一个片刻；他的图画是一手势，它试欲将过去、现在与未来表达出来；这是莱辛（德国批评家及戏剧家）Laokoon（1766年）一剧的根源之一。

但到这时为止，《百科全书》的第一卷已准备出版。

第三节 一部书的历史

（公元1746—1765年）

这部《百科全书》，天主教的批评家布吕内特里(Ferdinand Brunetière)说道：“乃是当时一件大事，任何在前的东西均用以探究随后而来的万事万物之起源这一目标，因此成为18世纪任何思想史的中心。”^①狄德罗说：“尝试一部《百科全书》只是属于一个哲学世纪的事儿。”^②培根、笛卡儿、霍布斯、洛克、伯克利(Berkeley)、斯宾诺莎、贝尔与莱

布尼兹在哲学方面的著作；哥白尼、维塞利亚斯（Andreas Vesalius）、克卜勒、伽利略、笛卡儿、惠更斯与牛顿在科学上所做的进展；航海家、传教士与旅行者的地球探险以及学者与史学家对于过去的重新发现；这一切日渐堆积的知识与臆测，均有待整理以供大众取用。

钱伯斯（Ephraim Chambers）的《百科全书》抑或《世界艺术与科学字典》（1728年）起初似乎符合这一需要。1743年，巴黎的一位出版家安德烈·布雷东（André François Le Breton）曾提议予以修改、补充、翻成法文，使适合法国的需要。这一计划增扩到以10卷为目标。为筹措开销，布雷东还约请其他3位出版家布里松（Briasson）、大卫与杜兰入伙，共同承担这一企业。他们另请马维兹主教（Abbé de Gua de Males）当编纂，同时取得以王室特权印行之执照，并还发行（1745年）暂时的内容说明。12月，他们抑或马维兹邀请狄德罗与阿朗贝尔帮助。1747年，马维兹退却，10月16日，这几位出版家指定狄德罗为总编辑，月薪144里佛，他们要求阿朗贝尔负责有关数学之文章。

随着这一工作的进行，狄德罗越来越不满意钱伯斯的本文。我们可从他给解剖学列下56栏以取代钱伯斯原来的一栏，给农业列14栏以取钱伯斯原来的36行文字衡量出来。最后，他建议抛开钱伯斯的书，而另准备一部全新的百科全书（马维兹可能已做此建议）。那几位出版家予以同意，狄德罗（尚未成为《盲者书》的异教作者）说服诚挚正统的阿盖索（Henri François d'Aguesseau）大臣将国王特许状扩延到这一扩延的事业（1748年4月）。

但这如何获得经援？布雷东估量所费在200万里佛。实际上费用较少——114万里佛左右。即使如此，能否取得足够的订户以确保全书的付印，仍有许多疑问。狄德罗在温森堡入狱，工作受阻之际，业已将第一卷的许多文章委托他人执笔，其中有些已经取得。获释后，他便把全部时间用来编辑，1750年11月，出版家散发了狄德罗所写的8000份内容说明书。（1950年，法国政府重印这一说明书，作为全国性之纪念）该说明书宣称，一群知名的文学家、专家、学者打算将现有的艺术与科学各方面的知识搜编成有秩序的整体，并按字母排列，附以对照，借供学者、学生之方便使用。“《百科全书》这个字，”内容说明书说道：“表示各门学科之相互关系；”字面上其意为指示或搜集在某一圈子里的学问。知识不但业已浩瀚成长，狄德罗说道，且其传播之需要也很迫切。这些知识如不由大家分享，则告无用。这一切知识，依据这份说明书的说法，将缩成8卷本文以及2卷刻图。全套订购280里佛，可分9期交付。全书将在两年内完成。我们事后观之，这份说明书显示为首次声明之一，它声明了科学的统治业已开始，而一种新信仰也已出面以拯救人类。

这一说明书的反应，尤其是来自中上阶级的反应，令人鼓舞。在若弗兰夫人死后，大家才知道她与丈夫捐助了50万里佛以上的钱作为《百科全书》的费用。⁶³以法国的这部著作与英国塞缪尔·约翰逊的《字典》（Dictionary）（1755年），欧洲著作乃正式脱离贵族与仆役之忠顺而独立，转向更为广大之群众，且声称欲为群众之眼睛与呼声。《百科全书》为知识的普及实验中最有名的一种。⁶⁴

第一卷于1751年6月28日问世。全书为对开本、双栏，一共914页。由科尚（Charles Cochon）刻制的卷头插画为18世纪的典型；它表现了人类之探索知识，而后者则由一位穿着透明薄纱的美丽妇女所代表。书名颇为引人注目：《百科全书》，或科学、艺术与各

2A

项手艺大字典，为有知识之人民社会参用。由狄德罗先生编辑、出版，……数学部分由阿朗贝尔主编……经国王赞可、特准。这册书深谋远虑地献给“阿尔让松伯爵，财务兼国防大臣。”它并不是我们今日所谓的《百科全书》：书中并未打算包含传记抑或历史在内；但奇怪得很，有些传记却列在该名人物的出生地项下。另一方面，该书部分算是字典，它为许多名词定义，列举同义字，并说明文法规则。

第一册最值得纪念的部分是“序论”这一部分。阿朗贝尔受命写这篇文章，因为他以科学家领袖与法国散文大师而闻名。他虽然具有这些殊勋，但在巴黎仍然生活在贫穷坚忍之中。伏尔泰从代利斯（Les Délices）描述宏伟的观点时，阿朗贝尔即回答说：“你从床上写信给我，你从那儿指挥了30里格宽的湖，而我则从洞里回答你，我是指挥三厄尔（一厄尔等于45英寸）长的一块天空。”^⑧他是位不可知论者，但他并未加入任何公开批评教会的行列。在序论里，他设法解除教会的反对：

如果一个人单凭理性启蒙，则人性便是刺不透的一种神秘。我们能说出我们现在与未来存在的同样东西、说出我们有所亏欠的上帝之本质，以及他要求我们的崇拜之种类。因此，再没有任何事情比在这些歧异的科学中间指示我们的神启蒙宗教更为重要。^⑨

他为这些谦卑的态度而向伏尔泰道歉：“像这些词句乃是公证的体裁，只用为达到我们想要建立的真理之手段。……时间将教导我们识别我们所做的和我们所说的东西。”^⑩

《序论》遵照培根的提议，将一切知识依据有关的心理官能予以分类。因此，历史划归在“记忆”之下，科学在“哲学”之下，神学在“理性”之下，而文学与艺术则在“想象”之下。狄德罗与阿朗贝尔对这一筹划，颇为得意。他们根据这一分类制出一张知识图表，像一张折叠的附录附在《序论》之后。这张图表在当时曾经激起大大的赞美。仅次于培根的影响，《百科全书》最强大的影响来自洛克。“我们一切的思想观念均得自感觉，”《序论》说道。在这8卷的历程当中，这些编辑希望从这一陈词演绎出一套整体的哲学：将上帝还原为一原始动力的自然宗教，使心灵成为身体的一种功能之自然心理学，以及依据人对人而非人对上帝的责任对美德予以定义的自然伦理学。这一计划小心地隐含在《序论》之中。

阿朗贝尔根据这些第一原则进而审查科学与哲学的历史。他推崇古代，贬抑中古世纪，面为文艺复兴欢呼雀跃。

如果我们不能认清我们之得力于意大利，我们便有失公正。我们从她那儿接受各门科学，后者日后才在欧洲产生如此丰硕的果实。尤其重要的，我们的艺术与佳趣全都得力于她。她供给我们如此众多无与伦比的范例。^⑪

现代思想的众英雄为得桂冠荣誉而纷至沓来：

在这些显赫的人物之上应该冠以不朽的英国贵族大臣法兰西斯·培根。他如此受敬的著作之值得我们研究，更甚于值得我们之赞美。如果我们考虑这位

伟人健全而恢廓的见解、他的心灵所审查的繁多科目、他的体裁之勇锐——处处均以最严密的准确性结合了最微妙的意象——我们便会禁不住把他认为是最伟大、最广泛以及最能言善辩的哲学家。^④

阿朗贝尔进而指出，具有绝高天赋、如此饶富数学才能的笛卡儿，是如何地在哲学上受到宗教迫害的阻碍：

笛卡儿至少敢向警觉的心灵表露，该如何摆脱经院主义、意见、权威——简言之，摆脱偏见与野蛮——的桎梏；借着我们今日在采收其果实的这一反叛，他也许比有名的后继对哲学提供了更为艰难的服务。我们可以把他认为是一群死党的首领，他有勇气领导这一反叛以对抗专制、独断的权力，又凭着他那股激发人心的坚定态度，他树立了比他所能亲眼看见建立起来的任何基础更为公正、仁慈的政府之基础。设若他以思想完成每一件事的解释，则他至少以怀疑一切开端；我们必须用来跟他对抗的武器，也正是他自己的武器，这是因为我们也使用这些武器转而对抗他。

讨论牛顿、洛克与莱布尼兹之后，阿朗贝尔以信仰知识的生长、散播将带来有益的影响这一态度下结论说：“我们这一世纪相信自己注定要改变每一种类的法则。”^⑤那股希望温暖了阿朗贝尔而使得他的《序论》成为18世纪法国散文的杰作之一。布丰与孟德斯鸠也同声称赞那些序论的页数；雷纳尔（Guillaume Raynal）列之为“我们语文中所拥有的最富有哲学意味、最逻辑、最灿烂、确切、紧凑以及写得最好的文章。”^⑥

第一卷并不明显地反宗教。论基督教教义与仪式的文章，几乎都还正派；其中有些地方虽然指出困难所在，但均以严肃地遵从教会结尾。里头虽然不时出现异教的旁白以及偶尔的攻击迷信与狂热，但这些都隐藏在像塞西亚的羔羊抑或老鹰这些显然无辜的论题之中；由此，以“塞西亚的羔羊”为首的文章即扩张为论证据的专文，这里的证据使得人们对于奇迹的信仰处于不快之中；又《老鹰》一文在讨论大众的轻信之后，进而以清澈的反讽结论道：“以仅只相信真实、神圣与高超的东西，以及仅只模仿美德的行动为宗教的人是快乐的。这一宗教乃是我们所有，哲学家在这种宗教里只需遵循理性而抵达我们祭坛之下。”^⑦神话与传奇的泡泡随处被狡猾地加以刺穿，而理性主义的人文主义之精神也时时涌现。

尽管如此，耶稣会还是很友善地接受这一卷书。《特勒乌杂志》的饱学编辑贝尔捷很有礼貌地反对《序论》之强调异端哲学家；他指出不确与抄袭之处，要求严予审查未来各书。但他推崇《百科全书》为一“非常高尚、非常有内容之事业，当完成之日，其编辑大可如霍勒斯（Horace, Quintus Horatius Flaccus）所宣称的而为永垂不朽的纪念碑之树立者。”他又说道：“没人能轻易认识这部《百科全书》的优秀部分；我们将在未来的摘录中满意地予以审阅。”^⑧

另一位教士并不如此慈悲。米尔普瓦（Mirepoix）地方的前任主教博耶（Jean François Boyer）向国王抱怨道，那些作者欺骗了那些审查官员。路易于是派他到马勒泽布这位新近成为出版审长那儿。后者答应更仔细审查未来各卷全书，但在他担任各种政府职位期

间，他都运用自己所有的影响力来保护这群哲学家。这位由于拜读贝尔著作而成为一位怀疑论者、同时写过《出版自由》(La Liberté de la presse)一书的马勒泽布，他从1750—1763年——伏尔泰、狄德罗、爱尔维修与卢梭生命史上最危急之时——之担任出版审查长对这群叛党而言，诚属幸运。“在每位市民都能靠印刷而向全国演说的世纪里，”马勒泽布写道：“那些具有教导人们的才能抑或推动他们的天赋之人士——简言之，学问之士——他们在一群分散的人民之间，就像罗马、雅典的演说家在一群聚集的人民之间一样。”⁹⁸他以默许即使在他的政权内也无法得到皇家的认可与执照的书籍印行问世而培养了知识运动。因为在他看来，“一个只读政府表明同意的书籍者……将比同时代的人物几乎落后一个世纪。”⁹⁹

《百科全书》这一快乐的片刻，由于启蒙运动的历史上最为奇特的事件之一而告终止。1751年11月18日，想在巴黎沙本神学院觅取学位的普拉德斯(Jean Martin de Prades)，向院里的神学家提出一篇显然无害的论文——《上帝将生命的气息播在他脸上的他到底是谁？》在那些主试的鸿儒点首或睡着之际，这位年轻的神父以优异的拉丁话，披露《圣经》里年代的冲突，将耶稣的奇迹贬为与罗马医神哀斯奇雷匹斯(Aesculapius)的奇迹相同的层面，同时以一种自然而自由的神学取代启示录。巴黎沙本神学院接受这一论文并赐予学位。那时控制巴黎议会(Parlement of Paris)的詹森派教徒指斥巴黎沙本神学院，同时风闻狄德罗曾插手这篇论文；巴黎沙本神学院乃取消这一学位，同时下令逮捕这位神父。普拉德斯逃抵普鲁士，由伏尔泰予以安顿，直到他继承梅特里而为腓特烈大帝的诵读者为止。

正统的捍卫者震恐地发现，这位相同的普拉德斯已经提供《确信》这篇文章到1752年元月出版的第2卷《百科全书》里头。这篇文章也充满着狄德罗的浓烈味道。反对这一企业的吼声日益增加。贝尔捷在推崇这卷书对知识的许多贡献之时，也为一篇文章而谴责那些编辑。据说这篇文章认为大部分的人之尊崇学识与尊崇宗教一样——那就是：认为他们既不知道、不奉行、也不敬爱的某些东西。”这样的叙述，耶稣会人士说道，值得“《百科全书》的作者与编辑最大的注意，以便自是而后，再没有任何相类似的东西插入其中。”¹⁰⁰元月31日，巴黎大主教博蒙特(Christophe de Beaumont)谴责《百科全书》，认为是对宗教的一种巧妙攻击；2月7日，国务会议的一道命令禁止再行出售或印行该书。阿尔让松侯爵那天在日志里写道：

今早出现议会的一道前所未见的禁令：禁压《百科全书》，并还附带一些骇人的辩词，像背叛上帝及皇家权威(与)败坏道德……据说由于这点，这本字典的作者……不久须予处死。¹⁰¹

情形并没那样糟糕。狄德罗未曾被捕，但他所搜集的材料，几乎都被政府没收。伏尔泰从波茨坦写信，敦劝狄德罗把这一事业转移到柏林，以便在腓特烈的保护下继续工作；但狄德罗因没材料而一筹莫展，布雷东寄望政府在这场风暴消退之后，会修正其禁令。马勒泽布、阿尔让松侯爵与蓬帕杜尔夫人都支持布雷东之向议会诉愿；1752年春天，议会同意“默许”该书各卷之出版。蓬帕杜尔夫人劝告阿朗贝尔与狄德罗恢复工作，“对一切触及宗教与权威的事情，予以必要的保留。”¹⁰²为了安抚教士，迈耶赫布斯同意，以后

各卷该由退职的博耶主教所选出来的神学家加以审查。

第3卷到第6卷从1753—1756年，每隔一年出版一卷，书出版前都受到严格审查。大家对这部书的风靡使得该书销路广泛，并且也成为自由思想的象征；订户的数目从第3卷的3100跃而为第4卷的4200。

阿朗贝尔有点颤抖地从这场严酷的考验中显身出来。为了取得个人的安全，他坚决要求嗣后只负责数学文章。但狄德罗仍在对抗审查。1752年10月12日，他显然在柏林以普拉德斯的名字，出版了《普拉德斯神父辩护之持续》(Suite de l'apologie de M. l'abbé de Prades)一文。于提到主教最近之谴责巴黎沙本神学院那篇诗文时，他愤怒地喊道：

我不知道任何东西会比某些神学家之含糊地指斥理性对宗教更为不当而有害。听过他们的言论之后，我们不禁要说，除了像一群牲畜进入兽栏以外，人们便进不得基督教的怀抱；我们也必须弃绝常识以拥抱宗教或坚持宗教。建立这些原则，我重复说，乃是把人类贬为野兽之列，且将虚伪与真理等量齐观。²⁹

他在第3卷里继续间接地攻击基督教，其方法通常为在这些攻击之上覆以正统的表白。他的《神圣年代记》(Sacred Chronology)一文再度暴露了《旧约》里头的矛盾之处，同时对《圣经》教本的确切性投下怀疑的阴影。他论迦勒底亚(Chaldea)人的文章强调他们在天文学上的成就，但却哀悼他们之臣服于僧侣阶级。“像伽勒底亚人那样，将理性予以桎梏，乃是玷辱理性之举。人类天生即为自己思想。”《混沌》一文列举创造的观念里所具有的种种困难，同时详叙——假装反驳——物质的永恒性之辩词。他论商业、竞争、结构(绘画上)与喜剧演员——指演员——的优异文章，都杂有这些论辩之词。狄德罗解释说，他既非画家，也非绘画品鉴者，他之不得不写绘画评论，乃是因为受他委任来写绘画文章的“吹嘘业余家”提交了一篇没有价值的零碎文章。狄德罗的文章表达了后来使他的《沙龙》(Salons)充满着趣味的某些观念。《喜剧家》一文继续伏尔泰争取演员的公民权利这一战役。

受到耶稣会与弗雷龙的《文艺年》(Année littéraire)之批评而趋缓和的第3卷书，甚受大家推崇。一些新的撰稿者提高了这一著作的威望：杜若开始参与第4卷，伏尔泰与杜尔哥参与第5卷，内克尔(Jacques Necker)与魁奈参与第6卷。在这一企业的前4年期间，伏尔泰一直被吸引或牵连在德国境内；后来(1755年)定居在日内瓦之后，他便寄来《文雅》、《雄辩》与《理智》诸篇文章——每篇都具有文雅、雄辩与理智诸特色。狄德罗自己为第6卷写了一篇题为《百科全书》的文章，有些学者评论为整个著作中最为优异的一篇文章。该文其长达3.4万字，的确为最长篇幅之一。他谈及这一事业业已面临的种种困难：困难不但来自以摧毁该书为目的的各种势力，并且也来自不足以支付撰稿人与印刷家的有限基金，以及来自作者健康受扰与时间受阻等等人类的脆弱。他承认在仓卒与惶恐中刊印问世的前5卷之许多缺点；他进而答应改进，同时怀着某些情感立下自己的信仰行动：

一部百科全书的目的在于尽力搜集散在地球各地的知识，然后将之解释给

同时代的人，并进而传给后代子孙，以往各世纪的辛劳对于那些来者，不该没有用处；又接受较好教导的后继者，可能同时也变得更有德性而快乐，这样，我们便不会枉为人类而死。

他把《百科全书》认为是对后代的一种打击，他自信后代会为他辩护。他想象着“延缓科学的进展与（工业）技艺的生产以及将部分的世界重新投入黑暗之中的某种大革命，”而以“这样的一代对于恐惧与预见这种蹂躏，同时庇荫历代以来所累积的知识之人物所将表现的感激”这一希望温暖自己。“后代，”他说：“之于哲学家，犹如‘另一世界’之于宗教家。”^⑧

1757年秋天出版的第7卷百科全书，带来比以前任何一卷更糟糕的另一次危机。魁奈与杜尔哥撰写有名的重农放任经济的文章。那时最常撰稿的人物之一若古（Louis de Jaucourt），为《法国》这篇短得具有侮辱性的文章之作者。900字之中的大部分，不在叙述法国的历史而在指陈其过错；具有危险性的财富之极端不均、农民的贫穷、巴黎的肥胖，以及各省区的人口之减少。又在《政府》一文里若古这样写道：“人民最大的幸福便是自由……没有自由，幸福便被逐出国家之外。”伏尔泰为这卷全书写下《论通奸》这篇夸示博学的文章，《论抗拒》一文——至少为激起最多抗拒的一篇文章——乃是我们已在瑞士的环境里遭遇过的那篇日内瓦的文章。阿朗贝尔忘却了他那“公证人”的谨慎以及自限于数学的决心。他把加尔文（Calvinist）派教士认为是抛弃基督神性的代表而将日内瓦与巴黎一道压在头上（指受二者压迫）。

格里姆立刻看出这篇文章犯了不圆滑的大错，因而报道说将会引起一阵骚动。一位耶稣会教士在凡尔赛宫国王面前举行的布道会上指责这卷百科全书。“人家认为，”阿朗贝尔写信告诉伏尔泰说：“我以对天主教会存有偏见的态度来称赞日内瓦的众牧师。”^⑨1757年元月5日发生了谋刺国王的一件企图。国王于是恢复一项旧法律，规定凡攻击或干扰国家之书籍作者、出版家与书商，一律处死。结果有好几位作家被捕入狱，虽然没有一位遭受死刑处分，但就敏感的阿朗贝尔而言，其恐惧可想而知。他从这场骚扰中退缩下来，然后切断与《百科全书》的关系（1758年元月1日）。他一时丧失了前程；他控告蓬帕杜尔夫人赞助那群反哲学家，要求马勒泽布压制他们的领袖弗雷龙。伏尔泰敦劝他不要辞职；阿朗贝尔回答道（元月20日）：“您不晓得我们所处的地位，以及当局对我们的震怒。……我不知道狄德罗没有我会否继续工作；但我知道，如果他这样做，他便要准备受审以及10年的艰苦岁月。”^⑩8天后，他的恐怖加深。“如果他们（那些敌人）今天凭着那些在位者的特殊命令印行这些东西，这命令不会停在那里；这意味着有堆柴摆在第7卷周围，待到第8卷时，便把我们投入火焰之中。”^⑪伏尔泰结果向阿朗贝尔屈服，转劝狄德罗放弃《百科全书》，因为设若《百科全书》继续出书，则将受到审查，因而抵消了这部著作作为抑制教会压在法国心灵之上的权力这一价值。^⑫杜尔哥、马蒙泰尔（Jean François Marmontel）、杜若与莫雷莱（André Morellet）都拒绝再撰写任何文章。狄德罗本身一时也丧失了主意。“我几乎没一天，”他写道：“不想退隐到我香槟省的深处隐姓埋名面静静过日。”^⑬但他并不投降。“放弃这份工作，”他写信给伏尔泰说道（1758年2月）：“即等于把一个人的背朝向裂隙，然后做迫害我们的歹徒所想做的事。你只要知道，他们获悉阿朗贝尔放弃工作后，心里有多欢乐，以及他们使用什么手段以阻止他复行工作，这

就好了。”

法国各主教在1758年的集会中提供一笔非常庞大的自由捐赠给国王，同时请求他终止允许《百科全书》在法国印行的“默许”。肖梅（Abraham de Chaumeix）于1758年开始发布名为《反对百科全书的合理偏见》（Préjugés légitimes contre l'Encyclopédie）这一连几卷的书。爱尔维修急进的《论智力》（De l'Esprit）一书之出版（1758年7月27日），激起更进一步的抗议；《百科全书》被卷入那场风暴之中，是因大家盛传狄德罗与爱尔维修关系密切。使得情况更加无望的是：过去一直为《百科全书》撰写有关音乐文章的卢梭，拒绝再参与工作；1758年10月22日，他那封《与阿朗贝尔论景观书》（Lettre à M. d'Alembert sur les spectacles）使得他公开与那群哲学家决裂。百科全书家的营帐，似乎无可挽回地破碎了。1759年元月23日，国王的律师弗勒里（Omer de Fleury）警告巴黎的议会说：“有个计谋在形成，有个社团在组成，以便传导物质主义，摧毁宗教，激发独立的精神，以及滋养道德的腐败。”^⑧最后，3月8日国务会议的一道命令完全视《百科全书》为非法，新书不得印行，现存各卷全书也不得发售。这道命令解释说：“在有关艺术与科学的进步方面，从这类著作所得到的益处，绝不可能补偿它在道德与宗教方面所造成的那种无可弥补的损害。”^⑨

这道勒令不但威胁了这群哲学家的个人安全，且亦威胁了出版家的偿债能力。许多订户已付出未来各卷的款额；这些贷款如何偿还？那笔钱的大部分业已用在第1卷到第7卷的出版以及准备第8卷的费用上。当皇家命令下达时，第8卷书已准备分送出去。狄德罗劝告出版家不要放弃。也许这道勒令将会及时修正；如果不然，则余下之各卷也可在国外印行。狄德罗在出版商的请求之下退隐于室，并为第9卷辛劳工作。此时，马勒泽布及其他人士也费力在安抚政府。

这时——1759年夏天——巴黎出现了一本名为《亚伯拉罕·萧梅备忘录》（Mémoire pour Abraham Chaumeix）的小册子，文字枯燥、暴烈，以最粗野无礼的态度不但攻击了政府、议会、耶稣会、詹森教派，并且也攻击了基督本身及其母亲。狄德罗报导说：“这篇著作几乎一致被认为是我的勾当。”^⑩他走往马勒泽布，走往警察局局长，并走往议会律师长那里，发誓与街角的无神论这篇爆炸性的文章毫无关系。他的朋友们相信他，但劝他离开巴黎，结果遭他拒绝，因为他认为这种逃跑，无异承认有罪。马勒泽布警告他说，警察正计划突袭他各个房间，并没收其文章；他得立刻予以收藏。“但要藏在什么地方？”这位受到侵扰的叛徒问道；他怎能在几小时之内找些地方隐藏他所搜集的一切资料？“把那些东西送到我这里，”迈耶赫布斯说道：“没有人会来这里搜寻它们。”^⑪当此之际，警察业已发现这篇诽谤性的小册子的几位印刷家，从而结论狄德罗与此事无关。没收他文件的命令并未发布，他一时轻松下来，但也濒临神经崩溃边缘。他的富友霍尔巴赫带他到巴黎附近的各个场所渡假。“我到处，”狄德罗写道：“都以颠颠的步伐，并且怀着一颗抑郁的灵魂走路。”^⑫

回返巴黎之后，他以2.5万里佛与出版家签订新约，准备另9卷《百科全书》。阿朗贝尔答应再度负责数学方面之文章；狄德罗指责他在敌人面前背弃朋友，但仍接受他的撰稿。伏尔泰也重新加入这一圈子。狄德罗希望在1760年完成第17卷也是最后一卷的《百科全书》。但他在1761年9月写道：“恐怖的校正工作已经结束。我平均每天10小时，一连工作了25天之久。”^⑬10天之后，他仍然关闭在书房里检查画板。第8卷到17卷很快

地在巴黎一连印行下来，但书上出版地却记载为纳沙泰尔 (Neuchâtel)；巴黎警察局的新局长沙汀 (Gabriel de Sartine) 对这一瞒骗装不知道；^⑧耶稣会教徒于 1762 年之遭驱逐减轻了这一局面。^{*} 1762 年 9 月，叶卡捷琳娜大帝答应在政府的保护下于圣彼得堡完成这部《百科全书》；同样的保证也透过伏尔泰面来自腓特烈大帝。这些提供也许说服了法国官员允许该书在巴黎印行。《百科全书》的尾卷于 1765 年问世；1765—1772 年之间增加了 11 卷的插图。1776—1780 年之间另增 5 卷补遗与 2 卷纲目 (索引)。狄德罗受邀编辑这些东西，但由于精疲力竭而予拒绝。那一世纪最重要出版企业已耗损了他，但也使得他像文明的盛衰所将允许的那样不朽。

第四节 百科全书本身

这部书的全部内容几乎都被受他帮助煽动的学术革命所取代；该部书之引起我们兴趣，只在其在思想史上为一大事，以及被哲学家在与他们所知道的唯一基督教之冲突中用做武器。像我们已经见过的，这种攻击很少直接方式。《耶稣》与《基督教》这两篇均由狄德罗执笔的文章，本质上属于正统思想；第二篇还受到一位意大利神父之推崇。好几位教士均曾提供文章；伊冯 (Claude Yvon) 神父写了《无神论者》一文。《百科全书》支持的不是无神论而是自然神论。然而，书中的前后对照，有时却具有诱惑性；这些对照附在正统派的文章之后，时常指向暗示怀疑的其他文章；因此，论上帝的范文与《证明》一文相提并论，后者立下证据的原则，这对奇迹与神话为一致命的打击。有时，基督教义最不合理的成份以公然接受作为解释，但这一方面也在激起人家的质疑。与基督教相同的中国或回教教义被斥为不合理性。大概由霍尔巴赫执笔的《教士》一文，直言无隐地怀着敌意，因为这群哲学家痛恨教士为自由思想的敌人以及迫害的督促者。这位作者假装在论异教僧侣：

迷信繁殖了各种不同教派的仪式，而主持这些仪式的人不久也各形成不同的教团。人们相信这些人完全献身于神明；因此教士也分享了赋与神明的礼敬。世俗的行业似乎在这些教士之下，而人们也相信自己负有供给他们生活之义务……视他们为神意的受托者与阐释者，以及介乎神、人之间的媒介者。

为更稳固地建立他们的主宰权，这群教士把神明形容为残酷、报复而难和解。他们将仪式、入教、奇迹介绍进来，这些东西之凶暴性可以在人们心中滋养对狂热的帝国大为有利的那种阴沉忧郁之感。这样，人类之血便汇聚成河的流过祭坛；为恐惧所吓并为迷信弄呆的人民乃认为一切代价都可为神明的善意

* 蓬帕杜尔夫人将论火药的文章拿给路易十五观览，因而诱使他撤销反对第 8 卷到第 17 卷的出版，这一令人愉悦的故事，现在通常被排斥为伏尔泰的幻想。^⑨这一故事出自伯绍 (Adrien Jean Ouintin Beuchot) 所编纂的伏尔泰作品的第 48 卷，也出自龚古尔 (Goncourt) 的《蓬帕杜尔夫人》第 147 页。

而偿付。母亲不满一滴眼泪地将她们柔嫩的婴儿投送到吞噬性的火焰堆里；成千的牺牲品倒在牺牲的利刃之下。……

如此受敬的人物很难长久留在维持社会秩序所必须的臣属之界限内。为权力所陶醉的教士阶级，时常争论国王的权利……狂热与迷信将利刃虚悬在王室头上；每当国王想要压服或处罚本身的利益与众神的利益相混杂的那些神圣人物之际，王座便为之震撼摇动……想要限制他们的权力即等于削弱宗教的基础。^⑤

一般而言，对于旧信仰的战争，大都采取称赞科学与哲学的新信仰与新方法这一形式；以科学代宗教，哲学家代教士——至少在教育阶级里——乃是这群哲人的梦想。各门科学都占很长的篇幅，例如《解剖学》便占了56栏。在《地质学》这一项下，各有长文分论矿物、金属、地层、化石、冰河、矿场、地震、火山与宝石。采取新观点的哲学完全建基在科学之上；这种哲学将不建立“体系”，避免形上学，不武断地倡言世界之起源与命运。《学说》一文正面攻击经院派的哲学家，认为他们放弃了知识的寻求，转而屈服于神学，并安然地迷失在逻辑的蛛网与形上的云雾之中。

狄德罗撰写一连串论述哲学史的著名文章；这些文章虽则颇倚重布吕克（Johann Jakob Brucker）所写的《哲学批评史》（*Historia critica philosophiae*）一书（1742—1744年），但仍表现法国思想具有创作性的探求工作。论伊里亚特派（Eleatics，有关色诺芬、帕梅尼德斯与芝诺之哲学，辩证法根源于此）与伊壁鸠鲁之论著阐明了唯物主义；其他文章则推崇布鲁诺（Giordano Bruno）与霍布斯。就狄德罗而言，哲学已变成了一种宗教。“理性之于哲学家犹如恩宠之于基督徒。”^⑥“让我们赶紧地哲学大众化吧，”他大声喊道；^⑦在《百科全书》一文里，他像一位使徒这样写道：“今日，当哲学大步迈进，当它把所关涉到的一切东西附属在它帝国之内，当它的呼声成为主宰的呼声，以及开始打破权威与传统的桎梏，并遵持理性的法则……”这里是勇迈的新信仰，具有不常再度被发现的年轻信心。也许着眼于俄国境内的帝国女保护者，他像柏拉图式地补充说道：“结合一位统治者（叶卡捷林娜二世）与这种的哲学家（狄德罗），这样，你便会拥有一个完美的统治权。”^⑧

如果这样的一位哲学家能够取代教士而为国王的向导听仵者，则他首先将敦劝传播自由，尤其是言论与出版之自由。“没有任何人从自然取得指使他人之权利；”^⑨国王之神圣权利也同样如此。至于革命：

凭暴力取得之权力只是篡夺，其势力只延续到指挥者驾凌服从者的力量告终为止……如果这些服从者随后变得强大起来并摆脱他们的桎梏，他们也会像前者所加于他们身上的那样，以同样的权利与正义来如此行事。造成这一权威的同一法则也会废除这一权威；这是强者的法则……因此，真实而合法的权力必须具有限制……王子从他臣民那里拥有统治他们的权威，而这一权威则受到自然法则与国家法律的限制……不是国家属于王子，而是王子属于国家。^⑩

这部《百科全书》，既非社会主义，也非民主主义；它接受君主政治，而排斥卢梭在

1755年如此强烈阐明的平等这一观念。若古《自然平等》这篇文章主张法律之前，人人平等，但补充说：“对于各种不同的情况、等级、荣耀、地位、特权与臣属之必然行之于所有的政府，我再懂得不过。”^⑧狄德罗这时视私有财产为文明不可分离的基础。^⑨但《人》这篇文章却具有共产主义的一刻：“社会的净利，如果平等地分配，也许比不平等地分配及由于这一净利而将人民分成各阶级更为有利。”他还谈到救济院——“努力防止贫困比为贫困者广设庇护所，更有价值得多。”^⑩

哲王将定期检查封建领土的所有权状，并废除对农民或国家的服务不再有功的封建特权。^⑪他会找寻人道的办法以代替强迫劳役，禁止奴隶的买卖，并就权力所及，终止王朝敌对或贪婪的战争。他也将清除审判庭的腐败，禁止官职的买卖，减轻刑法的严苛。他至少至少也将终止审讯的折磨。他不会帮助迷信的确立与不朽化而会奉献力量以促进黄金时代的来临。在那一时代里，政治家将与科学结盟，以不断地对抗愚昧、疾病与贫穷。

大体而论，《百科全书》的经济观念乃是大部分的哲学派人士所属于的中产阶级之观念。这些经常是重农派的观点，这一派在魁奈与米尔普瓦的领导下主宰了法国这一世纪中期的经济理论。自由企业——连带的自由商业与自由竞争——对于自由人士至关重要；因此对这一切构成障碍的基尔特，乃遭受谴责。这些观念在杜尔哥的内阁执政期间（1774年），注定要占据历史的舞台。

《百科全书》精明而热诚地注意到开始改变英国与法国经济外貌的工业技术。机械技艺，狄德罗主张说，该受尊崇为科学的运用，而这运用也的确与理论同样宝贵。“我们的判断多么荒谬！我们一面劝诫人们做有用的工作，但一面却轻视有用的人士。”^⑫他希望使《百科全书》成为技术的完备宝藏。万一这种机械技艺由于某一悲剧而遭摧毁，这时便可凭某卷残存的《百科全书》予以重建。他自己写下长篇而仔细的有关钢、农业、针、青铜、钻孔机、衬衫、长靴、鞋子与面包的文章。他称赞发明家的天才与工匠的技艺；他亲身或派遣代理前往农场、商店与工厂研究新的作业与产品；他监督版画几乎达1000次，使得11卷的图面成为当时同类中的奇迹；政府当局颇为得意地将皇家默许权延伸给这些卷书。这儿有55张有关纺织工业，11张有关铸造，10张有关军事技艺，5张有关火药制造以及3张有关别针制造的画面；后者为亚当·斯密论述分工合作的名著来源——为了制造一根别针而分成“18种显著的工作。”^⑬为了获得这种知识，狄德罗说道：

我们求教于巴黎一城以及整个王国境内最能干的工匠。我们不惮烦地……问他们问题，照他们讲述的记载下来，……学习他们各行业所使用的术语，……与一群工人长期及经常会谈，以纠正其他工人解释得不完整、晦涩抑或有时不确切的東西。……我们已经派出雕版师到各商店画取各种机器、工具的图案，凡是能使眼睛清晰看到的東西都无遗漏。^⑭

1773年鄂图曼苏丹要求托特男爵（François de Tott）为达达尼尔（Dardanelles）各城堡制造大炮时，这位贵族即使用《百科全书》论大炮的文章以为随身指南之一。^⑮

完成本文的工作之后，狄德罗熬受一种几乎使他精神崩溃的懊丧之苦。于无意中审查一篇文章时，他发现他已改正与赞许的校样之许多部分，都省略未印。再检视其他文章也发现相同的删节出现在第9卷到12卷里头。删除的部分通常为可能进一步激动教士

抑或议会的段落；又删除之工作并不考虑到剩余的部分之是否合乎逻辑抑或显得连贯。布雷东承认他在做这一外科手术，以免《百科全书》受到更进一步的困扰，并使自己免于破产。格里姆报道这些结果说：

这一发现使得狄德罗陷入我绝难忘怀的狂怒之中。“几年来，”他向布雷东喊叫道：“你一直在卑鄙地欺骗着我。你已屠杀了……20位善良人物的著作，他们由于爱好正义与真理而奉献了他们的时间、才能与祈祷、礼拜，只单纯地希望他们的观念能传播给大众，并从而收割丰盛赚来的一点关怀。……你因而将被提到是犯上背叛、恶劣无耻的一位人物，世上发生的任一件事都无法与之比拟。”⁹⁸

他从未宽恕布雷东。

回顾这一伟大的事业，我们觉得从其历史与内容而言，都可算是法国启蒙运动的显著成就。由于狄德罗为参与其事之中心而不可分离之人物，他在18世纪法国学术全景中之地位，乃仅次于伏尔泰与卢梭。他担任编辑的勤勉遍及每一部分而耗心竭力。他编订前后对照，改正错误，并参与校对工作。他跑遍巴黎以寻找并督促撰稿人。如果撰稿人找不到抑或不能称职，他便亲自撰写数以百计的文章。其他一切人失败时，他便成了最后的求教处。因此，我们发现他在撰写有关哲学、油画、基督教、大蟒蛇、美丽、玩牌、酿酒与圣礼面包之文章。他论《不容忍》这篇文章前于伏尔泰的论文，可能已提出其中好几个观念。他的许多文章充满了错误，其中有些，像论耶稣会的文章，不分皂白地表现了敌对与不公正的态度。他是位急性儿，备战、追逐，并随手拿起任何武器反击回去。

现在，战役的刺激既已消退，我们乃能认识这部《百科全书》的缺点。书中有1千种错误的事实，粗心的重复与不可饶恕的删略；也有像耶稣会的学者所指出的那些实质的抄袭；有些文章属于“借来的镶嵌细工。”⁹⁹贝尔捷在3期的《特勒乌杂志》里，以确切的参考与相同的引述指出第一卷里100处以上的抄袭。这些偷窃的大部分——像定义——均简短而不重要，但有几处几乎逐字抄袭，长达三四栏左右。

《百科全书》具有严重的学术缺点。撰稿人对于人性的观点过于单纯，对于理性诚实的估价过于乐观，对于人性脆弱的了解过于模糊，对于人们将如何利用科学所赐予的知识这一远景过于乐观。这群哲学家，尤其是狄德罗，都缺乏历史意识；他们很少停下来探问他们与之战斗的信仰如何兴起，人类的何种需求、而不是教士的发明，在孕育着这些思想并形成制度化。宗教对于社会秩序，对于道德品格，对于音乐与艺术，对于贫穷与痛苦之减轻所做之巨大贡献，他们完全盲目无知。他们反宗教的偏见强烈得绝对无法具备一部优秀的百科全书所应具备的公平无私。像贝尔捷一样，有些耶稣会信徒虽然时有允当之批评，但这部《百科全书》的大部分批评家，仍跟这群哲学家同样偏私。

狄德罗敏锐地感到这部著作的事实错误。他在1755年写道：“一部百科全书的初版必然是部编排拙劣与不完整的编纂。”¹⁰⁰他期待这部书不久即被取代。即使如此，这部庞大的著作仍然深入欧陆思想的核心。这28卷书在瑞士印行3版，在意大利印行2版，在德国、俄国各印行1版。盗印版传至法国散布走私观念的势力。总而言之，在25年里一共印行了43版——就如此昂贵的一套书面言，可说是一项突出的纪录。许多家庭在晚上共

同览读其各篇文章；热心团体也组织起来予以研究；杰斐逊劝告麦迪逊（James Madison）购买一部《百科全书》。现在，与神话的福音对抗的理性之福音，与独断的信条对抗之知识，与死亡的退缩冥思对抗的透过教育而至进步之福音，统统像满载花粉的风扫过欧洲，干扰了每一传统，激发了思想，最后煽动了革命。这部《百科全书》乃是大革命之前的革命。

第六章 狄德罗·普洛休士

(公元 1758—1773 年)

第一节 宇宙即神论者的狄德罗

我们称狄德罗为普洛休士，因为像荷马诗中的海神一样，他能“幻化成各种形状，也逃避其捕捉者。”^①伏尔泰称他为潘多菲勒(Pantophilus，本意为全爱者)，因为狄德罗爱上了科学、文学、哲学和艺术等每一门学问。他每门学问都知之甚详，并且还提出了建议性的贡献。观念成为他的饮食，他收集各种观念，加上香料试验它们，然后只要他发现了一张白纸或者是一个愿意倾听他的人，他就把它们一古脑儿地倾吐出来。“我把我的各种想法倾倒在纸上，然后它们就随着自然演变。”^②——或许也会演变成他自己的敌人。他从不调和它们，而且从不去管它们是否前后一致；我们几乎在各种方向都可以发现他的说法，然而他的最终方向却是显而易见的。他比伏尔泰更具有创见，或许是因为他从不接受正统的规范，因而能让他自由发挥而不受制于良好的教养吧！他跟随每一种理论，不管它是否引导他到理论的精义、或者是只接触到它的残渣。除了神父和圣徒的看法外，他接触到每一种的观点，因为他本身并没有确信的道理。

至于我，我关切云的形成甚于它的消散，虚悬我的判断甚于达到定论^③……我不作结论，只是提出问题……我让我的心思随意漫游，让它自由地去跟随可以成为最突出的想法，不论这些想法是明智的或是疯狂的；我追求这些想法就像是年轻的浪子追求着脸上垂着短短的刘海，露着微笑，眼中闪耀着火花，鼻子翘起的高级妓女一样……我的想法就是我的娼妓。^④

狄德罗有着充满智慧的想象力；当别人只能看到外貌和景色时，他却能看到思想、哲学和人的性格。“Le Neveu de Rameau”在他那个时代，除了他还有谁能想象出这么无耻、不道德、不中用而又使人神迷的“拉谟之侄”？在创造出一个人物之后，他就让它自由发展，让它引导着他，仿佛这个人物就是作者，而作者只是它的傀儡。他把自己想象成一个被迫去当修女的女孩，他刻划逼真得使致一向都抱着怀疑态度的法国人都为她的命运担忧。他在他的心智之中试验着各种想法，他接待它们一段时期，想象着逻辑上和行动上的结果，然后又把它们一脚踢开。在那个时代，几乎没有一种想法没有进入过他的脑袋。他不仅实质上是一个会走路的百科全书，而且他是一个会移动的实验室，他的思

想随着他的脚步四处漫游。

因此,1754年,他在善意的马勒泽布默许下,匿名出版了《自然诠释之我见》(*Pensées sur l'interprétation de la nature*),书中他搬弄着一元论(monism)、唯物论、机械论、活力论和进化论。由于仍然受着培根的影响,他采取他的名称及格言形式,呼吁科学家一致努力,经由实验和推理以征服自然。同时他也受到博物学家莫佩尔蒂的《自然的一般体系》(*Système universel de la nature*,1751年),以及博物学家布丰的《自然史》(*Histoire naturelle*,1749年)的启发。他同意莫佩尔蒂的“万物皆可能有生命”,以及布丰的“生物学现在已经可以解释哲学”的理论。在两位作者中正逐渐崭露头角的进化论,他也表示欢迎。

在他的书中,他以得意的造设之说开始论道:“我所希望描述的就是自然界;大自然是哲学家唯一的一本书。”^⑥他把大自然想象成一种半盲目、半明智的伟大力量,这个力量支配着万物,使万物生存,造成了百万种试验形式的生命,改进这个器官,抛弃那个器官,随着它的创造力,带来了出生和死亡。在那个宇宙的大实验室中,数千种的物种出现了,然后又消失掉。

就像在动物和植物的国度中一样,一个个体由出生、生长、忍受一切、死亡,然后消逝,难道整个物种就不能和这个个体一样的出生然后消逝?如果信仰没有教我们说,像我们所见的各种动物,乃来自造物主之手;又如果我们获许能对这些动物的起源和末日作最低限度的怀疑,则沉溺于推测的哲学家,难道就不会想象到,动物界自恒久以来就有着自己特殊的元素散布乱置在大堆的物质之中?想象这些元素恰巧结合在一起,因为这是可能发生的?想象从这些元素组成的胚芽经过无穷次的组合和发展?想象这个胚胎在连续的移动中逐次获得了感觉、观念、思想、反射、知觉、感情、情欲、讯号、姿态、清晰的声音、语言、法律、科学和艺术?想象这些进展是经过了数百万年?想象这些生物可能还有进一步的进展,加上我们目前还不知道的东西?……想像它就像获得这些官能一样而失去它们?想象它可能从自然界中永久消失,抑或化成与我们现在所注意到的各种官能大相迥庭的另一形态,继续生存下去?^⑦

大自然对狄德罗而言就是一切;她是他的上帝;但是就大自然的本质而言,我们只知道她令人困惑的丰饶以及永无休止的变化。大自然是一个有生命的物质。一切都是物质,而物质本身含有生命的冲劲以及思想的潜能。人不是机器,也不是一种无形的精灵,肉体 and 灵魂合成了一个生物,然后一道死亡。“万物都自我摧毁然后死亡;除了这个世界,没有一样东西留下来,也只有时间才能恒久的继续下去。”^⑧大自然是中立的,她并不区分善与恶、伟大与渺小、圣人和罪犯。她照顾了整个物种而不是个体;她使个体成熟、繁殖,然后又让他死亡;而每一个物种也都会死亡。大自然在无数精微细小的地方,显露聪明;这似乎表现了天造地设之说。她给与生命各种本能,使它们能够生存与求生;但她也是盲目的,以一股火焰,及从地壳中耸动肩膀,同样摧毁了哲学家和愚笨者。我们将永远无法了解大自然,抑或找寻出她的目的和意义——即使她具有任何目的或意义——因为我们自己在一切血腥而宏伟的历史中,也只不过是大自然短暂而无限渺小的玩笑而已。

第二节 阿朗贝尔之梦

狄德罗在他的作品《阿朗贝尔之梦》中继续了他对大自然的沉思。这个作品可以说是法国文学中一件最奇异的创作了。狄德罗经常喜欢用梦的方式表达他的思想，把梦混入他的朋友之中，同时他也利用了两个当代著名的入物——莱斯皮纳斯（Julie de Lespinasse）和博尔德作为书中对话的主角。“我把我的想法经由一个作梦的人的嘴说出来，”狄德罗对他的情妇索菲·沃兰（Louise Henriette Volland, “Sophie”）说：“经常需要把智慧加上愚笨的姿态才能促使它为入所接受。”^⑧在这些伪装之下，他让他的想象奔放，而不顾及到个人的危险和社会的反应，他十分满意这种结果。他对索菲·沃兰描述这本书时说：“这是有史以来最荒唐、最深刻的一本书；其中有五六页的内容会使得你的妹妹毛骨悚然”^⑨；然而他又向她保证其中“并不包含任一个不恰当的字眼。”^⑩他在1769年写成这本书，向朋友宣读了部分内容，并还想到予以印行——显然是在国外不署名印行；但是遭到莱斯皮纳斯小姐的抗议。其理由在下面几段中就可以看出来。在遭到抗议后，他英雄式地把他的手稿投入火中，（或许是他知道另有抄本吧），不管如何，这份作品终于在1830年问世。

这本书全文分为三段，在首段“数学家阿朗贝尔和狄德罗的对话”中，阿朗贝尔反对狄德罗的活力物质论，认为它并不比斯库尔曼（Schoolmen）对于上帝的观念，更易于接受。“在你和动物之间，”狄德罗告诉他：“除了身体上器官进化程度的不同外，并没有区别”，同样的，动物和植物间的区别也是一样。结果，入身上每一样东西，都可以在植物上找到它的种子或者是类似的东西。阿朗贝尔于是问道：“在物质上也是一样的吗？”狄德罗回答说，是的。“你这个不懂得万物本质的人，既不明白物质，也不明白感觉的本质，你怎么会知道感觉在本质上和物质是无法共存的呢？……在宇宙中，在人、在动物身上，只有一种物质。”^⑪

这个三部曲的第二段中，博尔德医生和莱斯皮纳斯小姐坐在阿朗贝尔的床边谈话，后者则在与狄德罗作了一夜辩论之后，躺在床上入睡了。（莱斯皮纳斯小姐早已因其沙龙闻名，这时候，她与阿朗贝尔过着一种柏拉图式的同居生活。）莱斯皮纳斯告诉医生说，她的朋友作了一个狂梦，在睡眠中说些奇奇怪怪的话，怪得使她将这些话记下来。例如，梦中的阿朗贝尔向狄德罗说：“哲学家，停一下。我很容易就可以了解一个具有些许感觉存在的集体，而动物呢？动物是能明白它本身自成一体的集合体吗？我看不出来，不，我看不出来。”^⑫作梦的阿朗贝尔梦见了狄德罗逃避他的问题，而拿着生命自然发生的理论作挡箭牌：“当我见到被动的物质变成了一种有感觉的状态，没有别的事能比这件更使我惊奇。”^⑬狄德罗继续说，所有现存的物种如果都告消逝，则他们或其他动物的形态将会在长久的岁月中经由地球和空气的发酵作用而产生。博尔德和莱斯皮纳斯两人开始讨论，但是他们的讨论被梦中的阿朗贝尔的一阵喊叫所打断。阿朗贝尔以狄德罗的口吻说：

·2B

我为什么会是今日的我呢？因为，无可避免的，我应该是这个样子。……如果万物都随着时光不断地变迁……则在这数百万年时光的流逝和无限的变化中，还有什么不会在这儿或别处产生呢？有谁能够说明土星上能够思考和感觉的动物是什么的吗？……土星上能够思考和感觉的动物能够比我们具有更多的感觉吗？啊！如果如此，这些土星人是不幸的，因为感觉越多，需要也越多。^④

“他是对的，”博尔德以博物家拉马克的口吻说：“器官产生需要，同样的，需要也产生了器官。”

阿朗贝尔醒过来一会儿，发现博尔德正在亲吻着莱斯皮纳斯，就提出抗议，然后又乖乖地听话回头再睡。现在，这位医生和这位女沙龙主人忘却了他，开始追求由梦境引起的一串观念。博尔德注意到了人类畸形儿的产生，就向这位信仰神创万物的女士挑战，要求她解释。莱斯皮纳斯很聪明的一语带过：“或许男人只是女人的畸变，或是女人只是男人的畸变而已。”^⑤医生抓住这句话，以狄德罗的口气，申论着说：“男人和女人的唯一区别就是，男人有个囊袋挂在外面，而女人却将之隐藏在体内。”阿朗贝尔醒过来，抗议着说：“我认为你正向莱斯皮纳斯小姐说些猥亵的话。”于是博尔德站起来，打算到另一个病人家去看病，阿朗贝尔要求他留下来解释清楚再走。阿朗贝尔问：“我一生中经过了一切的变迁，而且或许在我出生之时，身上所具有分子，到现在已经全部不见了，为什么对于我自己以及别人，我仍然还是我呢？”医生回答说：“那是因为人具有记忆，而且由于变化的缓慢。”莱斯皮纳斯小姐接着提出了一个突出的类比：“一座修道院的精神能够保持下去，就是因为修道院慢慢地供给它自己新的僧侣，而且当一个新的僧侣加入时，他就会发现100个老僧侣，引导着他和他们同样地去思想和感觉。”^⑥

博尔德从那时候开始就主宰着整个讨论。他区分“浪漫”的天才和“古典”的天才，前者主宰着有知觉的心灵，而后者则受有知觉的心灵之主宰。他认为莱斯皮纳斯就是前者一个明显的例子，而且温和地告诉她：“你将会把你的时间分在啼笑和哭泣之中，你从不比一个小孩子成熟多少。”接着他以生理学的观点来解释梦。

睡眠是一种不再由知觉或目的而使各种感官调谐一致的状态。一切集中心力的动作和教条都停止了。主人（知觉本身）听任藩属（感官）的意向而行，……视觉神经是否受到激动了呢？然后神经网络的中枢——脑，就可以看得到，如果听觉神经需要时，它就可以听得到。作用和反作用（感觉和反应）是存在它们之间的唯一事情。这是由于连续和习惯性法则的结果。如果感觉起自性器官——大自然注定它求取爱的欢愉以及种族的延续，结果在神经束的发源点——脑部，就会显露出所爱的人的影像。而另一方面，如果这个影像首先向脑部显示出性器官的紧张，那么性器官的兴奋以及精液的流出将会是这个感觉的反应……在清醒的时候，神经网络受着外物影像的控制。而在熟睡的时候，每一件通过神经网络的事物就经由神经网络的感觉而发散出来。在作梦时无法转移梦境，因此也无法扰乱境中的生动。^⑦

博尔德医生或许感到他打算去探访的病人，靠自然可能比靠药物更容易治好，所以忘了他，继续解释命定论，并且把“自尊、羞耻和悔恨”描述为“建立在一个把必然发生的光荣或是羞辱归罪于自己者的无知和虚荣上的幼稚行为。”^⑧

狄德罗醉心于将博尔德医生作为他的代言人，所以在第三部分《续谈话》(Suite de l'entretien)中，干脆抛弃了阿朗贝尔。在无拘束的状况下，这位医生谴责贞节观念，认为它不合乎自然的道理，并且赞同手淫，认为它是对于充满精液的阴囊的一种必须的松释。博尔德医生继续说：“大自然不能容忍没有用的东西。因此当大自然以一种明确的预兆来要求我的协助时，难道我去帮助她就值得责备吗！我们不要激怒她，而相反地有时帮助她吧！”^⑨最后，他建议将不同的物种交合实验，或许可以由此产生一种心甘情愿地为人服务的半人半兽。莱斯皮纳斯比当代讽刺作家阿纳托尔·法朗士(Anatole France)及企鹅更早疑惑这些半人半兽能否受洗？

博尔德(即将离去)：你在动物园里曾否看到一个玻璃笼中的一只巨猿，它的长相就和正在沙漠中传教的圣约翰的外貌一样？

莱斯皮纳斯：我看过。

博尔德(正往外走)：梅耶基奥尔·波利尼亚克(Melchior de polignac)大主教曾经对它说：“如你能说话，我就为你施洗。”^⑩

在《生理学基本原理》(Éléments de physiologie)中，狄德罗稍稍考虑了那一“丧失的连结”而慢慢完成他的进化理论。

我们研究生理学，一开始就必须分类生物，从最不活泼的分子(如果有的话)到活泼的分子，到微生物，到……植物，到动物，到人……我们不可以因为物种外形的歧异，就认为这一串生物进化的链中间有不连接的地方。外形只是一种骗人的假面具，而遗落的环节可能存在一种未知的生物上，只是目前，比较解剖学的进展仍然无法将它安插入恰当的位置而已。^⑪

第三节 狄德罗对基督教的看法

狄德罗曾向索菲·沃兰承诺《阿朗贝尔之梦》中绝对不牵连到宗教；事实上，这部三连剧乃是表达一个十分轻视神祇的哲学思想。在公开的场合中，他是摆着一个信奉自然神的姿态，认为上帝只是一切宇宙现象的推动者，并且否认所谓的天佑以及神创万物的说法。在理论上，他是一个不可知论者，他指责对于感官和科学范围之外不可知的事物的知识和兴趣。有时，他含糊其词地提到所谓的宇宙知觉，他认为这个宇宙知觉在漫长无尽的时间中踉跄而行，作着各种实验，时而产生各种不育的变种、或是幸运地产生

一种新品种，可是他几乎从没有谈论到神接受祈祷的这一类问题。在另外一种情况下，他也可能变成一个强烈的反基督者。他曾提到那些厌恶世人的人，为了向生命报复，传播着上帝的想法；这种思想一旦普遍传开，“人类马上就会堕入争吵、怀恨之中，互割喉头；而这种事情是从有那个可憎之名以来就一直存在着。”狄德罗在狂喜之余，又谨慎地说：“如果我能永远消灭所谓上帝的观念，我愿意牺牲我自己的生命。”^②然而，他这位头脑昏乱的天才又感觉到宇宙令人惊叹的秩序及其宏伟，所以他在写给沃兰小姐的一封信中说道：“无神论是近于一种迷信，和其他迷信同样的幼稚。”又说：“我因卷入魔鬼似的哲学而疯狂起来，我的理智不得不予赞同，而我的感情又不得不予反驳。”^③他晚年承认，要从无机物导致有机物，从感觉导致思想是件困难的事。^④

但是在他与基督教的对抗中，他从未变得温和。在他一封私人的函件中，有一段情绪激动的话，足以说明他对基督教的控诉：

我心里认为基督教的教义最为荒唐、最为残酷、最令人难以理解、最抽象、最纠缠不清，结果也最容易分化成各种教派、异端；而且由于教会的组织，对异教徒的迫害，以及它的纪律，基督教对公众的安宁最为有害，而且对于王权也最危险；它的仪式是最呆板、最阴沉、最不开化、最令人沮丧；它的道德观念最幼稚、最不友善；……基督教在所有宗教中，最令人难以忍受。^⑤

在《怀疑者之漫步》(1747年)中，他承认了在教堂中作礼拜，对性格的训练以及道德观念的形成很有贡献。晚年，他又认为当基督教在抑止了微小的罪行时，却已煽动起更大的罪行，他说：“迟早，这个阻止人们偷窃一先令的观念，会造成百万人的被屠杀。真是好报酬！”^⑥然而，“我们的宗教信仰对我们的道德观念没什么影响”^⑦；人类畏惧眼前的法律甚于遥远的地狱和看不见的上帝。即使是一个牧师“除了当他对事情几乎毫不关心时，他也几乎不会信赖对上帝的祷告。”^⑧在1783年，狄德罗预言，人对上帝的信仰和对国王的臣服将会在几年之内结束。^⑨1792年，他的预言在法国似乎获得了证实；然而狄德罗也预言了“相信有上帝存在的观念将会永久留存下来。”^⑩

就像大多数对天主教教义失去信心者一样，这个认为基督教仪式沉闷、令人沮丧的狄德罗，对天主教仪式的美和庄严仍然非常敏感。他在《1765年文艺沙龙》(Salon of 1765)中，袒护天主教仪式以反抗新教徒的批评：

那些荒谬的新教徒，不明白天主教外面的仪式对人的影响。他们从未看过我们在耶稣受难节时对十字架的崇拜，也未看过圣餐节游行群众的热情，我有时也会为这种热烈的场面着迷。每当我看到那成长排、穿着祭袍的牧师，那穿着白麻布僧衣的年轻侍僧……在圣体前撒布着鲜花，那默默地跟着牧师们前进的群众，如此多的人匍匐在地上；每当我听到庄严、哀伤的圣歌由牧师们唱着，而由无数的男人、女人、女孩、小孩诚心地回唱着；我都禁不住在内心深处受到感动，禁不住要热泪盈眶。^⑪

但是当他抹干眼泪之后，他又开始了他的攻击。在《哲学家与上将夫人的谈话》

(Entretien d'un philosophe avec la maréchale de) 中,他假想了一个名叫克鲁迪里(Crudeli 冷酷之义)的怀疑论者和一位贵族妇人的谈话。这位贵妇认为“凡是不信奉上帝的人,都是应该被送上绞架的恶棍。”她很惊讶地发现了这位不信神的克鲁迪里先生不仅是一个好色纵欲之徒,而且是一个贼。“我想,如果我对死后无所畏惧或无所希望的话,我就会容许自己在尘世享受许许多多的小乐趣。”克鲁迪里问道:“那些东西是什么呢?”“这些事,我只能告诉我的神父,……但是,一个不信神的人,除了他疯了之外,有什么动机会使他作个好人呢?”她在辩论中退却了一下,然后又建立起一道新的防线:“我们必须要有东西来吓跑那些能逃掉法律制裁的罪恶。”此外,“如果你摧毁宗教,你将用什么东西来取代它的位置?”克鲁迪里回答说:“假使我没有用以取代它的东西,我总是少了一个可怕的偏见。”他描述了回教徒杀害基督徒的狂热,以及基督徒烧死回教徒和犹太人的罪行。

上将夫人:如果你认为错误的每件事都是正确的话,那么你就会受到诅咒。受到诅咒是很恐怖的,你将永久陷在火烧的炼狱中。

克鲁迪里:哲学家拉·方丹(La Fontaine)认为我们将会像如鱼得水般的舒适。

上将夫人:是的,是的,但是你的拉·方丹到最后变得很严肃,我希望你以后会和他一样。

克鲁迪里:当我的脑袋软化之后,我无能作答。

狄德罗这位最反对宗教的哲学家,认为修士院和修女院是在浪费人类的种子和精力,因而予以严厉的批评。他最愤怒的页数之一,就是指责那些将不愿意的女儿逼迫去作修女的父母;而他在写作技巧方面最成功的一篇作品,就是对于这种修女生活的想象作品。《修女》这本书在1760年完成,那是由于狄德罗和朋友德国语言学家格里姆,以一种开玩笑的方式想要把那时正在卡昂(Caen)的克洛思梅侯爵(Marquis de Croixmare)骗回巴黎时所产生的结果。因为正当那个时候,狄德罗注意到一个宣称被父母所迫、而不得不起誓当修女的女人,向巴黎议会请愿解除她的束缚这一事情。他的朋友,仁慈的克洛思梅侯爵,为了她写一封信给议会,可是没有收到效果。这位修女的结局如何,没有人知道,但是狄德罗重新编造她的历史,他描写得逼真到使这位修女活了数世纪之久。狄德罗假想这位修女已经逃离了修女院,他似乎用她的笔调,一连写了好几封信,寄给这位侯爵。信中描述逃离的经验以及向侯爵求援以展开新生活,侯爵回了信,狄德罗又假借她的名字回信。他们间的通信持续了4个月,一共写了150页。

狄德罗描述女主角苏珊(Suzanne)受到苛刻的女修道院长的迫害,她受到监禁、剥光衣服、挨饿、痛苦。她向一位牧师诉苦,这位牧师就使她转移到另外一间修女院;然而在那里,女修道院长是一个同性恋者,用爱控制她,向她挑逗。狄德罗或许夸大了女修道院长的残酷和修女的悲哀,但是他在故事中却把所有的牧师都描写成友善而仁慈。同时,他在描写女同性恋这个主题中,有着他作品中罕见的细腻手法。克洛思梅侯爵深受感动,就回到巴黎。当然这个骗局就揭穿了,他原谅了狄德罗。或许受到英国作家理查逊(Richardson)的作品《克拉丽莎》(Clarissa)的影响,狄德罗这种奇异的技巧使得人

们对心理学展开惊人的研究。从来就没有像狄德罗这类的怀疑论者能够如此生动地描述一个被迫侍奉上帝的圣徒的心情。格里姆说，当狄德罗在写作这些信件时，一位访客发现这位作者“沉浸在悲伤和眼泪之中。”^④狄德罗承认他自己创作的故事哭泣，因为他和卢梭同样地易于流泪。这篇书信体的小说描写的逼真、富于感情以及形式之特出，使他觉得可以宽恕般地得意。他仔细地修订了这篇小说，并且遗留到他死后才出版。这本书在1796年出版，正好赶上法国大革命。1865年，在塞纳裁决所的命令下，这本书遭到在公众前销毁的命运。^⑤

与《修女》同时出版，而又同时被销毁的另外一本《宿命论者贾奎士及他的主人》(Jacques le fataliste et son maître)，在笔调上给予读者和作者的亲近感，是狄德罗自认为他最伟大的作品。^⑥这或许如此，可是它也是最荒唐的作品。由于他那时着迷于作家施特恩(Laurence Sterne)在“Tristram Shandy”中写作的方式(1760—1767年)，他采取了施特恩的技巧，在故事中偶尔很古怪地插入他对人物以及布局的描述，中断了故事而对读者直接说明。他直接抄袭了施特恩在故事开始和结尾时所使用的没落和事件，^⑦而且在偶尔插入猥亵的字句以震惊读者这一手法方面，狄德罗更胜一筹。故事中的两位主角则更反映出西班牙作家塞万提斯比较主仆之间气质和哲学的差异这一技巧。主人反对，而贾奎士则接受了宿命论。他说：“这儿所发生的一切，在天上都已经写好了。”^⑧他“相信人走他应走的路，向着荣耀或向着可耻，就像一个球，必须沿着他滚落的山坡”一直滚下去一样。“他知之甚熟的(从前)船长把这些斯宾诺莎的想法充满了贾奎士的脑袋”^⑨——好一个船长呀！

在故事的中段，狄德罗停下来以他的活力和技巧，说了一个波梅芮女侯爵(Marquise de la Pommeraye)的故事。她是阿奇斯侯爵(Marquis des Arcis)的情妇。由于她怀疑侯爵厌倦了她，她就假意暗示他俩的关系已经变得厌烦，以探求侯爵的心意。当侯爵承认他愿意回复两人之间纯粹的友谊时，她便感到非常震怒。于是她设计了一个独特的报复方法。她找了一个美丽的娼妓，出钱为她赎身，教她文法、礼貌和感人的风采，把她当作一位出身高贵的仕女介绍给侯爵，训练她去唤起侯爵的幽默感而拒绝他的进犯，教导她引诱男人求婚的艺术。在结婚几个月之后，女侯爵向侯爵透露了他的伴侣的过去。可是女侯爵的报复却因为事情变相的发展而没有成功。这个被赎身出来的罪人爱上了侯爵，在羞耻和眼泪之中，她向他坦承了她的欺骗，并且告诉侯爵，她愿意离开他。而在同时，她一直是个忠实而热爱丈夫的好妻子，使得侯爵觉得他的婚姻生活比以前的男女私通更为幸福。他原谅了她，而且拒绝让她离去，他俩就勇敢而满足地生活下去。而这位女侯爵却尝到了刻骨铭心的痛苦。

这一段插曲无疑是这篇文章中最出色的一部分；它的结构严谨，微妙地接触到心理写实的问题，以及凝聚的感情的静静流露，但这些就整篇小说而言，尚还欠缺。德国文学家席勒(Johann Christoph Friedrich von Schiller)认为它是文学作品中的精华，因此在1785年将它翻译成德文。

第四节 拉谟的侄子

狄德罗最伟大的一本单书是《拉谟的侄子》，而不是《宿命论者贾奎士》。歌德称这本书为“一个特出的人的代表作”。^⑧这本书在1761年写成，可是也没有出版，因为这本书是狄德罗作品中最丑闻昭彰，也是最具创见的一本。显然地，即使对他的朋友，他也认为太难以消化。直到他死后，他的一份抄本，才在正当德国文学界的狂飙时代时，在德国造成了一阵悸动。席勒为这本书感到震惊振奋，他把这本书交给了当时声誉正隆的歌德，由歌德翻译成德文。译本流传回法国，然后又成法文（1821年）。另外一份抄本在1823年出版，但是这本书是经过了狄德罗的女儿删除了部分猥亵的情节之后，才交到印刷商的手里。至于这篇作品的手稿则直到1891年，才在塞纳河码头边的书摊中发现。那份手稿现在存在纽约的摩根图书馆（J. Pierpont Morgan Library）里。

因为这篇文章中的想法太过古怪，所以狄德罗本人也无法用第一人称表示。狄德罗选择了让·弗朗索瓦·拉谟（Jean Francois Rameau）作为他的代言人。这位男主角是那篇未出版的对话写成时尚还活着的作曲家吉恩·菲力普·拉谟（1764年去世）的侄子。狄德罗对音乐知道得很详细；他能很熟悉地提到当代的音乐家洛卡泰利（Pietro Locatelli）、佩尔戈蒂西（Giovanni Battista Pergolesi）、约梅里（Niccolò Jommelli）、加卢皮（Baldassare Galuppi）、利奥（Leonardo Leo）、达·芬奇（Leonardo Vinci）、塔尔蒂尼（Guiseppe Tartini），以及哈塞（Johann Adolf Hasse），并且正确地预言到，在小提琴演奏中，演奏技巧的困难很快地就会压过了琴声的美妙。^⑨

拉谟的侄子能够作曲，同时作为一个音乐教师，也有少许成就；但是他深受他的名字所困扰，并且嫉妒着他叔父的成就。他放弃了这场战役，沉迷于狄德罗所描述的狂放而不振作以及自我放纵的不道德之中。在对话中归给这位侄子的很多特性，都在当时的文献中获得证实；^⑩但是狄德罗把他描写成打算让妻子靠美色卖笑的事情，历史上并没有任何证据予以支持。当他的妻子死后，弗朗索瓦便丧失了他所有的自尊；他的嘲讽和下流的语气，使得他被逐出了社交圈；最后，连几年来一直供他晚餐的富有的贝尔廷先生（M. Henri Léonard Bertin），都把他赶出了他家。他只得在理琴斯咖啡馆（Café de la Régence）中找寻志同道合的人以及其他思想前进而穷困的时代先锋。

狄德罗开始这么写着（注意他如何将他的书编织到他的生活中去）：

不管天气是好是坏，我的习惯总是在下午5点钟左右，走去皇宫。你经常可以看到孤独一个人，在阿尔让松长椅上作梦的，就是我。我和自己谈论政治、爱情、兴趣和哲学。我放纵我的心思，让它想入非非……当天气太冷或是太潮湿时，我就躲到理琴斯咖啡馆，在那里，我看人下棋。有一天下午，我正在那里四处张望，很少谈话，也很少听人说话的时候，一个世上最古怪的人走近我。^⑪

接着，就是一个特殊的人物画像——一个喝下了人生的渣滓而苦涩地回忆着往日美好光景的人；以前是个很有钱、生活很舒服的人，而且有着全巴黎最美的妻子；每一个上等家庭都接待过他一次，^④与法国一切文化并驾齐驱的人；现在却沉沦于贫穷和堕落中，靠着人家施舍的餐饭和不予追讨的借款过活，除了挣扎和惨败，看不出人生的一点希望，他把所有的宗教都当作是一种美丽而可怕的谎言而予拒绝，他把所有的道德都看成是懦弱和虚伪，可是他在清醒的时候，却带着有教养的口才和合适的衣饰来装饰他，保持过去的风采。他的幽默尖刻而严酷：“某某夫人生了双胞胎，他们各有自己的父亲。”或是当他谈到歌剧时：“歌剧中，有几段相当好；不过很糟糕的是，它们在以前就已经有人编写过了。”^⑤他最深刻的悲剧，就是他什么都不信。他曾听过卢梭对自然的长篇大论——自然比文明好得多；可是他却观察到“在自然界中，所有的物种都互相吞噬。”而每样生物最崇高的目的就是被别的生物果腹。在这个人的经济世界中，他也看到了人以适当的法律途径吃人。他认为，所有的道德只不过是聪明的人玩弄简单的或是简单的人玩弄自己的一种骗局而已。当他看到带着深陷而谦卑的眼睛从教堂中走出来的虔诚妇人时，他说：“她在晚上的想象中，却在扮演着男欢女爱的动作。”^⑥他认为，聪明人将会嘲笑十诫，并且能用自己的判断，享受所谓的罪恶。“为智慧和哲学欢呼吧！所罗门王的智慧：除了喝美酒、饮美食、戏弄美女、睡软床之外，一切都是空的。”^⑦他说完这些话之后，还有什么话留给尼采（Friedrich Wilhelm Nietzsche）和波德莱尔（Charles Baudelaire，法国诗人）去说呢？

狄德罗在结束这篇观念的魔舞时，称这位侄子是一个“无所事事、贪吃、懦弱、污秽下流”的人。对于这句结语，拉谟回答说：“我相信你是对的。”^⑧或许我们会有一种卑鄙的想法：如果狄德罗没有发现在他的内心中，潜伏着像这个侄子的特质，他怎能如此生动地描述这一个角色呢？狄德罗抗议这种想法。他承认他绝不是一个圣人。

我并不认为追求感官的快乐是一种罪恶，我也有一个品尝美食好酒的味觉器官。我也有一颗心和一对眼睛，我喜欢看漂亮的女人，我喜欢用我的手去感觉她喉头的坚实和圆滑，喜欢把她的双唇压在我的嘴唇上，从她的眼中追寻快乐，也喜欢死在她的怀抱里。有时，当我和朋友在一起时，即使我们的行为稍微误入歧途，甚至于有些凶恶，我也不会感到不高兴。但是——我不会向你隐瞒——帮助那些不幸的人，……给人有益的忠告，读一本好书，与一个亲近的人一同散步，抽空教导我的孩子们，写下一页好文章，完成我的职责，向我的爱人说些温柔而甜蜜的话使得她将双手环抱在我的脖子上……，这一切都给我无限的甜蜜。

我有一个在哥伦比亚（Colombia）的喀他基那（Cartagena）致富的熟人。他故乡的习俗是将财产传给长子，所以他只得出外谋生。他的大哥是个被惯坏了的败家子，挥霍了他那过于纵容的父母的所有财产，并且将他们赶出了庄园。他的父母不得不在一个小城里过着穷困的生活。消息传到了正在哥伦比亚的他，这位没有得到父母的善待，而远走他乡谋生的儿子，他怎么作呢？他给予父母帮助，他紧急地处理他的事务，然后回去，富裕地到他父母的身边。他使父母重

返家园，并且准备嫁妆让他的姐妹出嫁。哪！我亲爱的拉谟，这个人认为他返家的这几个月是他一生中最快乐的时候。他含着泪，告诉我他们的事。而我，我告诉你他的故事，同时我心里感到喜悦和一种难以形容的快乐的激荡。^⑧

第五节 狄德罗的伦理观和政治观

如同我们每个人一样，狄德罗至少也具有两种性格：一个是私下的自我，秘密地保留了在原始、野蛮，甚至兽性生活中可以发现的人类本性所有的冲动；另一个是公开场合的自我，勉强地接受了教育、纪律和道德，好像是接受社会秩序保护必须付出的代价一般。狄德罗仍然还有几个自我：一个是仍然不忘记他的年轻时代，他的放荡不拘的自由和爱，以及对警察之外，不负责任的自由的狄德罗；另一个是，如果能够有一个能了解他的言语和思想的情妇，就能间歇地，作为一个好丈夫、爱子女的父亲，一头半驯服的动物和能够尊重金钱、道德、法律的一家之主。

这位具有多重性格的狄德罗，在1770—1772年之间，写作了两篇对话，以显示他见解的摇摆不定。在《一个父亲和他的儿子的谈话》(Entretien d'un Père avec ses enfants)中，他描述他父亲温和地对他解释着“那些漠视法律的人的危险”这幅美妙的图画。但是两年后，他写出了他作品中最激进的一篇。1771年，布干维尔(Louis Antoine de Bougainville)刚刚出版了《世界环游记》(Voyage autour du monde)，描述了他在大溪地岛及其他南太平洋岛屿的旅游经验。狄德罗抓住了文中的部分叙述，以说明野蛮在某些地方胜于文明的例证。为了阐明这一点，他运用了他惯有的活力、想象力和偏见，写了一篇《布干维尔游记补遗》(Supplément au Voyage de Bougainville)这一篇文章直到1796年才见天日。他引用了一个布干维尔提到的老大溪地人，并且幻想他对着正要离去的法国人的船队指挥官，说些道别的话：

而你，这群土匪的首领，赶紧把你们的船只驶离我们的海岸吧！我们是无辜的，是幸福的；而你们所能施之于我们的，只是摧毁我们的幸福。我们依照纯洁的本能行事；而你们却试图从我们的灵魂中抹杀这种性格。在这个地方，所有的东西都属于每一个人；而你们却宣扬着“你的”与“我的”这种奇怪的区分法。我们的女儿和妻子是我们每一个人所公有的；你们和我们分享了这一权利。又……激起了她们我们以前从不知道的狂乱……你们为她们互相屠杀，而使得她们染着你们的血腥回来。

我们是自由的，而你们却在我们的土地上建立了我们将来被奴役的头衔……你们在这块金属片上写着，“这块土地是我们的”，……是为了什么？就因为你们到这里？如果有一天，一个大溪地人登上你们法国的海岸，在你们的一块石头上刻下……“这块土地属于大溪地人所有”，你们对这件事的看法如何？

B

你们像捕捉动物似地想要捕捉的大溪地人，就是你们的兄弟……你们对他们有什么权利是他们对你们所没有的呢？你们来了，我们攻击过你们吗？我们抢劫过你们的船吗？……没有，我们就像尊重自己般地尊重你们。留下我们的风俗吧！它们比你们的更明智，更荣耀。我们无意将你们所谓我们的无知和你们无用的知识交换。⁴⁸

这位大溪地的长老继续提醒这些欧洲人，他们所接受到的欢迎是如何的诚挚，他们是如何的被供以食宿，并受到爱护。因为（狄德罗认为）岛上没有像十诫中的第六诫不准通奸的规矩，也没有嫉妒，所以岛上的妇女并不明了船上的牧师所说的罪恶和羞耻，她们给予水手们最热诚的招待。但是所得到的是什么呢？梅毒，这种岛民以前所不知道的疾病，开始在岛上的女人身上出现，并且传给了土著的男人。这位长者要求这些访客离开他们的岛屿而且永远不要再回来。

狄德罗又加上了一段“牧师和欧罗的对话”——欧罗是一个学过西班牙语土著的。当牧师在岛上时，被指定住在欧罗的木屋里，而欧罗贡献出他的妻子和女儿作为牧师同床的伴侣。牧师向他解释道德规则不容许他接受这种恩惠，但是当女孩挑逗了牧师之后，牧师就变成了一个凡人。接着3天，他白天里向欧罗解释着基督教的伦理学，而夜里却和欧罗另外两个女儿轮流睡觉。在第四个夜呢，“牧师照荣誉所示，献身给房主的妻子。”⁴⁹而牧师想要把欧罗转变成基督徒的努力，却成为狄德罗一页讥笑的题材：

牧师：对你而言，婚姻究竟是什么？

欧罗：婚姻就是两人同意分享同一间茅舍，睡同一张床，只要我们希望这么去作的话。

牧师：当你们不再希望这么作时，你们怎么办呢？

欧罗：我们就分手。

牧师：那么，孩子怎么办？

这个不成问题，欧罗回答着说：女人带着儿女回到她父亲的身边；很快的，就有一个愿意接纳她儿女的男人向她追求，因为在一个农业社会中，儿女是一项有价值的财产。

牧师：父亲和女儿，母亲和儿子，哥哥和妹妹，一个丈夫和另一个人的妻子，能否同床共褥呢？

欧罗：为什么不能呢？

牧师：然而，我想，即使在这里，儿子不会经常地和他的母亲共床吧！

欧罗：除非他对他母亲有极大的敬意，要不然是不会这样的。⁵⁰

牧师几乎被“大溪地”的生活方式所克服；他承认他被引诱得脱去衣服，仍进船里，而和这些“自然之子女”共度余生。狄德罗的结论和他以前的朋友卢梭在《论艺术与科学》(Discourse on the Arts and Sciences) (1750年)，及《论不平等之起源》(Discourse on the Origin of Inequality) (1755年)的论点几乎相同：

不知道你喜欢对我们的可怜状的一个浓缩的描述？底下就是了。有一个自然人存在，然后他被引进一个文明人；而这个人忍受一生的内战就此开始了……有时，自然人获胜，有时，他被道德和文明人击倒。不管是那种情形，这个可怜虫被拉扯着，被镊子紧挟着，受到折磨，被车轮拉长他的体躯……永远不得快乐。^④

当然，狄德罗对大溪地人的实际情形所知有限。布干维尔本人把大溪地人描写成受到迷信和禁忌支配、畏惧想象中的鬼灵、屈服于牧师，更不用说是屈服于各种昆虫和疾病的人种。狄德罗，不安于独婚制的人，并没有心情去了解为何社会秩序的这些需要，对于人类无法纪的性本能加上如此多的限制。他是认为个人才智胜于种族习俗的另一个例子。

狄德罗的伦理哲学和他本人的行为却有一个有趣的对比。理论上，他的道德观念有时趋于无政府状态。在那些时候，他认为人类本质上是好的，而根据这个假定，他提议“追随自然”——本能。他觉得，只有经由本能，个人才能摆脱宗教和社会用成千的习俗、禁令、法律施于他身上的限制。在这种想法下，他把性交描述成“至高无上的快乐”^⑤；他把爱定义成“两层皮膜纵情的摩擦”，以及“几滴精液纵情的损失”^⑥；他向他的情妇担保通奸不过是“比程度最轻微的撒谎更不值得让人指责的小错误。”^⑦狄德罗是一个希望像一只公鸡般过活的哲学家。

当他的生活经验逐渐加广之后，他几乎改变了所有的伦理观点。他的方向从卢梭转向伏尔泰，他逐渐悲观地认为人类的本质和社会的堕落同样使人变坏。“当（像在群众里）没有人需要单独负起责任时，人们很便利地同意最邪恶的行为；没有别的事更能表现出人类本质是如此的可恨。”^⑧“相信我，”宿命论者的贾奎士说：“我们除了自己外从不怜悯别人。”^⑨现在狄德罗用另外一句话来代替他以前的夸张：“如果不是经由教育使人的理智发达，一个自然人可能会扭断他父亲的脖子而且和他的母亲睡觉。”^⑩当他的性需要消退后，狄德罗逐渐地同意古代希腊哲学家伊璧鸠鲁的说法，认为精神的愉悦比肉体的快乐更稳定地满足人。^⑪他问着：“拥有一个美丽的女人是只能得到肉体的快乐吗？因为她的死或不贞而失去她也仅仅是肉体上的苦痛吗？肉体 and 道德的区别难道不像只能感觉的微生物和能够推理的动物之间的区别同样坚实吗？”^⑫

既然他得到了美德的生物学观点，认为美德是能求生存的任何一种特质；他模模糊糊地逐渐了解。最高的美德就是使群体能够生存下去的美德，因为社会组织就是个体生存最主要的方法。在《拉谟的侄子》中，狄德罗承认，那个试图为了保存群体而将施之于他们身上的限制抛弃的人的结局。这种人最后成为被社会遗弃的人，他们没有信仰、食物、配偶以及希望。狄德罗以一个迟缓的温和的会议结束他的大溪地之梦：“直到无情的法律改革前，我们将一直宣扬反对它们，但同时我们也要服从它们。授权给自己去侵犯一个不好的法律的人同时也授权给别人去侵犯一条好的法律。在一群疯人中装疯比一个人一直保持聪明要来得方便。”^⑬

当他的女儿安热莉克逐渐散发出女人的魅力时，狄德罗开始担忧她的道德观念。他把她的处女贞节当作一种宝贵而可以贩卖的财产，而当他看过她安然地结婚后，又告诫

3A

她不能犯通奸罪。他告诉她，对于她不贞的怀疑，会使他悲伤而崩溃，甚至于羞耻至死。^⑧在艺术评论方面，他指责布歇（Francois Boucher）腐化，同时推崇谦逊以及其他的基督教美德就像画家格勒埃（Jean Baptiste Greuze）和查丁（Jean Baptiste Siméon Chardin）所描画的一样；在他的剧本中，他宣扬旧有的美德就像稳定而繁荣的中产阶级一样。当狄德罗参加霍尔巴赫的聚餐时，他以写作着像《布干维尔游记补遗》这类卤莽的作品，以及随意发抒他的想象力而感到愉快；但当他回了家，他却坚持所有中产阶级的美德，并且只要允许他和别的女人私通一些，他也愿意去实行这些美德。

他的政治观念和他的道德观念同样的混乱，这一点他毫不生气地坦白承认。他不同意伏尔泰“开明君主将可被证实为改革的最有用的利器”的说法；他指责普鲁士的腓特烈大帝是一个暴君，而且他又想把俄国女王叶卡捷琳娜大帝的思想改变成民主思想。他接受君主立宪，但他建议选举一个国民大会——代表们由财产拥有者产生，因为他们和一个良好节约的政府有着切身的利害关系。^⑨（他写这篇文章时，人们只能想象到只有中产阶级才可能代替法国政府中的贵族。）他想象出一个人人享受自由和平等（这是违背自然的）的善良社会，但是他怀疑在普及教育以提高一般民众的知识水准之前，任何改革能否收效。^{*}

他的经济观在理论上比较激进，而在实行上却比较温和。即使到了晚年，他仍然坚持着无政府状态的共产主义的理想。“我相信，除了在一种没有君主、法官、牧师和法律，也没有你的和我的这一区别，没有财产拥有权，也没有善和恶的社会状态下，人类是没有真正的幸福可言的。”^⑩但是他又承认这种远景是一种“非常的理想。”^⑪“我们的社会经济是一种多么罪恶的经济！”拉漠的侄子说：“有些人塞满了各样的东西，而在同时却有些人十分贫穷，连填牙缝的一口饭都没有。”^⑫狄德罗知道，在他清醒的时候，只要人类工作能力的的不平等存在，财产的不平等也将一直继续下去。他认为社会主义不切实际面予摒弃，因为在那时候只有小撮混乱而且无知的无产阶级；但他希望这些工人的地位很快就可以提升。当到了实际改革的时候，他和重农主义者站在初期的资本主义的一边。他宣称财产权神圣而绝对，指责国家对个人财产权的侵犯，并且和魁奈（经济学家）杜尔哥（经济学家）以及伏尔泰联合，要求政府解放对工商业的控制。^⑬因为他认为农业是经济的基础面又最受到其他各业的控制，所以他赞成政府对农业的补助。^⑭就如同我们每个人一样，当狄德罗的年龄和收入都增加后，他逐渐变得保守起来。

第六节 狄德罗论艺术

狄德罗在神学、伦理学、政治学和经济学方面的涉猎只是构成了他多方面的兴趣和

* 经常引述而割裂的语句是：“由于没有一条绳子勒杀国王，他会用双手扭转教士的肠脏。”^⑮狄德罗在《自由的疯子》这一剧本里让这些话由一位狂热者的嘴里道出。这不能认为是狄氏的观点，因为他明白谴责弑君之举：“绝不许皇家之血由于任一原因而流。”^⑯上述诸句直到 1795 年方才出版，因此对于路易十五之命运，当无影响。

活动中的少数几面。有谁会想到，在一夜之间，这个硕壮的万事通居然会变成他那个时代中的首席艺术批评家。

1759年，当两年一次的绘画及雕刻展在罗浮宫展出时，他的朋友格里姆，由于正忙着战争以及与埃皮奈夫人间的纠葛，就拜托狄德罗代他向他的《通讯(Correspondance)杂志》的读者报道。狄德罗报道了1759—1771年及1775—1781年间的沙龙画展(the Salons 现代画家在巴黎举行，每年一次)，有时候报道了一段很长久的东西，因为在这些报道中，他让自己的心灵几乎漫游过每一幅人生的画。在以前的艺术评论中，从没有像他如此新鲜、如此亲近。他的评论，有些是采取与作品的原作者交谈的方式；另外一些则是以他和格里姆间私人通信的方式发展。如同下面一篇在1761年发表的谈论：

在看了今年的沙龙画展之后，在此，吾友，有一些念头经过我的脑袋。我把它们倾吐在纸上，并不太管选择和表达的方式……我现在心里的唯一念头就是为你省些时间，让你能较专心地研究。^⑥

他热情洋溢地冲向他的新工作。他感谢格里姆强迫他不以来往的人群的“表面而不专心的注视”，而以一个研究每一张油画、每一座雕像直到他真正感觉到作品的才华和意义这一决心去看画展。他事先并没有学会批评的技巧，但他和每一位艺术家交谈——查丁、拉杜(Maurice Quentin de La Tour)、科尚、法尔科内(Étienne Maurice Falconet)……；他研究他们构图的方法、画法，以及上色法。“我把我的灵魂开放给作品的效果；我想象到了明亮和阴影的神奇；我了解颜色的意义；我得到了真实躯体的感觉。”^⑦

最后，他成为一个有资格的技巧评论家。但是，他否认所有的技巧知识，而只是企图说明每样作品对他的意义。首先，他仔细地描述主题或故事，因为格里姆大部分的读者都不会看到他所描述的作品；然而，某些读者则会依照狄德罗的建议购买图画。经常地，他会想象并细腻地描写艺术家仅代表其集中而显著的一刻的活生生戏剧。有时，他把艺术变成文学；最后，他可以自夸：“查丁、拉格勒内(Jean Louis François La Grenée)、格勒埃，以及其他的画家……已经向我保证，我是唯一能够连续看过一张张画，而想象它们意义的人。”^⑧

他不折不扣地坦白表示他的喜爱和偏见。在他几乎指责了当代法国文化的每一样事物之后，他以一种爱国的情热袒护法国画家。当时，英国艺术家贺加斯(William Hogarth)批评法国没有会上色的人，他就骂贺加斯是一个骗子，是一个无知的人。“查丁，”他反驳着说：“或许是画家界最会上色的人。”^⑨他对纳捷(Jean Marc Nattier)很苛刻。他奚落布歇的裸体画，但是他却欣赏它们。他在批评了一幅裸体画的缺点之后，却又补充说：“完全同样的，让我就这个样子拥有她吧！我不认为我将会浪费时间来抱怨她的头发画得太黑。”当他看了一幅《圣经》故事中，约瑟夫拒绝了波弟法(Potiphar)的妻子求爱的图画后，很是生气。“我无法想象他想要什么，不必再问了，我经常不必问那么多就可以解决问题。”^⑩他同情绘画裸体的画家，尤其是雕刻裸体像的雕刻家；总之，“当你雕刻时，如果你遇到了扣子和短裤，你能怎么办呢？”^⑪他喜欢格勒埃所画的纯真女孩的图画，他完全分享格勒埃的感觉；特别地，他很欣赏格勒埃妻子的画像，她是狄德罗年轻时代的情妇。他品尝了荷兰(Dutch)和法兰德斯(Flemish)(比利时人中的荷兰后裔)艺

术中的狂野风景，并且发现，“一棵饱受岁月摧残的老树比一座宫殿更具诗意。宫殿只能在崩毁后才能引起人的兴趣。”^⑧他反对正统对理性、秩序和和谐的强调，并且把创意的想象抬高到分析的理性之上。他要求“恐怖的和感觉的构图，这些构图要能把爱和恐惧带到内心深处，溶解你的感觉，洗清你的灵魂；在作品中有着任何规则都无法达到的某些东西。”^⑨他轻视“为艺术而艺术”的观念；艺术，他认为，有一个道德使命，“奖掖美德，揭露罪恶。”^⑩

在1765年的沙龙画展，狄德罗很自信地加上一篇《绘画论》(Essai sur la peinture)在他的观察报道中。如同柏拉图和亚里士多德一样，他发觉了美的本质在于一个集体中各个分子的和谐；但是，他又建议美的本质也在于物体与他的周围环境以及其目的的和谐一致。就理想而言，他认为“美”可以定义为完全适应而发挥其效用；因此一个健康而聪明的人应可看成是美的。在一幅情景中，艺术应当选择指出这幅情景的意义的特征，而且应除去无关的部分；它不需要卑贱地完全模仿实物，完全符合真实。然而艺术家必须研究自然的物体而不是以前的模型或正式的规则；一个特尼耶(David Teniers, the Younger, 比利时画家)比一打富于想象力的安东尼瓦都(Antoine Watteau, 法国画家)还好。他感觉到艺术和理性间的某种不和谐；他承认了布瓦洛(Nicolas Boileau-Despréaux 法国诗人)的古典的印象使得法国诗坛残缺不全。在此，他抛弃了伏尔泰而袒护卢梭，他认为：艺术必须是感觉的声音和产物。因此他推崇了色彩，而当时的英国著名人像画家雷诺兹(Reynolds)却颂扬着构图。“构图给予生物的形，”狄德罗让步说：“但是色彩却给予它们生命。”^⑪歌德发现这篇论文中，有些他认为不对的观点，而他翻译了文中的一部分，并且向席勒描述这篇论文是“一个伟大的作品；它所说的对诗人比对画家甚至更为有用，虽然对画家而言，它也是一把明亮的照明火把。”^⑫

第七节 狄德罗与戏剧

“当我年轻的时候，”狄德罗写道：“我在巴黎沙本神学院(牧师)和舞台之间犹豫着。”^⑬1774年：“30年来，我一直违背我的兴趣去写作《百科全书》，而只写了两篇戏剧。”^⑭他把他的戏剧看得比他的小说重要；而且因为他的小说大部分都在他死后才出版，所以他的戏剧对他的名声和生活影响较大。而这些戏剧几乎在法国戏剧史上构成了一个革命。

他曾充满感情地读过英国作家理查逊的小说；1761年，他写了一篇《理查逊颂》(Éloge de Richardson)，这篇抒情诗赞颂这位英国人对感情的召唤、对美德的教诲，以及他对中产阶级生活勇敢的描述，认为值得严正的艺术的关注。不仅如此，狄德罗也被英国剧作家李洛(Lillo)的《伦敦商人》(The London Merchant)所感动。《伦敦商人》这出戏剧，成功地把商人阶级的感情和痛苦带上了英国的舞台。他称这出戏剧为“至高无上”，甚至与古希腊悲剧作家索福克勒斯(Sophocles)的作品相比；如果不管是否属于贵族阶级的故事，为什么一件令人心碎的事不值得写成一个悲剧呢？当狄德罗开始写庄严的剧本时，他便以中产阶级作为题材，并以散文为体，震动了法国剧作家的传统。因

此在1757年，他把《自然之子，或贞节的折磨》(Le Fils naturel, ou les épreuves de la vertu)搬上舞台，并印行出来。这出戏在台上并不成功；在地方上只演过两次，而直到1771年在巴黎，很显然地，只上演过一次。但是它的印行本却使它成为一个“有名的原因”。

故事非常地有趣。一个有道德、富裕的私生子都佛(Dorval)发现他爱上了他的房主克莱维(Clairville)的未婚妻罗莎莉(Rosalie)。他感觉到她回报他的感情，因此他决心离开以免破坏他朋友的婚礼。当他正要离去的时候，他看到克莱维受到人家武装的攻击；他和匪徒搏斗，拯救了朋友的性命。而当他听到罗莎莉的商人父亲破产，无法给她嫁妆时，他秘密地补偿了她的损失。这位破产的商人结果竟是都佛和罗莎莉的父亲；她以当他的妹妹自解；她和克莱维结婚；而都佛则和克莱维的妹妹康斯坦丝结婚。戏剧结束时，每一个人物的都充满了喜悦的眼泪。这就是他在批评家所说的眼泪剧(la comédie larmoyante)方面的贡献。*

使得这个戏剧在法国历史上占一席之地的是，与这出戏有关而另外出版的一连串对话，后来，这些对话就被加上《自然之子的谈话》(Entretiens sur Le Fils naturel)这一名称。法国戏剧的传统是：严正的剧本(以别子喜剧)应该只关系到贵族，而且应使用韵文体。狄德罗解释他的观点，认为严正的戏剧不应畏惧使用中产阶级的人物与职业，也不应畏惧于描写家庭生活，应该符合现实，并且以散文写作。他企图指明所谓的“中产阶级绅士”并不像剧作家莫里哀所认为的，在字义上就令人觉得矛盾可笑的名词，而是一个中产阶级在财富、地位、权力各方面均在增长中的一个新社会的发展趋势。他认为，剧作家不应在一个角色的实际生活情况——如在家中、在军中、在政治、在职业、甚至在工业上提出太多的研究。又由于中产阶级是法国一个具有美德的主要阶层，狄德罗坚持认为新戏剧的一个功能应该“以人们对美德的爱好和对邪恶的憎恶而予激励。”他指责一个只求观赏之娱的艺术是闲散阶级的一种奢侈品；每一种艺术都应有其社会功能和用途；而戏剧有什么目标能比“使美德更迷人”更好呢？

狄德罗的这出戏与随之而来的正式宣言，把巴黎的知识分子分成两个互相敌对的阵营。帕利索(Charles Palissot de Monteny)和其他的“反哲学家”们嘲笑狄德罗的新观念。弗雷龙不仅批评这出戏充满了沉闷的教诲主义，被不真实的美德和感情泛滥所弄湿，而且在他的《文学年》期刊中，他一连好几期指出《自然之子》的前半部与哥尔多尼(Goldoni)于1750年在威尼斯(Venice)上演的《真正的朋友》(Il vero amico)有相似之嫌。狄德罗承认说：

我把这个故事的情节据为己有，仿佛它就是我的财产的一部分一样。哥尔多尼也不会更谨慎。他把莫里哀的《守财奴》(L'Avare)的情节占用，也没有人想到过那样做不好；而我们也绝没有人想到过控诉莫里哀或高乃衣(Pierre Corneille)默默地借用一个意大利作家或西班牙戏剧中的想法这一问题。⁶⁹

当然，对子科尔内耶的Le Cid及莫里哀《石子的盛宴》(Le Festin de pierre)而言，

* Comédie, comédien 意为戏剧与演员，而非喜剧与喜剧演员。凡以快乐结尾之剧本均称之为喜剧。

他所说的确是事实。

狄德罗受到朋友们的鼓励，而与敌人顽抗。在他的《百科全书》极度不顺利的时候，狄德罗写作并出版了（1758年）另外一本剧本——《一家之主》（Le Père de famille），而且又附上了一篇充满刺激性的《诗剧作法论》（Discours sur la poésie dramatique）——篇名使人回忆起90年前德莱顿（John Dryden）所写过的一篇类似的作品。《一家之主》于1760年在图卢兹（Toulouse）及马赛（Marseilles）演出。1761年2月，《一家之主》在巴黎的法兰西剧院（Théâtre-Français）上演，连续演了7个晚上，可以算是一次不小的成功。伏尔泰答应将他的悲剧《坦克利》（Tancrede）延期以便让《一家之主》演出，他写信给这位新对手说：“噢！我亲爱的兄弟狄德罗！我诚心地让出我的位置，我愿为你加上桂冠。”狄德罗回信说：“谢谢你，我亲爱的老师。我知道你是多么地希望你的门徒成功，我深为这件事感动。我一生热爱和尊敬你。”^⑤在1769年，这出戏很成功地再度于1769年在法兰西剧院上演，而成为“哲学家”们胜利的一次要部分。

这出戏的情节部分是描写狄德罗自家的事。剧中的主角父亲是迪迪埃·狄德罗的写照——除了这位主角比真正的狄德罗的父亲传道的的时间更长以外。剧中的儿子圣亚宾（Saint-Albin）（狄德罗自我的戏谑造型）希望能得到父母的允许而和作女工的索菲结婚。父亲同意她，也喜欢她，但是拒绝儿子和这个贫穷的女子结婚。在戏演了五幕之后，如同在成千的戏剧中的巧合一样，这位年轻的女郎竟然是一个家境富裕者的女儿；父亲软化了，一切问题都解决了。弗雷龙批评它喧闹、呆板而且荒唐，这也是可以原谅的。一个批评家指出，剧中对美德的赞颂是献给格里姆的，后者曾和卢梭共享一个妓女，目前他则是埃皮奈夫人的爱人；这位批评家并且指出，狄德罗把剧中的女主角依照他的情妇索菲·沃兰的名字命名。伏尔泰一方面恭维着狄德罗在剧中“温柔而且具有美德的事”，但另外一方面在写给德方夫人（Marie de Vichy-Chamrond Du Deffand）的信中却说：“你曾否叫人念《一家之主》的剧本给你听？你会觉得可笑呢！在信仰上，我们这一世纪比路易十四的时代贫乏得多”。^⑥

然而狄德罗认为17世纪的法国戏剧都陷于一种完全不自然的形式——就其华丽而布告式的风格，就其时、地和动作的一致性上之过于拘谨，就其只是怠惰地模仿古代正统作品，而不模仿活生生的真实而言。他的剧本，流于情感泛滥而他却不以为羞，这是反抗古典时代的主智主义及感情抑制的浪漫派反动的预兆。而在布景的渐趋于真实化、演员服装的合于时代背景，以及演员表达时的爱国心之表现，各方面都可以察觉到狄德罗的影响，这与伏尔泰清除法国舞台上的观众的努力，互为一致。古斯塔夫·朗松（Gustave Lanson）说：“在过去150年中，一切创作艺术的改进都源自于狄德罗”^⑦——除了在布景上，现在已经变得想象而非实际。德国人也对狄德罗的理论有所反应。圣伯夫（Charles Augustin Sainte-Beuve）称狄德罗为“最德国化的法国人”。德国人莱辛也翻译了《一家之主》及狄德罗的戏剧论，并且说：“自亚里士多德以来，没有人比狄德罗更将心思沉浸于戏剧之中。”^⑧

狄德罗同时也对演戏的艺术发言。在一篇具有挑战性的论文——《演员的吊诡》中（1778年），他主张为了要使观众受到感动，演员不应沉溺于他所演角色的感情，而应该完全自持。他的主张当然是源自于罗马诗人霍勒斯对诗人的忠告：“如果你们想要叫我哭，那么你们自己就应该先流泪。”不是的，狄德罗说，演员应当：

其本身必定是个不为所动也不感兴趣的旁观者。他必须有透视力而却没有感情……如果演员真正是充满感情，他怎么能用同样的精神，获致同样的成功来演二次同样的部分呢？如果第一次演出充满了热情之火，那么他将很疲倦或者是像石头一般的冰冷，在第三次演出时……把剧院的前排充满着流泪的观众，我不愿见到台子上的人流泪。^⑥

（演狄德罗的戏剧演员很难接受他这个意见）

对狄德罗而言，他的话也前后矛盾。因为他在1757年写道：“诗人和演员的感觉很强烈，但表达的却很少。”^⑦或许是他看了加里克（David Garrick）在巴黎，成功而自如地接连演了多种互异的感情之后，改变他的说法吧！或者他可能在哈姆雷特（Hamlet）给予在爱尔西诺（Elsinore）的演员的命令中发觉了他的矛盾：“在感情激荡之时，要获得产生使之平静的气质。”^⑧欧文爵士（Sir Henry Irving）反对狄德罗的分析，但是一位现代的批评家相信“直到今天为止，狄德罗的主张仍然是企图处理演出的问题最有意义的尝试。”^⑨演员可能在生活中富于情感，但在舞台上则不会。（或许是由于他们在舞台上的自制使得他们在生活中解放他们的情感；因此我们要原谅他们很多的罪恶。）他们必须研究剧中人的感情，然后用自己的姿态和语言表达出来，同时他们却必须“宁静地”^⑩“记住”它。狄德罗在写给若丹小姐（Mlle. Jodin）的信中点到了这种平衡：“只有感觉和判断的演员是冷酷的；然而只有活力和感觉的却是疯子。”^⑪

回顾狄德罗混乱心灵的杂乱无章之评论，我们可以由于他的想法之繁富与兴趣之广泛而原谅他的混乱。除了宗教之外，每一样有人性的事物都不会与他陌生，而如同我们所看到的，即使他反对宗教，他也无法免于宗教的感情。他很奇特地从数学和物理开始，却以戏剧和音乐结束。因为他没有耐心研究和做实验，所以他无法做成一个大科学家；他很轻浮地遽下概论，但他所下的概论却几乎经常光芒四射。他对音乐很了解，写作翼琴指导法以及和声的论文对他都不成问题。他写作了他那个时代最具影响力的剧本、最佳的小说；他在短篇小说方面的成就，除了伏尔泰之外，超过了任何一位同代小说家；而他在给予短篇小说思想和动作的精炼方面则又超过了伏尔泰，直到今日，短篇小说的形式仍然受到这种思想和动作的洗炼所决定。因为狄德罗沉溺于与人谈话，并且经常在沙龙中受到与人交谈的训练，所以他把对话发展到有史以来很难有人比得上的光辉与活力。他写出哲学思想并不是为着那些关在象牙塔里的人，使用着难以了解的文字，而是就生活中的主题，以一种愿意跟上时代潮流的人们的辩论方式，书写出来。

第八节 狄 德 罗

藏在这一个千变万化的心灵之后的是一个具有许多美德及几乎一切过错的人，他的美德与过错，轮流地在他的人生舞台上出现。当画家米歇尔·凡罗（Michel Vanloo）为他

作画后，狄德罗抗议画中的脸部只表明了他表情中短暂的一部分，只是一种心情下的一种表情。

我在一天中，有100种不同的表情，随着我当天的心情而定。我平静、悲哀、好梦想、温柔、暴烈、热情、热望。我的心灵繁多而纷异的状态之表征，一个紧追一个地通过我的脸，快得使画家在每一刻所抓住的都是不同的我，可是它们却没有任何一个是正确的。^⑧

然而，逐渐地，这么多张不同的脸合并成一个人形，留给他一个粗犷的相貌——我们所看到的格勒埃为他画的肖像：他如同凯撒（Caius Julius Caesar）一样地阴沉，而且因为和无数的观念及敌人情绪热烈地遭遇，以及企图用静态的文字去表示他的“是与否”的微细差异，所以脸上显露出一种精疲力竭的样子。高眉毛向后倾斜在半秃的头上；耳朵大而粗俗，鼻子大而弯曲，坚定的嘴，勇于战斗的下颚，棕色的眼睛沉重而悲哀，好像是回忆着难以回想的错误、或是好像认清了迷信的无可摧毁性、或是注意到单纯者的高度出生率。在公共场合，他经常戴一顶假发，但是当他得意忘形地独自道白时，他会把它拿下来在手中把玩，或是把它放在大腿上。他专心于本质，而无暇顾及形似。

他赏识自己的性格，而不落于别人之后。他承认，“我一下子很兴奋”；然而“过一会儿我又回复到自己，一个坦白、温和、公正、放纵、诚实、仁慈而知恩必报的人。请你继续这个颂词吧！因为它还不够完整。我还没提到我的智力呢！”他怀疑世上是否有人比他还诚实，而且他确信即使是“教堂的大柱子”也会相信他的话。“你的、我的、和他的灵魂是多么地美啊！”在他写给情妇的信中，他让格里姆也参加在一起。他欣喜欲狂地说到他的书和剧本，并且自信它们能永存不朽。他自认道德高尚，而事实上他在一个时间之内也只有一个情妇。他说到自己是一个“哲学家”，并且自认和苏格拉底有相似之处。他问：“只要自然和经验坚实，而虚荣也从未击垮它们，那么我可敬的特质之得自于自然、抑或得自于经验，到底有什么关系呢？”^⑨

实际上，他具有大部分自认具有的美德。他的诚实就是指坦白，虽然他在年轻时代说了不少谎。他不故作模样也不作假。他除了说话以外，举止都很温和，有时说话粗野到若弗兰夫人必须叫他自持庄重。他确实有勇气，因为当许多朋友都背弃他、甚至伏尔泰也劝告他停下来时，他仍继续奋战。除了对虔诚和卢梭之外，他是一个公正的人；以后，我们可以看到他并不十分允许琴恩、贾奎士的感性。无疑地，他是一个慷慨的人，他总是随时准备帮助那些向他求助的人，而且赞美别人比赞美自己来得慷慨。他花了好多天的时间，代格里姆替《通讯杂志》写稿，同时他也帮助他的朋友，使他们文学方面的努力有了结果。他从自己并不丰厚的收入中拿出一部分来接济许多的贫民。有一次，一个贫穷的作家拿了一篇讽刺狄德罗的文章给狄德罗看，并且要求他修正。这个穷作家说他需要面包，狄德罗便为他修正，并建议他把稿子投给目前的奥尔良公爵，“我很荣幸地被他所憎恨。”这个穷作家真的就这么作，公爵给了这个年轻作家25路易。^⑩他对书和画的批评非常宽大（布歇的作品除外），他说他较喜欢指出好处，而不愿道染坏处。^⑪他是所有的“哲学家”中脾气最好的。卢梭直到1758年，而格里姆则自始至终，证实了狄德罗对自己特性的估计。“他们提到他时，”埃皮奈夫人说：“总充满最大的敬意”；他们敬仰

他的天才，但是“他的性格是最使他们感兴趣的东西。格里姆说他是他所知道最完美的人。”^⑨对他的这些朋友而言，他的过错只是一个天真坦白的孩子的过错。他们公认他比伏尔泰更深奥。

他在观念方面确比伏尔泰丰富，因为他的才质没有人能与他相比。他较富想象，而少理性，较易冲动，而较不成熟。“狄德罗，”伏尔泰说：“是一个过热的炉子；在他这个炉子里面烤的每一样东西都烤焦了”；^⑩即使如此，很多东西还没烤熟就拿了出來。他与卢梭在感性方面同样地敏锐，感情方面同样地温柔，而且同样地很容易为自然界的美和人生的悲剧流泪。他使得《修女》一文中的女主角说，或许所说的就是他自己的话，“对一个温柔的灵魂而言，流泪是一个令他感到愉快的情况。”^⑪访问他的人有时候发现他为一本书流泪或是发怒。或许他与卢梭间的友谊是基于感情方面的共通，同样地重视感情，同样地爱好自然，把天才同样浪漫地看成是本能、热情和想象，同样地爱好理查逊的小说。他甚至希望能警告理查逊作品《克拉丽莎·哈罗威》(Clarissa Harlowe)中的女主角克拉莉萨，以提防那个登徒子拉夫雷斯(Lovelace)，而当他读到一个暴君时，他很容易地想象他自己“很熟练地使用一支短剑。”^⑫伏尔泰+卢梭=狄德罗；伏尔泰和卢梭两人无法原谅他同时包含他们两人，而同时却还保持独特与自我。

他的习惯表露了他性格中的矛盾。他喜欢吃好食物到了饕餮甚至会产生胆结石的地步，但是他对当代文化的奉献仍然很活跃。他讨厌并且嘲弄旅行，^⑬但是他却横过了欧洲到俄国去拍叶卡捷琳娜大帝的大腿。他为美丽的诗篇哭泣，可是他却放纵于低级的猥亵之中。他轻视金钱，并且说贫穷是激励哲学家的朋友，但当他父亲死后，他却回到朗格尔，并且很高兴地拿了1/3的遗产，因此到1760年之前，他每年的收入达到了4000里维(Livre)。“我要一辆马车，”他说：“一间舒适的二层公寓，好的亚麻衣服，一个喷香水的女人，如此我很容易地可以容忍我们这个文明的国家其他被诅咒的事”；在此，他心中的伏尔泰阻止了并嘲笑他心中的那个卢梭。

他的太太忙于作为一个并不成功的母亲，同时操作并没有喷上香水的家务，因此无法作为他一直不停分裂增殖的观念的合适而必须的听众。如同弥尔顿(John Milton)一样，他以知识程度不合为理由要求离婚。因为没有获得允许，他以法国人现在仍在实行的方式来作——他另外有了一个情妇。其中有，简单地说，巴布蒂小姐(Mme Babuti)，她后来成为格勒埃夫人。然后是皮西厄夫人，他和她的关系保持了10年。1755年，他发现了他所需要的；一个年轻的女人，在其后18年中给予他爱情、忠实和了解。露西·亨利特·瓦尔(因为他把她看成智慧的灵魂，所以他为她另取了一个名字索菲在与他第一次相见时是38岁——未婚，丰满，近视；他描写她在一个相当干枯的脸上挂着一副眼镜，而他有时因为她匹敌他的胃口而不得不叱责她。但是她收集书本而不收集爱人；她读得很广泛，甚至涉猎到政治和哲学；她会谈话，更会听话。狄德罗发现她的腿太粗，但是他感谢她的耳朵，而且爱她的心灵。

啊！格里姆，她是一个多么好的女人！她多么温柔，多么甜蜜，多么诚实、细腻而有理性！她会思考……在习俗、道德、感情以及无数的重要事物上，我们并不比她知道得多。她有她自己依照推理、真理和常识而得来的判断、看法和想法，以及自己的思考方式；公众的舆论或是权威的说法、或是其他任何事物

都没办法使它屈服。^⑩

A

这些话不可能都是迷恋糊涂的话，因为客观的特龙金博士在她身上发觉到“雾屋中老鹰似的灵魂”^⑪；那就是说，她喜爱好的衣服以及智力的飞翔。

在他和她交往的20年中，狄德罗写给她最好的信件，这些信件成了18世纪的文学宝藏之一。他能坦白地把一切事情写信告诉她；他也能把他淫秽的故事以及最新的想法送给她看；他写信给她就好像他在说“好像我在你身旁，一支臂膀搁在你的椅子上。”^⑫在他与她的关系中，他才认清了感觉和感情在生活中所能扮演的角色。现在，他几乎无法相信宿命论；他们之间衷诚与观念的复杂交流，如果说是由于某些原始星云的物理化学变化而导致的结果，这似乎无法令人置信。有时，在这种心情下，他甚至也会提到上帝。他告诉索菲，当他有一次和格里姆在乡间散步的时候，他如何拾起一穗小麦，然后堕入生长的神秘这一沉思之中。“你在作什么？”格里姆问。“我正在倾听。”“谁对你说话？”“上帝。”^⑬

他与索菲·沃兰的关系持续了12年之后，他的爱情逐渐地衰退了，他的信愈来愈短，而他对爱情忠实的矢言也愈勉强。1769年，他继他死去的朋友拉米拉维尔成为戴茂克夫人(Mme. de Meaux)的情人，她这时54岁。一年之后，一个年轻的情人取代了狄德罗。同时，狄德罗继续向索菲保证他的“永远之爱”。

当他的心不安于室四处游荡时，他的妻子安托瓦妮特忠心地忍耐他，不能自制地责骂他，并且在宗教和纸牌上寻求慰藉。他们几乎天天吵架，时间也没有办法在一个有千种想法的丈夫和只相信一个上帝的妻子中间搭上一个桥梁，弥补他们的裂缝。当他的朋友前来拜访时，他们从没有停下来向她打招呼。而当她发现了他和索菲间的暧昧之后，她暴怒如雷，这使得他认为对这件很寻常的事很不相称。有一段期间，他叫人把他的饭送到书房。在他写给格里姆的信中，说道：“她逐渐感觉到这个小小离异的效果，当她的钱花完之后——我想为时不会太久——我们之间又可以和好了。”^⑭她生了病，他变得较为温和，并且一面抱怨地照顾她。她的反应非常甜蜜，使得狄德罗认为她必定快要死了；然而，在他写给索菲的一封信中，他却开玩笑似地描写她的病。当他的朋友叙阿尔(Jean Baptiste Antoine Suard)计划结婚时，狄德罗反而劝告他不如去投河自杀。(事实证明，叙阿尔的婚姻是在那个不幸福的时代中最幸福的一个。)

3

如果狄德罗不如此喜爱家居生活的舒适和他的漂亮的女儿，他或许会逃家。当安托瓦妮特生下第四个孩子时，她43岁(1753年)。这位女儿玛丽·安热莉克在充满迷人的女孩时代，自始至终都由狄德罗温情地加以照顾。他和她游戏；我们描绘了这位头重脚轻的哲学家和她玩跳房子的游戏，玩捉迷藏的游戏。“我为我的小女儿疯狂。一个多可爱的性格啊！如果她母亲肯让我，我是可以将她造就成一个了不起的女人！”他留心地教导她基督教的一切美德，而当她到了及笄的年龄，他就明白地教导她如何去保护自己对抗巴黎的色狼。那些色狼的求婚是什么意思呢？“他们的意思就是：‘小姐，除了你让我满足之外，难道你愿意委曲自己，丧失所有的社会地位，自我放弃，锁在修院里，而使得你的父母悲伤至死吗？’”^⑮因此，如同所有的法国父亲，他节省金钱为她准备嫁妆，并且探询了无数的家庭以使她及时出嫁。他作了选择，安托瓦妮特反对，安热莉克同意，于是她就出嫁了(1772年)。狄德罗因为丧失她而哭泣，而当他看到她婚姻的幸福，他哭得

更厉害。他慷慨地帮助这一对年轻人，他说：“在他们困难的时候帮助他们，不是比等到他们已经不需要任何东西时才去帮助他们更好吗？”他的女婿变成一位成功的工厂厂长，而他的后人在1814年波旁王朝重掌政权后，变成谨慎的保守派。

随着狄德罗作为人父之趋于成熟，他逐渐地较能了解父亲，而且也开始赞颂帮助男人培养一个好家庭的道德规范。但是他那放荡不拘的气质仍然大部分留在他身上。虽然他爱他的巢，他的旧衣服、旧拖鞋，而且喜欢在火前烤他的脚趾，他还是偶尔会离开这个幸福，如他曾花了一个月与在格朗瓦勒(Grandval)的霍尔巴赫在一起。他仍然常去咖啡店，并且是几家沙龙的常客。若弗兰夫人喜爱他，但是轻视他粗鲁的言语，在一阵突然的母爱中。她送给他一张新桌子，舒适的皮制安乐椅，金和铜作成的大钟，还有一件奢侈的衣袍。他感谢她，并且悲伤地让人把他的旧家具搬走；但是他对他被弃的室内衣袍表示了温情的悔恨：

我为什么不保留它呢？它是为我而做，而我也是为它而生。它跟着我的身体弯折而不会令我感到不便。它是如画般的美丽、潇洒。新的袍子，坚硬而且浆过，使我像模特儿般地生硬。对于不具有它应有的好处的东西，是不必要的……如果有本书上面盖满了灰尘，用它（指旧袍）的衣角一拍，就像掸子一样好用。当笔上的墨水太浓写不出来，也可以随时用衣边。你可以看得到，衣服上一条条的黑线，这就是它经常给我的服务。这些黑条线说明了一个文豪、作家、辛苦写作的人。现在，我看起来就像懒散的富人；没有人认得我……我是旧袍子的绝对主人；却是新袍子的奴隶。^⑩

他把友谊当作生活中主要的慰藉和鼓励。他和格里姆的结合比其它他所爱的人来得亲密而持久。1772年当他们结识22年时，他写信给格里姆：“我温和的、唯一的朋友，你一直是，也将会是我亲密而唯一的朋友。”^⑪然而，有时候他也会被格里姆的冷漠和表面上的不关心尖锐地伤害着。这个德国人（格里姆）发掘他的好本质，经常委托他为他的《通讯杂志》写稿；狄德罗不仅代他报导了沙龙画展，而且代替写新书评介。有时，他为了在格里姆指定的时间及时交稿，他彻夜工作。^⑫格里姆要付稿酬，他拒绝接受。不过，令人悲哀的是，当波兰王听到狄德罗计划去俄国的圣彼得堡时，便计划邀他在华沙(Warsaw)停留，格里姆却劝告波兰王，和这位哲学家相识并没有好处。他说：“狄德罗不利用时间去和伏尔泰分享天才的荣耀，而却浪费时间为《通讯》杂志写文章，或是把它给那些敢向他要求的人。我敢向陛下说，他将会默默无闻的死去。”^⑬

或许狄德罗最快乐的时光（他和安热莉克在一起的时候除外）是当他在霍尔巴赫或是若弗兰夫人的晚餐会中发言，毫无方向地随意对任一个题材侃侃而谈之际。在一群有礼的人中，这时机智胜过概念，他也就无法发挥。若弗兰夫人惊讶于他的热心，而她劝告他谦逊、庄重，使得他的奔放受到了阻碍。但是在巴伦(Baron)的餐会上，那儿，如同休谟所确信的，17个无神论者集合在一起，他能尽量地发泄；然后（几乎所有的人都同意），巴黎所有光辉的谈话，没有比他的更迷人、更令人专心倾听。法国作家马蒙泰尔说：“只在作品上认得狄德罗的人，完全不了解他……除了和他在一起之外，我很少享受到智力上更高的愉快。”^⑭亨利·麦斯特(Henri Meister)经常倾听狄德罗的话，以一种适

当的比较来描述他：

当我回想起狄德罗，他想法的无尽变化，知识的丰富，想象力的快速奔放、热度和冲动，他的谈话的迷人和混乱，我冒险地将他的性格比喻为大自然，就像他经常地想像大自然一样——富有、肥沃，充满各种物种的胚芽，温和却又凶暴，单纯而又宏伟，有价值而且神圣，但是他却没有一个主宰的原则，没有一个主子，也没有一个上帝。^⑩

或者，我们可以听听狄德罗自己对他自己的谈话的第一手报告：

对他们，我好像很特出，受神启示、神圣的。格里姆的眼睛几乎还不够注视我，他的耳朵还不够倾听我的话。每个人都很惊异，而我自己则感到内心有一种难以表示的满足。这种满足就像是我内心燃烧的火，它烧焦了我的心胸，它扩散在他们身上，使他们燃烧。那是一个充满热情的夜晚，而我就是那天晚上的炉床^⑪。

他在当时的声誉，对那些认识他的人来讲比那些只读过他的作品的人来得大。当时他的作品主要是《百科全书》及剧本；至于他最好的作品——《修女》、《宿命论者贾奎士》、《阿朗贝尔之梦》、《拉谟的侄子》——则直到他死以前都还没有付印。部分是为了这个原因，部分是由于他的想法对宗教与性的嘲讽，他失败了，——也从未试过——去赢得进入学院的许可。然而，对他的朋友而言，他仍是“哲学家”，这群思想叛逆的人的领导人。卢梭，即使在后来暗地痛恨他，但在他的《自白》(Confessions)中写着：“在几个世纪之后，狄德罗在人的眼中将会成为一位特出的人。人们在遥远的未来将会以一种敬仰和惊异这种复合的心情来看他那包罗万象的脑袋，如同我们在今天看柏拉图和亚里士多德一样。”^⑫

歌德、席勒、莱辛为狄德罗的著作神迷；小说家司汤达(Stendhal)、巴尔扎克(Honoré de Balzac)以及画家德拉克鲁瓦(Eugène Delacroix)也加入了敬仰他的行列；法国哲学家孔泰(Auguste Comte)认为他是那个令人兴奋的世纪中的超级天才；^⑬而法国历史家米什莱(Jules Michelet)则称他为“真正的普洛休士，”同时说道，我们可以百年汲取狄德罗的作品，而其宝藏仍会照样留下。^⑭或者，我们听听只熟识狄德罗而却不曾读过他的书的若弗兰夫人的话吧！“他是个善良而诚实的人，”她写着：“但是他的脑袋却充满错误的思想，而且极不平衡，甚至于到了没有一样东西他不看成或听成异样的地步；他总是像一个在作梦，而且相信他的梦是真实的人。”^⑮

他是个好人也是个坏人，诚实同时也不诚实，思想歪曲同时也具有直觉，思想极不平衡同时也很特出地具有创造力，是一个作梦的人，是个战士，同时也是个先知。当他的时代一步一步地往后退时，他在历史上的地位却一步一步地增长。直到今天，有些人认为他是“法国18世纪中最令人感到兴趣、同时也是最具煽动性的人。”^⑯我们暂且不必再管他，直到我们下次再见到他面对着一位女皇，然后在哲学家聚集之地面对着死亡之时再谈吧。

第七章 扩展中的运动

(公元 1758—1774 年)

第一节 爱尔维修

(公元 1715—1771 年)

(一) 发 展

这一家庭的祖先是瑞士籍德国人，就和今天令伯恩和苏黎世 (Zurich) 自豪与繁荣的显赫家系一样。其中之一在纳沙泰尔 (Neuchâtel) 以施魏茨为名，意即瑞士。另一则迁至荷兰，改名爱尔维修 (Helvétius)，其意亦为瑞士。后者大约在 1680 年迁到巴黎。琼·克罗德·爱尔维修 (Jean Claude Helvétius) 于此地成为 Marie Leszczyńska 女王的御医。他的 20 个子女中，为我们所关切的那一个出生于 1715 年 1 月 26 日。克罗德·阿德里昂就在药草味中长大，日后他的哲学也留下这种痕迹。在耶稣会的教导下从路易大帝学院毕业之后，他成为一名税务官的学徒。这使得他马上就富有起来。他 23 岁时，每年已有 36 万里弗的收入。^①他容貌英俊，是位优秀的剑术家、舞术家与射手，并且是朝臣与娼妓的宠儿。后来被任命为王后的管家。这时他毫无准备要成为哲学家——除了那种聪明得不愿写书的哲学家。

但在 1738 年他遇到了伏尔泰，而为伏尔泰的名声与智慧所震惊，而开始梦想成为作家。一夜之间成为百万富翁兼哲学家岂不是一项新奇的特色？他在波尔多，孟德斯鸠家里作客一些时候，继而在勃艮第 (Burgundy) 与布丰一起居住。这些人对他都有很大的影响。他又成为另一位百万富翁霍尔巴赫男爵——当时的大物质论者——的密友。在男爵的餐桌上及格哈斐妮夫人 (Françoise d'Issembourg d'Happoncourt de Graffigny) 的沙龙里，他遇到了狄德罗、格里姆、卢梭、杜若、加里亚尼、马蒙泰尔、杜尔哥诸人。他是彻底被改造了。

1751 年他做了两个重大的决定。他放弃了颇有油水的农民总税官的职位，隐居在渥黑 (Voreán-Perche) 的一座封建庄园，专心写作一本势必震惊世界的书。同年，他 36 岁，娶了安·凯萨琳 (Anne Catherine de Ligniville d'Autricourt)，一位神圣罗马帝国的女伯爵为妻。她 32 岁，是法国最美丽最有才艺的女人之一。他马上将她带到渥黑，深恐巴黎会沾污她，格里姆这样告诉我们。那里——也许在巴黎？——丰特内勒年已近百，有一次曾误闯入可爱的女伯爵的更衣室，发现她几乎一丝不挂。“喔！夫人，”他快乐地叫道：

“希望我只有 80 岁!”^②

这对快乐的夫妇在巴黎也拥有一幢房子。那里爱尔维修的好客和夫人的媚力吸引不少学术界里的佼佼者：狄德罗、霍尔巴赫、丰特内勒、布丰、阿朗贝尔、杜尔哥、加里亚尼、莫雷莱、孔多塞和休谟等人。“你应该看看，”马蒙泰尔说道：“他的家多么令文人们适意!”^③晚餐时，爱尔维修经常故意把话题引入他计划要写的题目上。他经常邀请别人批评他的观念，受批评时亦凝神谛听，风度良好。莫雷莱就曾经抱怨爱尔维修“总是和别人集体创作‘他自己’的书。”^④

经过 7 年的解育之后，这卷可爱的书终于在 1758 年 7 月 15 日出版。书名为《论智力》(De l'Esprit)。曾校看过手稿的朋友们惊奇地发现此书竟然获得宝贵的“国王授权”出版。马勒泽布曾把此书送给泰尔西耶(Jean Pierre Tercier)审查。泰尔西耶报告说：“我不曾发现根据我的判断足以阻止此书出版的东西。”^⑤8 月 6 日巴黎议会却将此书归入邪说之林；8 月 10 日，枢密院撤回出版许可。泰尔西耶于是失掉了他有油水的职位。这位温厚的作家抗议说，他并没攻击基督教。“他们能以什么不敬神之罪控告我呢？于此书中我一点也没否认三位一体论、或耶稣的神性、或灵魂的不朽、或死后复活论、抑或其他任何一条教皇律令。因此，由任何角度看来，我都不曾攻击宗教。”^⑥伏尔泰担心爱尔维修会被送进巴士底监狱。于是劝他出外旅行。但是爱尔维修太过于眷恋家里的舒适，他不愿为区区一本书作这么大的牺牲。于是他以一封写给一位教士的信为形式，发表一份撤销声明。但是当政府认为这还不够时，他又签署一份自白书。这份自白书谦卑得令人“宁愿受野人保护也不愿签名于其上。”^⑦他的夫人专程到凡尔赛为丈夫求请。政府于是下令他退回庄园两年以为满足。如果不是国王记得爱尔维修的父亲，那时王后的御医，曾拯救过他的生命，处罚也许会更严厉。1759 年 1 月 3 日，主教克雷芒十三世宣布此书充满诽谤、标新立异之邪说，议会因此于 2 月间下令当众焚毁。我们曾经看见这种“为一蛋卷的纷扰，”像伏尔泰所称呼的，如何与阿朗贝尔论日内瓦的文章，导致《百科全书》的压抑这一举动。《论智力》以这一切宣传而成为反基督教运动中最受广泛阅读的著作。6 个月中，法国便出现了 20 种版本。英文、德文译本也跟着出版。而今日只有少数学者知道这本书。拥有它更是几乎不可能的事。

此后爱尔维修虽没再出版任何东西，但是他仍继续写作。他从容却愤怒地将他的观点在《论人》(De l'Homme) 这篇文章中加以扩充。他又攻击教士，称他们为恐惧与希望的贪婪贩卖者、无知的护卫者，以及思想的谋杀者。我们可以在这两本著作中发现这个时代所有的理想：自由、平等、友爱及言论、出版、集会、崇拜之自由及性别、阶级、教育机会、法律之平等，以及社会主义者所谓的“福利国家”以补偿似地保护单纯的穷人来对抗聪明的富者。这些都附属在一个对人类无限完美的半宗教性信心之上。如果我们注意倾听，当能听出这是革命的呼声。

(二) 哲 学

就像当时几乎所有的“哲学家”一样，爱尔维修由洛克开始：所有的观念都来自感觉，因此亦来自个体经验。所有的心理状态都是现在的感觉、或由记忆而复活的过去感觉、抑或透过想象而投入未来的各种感觉之结合。判断是对诸感觉间之差异有所知觉。理

性则是判断的联结。

心与灵魂并不相同：心是心理状态之总合或结果；灵魂则是有机体之感受性，即接受各种感觉之能力。所有感觉都是物质的，灵魂则是物质里的力量。“所有的医学现象和自然历史都显示，这种力量始于器官之形成，与其共同生存，而当器官解体时，它也就随之毁灭。”^⑧动物也有灵魂。人类优于动物是由于他能够直立，这使他的前腿逐渐演变成能够抓取东西、操纵东西的双手。

由洛克开始，爱尔维修再以霍布斯进展下去。所有的行为都是回应眼前或过去感觉之欲望。欲望是服侍某些感觉所获得的快乐之回忆。情欲 (passion) 是持续的欲望，而其强度则依记忆或预期之痛苦与快乐而定。情感经常陷我们于错误，因它令我们将注意力执着于某一物象或情况之特定部分，而无法面面顾及。^⑨（在这个意义上，智慧就是反应之延搁，以便获得更远大的眼光和更完整的反应。）然而，情感之于个性正如运动之于物质。它们提供动力 (drive)，甚至对知识的动力。“一个人的心智成就依其情感强度而定。所谓天才，就是情感强烈的人；笨蛋则是毫无情感的人。”^⑩人最基本的情感是对权力的爱好。因它能扩大我们满足各种欲望的能力。

到此为止，伏尔泰将爱尔维修的著作比喻为“夹心蛋卷”——哲学界里各类思想的混合品，可说恰当不过，但现在他进而前进到最特出的见解。既然所有的观念都来自个体经验，个人与民族间观念之差异因而决定于个体或民族环境之差异。每个人出生时，对了解及判断都有同样的领悟力；并没有所谓天生优秀的心灵。“所有人都赋有一种足够令其自身杰出的力量，”如果环境、教育、情况对其有利的話。“他们能力的的不平等源自自由机会摆布的环境。”^⑪

从婴儿离开子宫那一刻起，……他不带着任何观念、任何情感走进生命。他唯一能感觉到的便是饥饿。我们并非在摇篮里（即非由遗传）接受骄傲、贪婪、野心这些情感，以及对荣耀与尊崇的欲望。这些产生于社会中的情感必存在于早已建立的风俗与法律之后……一个出生即被暴风雨带至荒凉沙漠的人，像被母狼养育的 Romulus（相传是罗马的建国者）一样，必不会有这类情感。……对荣耀的喜爱是外来的，因此教导有其结果。^⑫

甚至天才也是环境的产物——即经验加上条件。天才在前人的创作上加上了最后一个步骤。而这最后一个步骤也是环境所赐。“每一个新概念都是机会的赠礼，”机会即“我们无法获知其原因的一连串结果。”^⑬

领悟力之差异由何而来？因为没有人知觉到完全相同的客体，也没有一个人在完全相同的情况中，抑或获得相同的教育；也因为支配我们教育的机会，并没有引导每一个人至同样丰硕的矿区里。因此，领悟力不平等之根源实在由于教育——就最广泛的意义而言，同时也包括机会。^⑭

也许这种心理分析——对百万富翁特别慷慨——乃来自政治态度。保守派强调遗传之差异与影响及根源于自然与土生的能力、性格之不平等来转变制度时应获得之考虑。改

革派则强调环境之差异和影响，能力、权力及财富之不平等来自机遇，来自出身及特权，而非来自内在的优越。因此，不平等可借教育的平等及环境的改造而消除。爱尔维修这种自然平等理论包括个人和种族：如果所有民族的环境和机会完全平等，他们都能达到完全相同的文化水准。因此，民族优越论像个人或阶级优越感一样，没有事实根据。“英国人所引以为豪的自由……并非他们勇气的结果，而是命运的赠与。”——即海洋与海峡（如果其他条件相同，自由就和外来威胁成反比）。

由这些前提看来，进步之路显然以教育、社会及政府之改造为依归。“教育能改造每一件事。”它也不是能使狗熊跳舞吗？^⑧所有进步，包括道德，有赖知识的传播和智力的训练。“消灭无知，那么你就可以消灭所有的罪恶种子。”^⑨为达到这个目标，整个法国教育制度必须重建。它必须摆脱教会，改隶国家。也必须普及于每一个人，包括不同的性别、不同的年龄。拉丁文、希腊文课程必须取消，而代之以科学及技术教育。尤其必须强调强健的体魄和“智慧与美德的心灵。”^⑩

爱尔维修在这里虽不否认任何基督教教条，却激动地要求法国境内教士权力之减缩。他由社会观点攻击基督教会，而非由神学观点。他指责教士崇拜独身与穷困，却庆幸没有多少基督徒真的这样做。“有害的宗教规则经常在私下受到怀疑。”^⑪天主教对教育的控制，他控诉道，不但阻碍国家的技术发展，也使得教士们能把人心造成儿童一般的幼稚，以利控制。^⑫

教士们一直都渴望有权有势。他们借什么方法满足这种欲望呢？借着贩卖希望和恐惧。教士们——这些货品的总经销——相当清楚这门生意的盈利可观。^⑬……教士们的权力建立在人们的迷信和愚笨之上。人民心智之开化对他毫无价值。他们知道得愈少，他们便易受到摆布而温驯下来。^⑭……在每一种宗教里，僧侣的第一位要务就是遏止人们的好奇心。阻止人们怀疑那些显然无法欺骗人的荒谬教条。^⑮……人生而无知，却非生而笨蛋。将他造成笨蛋也非毫不费力之事。要掩灭其自然之光采，我们必须应用许多技巧与手段，许多错误必须累积在他身上。^⑯……若不倚赖迷信的帮助，僧侣的权力就无法施行。靠着迷信，他们抢劫了法官的权威及国王的合法权力。他们靠它压制人们，对其施行凌越法律的权力。也因此而败坏了每一道德规则。^⑰

爱尔维修附加 8 章论容忍：

宗教不容忍是僧侣的野心和轻信之结果。^⑱……如果我相信我的家庭教师和保姆所言，则任何其他宗教都是错误的，只有我的才是真理。但是，它是否被普遍地承认接受呢？不！世界仍在许多崇拜错误的庙宇下呻吟。^⑲……宗教史怎样告诉我们的？他们到处燃起迫害的火焰，杀人盈野，血染田野，燃烧城市，并使帝国夷为废墟^⑳……土耳其人，他们的宗教是流血的宗教，不是比我们更能容忍吗？我们可以在君士坦丁堡看到基督教堂，却无法在巴黎找到回教寺院。^㉑……容忍使教士臣服于君王，不容忍则使君王臣服于教士之下。^㉒

爱尔维修只在一个例外下，才愿认可不容忍：

只有在一种情形下容忍才是有害的。那就是当它容忍一个不能容忍的宗教，例如天主教。这个宗教在一个国度里取得压倒性的优势之时，将会经常令它愚蠢的保护者们流血。……别让天主教曲意承欢的态度加在新教徒之上吧！在普鲁士痛恨不容忍，认其有违自然与上帝法则的教士们，在法国却会把容忍看成罪恶与邪说。什么使得相同的人在不同的国家中如此的不同？那就是他在普鲁士的柔弱和在法国的强大。当初基督教柔弱的时候，他们看来像绵羊，但是当他们强壮起来，就变成了老虎。^⑧

爱尔维修也曾替基督教、尤其是新教随时说过几句好话。他并非无神论者，但是他讨厌《圣经》将神描绘成“像一个东方的暴君，……以永恒的折磨惩罚轻微的过失。”^⑨他期待一个“普遍性的宗教”，一个在国家控制下，不靠死后的奖惩而能提升“自然道德”的宗教。^⑩他将人类理性之地位置于神圣启示之上。“一个正直的人宁愿服从他的理性，而非神圣的启示。他说，上帝是人类理性的作者……应该比他是一本书的作者更为确定。”^⑪

但是超自然的信仰与宗教约束对道德而言是否必须？爱尔维修认为一定也不。

人类的罪恶、道德、权力、与幸福所系的……不是宗教，而单是立法。未受法律惩罚的罪行每天都在发生。有什么证据比这个更足以说明宗教的无效？……今日巴黎的治安由何而来？来自人民的宗教信仰吗？不，……来自警察的约束与巡逻……君士坦丁堡在何时成为罪恶的渊藪？正是在基督教在该处建立的时候……信仰基督教最深的国王并不曾是最伟大的君主。他们的道德没有几个比得上蒂图斯（Titus）、图拉真（Trajan）或安东尼努什（Antoninus Pius）。那一个虔诚的君王比得上这些人呢？^⑫

因此，爱尔维修似乎认为哲学的工作在于不依靠宗教信仰来提升道德。基于这点，他写了一篇称为“哲学家笔下对社会伦理最科学的探讨”的文章。^⑬他决心对人性既不贬责亦不予以理想化。他挟其一切自私的人性接受他所发现的，并且企图在其上建立自然伦理。自然人既非善亦非恶；人是一个企图在每一有机体迟早都会被并吞的世界中求自保的生物。^⑭卢梭最近所描述的原始社会，在爱尔维修看来，只是一个空虚的幻像。而霍布斯把自然状态形容为各个对全体的战争则较接近真实。^⑮“善”、“恶”这些字只有在社会中才有意义。所有的善都是社会道德，并且是社会为达到其特殊目的而训练的产物。

相信人性本善的君主必定是不快乐的。卢梭先生假定它存在，经验却予以否定。大家都知道儿童常杀死苍蝇，鞭打小狗，勒死他的麻雀——儿童……具有人类所有的邪恶。拥有权势的人（不受社会的制约）经常都是不义的。强壮的儿童也一样。如果没有一个足以与他抗衡的同伴在场，他就像暴君一样占据游伴的甜肉或玩具。^⑯

因此，天生的道德感显然不存在。所有善恶判断都由个人、家庭、社会、政府与教

会的教导与控制中发展出来的。当个人摆脱了这些强制——例如在专制的统治中、战争中、或群众中——他就倾向于目无法纪、败坏道德。而“在大多数的国家里，所谓道德只不过是掌权者为获得权威、掩饰罪行所口授的观念之集合而已。”可是，道德应当是“人类为快乐地居住在一起所发明的科学方法。……如果掌权者不阻挠的话，这门科学将会因人类之取得新知识而进步。”^⑨

爱尔维修是个坦率的快乐主义者。生命的目标在此生之幸福，幸福是快乐的延续，而所有的快乐在基本上都是感官的或生理的。^⑩“心灵的活动和知识的追求”是最能令人长久满足的快乐。^⑪但它们基本上也是肉体的。禁欲是愚笨的，性的快乐如果不伤害别人则是完全合法的。美德不在对上帝的律令的服从，而是给予最大多数人最大的快乐。爱尔维修于此清晰而有条理地陈述了曾由哈奇森（1725年）提出，后来由边沁加以扩充的功利主义。

美德是高贵的灵魂与深邃的洞察力之结合。不论谁具有这种秉性，总是以公众利益为指南针。功利是所有人类美德的最高原则，同时也是一切立法的基础。所有的法律都应遵守一条原则——大众的利益，即是在同一政府底下最大多数人的利益。……这个原则包括了所有的道德和立法。^⑫

然而，在爱尔维修看来，所有的行为，不论如何善良与道德，都以自我为中心。它们不一定是自私的。许多行为是利他的，有时甚至要令行为者付出很大的代价。但是甚至这些行为也是以自我为中心的，因它们的动机是自我满足（self-satisfaction）的冲动。我们之所以利他，乃由于本能或训练，我们在施惠别人中获得很大的快乐。因此母亲为子女牺牲，犹如英雄为国家牺牲一般。当我们施惠别人的时候，我们会怀着乐趣有意、无意地记得过去同一行为所得到的别人的回报或社会的赞许。许多利他的行为因此变成了习惯，如果我们不做这种行为，我们就会觉得不舒服或恐惧。宗教的献身与苦行看来似乎是纯粹的美德，但实际上只不过是进入天堂的长期投资。“如果一个隐士或僧侣接受静修的规律，每夜鞭打自己，以豆类和白水为生，以干草为床，……他以为由于痛苦而可在天堂获得一笔财富。”^⑬如果一个残忍的举动不被地方社会谴责的话，这些圣人就会毫不羞耻、毫无犹豫地去干，例如烧死异教徒。^⑭甚至友情也是自利的，……它是服务的交易——那管是耳朵之交易。当这种交易终止，友情也就凋谢。“没有比永恒的友谊更奇特的事了。”^⑮我们所爱的毕竟只是别人中的自己。^⑯

拉罗什富科（Duc François de La Rochefoucauld）同样地把所有的动机都归于自爱、而视其为罪恶时，爱尔维修却认为它在自存上讲乃是一种美德。无论如何，它是具有普遍性的生命事实。而“责备自爱就等于抱怨春天的骤雨、夏天的热气、……冬天的冰霜一样。”^⑰他所提议的科学道德就是确切建立在这种自爱的普遍性上。教育与立法能够陶冶性格与习惯，使它对反社会的举动感到不愉快，同时对美德感到喜悦——即对群体有利的行为。哲学家应该研究人类行为和社会需要，以便发现何种行为模式最有利于最大多数的人。他也应该要求教育家和立法者提供这些诉诸自爱的行为之奖励与惩罚。哲学家与君王的这种合作，对人类而言将是何种的福祉！“人类的道德和幸福并非来自他们宗教的神圣，而是来自法律的智慧。”^⑱

因此，他哲学的顶点是研究立法与政府。在政治观点上，他是所有当代哲学家中最激进的一位。他对伏尔泰所谓的“开明专制”没有信心。这些统治者都倾向于压制异己的言论。他引用腓特烈大帝对柏林科学院的讲词，“没有比一个公正、人道与道德的君主统治下的专制政府更好的东西。但如果在平庸的君主统治下，它却是最坏的。”^⑧，英国式的君主立宪是好的，一致对抗侵略的联合民主共和则更好。^⑨贵族政治在理论上是不公正的。因优越是机会的产物，只要穷人没受教育、没财产，完全的民主将不可行。因此，一个睿智的立法者应该以普及教育与财产为目标。

这个百万富翁指责财富的集中，以及促成这种集中的金钱经济。

人类和国家几乎普遍的不幸福源自他们法律的缺陷，以及财富的不平均分配。在大部分的王国里，只存在两个阶级：一个阶级缺乏生活必需品，另一个阶级则在浪费中腐败。^⑩……如果有权有势者的腐败以最奢侈的年代为盛，那是因为在那些时代里国家的财富只集中在最少数者的手里。^⑪

以金钱代替土地作为权力的象征，使人们竞相追求财富，其结果将危及社会的稳定，使阶级斗争尖锐化，并导致毁灭性的通货膨胀。

在一个财富与金钱——尤其是纸币——逐渐增加的国度里，物价与工资将逐渐上涨……当劳工在一个富有的国家里变得昂贵，这个国家的输入便将多于输出。如果其他因素不变……富国的金钱将不知不觉地流入贫国，而后者一旦变得富足，就会以同样方式毁灭自己。^⑫

财富集中与钱财争夺，能否防止？

其一为重新分配土地以使地主的人数大增。……当一个人的土地超过一定数目的面积，它们就应该被课以超过租金的税额。这种重新分配在金钱经济中几乎不可能施行。……（但是）如果聪明地计划，它能够逐渐而不知不觉地予以改变。^⑬

减少某些人的财富，增加另外一些人的财产，并使穷人每日工作七八小时，就能使他们富足地供给自身与家庭的需要。然后人们就会变得人性所能容许的那样快乐。^⑭

（三）影 响

我们可以在两本书及一个人之中，发现几乎所有促成法国大革命，以及推动今日各国政府的思想。难怪18世纪70年代的法国知识分子将爱尔维修与伏尔泰、卢梭、狄德罗几乎同等并列。他的第一本书流传之广，在当代几乎无与伦比。“没有一本书，”吕内特里说道：“比它更显赫、或包含更多势将征服世界的思想。”^⑮Brissot在1775年报告说：“爱尔维修的体系风靡一时。反对它的杜尔哥抱怨说，它被人“昏狂地”赞美。另外一个

人则说：“在每一张梳妆台上都可发现这本书。”^⑧所有的批评家都赞美其清晰之风格、扣人心弦的隽语，以及由一个大财主赞成财富重新分配所表现的人道主义。

可是“哲学家”们都批评他的体系建立在错误的观念上。伏尔泰拥护遗传说，所有人在心智、性格的潜在优越上并非生而平等。他认为天才是天生的，而不是后天造出来的。^⑨狄德罗同意伏尔泰的说法。在《对狄维舍斯作品论人之批驳》(Réfutation de l'ouvrage d'Helvétius intitulé L'Homme, 写于1775年,但是一直到100年以后才出版)这本书中,他辩驳道,由于脑部天生的差异,不同人所接受的感觉都是不同的。^⑩

人非生而空白。是的,他生而无思想、无特定的感情。但是从他出生那一刻起,他就被赋与知觉、比较、选择以及保留某些更有味的思想这一能力,以及稍后导致真正感情之主要趋向。^⑪

狄德罗亦由洛克出发,后来回到莱布尼兹,并向康德伸出手来。狄德罗认为环境和教育的效果,经常受到遗传的限制。我们无法给予自然所拒绝的东西,也许我们毁灭了她所给予的东西。……教育增进她的赐礼。”^⑫他痛恨将知性之快乐归源到感官快乐的说法。并且大肆攻击爱尔维修所强调的:所有利他行为都是无意识的、或隐藏的自利行为。

德方夫人是在这点上赞同爱尔维修观点的少数几人之一。“这个人,”她说道:“泄露了每一个人的秘密。”^⑬亚当·斯密追随休谟之后,坚持利他主义建立在与自我主义同样属于天赋的同情心上面。但是在《国富论》(The Wealth of Nations)一书中,他的经济理论却建立在自爱的普遍性上。沉浸于法国大革命中的罗兰夫人(Jeanne Manon Phlipon Roland),指斥爱尔维修的理论:“我觉得我自己为一种他所不曾体验过的慷慨气度所驱使。……我曾将他的理论与历史上不朽的英雄人物对质。”^⑭

这些争论不是三言两语所能解决。遗传和认知能力的差异,似乎显然能够影响环境和教育的作用,否则我们怎么解释在相同环境中养育出来的截然不同的个性、不同发展的兄弟?但是爱尔维修的理论也没有错。在遗传的限制内,环境、教育与立法还是可以对性格产生很大的作用,否则我们如何解释人类从野蛮进化到文明这一事实?也许我们应该对爱尔维修承认,没有人会故意受苦。但是我们也必须对他说明,某些社会本能——如母爱、合群与赞美的喜好——虽然它们在全盘力量上不及个人主义的本能那样强烈,但也强烈得足以使人在有意识地衡量快乐、痛苦抑或结果之前,做出利他的行为。我们每一个人都是一个自我,但是有些人将其自我伸延至家庭、社会、国家或人类。在这个意义上,最大的自我是最善的。

不论如何,曾有许多人为爱尔维修的思想所感动。路易斯(Louis René La Chalotais)也许受他影响才开始呼吁由国家控制的教育制度取代乡村教士学校以及耶稣会学院。美国公立学校之设立也是由自称为爱尔维修的门徒孔多塞所提议的。^⑮贝凯拉(Cesare Bonesana Beccaria)则说爱尔维修的作品鼓励他的刑法及刑事政策改革运动。边沁宣布说:“我思想中很大的一部分来自《论智力》——包括在道德与立法中寻求最大多数最大幸福的功利主义原则。”^⑯1792年的国民会议颁给爱尔维修的女儿“国家之女”这一荣衔。威廉·戈德温(William Godwin)的《政治正义之探讨》(Enquiry concerning Political Justice)一书以爱尔维修的思想作蓝图。高德温的妻子Mary Wollstonecraft划时代的巨著

《女性的权利》(Rights of Woman) 1792年,亦大体受到爱尔维修所说的两性之不平等来自教育与机会不平等这一影响。^⑥

许多爱尔维修同时代的人把他的普遍自爱理论与其性格的和善和生活的慈善作一比较。马蒙泰尔写道:“不可能再有比他更善良的人了。自由、慷慨而不夸张,真心诚意的施惠于人。”^⑦很少恭维别人的格里姆将爱尔维修描写成“一个真正的君子”,公正、宽容、没有一切坏脾气、一个好丈夫、好父亲、好朋友、好人。”^⑧爱尔维修在《论智力》一书中所说的话最适合他自己:

如果我们爱人类,我们不应对他们期望太高。……每一个人,只要他的情感不掩蔽其理智,将因为受教育而更宽容,……如果最伟大的人常是最能宽容的,……如果他在别人的罪恶里注入同情的香油,且迟钝于发现这些罪恶,那是因为他心灵的提升不允许他论及个人的愚蠢和错误,而只论及人类共同的过错。^⑨

他和妻子儿女在渥黑和巴黎过着虔诚而幸福恬静的生活。1764年他到英国、德国旅行,拜访了休谟、吉本和腓特烈大帝。1770年他资助 Jean Baptiste Pigalle 铸造伏尔泰的雕像。他于1771年逝世,霍尔巴赫及其他友人随侍在侧。他的寡妇因珍惜他的记忆,拒绝了所有的求婚者,包括富兰克林在内。她在丈夫死后继续活了29年,安然度过大革命,而于1800年逝世,享年81岁。

第二节 助手们

一大群的次要哲学家在18世纪70年代都曾参与对基督教的攻击。他们工作的狂热并不逊于早期传播福音的基督徒以及驱逐摩尔人的西班牙基督徒。他们写了无数的小册子和论文。而当他们的灵感枯竭,他们就翻译所有他们能找到的反宗教文字,从古罗马的留克利希阿斯到霍布斯。他们重新编列圣人和烈士名册。将叛教者朱利安(Julian)封为圣徒,将Pietro Pomponazzi、布鲁诺、坎帕内拉(Tommaso Campanella)、瓦尼尼(Giulio Cesare Lucilio Vanini)、贝尔等宗教迫害的牺牲者奉为偶像。他们谴责犹太人不仅在贷款上索取利息,而且产生基督教。他们将耶和华描绘成残忍的怪物、战争之神,以及集体大屠杀的始祖。他们嘲笑原罪观念,嘲笑化做儿子入世以被鞭笞、钉死,以平息受到女人对苹果或知识的渴望而激怒起来的上帝这位圣父自己。十字军是掠夺土地、垄断商业的远征队。他们蔑视中世纪是黑暗时代,哥德式教堂则是野蛮与丑陋的建筑。阿朗贝尔在周道注意到“一种观念的提升,”一种“心灵的发酵和沸腾,正以某种强暴力量扫除途途障中的一切障碍。”^⑩

奈容是其中一个。圣伯夫说他是“一个狂热的无神论小吏。”^⑪他跟随霍尔巴赫,在其底下做翻译和编辑的工作。十年之中,他们两人一起出版了30本大小原创或承袭而

都攻击基督教的书刊。狄德罗说：“这就像一阵炸弹落在上帝的房子上。”^⑧霍尔巴赫另一个朋友布朗热(Nicolas Boulanger)以此为终生工作。死后(1759年)遗下一份题为《古代真面目》(Antiquité dévoilée)的手稿。霍尔巴赫将这份手稿保存到1765年,直到对这些“哲学家”友善的首相舒瓦瑟尔(Duc Étienne François de Choiseul)登台才加以付梓,其中附录了一篇狄德罗的火热导言。宗教,布朗热写道,起源自原始人类对水灾和其他超自然灾难之恐惧。它由教士和君主组织而成,其阴谋在使专制合法,以回报专制政体之强迫正教信仰;除非人类能借理性之光而向这些君主或教士挑战,否则他们将终生生活在这种可怖的阴谋之下。^⑨

另外比较重要的人物是莫雷莱,另一个耶稣会的产物与反叛宗教的僧侣。他生于1727年。活得长久得让内克尔夫人(Suzanne Couchard Necker)称为一只有着耿直、廉洁,以及其他1000个好处的熊。他并且有足够的宗教情操去猜想上帝的存在。有时他还会对朋友坦白承认,并且要求他们不要泄露他的轻信。^⑩在狄德罗的指导下,他为《百科全书》写了几篇文章。在霍尔巴赫的餐桌上,他表现无比的尖酸和机智,使得伏尔泰称呼他为“咬人的牧师先生”。但是马蒙泰尔说他有“深邃的思想,……与其声音同样正直的心灵。”^⑪1762年,他出版《裁判官手记》(Manuel des Inquisiteurs),包括几篇选自Nicolás Eymerico的《裁判官指引》(Directorium Inquisitorum)。后者曾在1356—1399年间热心地担任宗教裁判长。法国人几乎已忘了西班牙的宗教裁判。莫雷莱引用其全盛时代的审判程序及刑罚以更新法国人的记忆。马勒泽布代表政府允许莫雷莱出版该书。因为,他说,法国的刑罚实际上仍然和这些宗教裁判法并无实际的分别。^⑫莫雷莱几乎不敢相信。但是在出版那年,让·卡拉斯(Jean Calas)却为图卢兹议会处以车磔刑。

另外有一位叫做雷纳尔(Guillaume Raynal)的教士。一向冷静的格里姆在1772年的《通讯杂志》上写道:“自从孟德斯鸠的《洛伊丝》以来,我们的学术界就不曾产生比雷纳尔的《欧洲殖民地的哲学和政治史以及两印度群岛的商业》这本更值得留传后世,更能显出我们文明进步的纪念碑。”^⑬也许是格里姆对作者有特别的好感,因为雷纳尔在1753年开创《通讯杂志》,而于1755年传给了格里姆,这对他的家用不无小补。而且格里姆的朋友狄德罗又曾帮忙着准备这本不朽而今未开放的书。这本书在1772年出版,立即广为流行,证实了格里姆判断无误。它在1789年以前卖出了40版,这个数字并没加上盗印版和翻译版。富兰克林、吉本、罗伯逊争相赞美。图桑(Pierre Dominique Toussaint L'Ouverture)在其中得到他奴隶解放运动的启示。一个博学的批评家认为它比卢梭的《民约论》(Social Contract)对法国大革命具有更大的影响。^⑭

雷纳尔到巴黎时是个穷教士,传说他能免于饿死是由于Abbé Pierre Prévost教士替临死者祈祷,每名收费20苏(sou),他付给Laporte15苏代替他做这件事。后者又把这桩生意转手给雷纳尔,但是只付给他8苏。^⑮雷纳尔喜欢在爱尔维修和霍尔巴赫家里作客,他证明是个愉快的伴侣。除了霍尔巴赫以外,雷纳尔在收集资料、甚至部分的写作上,也获得其他作家的帮忙。喜欢和人争论的卢梭发现雷纳尔是不可争论的,他在《自白》里感谢他坚定的友谊和财力支持。^⑯

雷纳尔一定曾赚了不少钱,因为有人传说他为了让他书得以出版而曾贿赂检查官。^⑰他曾为他的书辛辛苦苦地准备了20年。他在书中详述并谴责欧洲人对东方人和西印度群岛(West Indies)土著的贪婪、诈欺与暴行。同时警告白人,当心有色人种在强大

起来后可能施加的报复。^⑧它是法国对殖民地剥削者的第一声控诉。它也是第一本强调商业在近代历史中的决定性的书籍。它同时也对印度土著的理想化与中国文明之为欧洲自由分子接受作了不少贡献。充满此书的乃是几个启蒙时代的主题：对迷信与教士的敌视、对教会及国家之统制思想和生活的愤怒。雷纳尔激动地认为天主教乃是教士与君主借着神话、奇迹、宣传、压制、杀戮互相支持的诈欺。他要求欧洲的君主自己解除宗教武装，允许言论和出版自由，预备民主政治。他并没放过新教徒，因他们也曾犯宗教迫害的罪行。新英格兰（New England）的清教徒之狂热被他形容为塞勒姆（Salem）的巫术迫害。

尽管曾经准备一段甚长的时期，这本书由于缺点而终被遗忘。引证事实的疏忽、将传说误为历史、对日期的忽视、对权威的漠视、材料的混乱，以及在使它不能成为一部历史著作。但这不是冷静公平的时候；一本收就是一项武器，不可能因陈述反对面而变钝；文学就是战争。法国政府这样假定着；于是巴黎议会下令焚烧该书，同时驱逐雷纳尔出境。他于是逃到荷兰。但是1784年在波旁王朝最温和的国王统治下，他认为返国是安全的。

他是少数看到法国大革命并且安然度过的少数哲学家之一。他为革命的暴力以及各种老式的迫害所震惊。1791年5月31日，78岁时，他给制宪会议一封信，警告它当心超出限度。“我一直敢子告诉国王他们的职责何在，”他写道：“今天就让我来告诉人民他们的错误何在。”他指出暴民政治可以和君主专制一样残忍和不义。他护卫教士传教的权利，只要教会的反对者被允许有表明心迹的自由。他抗议将国教定为法律及暴民加诸教士的暴行。罗伯斯庇尔（Maximilien de Robespierre）说服了大会让这位者头子逃过断头台。但是他的财产却为政府没收，他终于在革命的胜利与恐怖中死于贫穷（1796年）。

第三节 霍尔巴赫

（一）和藹的无神论者

在巴黎的“哲学家”中，最受爱戴的是1723年生于斯派尔（Speyer）主教辖地里Edesheim地方的一位德国人。他以保罗·海因里希·迪特里希·霍尔巴赫（Paul Heinrich Dietrich von Holbach）的名字受洗，并被教导成一个罗马天主教徒。他的祖父因从荷兰移植吐根树到凡尔赛而赚了一笔钱。保罗在莱顿学习科学和英文。他在《艾克斯拉沙佩勒和约》（1748年）之后定居巴黎，成为法国公民。并且入赘一个富豪家族，然后以11万里佛，年息5分，投资“国王秘书公司”而成为贵族。圈里人都称呼他“男爵”，因他在威斯特伐里亚（Westphalia）拥有一块每年可收入6万里佛的采邑。他每年总收入共计20万里佛——“一笔从未有人运用得更高贵、更有贡献于科学与学术的财富，”莫雷莱这样说道。^⑨他扮演麦锡尼（Maecenas）而资助马里沃（Pierre Carlet de Chamblain de Marivaux）及其他作家；并且收集了无数的图书、绘画及自然历史标本。

4B

他的家变成欧洲的“咖啡沙龙”。他在巴黎及乡村别墅格朗瓦勒的餐桌和客厅使他成为“哲学旅社的主人”——套用沃波尔 (Horace Walpole) 的话。每个礼拜四和礼拜日霍尔巴赫夫人都须准备 12 人份的饮食。客人虽不全都一样,但大都是反基督教战争的领袖:狄德罗、爱尔维修、阿朗贝尔、雷纳尔、布朗热、莫雷莱、圣朗贝蒂 (Saint-Lambert)、马蒙泰尔;有时布丰、杜尔哥和魁奈也会前来。卢梭也曾来过,但是旋即被周遭的无神论吓得发抖。狄德罗当时正在大放厥词。而加里亚尼主教也正以机智作贱哲学理论。“男爵”把这种集会称做 Synagogue (犹太教徒集会),它从两点钟开始,谈论、聚餐,再谈论直到晚上七、八点。在那个时代,讨论是不成文的文学,而不是琐碎、散漫的聊天。在那里,讨论毫无禁忌。“在那里你可以听到关于宗教、哲学、政治的最自由、最热烈、最有益的讨论。那里没有轻浮的笑话。……最重要的,在那里狄罗德启发了我们的心智,并温暖了我们的灵魂。”莫雷莱这样说。^⑧狄德罗自己也曾告诉沃兰小姐说,他们“讨论艺术、诗、爱的哲学……不朽的情操、人类、神祇、国王、空间与时间、生命与死亡。”^⑨马蒙泰尔说:“有时我以为我遇见了毕达哥拉斯或柏拉图的门徒。”^⑩抑或

遇到好天气,我们会将餐桌聚会改为哲学漫游。……沿着塞纳河畔。这时鱼类常是我们的食物。我们轮流上那些以此闻名的馆子吃饭,大部分都去圣克劳 (St. Cloud) 餐厅。接着我们大伙儿很早地一齐去乘船,呼吸河上的空气。然后我们在暮色苍茫中通过布隆园回家。^⑪

霍尔巴赫的客厅声名远播。访问巴黎的外国人都希望能弄到一份请帖。休谟、施特恩、加里克、沃波尔、富兰克林、普里斯特利、亚当·斯密、贝凯拉都曾先后拜访。那里无神论者的数目令他们有点迷惑不解。我们曾多少次听见狄德罗告诉罗米利 (Samuel Romilly) 说,当休谟怀疑是否有真正的无神论者时,“男爵”马上向他保证:“你正和 17 个无神论者一齐吃饭。”^⑫吉本曾报告说,巴黎的哲学家“嘲笑休谟谨慎的怀疑论,他们并以独断主义者的武断宣扬无神论的教条,并且讪笑、轻视、辱骂所有的信仰者。”^⑬普里斯特利也曾说过:“我在巴黎所遇到的所有哲学家都是不信教的人、甚至可以说是职业化的无神论者。”^⑭可是莫雷莱却说:“我们其中有许多是信神的,我们也不以此为耻。我们与无神论者作激烈的辩论,虽然我们喜欢他们是如此的良伴。”^⑮沃波尔觉得霍尔巴赫的“哲学家鸽舍”冒犯了他的英国风味。当他厌恶地发现雷纳尔比他更了解英国的商业和殖民地,他只得装聋作哑。休谟的评论也许过于通融:“这里(巴黎)的文人异常和气。他们生活在完全抑或几乎和谐的世界里,他们的道德也无可指责。你将会满意地发现,他们之中没有一个是自然神论者。”^⑯事实却十分混乱。

但大家都同意,“男爵”和夫人是完美的主人、可爱的人物。霍尔巴赫夫人,据格里姆说,只为她丈夫生存。每次她一招待完他的客人,就拿着编织用具退隐到角落,从不参加他们的讨论。^⑰她死于 1754 年,正是她生命的黄金年华。霍尔巴赫曾一度沉浸在“极端的绝望中”。^⑱两年之后,他娶了她的妹妹,一个同样忠顺的人。他为人如此和气,辩论如此谦虚,行善时如此隐密,^⑲以致没有人怀疑他会写出像《自然体系》(Système de la nature) 这样一本对无神论做强有力护卫的书。“我从没有见过比他更单纯的单纯的人,”若弗兰夫人说道。^⑳连几乎讨厌所有“哲学家”的卢梭也如此倾心于霍尔巴赫的人格,以

致用他作为他《新爱乐伊丝》(La Nouvelle Héloïse)一书中善良的不可知论者窝玛(Wolmar)的模型。经常对每一个人——卢梭除外——做冷静分析的格里姆写道：

霍尔巴赫男爵信仰理性的帝国，乃是最自然不过的事，因他的情欲（我们经常以自己来判断别人）永远屈服于美德与正确的原则之前。对他而言，怨恨任何人都是不可能的。然而他却无法毫不费力地隐藏他对教士们的明白恐惧。……他一谈到这些人，他良善的天性就遗弃他了^⑧。

所以霍尔巴赫热烈地支持《百科全书》，贡献金钱和文章。并且在阿朗贝尔和伏尔泰遗弃这件工作之后，继续给予狄德罗鼓励和勇气。他的文章大部分都在讨论自然科学，因霍尔巴赫也许是所有“哲学家”中对科学最内行的一位。“我没有见过比他更有学问的人，”格里姆于1789年写道：“而我也没见过比他更不在乎在世人眼中被认为是饱学之士。”^⑨在奈容的协助下，他由德文翻译了不少科学论文。由于这项工作，他被任命为柏林和圣彼得堡学会的会员。他从不曾申请进入法国科学院。

科学的诱惑和对其迅速改善人类生活的期望，使得霍尔巴赫对控制教育、阻碍科学进展的教会怀着无比的敌意。他从不放过任何攻击教士的机会。他曾为《百科全书》写“教士”和“神权政治”两篇文章。从1766年起，他和奈容组织一个反基督教文学的工厂。《圣人列传》(Le Tableau des saints)《论教士之诈欺》(De l'Imposture sacerdotale)、《教士真面目》(Prêtres démasqués)、《论宗教之残忍》(De la Cruauté religieuse)、《地狱之毁灭》(L'Enfer détruit)相继迅速出版。他是传播兴奋消息之新使徒——地狱已被毁灭。

1761年，这座某些人所称的“无神论工厂”出版一本题为《基督教真面目》(Christianisme dévoilé)的书。此书大部分由霍尔巴赫执笔，但在书首页却归给“已故的布朗热先生”。一小男孩曾因贩卖此书而被罚烙刑，并且被送到船上充当5年的役夫。^⑩这是对教会与国家联合阵线的正面攻击。他早在马克思(Karl Marx)之前把宗教形容为“人民的鸦片”。

宗教乃是以狂热（此字在18世纪特指宗教狂热）麻醉人民的艺术，为的是阻止其反抗政府加诸其上的罪恶。……统治的伎俩已变成只不过是迷信所造成的心智与灵魂的错误与卑微中掏取利益的伎俩……借着隐形权力的恐吓，他们（教会与国家）强迫人民默默忍受由这种有形权力所加上来的苦难。他们被灌输以一种希望：如果在这个世界上活得不愉快，那么在另一个世界里，他们将会幸福。^⑪

霍尔巴赫认为教会与国家的结合是法国最基本的罪恶。“我以一个公民的身份攻击宗教。因为在我看来，它有益于国家的福祉、敌对人类的心灵，并且与健全的道德原则相冲突。”^⑫

基督徒所受的是奇迹以及一些不可思议而与理性完全抵触的教条，而绝非道德。从他学习的第一天开始，教会就教他不要信任自己的感官，并且要压制

理性，盲目服从老师的权威。……那些企图反抗的人常常发现自己已无能纠正这些混杂在母奶里的错误观念。^⑩

霍尔巴赫坚持认为把道德建基在宗教信仰上是一项冒险的事。因为这些信仰会改变。而当它们一旦崩溃，必定也会危及附属其上的道德规则。

任何发现宗教所依的证据之虚假与弱点的人……将会以为建基于宗教的道德和宗教一样的荒诞。……这就是“非教徒”(infidel)和“放纵者”(libertine)变成同义字的原因。如果人们所接受的是自然道德，而不是神学道德，就没有这项缺点。我们不应只因为上帝禁止放纵、罪行，才来照样予以禁止。我们应该说，所有的放纵对人类都有害。它使人在社会中成为卑鄙的小人。它是理性所禁止的。……而且要求人类为永恒之幸福而努力的自然，也禁止这样。^⑪

我们难以了解为什么一个负财务重任的人会有这么多时间和精力写这么多的书。1767年他写了一本叫做《袖珍神学》(Théologie portative)的书，大大开了基督教义的玩笑，并将所有的神学归纳为教士的权力欲。1768年出版《神圣的传染病，或迷信的自然史》(La Contagion sacrée, ou histoire naturelle de la superstition)，佯称是译自英人 Jean Trenchard 的作品。同年出版《致尤金妮亚书》(Lettres à Eugénie, ou préservatif contre les préjugés)，作者则假托是索镇(Sceaux)地方的一位享乐派哲学家。1769年出版《偏见论文集》(Essai sur les préjugés, par M. du Marsais)，宣称宗教罪恶的唯一解救之道是教育与哲学的传播。而在1770年，这位忙碌的男爵出版了他最重要的著作，一本反基督教运动中最有影响力的书。

(二) 自然体系

《自然体系，或物理与道德世界运动法则》(Système de la nature, ou des lois du monde physique et du monde moral)对外宣称在伦敦印刷，其实是在阿姆斯特丹。它装订成两大册，作者名字是“米哈墨先生”，这个人死于10年前。曾是法国科学院的秘书，导论中曾略微介绍他的生平及著作。但是没有人会相信这位温和的模范好人能写出这样一本恶名昭彰的书。

1770年，每4年举行一次的教士大会通过一笔款项赠给国王，条件是他必须压制法国境内盛行的反基督教文学。路易十五马上下令执行。于是巴黎议会列了7本禁书。其中有霍尔巴赫的《基督教真面目》和《自然体系》。此书且被形容为“对神不敬、亵渎、有煽动性、企图毁灭所有神圣的观念、诱使人民反抗政府和教会、颠覆所有公共安全和道德原则，并且使所有子民背叛其君主。”这些书籍必须烧毁、作者必须逮捕并严予惩处。莫雷莱告诉我们，有10个人知道作者是霍尔巴赫，他们将这件秘密守了20年。“犹太教会”继续举行。霍尔巴赫夫人有时也会邀请甫因对天主教作学术上的辩护而接受教会薪俸的贝杰尔(Canon Bergier)参加聚餐。许多人怀疑本书中某些章节是狄德罗写的。就整体而论，本书井然、严谨而不像是他的文笔。但结尾部分对自然的绚丽注释则有可能。无

论如何，狄德罗在巴黎并不安全。他觉得还是到朗格尔比较聪明。

《自然体系》这本书毕竟还是由荷兰走私进口了，并且受到广大的欢迎，其中包括了“学者、不学无术者和女人。”伏尔泰这样说。^⑭狄德罗读了不禁大悦。“我深深喜爱的是，”他说：“如你在《自然体系》中所有的那种明了、确定、坦白的哲学。作者并非在这页上是无神论者、而在另一页上又是自然神论者。他的哲学始终一致。”^⑮这恰好和狄德罗的哲学完全相反。他真正高兴的是：霍尔巴赫在书中每一页里都是真正的无神论者。然而书中仍充满了一种对人类幸福的宗教式信心。目击在教士与君王统治下的世界之苦难，霍尔巴赫结论说，如果人类舍弃教士和君王而追随科学家和哲学家的话，则他们会更幸福。该书在开头第一句就揭露它的精神和主题：

人类不幸之根源来自对自然的无知。他对盲目言论的固执远自孩提时代就已深植。……由之而来的偏见歪曲了他的心灵，使他注定要不断地臣服于错误之前。……他盲目地追随错误的权威、或是那些借诈欺他而营利的人。……为拯救他脱离黑暗、引导他走出迷宫……需要大无畏的勇气……及不屈不挠的决心。……

因此我们最重要的使命是寻找一个方法去毁灭那些只能使我们迷失的幻像。解除这些邪恶的药方，只能在自然本身中去寻求。只有在地丰富的资源中，我们才能理性地期待发现解毒剂，以对抗由权力欲之狂热所招致的灾祸。这是我们寻求药方的时候了，这是我们面对邪恶、追究其根源和结构的时候了。理智及其可信赖的经验，必须开始从他的壕沟里攻击人类已久为其牺牲品的偏见。……

让我们以勇气、以对理性之尊敬、以对真理之永恒的爱来鼓舞人们，使他能够学习相信经验，并使他不再受权威的欺诈。……使他学习将他的道德原则建基在他的本性上、需要上及社会利益上。使他敢于爱自己，使他成为富德性和理性的生命。这样他就不可能不幸福。^⑯

提出了他的计划之后，霍尔巴赫接着有系统地驳斥所有超自然的事物和观念。同时接受自然的一切，包括它一切的美、残忍、限制及可能性。他将所有的实在归纳为物质和运动，而企图在这种唯物论的基础上建立一套能够感化野人为公民、能够塑造个性和社会秩序、能够给予无法免于死亡的生命以有理性的幸福的道德体系。

他由自然开始，最后亦回到自然，但是他反对任何将自然人格化的企图。他将自然定义为“物质在各种不同联结之下的总合之结果。”它可说是霍尔巴赫对宇宙之昵称。物质则小心定义为“所有不拘任何形式影响我们感官的东西。”

宇宙中的每一物体都在运动；物质的本质便是行动。如果我们谨慎地予以思考，我们会发现其中没有一个分子是绝对静止的。……所有我们看来静止的东西，其实每一瞬间都在变化。所有的存在都在不断地生产、增加、减少和分裂。……连最坚硬的石头也在空气的接触下逐渐腐蚀。^⑰

整体 (the whole) 是“一个广大的、不间断的因果之连续。”^⑩我们知识愈广博，宇宙纯由自然原因而变化的证据就愈明显。虽然死寂的物质如何会变得生机盎然是难以了解的。但是相信生命是某一外在于物质宇宙的实体之造物则更加困难。物质如何能感受也是难以了解的，但是物质的其他属性如“引力、磁力、弹性、电力”并不比感觉更容易解释。^⑪

人也是一个“纯粹物质的存在”，受同样的法则支配。一个物质性的实体怎会和一个非物质的心灵结合呢？因此“灵魂”只是躯体的全部组织和活动。它并没有独立的存在。“心灵在躯体死亡之后仍能感觉、思想、享乐、受苦，等于一个破碎的时钟仍能敲声报时一样。”^⑫将心灵与灵魂看作非物质的存在业已耽搁了我们对心理疾病的治疗。当我们把心灵当作躯体的功能之一时，我们才能探测心理错乱的物理原因，而予以医学治疗。^⑬

作为肉体的功能之一，心灵亦同样受普遍的自然因果律之支配。《自然体系》第六章是法国哲学中辩护决定论最动人的文字：

人类的生命是一条自然囑令人类在地表上留下标记的道路，人不能须臾离开它。他的出生并没经过他的同意，他的肉体绝不依靠他自己；他思想的产生非由自愿；他的习惯亦受别人的影响。一些他无法控制的原因，可见或不可见的，继续不断地改变他的生存模式，影响他的思想，并决定他的行为方式。他也许善，也许恶；也许幸福，也许悲惨；也许睿智，也许愚笨；也许理性，也许不可理喻。这些都是他的意志所无法决定的。^⑭

这种决定论似乎暗含着一种宿命论。不像其他的决定论者，霍尔巴赫坦白地接受了这种宿命论。宇宙在瞬间的状况为其先前的状况所决定，而此状况又由更前之状况决定，如此继续下去。所以任何历史时刻都可当作以后任何时刻的决定者。霍尔巴赫并不把人类——包括每一位天才和圣人——产自太初混沌的这一观念放在心上。他以斯多噶式的骄傲接受他的信念。

人是自然的产物。他生存在自然之中，他臣服于她的法律。甚至在思想中，他都无法逃离这些法则，亦不能超越它们。因此，不要在宇宙之外寻求能给予他自然所否认的幸福之存在，让人类研究自然，让他学习她的律法，了解她的力量，观察她行动的规则。让他把这些发现应用在他的福利之上，同时默默承受她不可更改的法令。让他愉快地承认他忽略了一些由牢不可破的面纱所掩盖的原因。让他毫无怨怒地接受自然的判决，虽然他从不能理解它，亦无法从加诸他身上的自然律中解放。^⑮

这种宿命论是否即在告诉我们，一切躲避罪恶、耻辱、疾病或死亡的努力均属无效，

* “作为一项历史事实，”莫利 (John Morley) 说道：“疯子的合理治疗与某些罪恶的合理观点，乃由于皮内尔这些受了 18 世纪物质主义的训练之人士所致，一点也不为过。在这领域上伟大而有人性的改革会在神学的决定性腐败之前发生，显然不可能。”^⑯

而我们最好停止所有的努力、所有的野心和奋斗，让这些事件自然发生？霍尔巴赫的回答是我们毫无选择。遗传和环境早已决定我们对生命的挑战和需要的态度将是冷漠的、或是热烈的。霍尔巴赫早已反对宽恕罪恶反而会使罪恶大为增加的说法。决定论并没说罪恶不应惩罚；相反地，决定论将引导立法者、教师和舆论借道德或法律提供最佳的罪恶制止物及更多的社会行为鼓励物。这些奖惩物将会成为决定人类行为的环境因素。但是决定论要我们将罪恶与反社会行为认作是由于遗传和环境所造成的心理不平衡。因此我们应该把它当作疾病处理。我们必须废弃虐待和极刑的惩罚。因它们只会加强个人和社会间的对抗，并使人们习于暴力和残忍，而非使人们远离罪恶。

这种哲学当然没有给神祇任何地位。霍尔巴赫对一神论、自然神论及泛神论不可妥协的敌视，使当时的人称他为“上帝的私敌”。^⑩“如果我们追根究底，我们就可发现无知与恐惧创造神祇；幻想、狂热及欺骗装饰抑或歪曲了神祇。柔弱崇拜他们，轻信使其生存，风俗尊敬他们，暴君支持他们以……遂其野心。”^⑪他重新提出以前所有攻击宗教的言论，并且和爱尔维修同样激烈地攻击《圣经》中关于上帝的概念。^⑫他并不认为宇宙的伟大秩序和法则有至高的主宰存在；他们来自自然因果的机械性运作。实在没有必要把它们归因给一个比宇宙更难解释的神灵。秩序与混乱就像善与恶、美与丑一样都是主观概念，它们来自我们知觉的适意与否。但人非“万物的尺度”，他的满足并非应用到宇宙的客观标准；从空间的最小点上，不管我们认为是善是恶、是美是丑，自然总在运作不息。由此整体的观点看来，“真恶并不存在。宫殿之倒塌虽能压碎人，但对昆虫而言则是个安全的避难所。”^⑬我们必须将包括壮丽与残酷在内的自然，看成无偏的中立。

这本著作已清晰地证明了每件事都有必然性，每件事都在“自然”的秩序之中，每件事都只能遵循自然强加于其上的律则。……自然公平地分配所谓的秩序与所谓的混乱，所谓的快乐与所谓的痛苦。简言之，由于她存在的需要，她同样地散播恶与善。……因此，让我们不要赞扬她的仁慈或叱责她的狠毒。让我们不要幻想我们的怒吼或祈求能阻挡她遵循着不可变的法则的巨大力量。……当我们受苦的时候，我们不要以虚幻的妄想寻求救济。让我们从自然的商店中求取她应允的救济。让我们在她伟大的胸脯中求取她的乳汁。^⑭

霍尔巴赫已接近于以自然来重新介绍上帝。在呼吁勿将自然人格化的同时，他倾向于将她神化。他屡屡言及她的万能、她的意志、她的计划和她的富厚。他将她看作人类最好的指引，并让狄德罗(?)写一段歌颂她的文字作他那本动人著作的结尾：“喔，自然，一切存在的主宰！而你们，她可敬的儿女，美德、理性和真理是永远神圣的！人类的赞美是属于你的。尘世的礼赞也是属于你的，”等等。这种泛神论几乎与霍尔巴赫把自然视为无私地放出善与恶的观念不能相容：“微风、暴雨、火山、战争、瘟疫、饥荒、疾病、死亡对其永恒的运行几乎和有益的阳光一样不可缺少。”^⑮我们想起了喀尔文(John Calvin)的上帝，吝于施舍天堂，却慨于给予地狱。

霍尔巴赫不但反对神的概念，而且还包括这个字眼。“上帝和创造这些字必须从一切想受人了解的语言中，加以剔除。它们是由无知所发明的抽象字眼。它们只用来满足那些缺乏体验，及懒惰、胆小得无法研究自然和自然之道的人们。”^⑯他反对一神论，认为它

与迷信妥协^⑩，他同时建立了一种无神论的真实宗教。

人类之友必不能同时为上帝之友，因后者经常是世界的灾祸。自然的使徒将不会是诈欺与妄想的工具。世界之成为幻象的住所即由于这一妄想所致。真理的崇拜者将不会和虚伪妥协，……他知道为了人类的幸福，必须立即将迷信的黑暗大厦夷为平地，并在其上建立只供奉适于和平的自然之庙宇。……如果他的努力终归失败，如果他不能以勇气鼓舞习于颤抖的群众，他至少也会因敢于尝试而骄傲。然而他绝不认为他的努力毫无结果，只要他曾使单单一个人快乐，只要他的原则曾安慰一个诚实的心灵。……至少他能使自己的心灵免于迷信的恐怖。……他能践踏这些曾折磨不幸者的妄想。这样，远离暴风雨的危难，他伫立于岩石之上，安祥地沉思迷信所造成的风暴。然后他会对这些期待帮助的人，伸出援手。^⑪

(三) 道德与国家

但是无神论能否和道德相容？凡人的强烈自利冲动能否为没有宗教支持和宗教信仰的道德规则所控制？霍尔巴赫在《自然体系》一书中，遇到这个问题。然后在1776年以3卷的著作《道德世界》(Morale universelle)重新予以讨论。首先，他怀疑宗教对道德有所裨益。

尽管地狱被形容得这么恐怖，放纵的罪犯仍充满我们的城市！……被定罪的盗贼和凶手是否都是无神论者？怀疑论者呢？这些邪恶之徒都信仰神……最具有宗教热忱的父亲在规劝孩子的时候是否提到神呢？……放荡败坏身体、赌博弄送财产，并受社会的歧视——这些才是父亲的动机。^⑫

而即使宗教对道德有所裨益，这些好处能否弥补宗教带来的罪恶？

如果有一个人为这个观念（地狱）所约束，就有数千人对它无动于衷；它更令成千成万的人无理性，成为野蛮的迫害者，沦为邪恶者……盲从者；它扰乱成千成万人的心灵，而令他们将职责推卸给社会。^⑬

同时考虑到宗教伪善对怀疑论者的压力：

那些企图以神学的观念禁锢哲学天才的人，让他们读读莱布尼兹、笛卡儿、马勒伯朗士，Ralph Cudworth 等人的形上学，然后再冷静地沉思那些才气不足、狂热有余的所谓“偶发因”的“预设的和谐”体系。^⑭

不仅如此，由于基督教教人将思想集中于个人在另外一个世界中的得救，它斫丧了

人在这个世界的生机，令人漠视同胞的苦难和压力集团和政府的不义。

霍尔巴赫反对教徒伏尔泰所主张的，人天生具有善恶感的观念。良心不是上帝，而是警察的声音；它是个人成长过程中无数的告诫、命令和责备的累积物。“我们可以将良心定义为：我们的行动在别人身上及自身所产生的效果之知识。”^⑩这种良心可能是一个错误的指引，因它可为错误的教育、错误的经验、错误的推理或腐败的舆论所造成。没有一个罪恶不可以借规诫或邪恶的模范改装成美德；所以不管宗教如何禁止通奸，它已被认为一项骄傲的成就；谄媚在宫廷是必要的 (de rigueur)，奸杀与掠夺则是兵士出生入死的合法报酬。“我们看到剥削同胞致富的大贾，并不受良心谴责，”我们也可以看到“一些狂热者，他们的良心为错误观念所遮蔽而鼓舞他们毫不留情的消灭异己者。”因此，我们所能希望的是一个为更佳教育、经常瞻顾我们行为对别人或自己所造成的影响及更健康的舆论所造成的良心。^⑪

霍尔巴赫和基督教一样地认为人天性倾向罪恶——即对群体有害；但是他认为这种罪恶之天性源自“我们祖先之罪”的说法则是荒谬的。他接受自私心为人类行为的基础，而和爱尔维修一样企图将道德规范建立在有利个人的社会行为上。“道德将是枉然的，如果它不能向人类证明：服从道德对他是有利益的。”^⑫教育能教导人们认识：个人利益与社会利益息息相关。也能使人们为获得社会的赞扬、报酬与杰出，而做出利他的行为。所以霍尔巴赫将其伦理学称为“自然的法令”：

为你自己及你的同类们生活吧！当他们的不危害你及你快乐所赖的其他人之时，我（自然）准许你有快乐……要公正，因公正延续了人类的种族。要善良，因你的善良将吸引每一个心灵。要宽大，因你生存于和你同样柔弱的人群之中。要谦逊，因你的骄傲将伤害你周围人群的自尊。宽恕罪恶，善待伤害你的人……以赢取他的友谊。要节制、中和及纯洁，因淫荡、放纵将使你毁灭，使你卑鄙。^⑬

如果政府能更关切人民的健康、治安和教育，罪恶就会减少；^⑭当人患得患失，他就不会铤而走险。如果教育训练人们习于理性，而不以不久即会丧失其力量的非理性之信仰恐吓他，人们在行动之前就会考虑行动的后果，因而变得更有德性。终极而言，知识是最高的美德，而这种美德则是通往幸福的最佳途径。

在《自然体系》、《社会体系》(Système social, 1772年, 共3卷)、《自然政治》(Politique naturelle 1772年, 共2卷)和“Éthocratie”(1776年)诸书中，这位永不疲倦的百万富翁，探讨了社会和政府问题。在这些著作里，攻击的箭头，从教会转向政府。霍尔巴赫和洛克、马克思同样地认为劳力是所有财富的来源。但是，和洛克一样，他以为个人有权拥有私人财产，因它是个人劳力的产品。他虽然身为贵族，他宁可推翻贵族政治：

一群人，仅靠出身就能拥有财富和尊严，必然令其他阶级的公民沮丧及不平。仅有优良祖先的人，无权获得这些报偿……遗传的贵族制度，应该被看成有毒的恶习，它仅有利于那些懒散之徒……一阶层的无能，害了所有。^⑮……借存在中世纪城堡中的古老所有权状和文件，有无权利将高贵的政府和教会以及

B

法院与军中的职位，授给其子孙，而毫不顾及这些子孙是否具备这些职务所必须的才能？^⑩

至于教士，让他们自己去自谋生计。教会和国家应该严格地分开；宗教团体应该被看作自愿性的结社，它们应享有自由，却不应有国家的支持，而任何聪明的政府都会防止任何一个宗教之不容忍与迫害。^⑪

虽然他自己是个靠地租度日的人，霍尔巴赫却激烈地批评这种懒惰的中产阶级；而对商人又报以贵族式的轻视。“没有比搜寻猎物的商人更危险的生物了。”^⑫商业的贪婪，渐渐地代替王室的野心，而为战争之因：

为了几堆沙石，国家就会割断彼此的喉咙。整个国家成为奸诈商人的玩物，他希望财富以饱私囊。人口逐渐减少，税捐逐渐增加，人民逐渐穷困，以满足少数人的贪婪。

他大大攻击刚获得印度和加拿大的英国：

有一个民族，他们的贪婪，业已构成了一个剥削世界商业、称霸海洋的庞大计划——一个邪恶及疯狂的计划，它的施行，必然为这个受到这种疯狂引导的民族带来灾祸……总有一天，印度人会自欧洲学到战争的技术，而将英国人赶入海里。^⑬

霍尔巴赫倾向于放任政策的自然政治主义：

政府除了放纵商人以外，不应该做任何事。没有一条规则比他的利益更能指引其企业。……国家除了保护商业，别无所事。允许其属民有最大自由之商业国家，无疑将立即超越其他国家。^⑭

但是，他同时又劝告政府防止危险的财富集中。他乐于引用圣哲罗姆（St. Jerome）的讽语：“富人不是恶汉，就是恶汉的子孙。”^⑮

大部分的国家中，3/4的人民都是一无所有……当少数人吸收了国家所有的财产和资源，他们就成为国家的主人……所有的政府，似乎都忽略了这个真理^⑯……当公意或法律，无法在社会的各阶层间保持平衡，某些人就可以凭借武力、诈欺、引诱、而剥削别人劳力的果实。^⑰

按照霍尔巴赫的看法，几乎所有的君主，都和聪明的少数人联合以剥削多数人。他似乎想到路易十四。

在这地球表面上，我们只看到不义的君主，因奢侈而虚弱，因谄媚而腐败，

因淫佚而堕落，淫猥、邪恶、无能、缺德……对他们所统治的政府无所作为。他们对人民的福祉，鲜少关心，无视于自己的职责。被欲望激起……以喂饱无厌的野心，他们发动无用、残杀生灵的战争，而对国家利益最主要的事，他们却无动于衷。^⑩

想到法国政府，霍尔巴赫不得不攻击其私人包税制度：

这个暴君，讨好一群满足其贪婪的人，而其代价是让他们毫无顾忌地剥削其他人……他盲目的眼睛无法看到：他子民必须缴纳双倍的税金；而流入勒索者口袋中的金钱，即是他自己的损失；同时，资助附属收税官的军队不仅全无效用，反而对他宣战……这些土匪，愈变愈富，以致引起贵族的嫉妒和同胞的仇视。……财富成为唯一的动机……对金银的渴望，充斥了每一个心灵。^⑪

有时，这位生活舒适的贵族，谈话口气就像一个愤怒的不得志青年：“各国是否愿意不去理会一群腐败吸血者的虚荣奢侈和贪婪呢？”^⑫他以这种语调响应了一度是他朋友的卢梭的《民约论》：

人是邪恶的，并非他生来即如此，而是被造成如此。达官显要，毫无顾忌地压榨贫困者与不幸者。这些人，冒着生命的危险，无时不在设法报复他们接受的罪恶，他们公开或秘密地攻击对待他们有如后母政府，她把每样东西给予某些孩子，却剥夺其他孩子的每样东西……。

人几乎随时随地都是一个奴隶。那就是说，他是低贱的、自私的、毫无荣誉的。简言之，他既身为国家的一分子，他就有国家的一切缺点。他到处受欺骗，到处被鼓励无知，到处被禁止使用理性；当然他必须经常保持愚笨、无理性及邪恶；到处他都看到罪恶正被尊崇，他因此结论道：罪恶是好的，美德只是无谓的自我牺牲。……如果政府有教化而能考虑到人民的教育与福利，如果法律公平的话……我们就不用再寻求违反人类感情与需要的来世。^⑬

如何制止这种剥削呢？第一步是推翻独裁的君主制。“绝对的权力必定在心灵中腐败，不管谁拥有它，^⑭……君主的权力应该经常置于人民代表的控制下；而这些代表，应该经常对他们选民的意志负责。”^⑮这是对召开重大的1789年国民会议的一次呼吁。既然每一个政府的权力，来自被治者的同意，“社会能随时撤回这些权力，如果政府不再代表公共意志。”^⑯这是卢梭和大革命之宣言。

但是，革命为了重建另一个形式的世界，有时须付出极大的代价——即毁灭过去。

并非借着危险的内乱，并非借着斗争、杀君和无谓的罪恶，国家之疾就可治愈。这些凶暴的罪恶，有时比它们所欲治疗的更为残酷……理智并不渴望暴动与血液，它提供的改革，也许是缓慢的，但却因而是更妥善的计划。^⑰

A

人类是不完美的，因此不能造出完美的国家；乌托邦是精神错乱与非理性的人类之妄想……政治的完美化，只能由几世纪的经验而来，^⑩进步并非一条直线，而是一个长远的历程；许多年代的教育和试验，是社会疾病的发现和治疗所必须的。民主是个理想，但只在小国寡民和教育普及的条件下才有可能；故在路易十六的法国，施行民主是不智的。也许这个如此善良的新国王，会以极大的才能改革国家。所以，霍尔巴赫终究拥护君主立宪，而将他的 *Éthocratie* 呈献给路易，认为是“一个公正、人道、仁慈的国王……人民的父亲、穷人的保护者。”^⑪这位年老的“哲学家”就在这个不可能的希望中搁笔。

(四) 霍尔巴赫及其批评者

《自然体系》是哲学史中维护唯物论和无神论最彻底、最直接的著作。我们在其中看不到伏尔泰不停的踌躇、矛盾和诡辩，狄德罗不知所云的狂热和冲突，卢梭的困惑；相反地，我们看到了思想的一致性，及有时沉重、有时灿烂、却经常具有说服力、而永远是那么清晰简洁的一种文体。然而，为了恐怕大众无法消化这本 700 页的书，他急欲以一本更简单的书：《良知，或与超自然意念反对之意念 (Le Bon Sens, ou idées opposées aux idées surnaturelles, 1772 年) 普及大众。很少会有作家像他那样勤勉地普及如此艰深的概念。

他的声名远播，可以由腓特烈大帝对《自然体系》一书的反应中看出。一个一直礼遇“哲学家”、并被他们赞美为他们的保护者及楷模的人，当他看到他们的领袖无情地攻击专制和基督教，便马上和他们决裂。借着此项攻击基督教运动之声势，以削弱他国内之教权，当然对其有利；但是，看到这种反叛，竟然扩及对君权及上帝的侮辱，他不得不感到愤怒、或许是害怕。写出《反马基雅维利》(Anti Machiavel) 的同一支笔，现在也在写下《对自然体系之反驳》(Réfutation du Système de la nature)。这个叫做霍尔巴赫的人，走得太快而且太远了。“当一个人对群众说话的时候，”腓特烈建议道：“他应考虑这些盲从的耳朵之脆弱，他不应该令人震惊；他应该等到时机成熟。”^⑫

显然是由于腓特烈的忠告，但也可能是恐怕霍尔巴赫的极端激进主义，会将所有无神论者和革命分子以外的人士从哲学阵营里拉走，伏尔泰，就像一个责骂僭越军官的将军一般，在他的《哲学字典》“神”之一章里，大大批评了霍尔巴赫的主要著作。他开始就写道：

这个作者的好处是，受教育者和没受教育者，以及妇女都读他的作品。因他的文件，有斯宾诺莎所没有的优点。他的作品经常清晰易懂，有时则甚具说服力，但是，和其他人一样，他也犯了重复、巧辩、自相矛盾等毛病。至于深度问题，他在物理学和道德问题上，都不能寄予信任。这里牵涉到人类的利益；因此我们要检查他的理论是否正确而有用。

伏尔泰不同意，宇宙的秩序或混乱，完全是我们的主观概念和偏见；他辩称，秩序非常地显然，混乱则有时令人痛苦地明显。

一个生来即盲或缺腿或可怕的畸形儿岂非与物种本质互相冲突？岂非自然的普通规律创造秩序，而不规律构成混乱？那岂不是一个伟大的矛盾，一个可怕的混乱，当自然给予一个婴孩饥饿，同时给他一个封闭的食道？每一种生物，排泄都是必须的，但是排泄道却经常没有出口……混乱的原因有待发现，可是混乱却是真实存在的。

至于物质能产生生命和心灵这个问题，虽然伏尔泰一度曾倾向此种观点，他还是宁愿采取温和的不可知论，而不愿相信霍尔巴赫满怀自信的假说：

“经验（他直接来自《自然体系》）告诉我们如果静止而死寂的物质以某种方式结合，它就能产生行动、生命和心灵。”但这正是困难之所在。一个活生生的细菌，是如何来的？作者和读者对它同样一无所知。因此，《自然体系》以及其他所有的哲学理论，宁非梦呓？“我们必须给这一重要的原则下个定义，虽然我亦认为不可能（霍尔巴赫这样说）。”这种定义难道不是很简单吗？……生命不是具有感觉的组织吗？但是，这两种属性能单独来自活动中的物质，却是不可证明的；而如果不能证明，为什么要予以坚持呢？……许多读者都会愤慨于作者没有解释任何事物，而语调却那样坚定……当你大胆地宣称没有神、或物质由于永恒的需要而自行活动，你必须像欧几里得（Euclid）几何学的命题一样地精确无疑；否则你只能将你的体系，建立在“也许”的基础上。对人类的信仰而言，这是个何等最重要的基础！

霍尔巴赫在支持自然发生论时，曾提到英国耶稣会士 John Turberville Needham 1748 年的实验，由于此实验，他自信他已成功地由无生命物质，造出了新有机体。留意最新科学发展的伏尔泰，则根据斯帕兰扎尼（Spallanzani）的实验，指出 Needham 实验过程及结论的错误。霍尔巴赫在自然中，看不出有何精心设计之处，伏尔泰则相反。他辩称人类心智所以会发展，是因为在宇宙之中或之后，有一心灵存在，最后他回到那句有名的话：“如果上帝不存在，我们就必须创造一个。”如果没有对“全能之主”的信仰，对他的公正和智慧的信仰，带着无限神秘与凄惨的生命，将变得不忍受。他赞同霍尔巴赫对迷信的攻击，但是，他以对一个神的单纯崇拜来维护宗教。他亲切地结论道：

我认为你大大地错误，但是，我同样认为你在自欺中还是诚实的。你希望即使没有上帝，人们仍然善良，虽然，你曾不幸地说道“如果罪恶予人快乐，人必会喜爱罪恶。”——一句可怕的话，即使你的朋友也会要求你予以删掉。除此之外，你一直在鼓励正直。这个哲学争论，将只存在于你跟其他欧洲的少数哲学家之间，世界上其余的人，甚至听都不会听到。人们并不阅读我们的著作。……你是错误的，但是我们仍然尊重你的智慧和美德。^⑩

我们不知道伏尔泰这篇辩驳，是否真心诚意。当他听到腓特烈大帝也为文反对《自然体系》时，他曾轻轻地评论道：“上帝的阵营里有两位欧洲最不迷信的大将——他应该

大大感到高兴。”^⑭他要求黎塞留公爵让路易十五知道，费尔内（Ferney）地方这位不情愿的驱逐者，曾对这本成为巴黎话题的大胆著作，做了答辩。

霍尔巴赫的朋友，曾将伏尔泰对他的批评当作宣传这位男爵观念的一种方法，予以发行。年轻的反叛者也把唯物论当作反抗天主教的勇气标识。霍尔巴赫的哲学在罗伯斯庇尔前后，成为法国大革命的精髓——虽然后者比较喜欢卢梭。我们在 Camille Desmoulins, Marat, George Jacques Danton 等人的著作中，听到对《自然体系》的回响。^⑮“霍尔巴赫比伏尔泰，比狄德罗，”Émile Faguet 说：“更是 18 世纪末、19 世纪初，所有哲学及反宗教论战的宗师。”^⑯在 5 人执政团期间，一个部长为牵制天主教政敌，而将霍尔巴赫的书送给政府里每一位部长级人物。^⑰在英国普里斯特利的物质论里，我们发现霍尔巴赫的影响；戈德温的《政治正义之探讨》源自霍尔巴赫、爱尔维修和卢梭；^⑱而戈德温的女婿雪莱（Shelley），一个狂热的无神论者，经常摘录《自然体系》一书，并开始翻为英文，以号召他的牛津导师们到反宗教的阵营来。^⑲在德国，则是霍尔巴赫的唯物论和休谟的怀疑论，使得康德自“独断的昏梦”中惊醒。也许马克思也间接地由霍尔巴赫承受唯物论的传统。

远在“男爵”写作之前，伯克利就曾提出对唯物论最严重的批评：心灵是我们直接认知的唯一实在；物质（因为霍尔巴赫定义为“凡影响我们感官的东西”）则须通过心灵间接认知；将直接的认知归于间接，似乎不合理性。我们现在对于物质已不如从前那样自信；我们对原子和心灵，同样感到迷惑；两者都可分解为我们不能了解的能量形式。在今日要理解“物质”如何变成概念，就像洛克、伏尔泰时代那样困难，更不用说意识了。以机械论观点解释生命，在生理学领域里已经证明了成果丰硕。但是器官（物质），像运动员的肌肉，其成为欲望（心灵）的产品和工具之可能性，仍然存在。机械论、决定论，甚至“自然法”，也许过于简化，而在逻辑上，也许亦无法辩驳，因它们是心灵为处理现象、事件、东西之方便而发明的工具。这些工具已成了科学思想中无法或缺的工具。但是，当应用到创造它们的心灵时，它们就不能令人满意了。我们不知道这世界是否合乎逻辑。

第八章 伏尔泰与基督教

(公元 1734—1778 年)

第一节 伏尔泰与上帝

对于在费尔内地方阵阵燃烧而被称做伏尔泰的熊熊火焰，他的一些非宗教性活动、言论及兴趣，我们目前暂不讨论。现在我们只综论他对宗教的看法和他对抗基督教的战争。我们要说的关于他的每一件事，以前都曾说过百遍以上；而他关于基督教的每一言论，以前也都曾说过百遍以上。只不过当他说的时候，他的话就像把火焰烧遍欧洲，然后成为铸造他的及我们时代的一股力量。

他会怀疑基督信条，这是自然的事，因为宗教企图掩灭而非鼓舞知性，而伏尔泰就是知性的化身，不安静并且不妥协。他曾经参加殿堂怀疑论者的阵营，在英国的有神论者之间滋养怀疑的种子，在锡雷（Cirey）从事科学研究，在德国和腓特烈大帝交换反宗教心得。但是直到 56 岁以前，他一直将反宗教看作私人运动或不经意的表现，不对教会公开宣战。相反地，他继续不断公开地护卫基督教信仰之基础——一个公正的上帝、自由意志和不朽。除非我们将他看作说谎者（他经常如此），他至死都信仰上帝及宗教之价值。我们可以引用他的话来证明几乎每一件事，因为他和每种生物一样地生长、改变和毁灭。我们当中有谁在 50 岁时还保持着 20 岁的看法、或者 70 岁时仍有 50 岁的看法？伏尔泰不停地自相矛盾，因他寿命长而且著作丰富；他的言论因此与时俱变。^①

在锡雷，大约 1734 年左右，他曾尝试将对宇宙原始的观念表现在《形上学论文》中。在英国人较熟悉的佩利（Paley）前，伏尔泰就说道：认为宇宙为一高超心灵的产物，就和认为钟表是钟表匠的产物一样的合乎逻辑；在两者之中，他都看到了为某个特定目的而设计特别方法之证据。但是就像钟表虽然为人所设计，还是必须遵循某些固定的法则，宇宙亦然。其中并无所谓奇迹。然而，他仍不能放弃人类的意志具有某些神秘的状态及适度的自由这一想法，虽然他清楚地知道自由意志对机械世界的影响，一定会推翻其机械性。心灵是物质的形式和功能。“我们必须认为，”伏尔泰跟随洛克这样说道：“上帝很可能加思想于物质之上。”^②物质能够思想就和无形的心灵能够影响有形的肉体一样不足为奇。灵魂只是肉体的生命，并且随之而亡。除了自然，没有其他的启示；这就已足够，并且取之不竭。宗教也许有好处，但是智者不必用它来支持道德。历史上，它经常被教士用来迷惑大众的心灵，国王则用它来扒窃大众的口袋。美德应有益社会而非只是对上帝的服从，更不应该倚赖死后的奖赏与惩罚。

伏尔泰将这篇 75 页的著作宣读给沙特莱夫人听。后者显然不赞成它出版。他似乎同意了看法，而将原稿搁置。因此，在他有生之年，它从未出版过。不仅如此，他从而相信，任何理性形上学——任何以理智解释宇宙及人类的起源、本质、命运的企图——永远在人类的能力之外。他阅读哲学著作，却不敬佩他们的体系。“在形上学及道德中，”他想：“古人已经说出了每一件事。我们一直遭遇或重复他们的话。现代所有这类书都只是重述而已。”^③斯宾诺莎的体系必定给他很深刻的印象，因他努力想予以驳斥。

虽然他否认，他实不能够将他的兴趣完全投掷在这件无法解决的问题上。在 1734—1756 年间，他断断续续地探讨形上学和神学。他终生继续信仰上帝之天造地设，虽然他斥责过度的神学理念。“我或许不相信鼻子是为戴眼镜之方便而造，我却相信它们是为嗅东西而造。”^④而“主张眼睛非为视物而造，耳朵非为听闻，胃非为消化——这岂不是最大的荒谬？”^⑤1757 年，一位年轻的作家拜访伏尔泰，自我介绍为“一个甘愿服侍他的无神论者”，伏尔泰回答说：“我有幸作为一个自然神论的雇主；我们职业如此相反，不过我今天还是可以供给你晚餐，明天给你工作；我可以利用你的四肢，虽然不能用你的头脑。”^⑥他自称是自然神论者，但他毋宁是个人格神论者；他的神并不是一个多多少少和自然合一的非一人格的力量，而是一个设计并统治世界的有意识的神灵。1750 年以后，他才自称是一个人格神论者。^⑦他在《哲学字典》里所写的《人格神论》篇，令人不得不赞同孔多塞将伏尔泰形容为“一个异常虔诚的人”：

人格神论者就是一个坚信有最高神灵存在的人，这个善良有力的神灵创造了所有的存在……他惩罚罪恶，而不失残酷，奖赏美德则以仁慈。人格神论者不知上帝如何惩罚、如何奖赏、如何赦免，因为他不至于僭越得自以为能够了解上帝如何行动。但是他却知道上帝确实行动，并且是公正的。上帝存在的难题并不能动摇他的信心，因它们只是难题而非证明；他臣服于上帝之下，虽然他只觉察到他的一些效果和外观；并且以他所见者推论他所不能见的，他认为上帝存在于所有的空间与时间。

对此原则及其他宇宙另外原则的信仰，使他弃绝了其他任何自相矛盾的教派。他的宗教最古老，并且流布最广，因对一个上帝的单纯崇拜远在其他制度建立前就已存在。……他相信宗教既非无法理解的形上学，亦非无用的装饰品，而是崇拜与公正。行善是他的崇拜，臣服于上帝之下则是他的教条。……他嘲笑罗列多和麦加，但是他救济贫者，护卫弱者。^⑧

伏尔泰这些表白是否真心诚意？一些学者认为他这样做是由于谨慎、或是由于渐渐走向无神论的欲望、^⑨或是希望仆役的宗教信仰可以减少窃盗；伏尔泰书中某些文字似乎证实这种说法。（“如果你只统治一个村庄，它也必须要有宗教。”^⑩）他一句最出名的语录也似乎将宗教看成公共利益；它出现在《致“三个骗子”作者》一书里：

如果上帝不存在，就应该创造一个，但是所有的自然现象，证明他确实存在。^⑪

整句诗文都在宣扬信仰。伏尔泰一再重述一神论的论证，似乎在回答自己的疑惑。在他生命的最后10年里，他经常攻击无神论和正教。同时他又公开驳斥当时将神灵看作罚大多数人下地狱的复仇之神这一流行概念。“如果人类触犯暴行和信仰他们一样普遍，那就太不幸了。”^⑨“如果上帝以自己的形象造人，我们实在没辜负他。”^⑩没有一件事能比人对上帝的观念更能泄露他对自己的观念。

伏尔泰努力想使他的一神论和罪恶的存在妥协。在这种神正论的努力里，他有着近乎莱布尼兹的乐观（他的《康第德》（Candide）一书还予以嘲笑）：由某个角度看来是恶的事，由整体观之也许是善，至少或许不是恶；这并不是想象中最好，但却可能是最好的世界。^⑪“当每件事都被计算及衡量的时候，”他在1738年写信给腓特烈说：“我认为生命就会有比痛苦更多的欢乐。”^⑫但他写这封信时，还是壮年。他并不相信人天性邪恶。相反地，他认为人具有天赋的正义感以及对别人的一种自然善意。^⑬人类的道德观念和习惯有无数的差异和冲突，但是所有人都谴责弑父杀兄。^⑭

1752年，他在波茨坦作了一首诗《自然的法律》（La Loi naturelle, 1756年出版），总结他的“自然宗教”。它以致怀疑的腓特烈二世为形式，因此不可能讨好一般的善男信女，但它却是伏尔泰所曾出版过的著作中最虔诚、正统的。它不只坚定对神——创造者的信仰，并且认为人的道德感也是由这个至高神灵所灌输。^⑮他口气有如卢梭，而比康德更早表现对良心至上的狂热。他的一句话界定他的宗教：“敬神，正义，爱你的祖国。”^⑯他研究不同的宗教信仰，谴责它们的恨意和昏狂，呼吁不同教条间之互相容忍，而以每位圣徒都会同意的祈祷告终。巴黎议会命令公开焚烧这首诗（1759年元月23日），也许是因为其中有几行侮辱了詹森教派。

我们可以结论说，1751年以前——57岁以前——伏尔泰从没对基督教或天主教发动过公开的正面攻击。什么使得他宣战？尤其是在大部分的反叛者都会归于沉寂的年纪；那是对《百科全书》的箝制、正教教会对里斯本地震的解释，以及对让·卡拉斯和拉巴尔（Chevalier de La Barre）的残酷迫害。

第二节 伏尔泰和百科全书

当《百科全书》第一卷出版的时候（1751年），他住在波茨坦。阿朗贝尔在序言里对伏尔泰表露的尊崇一定曾使他大为高兴：“我能够不对这位经常受到同胞、外人及敌人颂扬的稀有天才表示最大的敬意和赞美吗？而当他无法再享受这些荣耀的时候，我们的后代必会更添给他最大的尊荣。”伏尔泰在1752年9月5日写信给阿朗贝尔回敬其恭维：“阁下和狄德罗先生正完成了一项伟大的工作，它将是法兰西的光荣，迫害阁下者的耻辱……说到善辩的哲学家，我只认识你们两位。”他附上他的支持，并且一再称它为“一项伟大而不朽的工作，它控诉人类生活之短促。”^⑰

尽管忙于他自己的重要著作——《路易十四时代》（Le Siècle de Louis XIV）和《道德论》（Essai sur les mœurs）及忙于与Hirsch、莫佩尔蒂、腓特烈等人周旋，他还是给阿朗

贝尔寄了几篇短文(1753年),希望“你随意安插在你正在堆砌的不朽大厦中,增减随便。我贡献出自己的沙石,希望能在墙角占一席之地。”^⑧他亦曾恳求有影响力的朋友保护这些编者。1755年他写信给阿朗贝尔:“只要我一息尚存,我永远听从《百科全书》杰出的作者们的召唤。如果能对这块国家及文学最伟大的纪念碑有所贡献,那是我的光荣。”^⑨他并附上几篇论火焰、强力、通奸、法国人、天才及味道的文章。看过前5卷之后,他觉得有许多值得赞美,有一些值得惋惜。他要求编辑注意文章的简洁,并且提醒阿朗贝尔(他误以为是主编)说:“你被可怜地贬低了;伟大的将军之下,竟有恶劣的兵士。……我很遗憾看到‘地狱’的作者竟然宣称地狱是摩西教条的要点。可是,这大错特错。”^⑩

他不久又寄去了几篇短文及一篇历史专论。他说服了一位博学的教士 Antoine Noé de Polier 为《百科全书》写了《东方圣贤》(Magi)、《巫术》、《巫师》、《弥赛亚》诸篇,全部是异端邪说。我们已看出伏尔泰对阿朗贝尔论日内瓦的文章多少须负责任;他以邀请那些被出卖的教士晚餐而平息了跟随而来的风暴。当灾难威胁到这项工作(1758年1月),他便写信给狄德罗:

继续干下去,勇敢的狄德罗,无畏的阿朗贝尔,……攻击那些骗子,击毁他们空洞的言论、可怜的诡辩、历史的谎言、他们无数的矛盾和荒谬。别让有智慧的人成为那些白痴的奴隶。你将赋给新来的一代理智和自由。^⑪

狄德罗没有回信,阿朗贝尔则坚持撤退;伏尔泰因失却勇气,同时为狄德罗的沉默触怒,也决定放弃。2月6日或7日,他再度写信给狄德罗,希望他退回尚未付印的文章。狄德罗回信说原稿在阿朗贝尔处;但是如果伏尔泰坚持要拿回这些稿件,他将“永远不会忘记这种伤害”。2月26日伏尔泰写信给 d'Argental:“我爱狄德罗先生,我尊敬他,但是我很生气。”可是3月12日给同一个人的信中:“如果你遇见这个好人狄德罗,告诉这个可怜的奴隶,我原谅他,如同我可怜他一样。”^⑫5月阿朗贝尔把这些稿件寄给伏尔泰,6月阿朗贝尔重新开始编辑《百科全书》。伏尔泰又把这些文章寄给他,但是要求不用他的名字发表。他建议将这件工作移到国外,以免由于实际或恐惧中的检查而削弱了气势。狄德罗认为不切实际。后来伏尔泰终于对以这种庞大而昂贵的《百科全书》之作为宣传自由的工具失去了信心。1758年6月26日,他通知狄德罗别的工作令他无法再提供更多的资料;何况编辑与政府、教会间的关系“令人不得不说谎,如果我们谎言说得不够,我们就被迫害。”^⑬爱尔维修的《论智力》(7月)所造成的风靡,使得这位年老的反叛者惊惧得写了一篇答辩书。11月16日,他告诉狄德罗他已经在费尔内买了一幢房子,希望以后当个乡村绅士,安享余年。

他是否在欺骗自己,还是计划另辟战场?

第三节 地震神学

当《百科全书》处于反复的死亡与复活的震颤中时,里斯本地震的震颤波及了整个

欧洲哲学界。1755年11月1日，万圣节早上9点40分，在葡萄牙及北非，地球耸了一下肩膀。6分钟以内在这个世界最美丽的首都中，30间教堂及1000间民房倒塌，1.5万人丧生，另外1.5万人身受重伤。这种集体屠杀并非空前，但是某些特殊情况却令神学家们伤脑筋。为什么上帝竟然选择这样一个天主教城市、这样一个神圣节日以及这种时刻——几乎所有的教徒此刻都在望弥撒？而为何他在所有的废墟中，独独留下 Sebastião de Carvalho e Mello——一个全欧洲最敌视耶稣会的部长的房子？

一个葡萄牙的耶稣会员 Malagrida 将此次地震及随之而来的海啸解释为上帝对滋长在里斯本城内罪恶的处罚。^⑧但是只有在这个恐怖的早晨去教堂的才是罪人吗？为什么那么多虔诚的神父和修女同样毁于地震与大火？回教徒可将此次灾难欢呼为阿拉对葡萄牙宗教审判的报复，但是拉巴地方壮丽的回教寺院同样遭遇不幸。伦敦的新教徒则将灾难归因于天主教对人道的罪恶。但是同年11月19日，一次地震在麻萨诸塞、波士顿市——清教徒和新教徒的家乡——毁坏了1500座房子。William Warburton 说，里斯本的大屠杀“以最美丽的色彩表现了上帝的荣耀。”^⑨约翰·卫斯理以“地震之原因及防护”为题布道。他说：“不管地震的自然原因是什么，罪恶是它的道德原因……它们是亚当和夏娃的原罪带来的咒诅之结果。”^⑩

伏尔泰对这些解释大为忿怒，但是这个事件却无法与他对公正之神的信仰相妥协。莱布尼兹的“所有可能世界之最佳者”而今安在？或者蒲柏的“不管什么都是对的，”——或是他的借口“所有的罪恶都是成就整体善的一部分？”^⑪出于对他早期乐观的愤怒反动，伏尔泰写了一首他最伟大的诗（1756年）——《论里斯本灾难，或对“一切都圆满”公理之检讨》。在这里我们刚好有机会抽样阅读他的思想和诗文：

喔！悲惨的生灵，伤心的世界！
 喔！人类恐惧的集合！
 永恒、繁浩而无谓的受苦！
 你这愚笨的圣人，呼喊着“一切都是圆满的，”
 来吧！沉思这些可怕的毁灭，
 你的同胞的残骸和灰烬；
 妇女与婴孩堆积的尸首，
 这些散置在断垣底下的尸首；
 十万个不幸者为地球所吞噬，
 流血、被撕裂而仍活着，
 被埋葬在屋顶下，无助地结束，
 在痛苦中，他们悲惨的日子！
 对他们奄奄一息的呻吟，
 及冒烟的废墟、恐怖的景象，
 难道你要说，“这是永恒的法律，
 遵照着上帝自由与良善的选择？”
 难道你，在这堆无辜的牺牲者之前，要说，
 “上帝报复了，他们的死偿还了他们的罪恶？”

5A

可是这些在母亲怀里被压碎流血的婴孩犯了什么罪？伦敦或巴黎的罪行难道会比里斯本少吗？然而里斯本粉碎了，而巴黎却在歌舞。

难道全能的上帝不能创造一个能够免于这种无意义的痛苦之世界？“我尊敬上帝，可是我爱人类。”

这位诗人巡视这生命的世界，发现到处都充满了各种形式的生存挣扎。每一生物在里头迟早都会被杀。这种生物学的痛苦结论需要我们直接译出：

凶猛的兀鹰啄食懦弱的牺牲品，快乐地享用血淋淋的残肢。对它而言，看起来一切都圆满。但是顷刻间，一只老鹰以其尖锐之喙吞食了兀鹰。然后人类以致命一箭射穿了高傲的老鹰；可是人类却躺在战场的沙石上，流血、千疮百孔、与无数的垂死之人为伴。这时他是贪婪兀鹰的佳肴。就这样世上所有的生物都呻吟，都为受苦、为相互的死亡而生。而在这种要命的混乱里，你却说个别的¹不幸构成全体的幸福！幸福何在？喔！可怜而软弱的凡人！你以悲伤的语调叫着“一切都是圆满的”；而宇宙却使你的呼喊成为谎言，而你内心亦数百遍地驳斥你自己的幻想。元素、动物、人类——全部都在交战中。让我们承认罢！罪恶正蹂躏着世界。

这种宇宙斗争的景象以及可耻而痛苦的死亡，如何和“神”是善良而公正的观念妥协呢？他存在，但他是不可窥破的神秘。他派他的儿子下来，来替人类赎罪，然而尽管他的牺牲，世界和人类仍无两样。

最深邃的心灵对这有何高见呢？毫无！命运之书非我们所能窥见。人，对他自己是个陌生人，无法了解他自己。我是何人？我在何处？我往何处去？我由何处来？无数的微粒折磨这堆粪土的身躯，而死神亦加吞噬，命运加以玩弄。可是有思想的微粒，他们的眼睛为智慧所导引，竟能衡量苍穹。于是我们的心灵抛向无限，却永不能一刻认识自己。

当然这是帕斯卡 100 年前在比伏尔泰的散文更伟大的一首诗篇中所发出的声调。伏尔泰曾经反对帕斯卡。现在他对他的悲观起了回响。由相同的前提，帕斯卡曾经结论道，让我们臣服于基督教信仰和希望。伏尔泰本来以两个消极、冷静的对句结束他的诗：

我们必须做什么呢？喔，凡人？凡人，我们只能受苦，沉默地屈服、崇拜以及死亡。

他的朋友们反对说，这种绝望的结束令他们不可忍受。他于是更改了最后一行：

屈服、崇拜、希望以及死亡。

仍没有人满意。他屈服了，于是又加了 29 行，内容是相信“启示”，并且信任“只有上帝是对的。”

尽管如此，这首诗令正教人士及“哲学家”同感吃惊。这种沮丧的变调似乎令哲学之帆无风可航。卢梭寄给伏尔泰一封长信，向他流利地解释人类所有的苦难都来自人类的过失。里斯本地震是对人类不愿归返自然而住在城市的公正惩罚。如果人类愿意散居各村落，重新过纯朴的自然生活，死伤就会相对地减少。我们必须信仰上帝的善良，卢梭说道，因为这是对自我毁灭的悲观的唯一选择。我们必须像莱布尼兹一样相信：既然神创造这个世界，其中每一件事最后及长远看来必然都是对的。某一个出版商取得来这封信的副本，而予以出版。大家马上认为这是对伏尔泰的诗的一个强有力的答辩。伏尔泰沉静了一段不寻常的长时间。当他再度讨论乐观主义时，他产生了他最完美的作品，一本在世界各地流传了整整一世代，而成为伏尔泰最著名活生生的遗作及象征。

第四节 康第德

它在 1759 年初以《康第德或乐观者》为名而问世，并注明是“译自一位德国医生 Ralph 的作品。当他死于民登 (Minden) 地方时，在他口袋里找到了附录。”日内瓦的大会议立即 (3 月 5 日) 下令烧毁。伏尔泰当然否认他是作者。“人们一定是疯了，”他写信给一位日内瓦的牧师朋友：“竟然会认为我是那本无聊著作的作者。感谢上帝，我有更重要的事情要做。”^⑧但是法国一致认为：除了伏尔泰没人能够写出《康第德》。只有他能够写出这种哄人的简洁、流畅、轻快跳跃而带揶揄及讽刺的散文。偶尔带点淫秽，偶尔掺杂着一些脏话，而书中到处都充满了玩世不恭及尖锐的讥讽和致命的不敬。如果文如其人，这必定是伏尔泰无疑。

书以无事开始，但是马上就揭露了夫子的闪烁眼睛：

在威斯特伐里亚 Thunder-ten-tronckh 最高贵的男爵城堡中，住着一个青年。自然曾经赋给他一个最纯洁的性格。……他最单纯的心灵伴随着最坚定的判断力。因此，我相信，他被叫做康第德。老仆人们怀疑他是男爵的妹妹跟隔壁一个善良高贵的绅士生的孩子。但这位小姐拒绝嫁给这位绅士，因为他只能拿出 71 quartering 的钱。

虽然她拒绝了婚姻，却没有拒绝他上床。这个年轻的私生子便在潘格罗（全舌）教授门下求学，他

能够证明每一结果必有原因，以及男爵的城堡是世界上最好的最伟大的城堡，而米拉第则是世界上最好的男爵夫人（虽然她有 350 磅重），一切事物都不能稍加改变，因为它们各有各的目的，这是可以证明的。例如鼻子是为了眼镜

而造的，因此我们才戴眼镜。双腿显然是为袜子而设计，所以我们才穿袜子。……断言每一件事物是对的人，并不表示他们是正确的；他们应该说世界每一件事都是最完美的。

康第德“凝神谛听，并且暗暗信服”，因为顾内贡德（Mlle. Cunégonde）小姐，男爵的女儿，显然是世界上可能创造出来的最完美、最美丽的女人。她邀请他一齐坠入爱河。他真的坠了下去，然后男爵重重地踢他一脚，把他赶出了城堡。

康第德四处流浪，后来被招兵者送入保加利亚军队（带有伏尔泰式想起普人之意味），被迫当兵。“在军队中，他被训练向右转、向左转、通枪膛、放枪、行军，他们并且以手杖打了他30下。”他经历过无数的战争及荒漠。然后有一天遇见了潘格罗。潘失掉了他的鼻尖，而一只眼睛、一只耳朵也正在报废。这是和一个美丽的少妇芭给特过分亲密的结果。她的病是“被一位博学的国德利叶（圣芳济的修士）传染的，后者则被一位老女伯爵传染。女伯爵的病得自一位骑兵上尉，后者得自一位侯爵夫人，而她得自一位仆人，这个仆人得自一位耶稣会员，而后者又得自一位哥伦布的伙伴。”^⑧

当康第德和潘格罗在里斯本附近航行遇难，而游上岸的时候，刚好赶上里斯本的大地震。他们劫后余生，不过却被宗教裁判官目为异端而加以拘禁。潘被吊死，康在顾内贡德的帮助下逃走。顾在被兵士强奸后，被卖给一个犹太人，最近才被卖给一位宗教裁判长。康跟顾在一位老妇人的协助下一齐逃亡。当他们听到老妇人的亲身经验之后就不再抱怨命运了。这位老妇人在阿诺失陷之后，差点被土耳其人吃掉。后来由于半盲目的命运之神的慈悲，他们开始只割掉每位可用的妇女的一边屁股，当他们准备再度动手的时候，城又被祖国的兵士取回了。“现在停止自艾自怜吧！你们能够坐在两片屁股之上，应该感到高兴了。”

他们横渡大西洋，希望新世界不如旧的那样残忍。在布宜诺斯艾利斯，司令官将顾内贡德据为己有。康第德被驱逐出境。他潜入巴拉圭的耶稣会殖民地。在那里他遇到顾的哥哥。后者听到康第德竟胆敢想要娶他妹妹而大为光火。康第德在争斗中将他杀死，而重新开始逃亡。后来他来到秘鲁一处与世隔绝的村庄，那里到处都是金子，以致没人看重它。那里没有金钱或监狱、律师、教士或经济斗争。村里的居民快活地活到了200岁，他们没有宗教，除了一个神的单纯崇拜。康第德拾了一些金子，然后继续他的旅程；他仍不能忘怀顾内贡德。他回到了欧洲，来到朴次茅斯，刚好来得及看见舰队司令拜恩因战败被枪决。康第德的新朋友马丁告诉他，这个国家认为偶尔处死一两个司令以鼓舞他人的士气是明智之举。^⑨

探听到顾内贡德在威尼斯之后，康第德便启程前往意大利。在威尼斯他因娼妓的惨况而难过。后来他听到船夫们的歌唱声，而结论说，他终于找到了快乐的人。但是马丁泼了他一壶冷水：

“你没有看到他们在家里，跟妻子儿女是怎么过的。总督有总督的痛苦，船夫有船夫的痛苦。船夫的命运也许比总督好些，但是我相信差异并不大得值得我们去探讨。”^⑩

顾内贡德并不在威尼斯，而在君士坦丁堡。康第德漏夜赶去，发现她已变成一个又老又丑的奴隶。他还是替她赎身并且娶了她。潘格罗从裁判所的绳索中死里逃生，加入他的学生并且重新开始护卫乐观主义。他们遇到一个几乎幸福快乐的人，他用自栽的小果和花生款待他们。“你一定拥有一块广大的地皮，”康第德探询他。“只有20英亩。”这个土耳其人回答道。“我和儿女们一齐耕耘。我们的劳作，使我们远离三项邪恶：游手好闲、罪恶及需求。”^⑧康第德决定向他学习。他、顾内贡德及一些朋友一起种植一块土地，收割自己的粮食。一块屁股的妇人、一个从良的妓女及她的修士朋友，大家一齐分工合作。他们劳动、疲惫，但是却心满意足。潘说这就是最完美的世界，因为他们的苦难终于带给他们这种宁静和平。这说得不错，康第德回答说：“但是我们还得耕耘我们的田地。”小说到此告终。

伏尔泰在这历险和爱情的故事里，故意对莱布尼兹神正论、蒲柏的乐观主义、宗教的滥权、修道院里的好情、阶级偏见、政治腐败、法律的狡猾、司法的贪污、刑法的野蛮、奴隶制度的不义以及战争的毁灭揶揄一番。《康第德》在7年战争的杀戮中写成。福楼拜(Flaubert)称伏尔泰这本杰作是他生平作品的总结。^⑨它有大部分讽刺小说的缺点：过分夸张。但是伏尔泰并不是不晓得很少有人会像康第德遭遇到这么多一连串的不幸。他也知道，虽然耕田，做好个人当前的任务是不错的，却还有比田地更好的东西。他在费尔内认真种田，但同时因卡拉斯之被处死而向全欧洲发出怒吼。

第五节 欧洲良心

让·卡拉斯隶属胡格诺新教派——在法国的加尔文新教——此派百年来受到天主教的迫害，包括处死、没收财产、强迫叛教，仍有一小部分残留在图卢兹城(Toulouse)。法国法律不只禁止新教徒充任公务员，并且不允许他们执业律师、医生、药剂师、助产士、书商、铁匠或杂货商。如果他们不受洗，他们就不能享有一切公民权利。如果他们结婚不请天主教神父证婚，就只能算同居，孩子只能算是私生子。^⑩新教仪式也在禁止之列，如果男人参加此种礼拜而被发觉，他便需终生到船上当奴隶，女人则终生监禁，而主持的教士则可以被判死刑。这些法律在巴黎及其附近并没严格执行，而与首都相距愈远，执法就愈认真。

法国南部对异教的仇视最为强烈，此处新教与天主教之斗争也最为残酷。彼此都无法忘怀敌方所施的暴行。1562年，得胜的天主教徒曾在图卢兹杀害了3000个新教徒，图卢兹议会更把另外200人判以酷刑及死刑。^⑪每年这一天天主教徒举行盛大仪式及游行以庆祝这次的杀戮。工匠同业公会、各级的贵族、教士以及白、黑、灰各悔罪团的队伍庄严地通过市区，还带着惊人的圣迹——图卢兹第一位主教的头颅骨、一块圣母衣服的碎片，以及被希律王无辜残杀的婴孩骨头，卡拉斯不幸遇上1562年大屠杀的200周年纪念。

图卢兹议会在兰格多克就像巴黎议会在法国中部一样地有势力。议会的组成分子为

詹生派会员——一种注入加尔文派的活力与阴郁的天主教。它并不比耶稣会来得更宽容。1761年3月2日，它将胡格诺教徒 Pastor Rochette 判死刑，因他曾主持新教礼拜。接着又将 Comte de Foix 的3位绅士判了死刑，因他们企图营救 Rochette。^③3月22日，它又下令处死一位胡格诺教派商店老板，后者被控杀死他希望成为天主教徒的孩子。

公平地讲，加尔文的《基督教原理》多少使他的教徒们相信父亲有权杀死不顺从的孩子。在法律仍未成形的时代里，家族是主要的——几乎是唯一的——教训来源。许多社会给予父亲生杀子女的大权。这种不合时代的法令也许存在于加尔文的心里：“不服从父亲者，上帝命令他死亡。”^④加尔文引证《申命记》，21章17至21节，及《马太福音》15章4至6节。然而，这些文字不过允许双亲在城市的长老面前控告儿子，而是否应该处死则由长老决定。加尔文也许意指如此。但是法国南部狂热的天主教徒怀疑，胡格诺教徒既不能对“城市的长老控告”，也许就自己执行这项法律了。

这是卡拉斯事件的黑暗背景。

卡拉斯是一个亚麻商人，在图卢兹的主要街道上开一家店铺。他在那里住了40年，并且跟妻子一共生了4个儿子、2个女儿。一位天主教徒裸姆30年来一直跟他们住在一起。甚至在她劝服卡拉斯的一个孩子路易改信天主教之后，卡拉斯还是把她留下来。路易后来在另一条街当学徒，并从父亲那里获得一笔定期的零用钱。老么多那(Donat)则在尼姆(Nimes)当学徒。另外2个孩子比埃(Pierre)和安东尼(Marc Antoine)跟父母住在一起。长子安东尼曾学习法律，后来当他学成准备执业的时候，却发现只有天主教徒才有资格从事这门行业。他便隐藏他的新教徒身份，并且设法取得了一张天主教徒证明书。但是事机终于泄露。他面临了两个选择：放弃新教，或者让数年的苦读付诸东流。他因而沉溺于苦闷、赌博与喝酒，并且经常朗诵哈姆雷特关于自杀的独白。^⑤

1761年10月13日，卡拉斯家族聚集在商店里。安东尼的朋友拉韦斯刚从波尔多来，卡拉斯便邀请他共进晚餐。晚餐之后，安东尼下楼到店面去了一下，却许久没有回来。比埃和拉韦斯便去找他，却发现他已吊死在两根门柱中间。他们马上扶他下来，通知父亲，并且叫入去请医生。他们设法救活他，但医生却宣布他已死亡。

在这一点上，父亲犯了一个可悲的错误。他知道，当时的法律规定自杀者的尸体必须裸身从街上拖过，并且受群众投掷石头与污泥，然后再予上吊。而他的财产则由国家没收。于是父亲要求，并且说服了他的家人，对外宣称是自然死亡。^⑥然而比埃的惊叫和医生的到来已经吸引了一群看热闹的民众。一个官吏也来了。他听完供词之后，看到绳子及死者颈上的痕迹，便命令整个家族、拉韦斯及女管家到市公所，而分别拘禁在地窖里。次日每一个人都被询问，每一个都推翻前供，而说是自杀。警察局长不相信他们的话，而控告他们谋杀安东尼，为的是阻止他改奉天主教。控告在许多百姓及图卢兹议员而前举行，复仇的狂热闭塞了人们的心灵。

我们现在看来，实在不能相信一个父亲会为了儿子的改变信仰而将他杀死。但这只是宗教信仰衰竭了两世纪之后的个人看法。图卢兹的民众全体一致地思考，而群众只能感觉，不能思想。白悔罪团在教堂举行的仪式又大大鼓舞了这股复仇情绪。一具空棺之上，吊着一个骷髅，骷髅手中握一张字条，写着“异端之迫害”，另一手则握着一把棕榈，象征殉道烈士。底下的名字是“马克·安东尼·卡拉斯”。推断这位青年不是自杀，他们便将尸体隆重地葬在圣·斯蒂芬教堂。一部分教士反对这种谋杀判决之进入教堂，但是

无效。^⑥

卡拉斯家族的审判由12位图卢兹法院的法官执行。他们发出一份通知单，由各教堂在3个连续的周日上宣读，以聚合此案件的所有证人。一位理发师作证说，他当晚听到由卡拉斯房子传出的一声惊叫：“喔，上帝，他们要勒死我了。”其他人也宣称听到这个叫声。1761年11月10日，市法院宣判让·卡拉斯、其妻及比埃有罪，刑罚是吊死。拉韦斯被罚上船当船夫，女管家则处有期徒刑5年。因这位天主教徒的女管家曾宣誓他的新教徒老板是清白的。

这个判决上诉到图卢兹议会，结果指定13位法官担任审判，另外加了63个证人。所有对被告不利的证据都是传闻的。审判拖了3个月，在这期间被告都被分开禁拘。最后的判决只判父亲有罪。没有人能解释一个64岁的老人为何能够独力制服他强壮的儿子，并将他勒毙。法庭希望卡拉斯在肉刑逼迫下会招供。他起初接受“普通询问”：四肢被拉伸，直到脱臼。他一再受逼认罪，但却重复地说安东尼是自杀的。半小时的休息之后，他接受“特殊询问”。15品脱的水灌进他的喉咙，他仍坚持他的清白。于是另外再灌15品脱，他的身体膨胀了2倍，可是他仍不认罪，抽出他肚里的水之后，他被带到教堂前面的广场上。然后他躺在十字架上，刽子用手用铁棒敲打11次结果在2处打断了他的双腿。这个老人念着耶稣基督的名字，宣称自己的清白。经过两小时的折磨之后，他被吊死了。他们把尸体钉在木桩上，然后予以焚烧。那一天是1762年3月10日。^⑦

其他的被告都获得释放，卡拉斯的财产则被没收，寡妇和比埃在蒙托邦隐居，两个女儿则被送入修道院。多那发现他在尼姆亦不安全，便逃到日内瓦。伏尔泰在3月22日听到这件悲剧，便邀请多那到代利斯见他。“我问他，”伏尔泰写信给达米拉维尔：“他父母的脾气是否凶暴。他告诉我说，他们从没打过孩子。再没有更温柔、更仁慈的父母。”^⑧伏尔泰向两位曾在卡拉斯家里作过客的日内瓦商人打听，他们也都证实了多那的话。他写信告诉在兰格多克的朋友说：“天主教徒和新教徒，都一致认为这个家族的清白不容怀疑。”^⑨伏尔泰和这位寡妇通信，她给他的答复非常真诚，使他感动得立刻采取行动。他向Bernis的主教、向d'Argental、向d'Enville女公爵、Nicolaï女侯爵、Villars公爵、黎塞留公爵上诉，请求国王的牧师舒瓦瑟尔及Saint-Florentin下令重新调查。他将多那·卡拉斯接到家中，把比埃·卡拉斯带到日内瓦，并且说服卡拉斯夫人迁到巴黎，以便就近接受调查。他向律师咨询本案的法律细节。又出版了一本关于《卡拉斯先生之死的原始文件》的小册子，嗣后陆续出版其他论著。^⑩同时他请求其他作家用他们的笔，唤醒欧洲人的良心。他写信给达米拉维尔：“呼喊吧！同时也让别人呼喊。为卡拉斯家族而呼喊，为反对宗教狂热而呼喊。”^⑪面对阿朗贝尔写道：“我求你为卡拉斯家族及为反对宗教狂热到处呼喊。因为沉默造成他们的不幸。”^⑫他筹募基金以应付在此以前他自行负担的有关运动的花费。奉献由四面八方而来，包括英国女王、俄国皇帝、波兰国王，巴黎一个杰出的律师答应免费将案子上诉国务会议。卡拉斯的女儿也到巴黎和母亲相聚。其中一个女儿带着一封天主教修女为卡拉斯家族求情的信。^⑬1763年3月7日，母女们由国王的牧师召见。会议一致决定，此案必须重审，所有有关文件都由图卢兹送到巴黎。

但是图卢兹法官想尽办法阻挠搜集文件。这年夏天，伏尔泰出版了他划时代的作品《论容忍》。为了散布其控诉，他采用了意外温和的文笔。他掩饰作者的真名，而像一个虔诚的天主教徒，一个信仰不朽者的语气在说话。他赞美法国的主教为“以与出身相配

的高贵去思维及行动之绅士”。⁶⁰他假装接受“教会之外没有解救”的原则。⁶¹这部著作并非为哲学家而写，而是写给天主教神父看的。即使如此，它也具有无比的胆识，因为他经常忘了他的听众是天主教士。

首先他说明卡拉斯审判和受刑的情形。然后他回溯容忍的历史，将希腊、罗马的情形予以夸大。他先言本主张：罗马对基督徒的迫害和基督徒对异端的迫害比较起来，简直是小巫见大巫。基督徒把异端“吊死、淹死、用轮子辗死或烧死，为的是敬爱上帝。”⁶²他认为宗教改革，是对教皇出售赦罪券的正当反抗。后者的名誉再度为主教亚历山大六世的奸情和其子的谋杀罪所玷辱。最近教士对圣巴塞洛缪惨案的护卫，使他震惊。^{*}他承认新教徒已太不容忍。^{**}然而，他仍主张新教在法国应该受到容忍，被驱逐的胡格诺教派应该容许回来。

他们只要求自然法的保护、他们婚姻的合法、他们儿女的安全、继承父亲财产的权利，以及他们的人身保护权。他们并不要求公共教堂或是担任市政官员与高级教职的权利。⁶³

不顾这一战略的限制，伏尔泰仍继续阐释容忍：

那么我是否即主张每一个公民应能自由地服从他的理性，信仰他的开明抑或虚幻理性所指点的东西呢？当然，如果他没扰乱公共秩序的话。……如果你坚持说，不信仰流行的宗教是一项罪恶，那么你实在在控告第一批基督徒，你的祖先们，而你同时也认可了那些因迫害你的祖父而受你谴责的举动。……当人民的错误以罪行的形式出现时，政府才有权惩罚。如果他们不危害社会，他们就没有罪。当他们引起宗教狂热的时候，他们就扰乱了社会，因此为了要容忍，人必须避免宗教狂热。⁶⁴

伏尔泰以一篇对神的祈祷词作了结束：

你并不曾给我们相互憎恨的心及相互残杀的手。请让我们在这个痛苦短暂的生命中相互扶持！让覆盖我们脆弱肉体的服饰、我们表现思想的方式、我们荒谬及残缺的法律之微细差异——一言以蔽之，让可在这个称作“人”的原子身上发现的轻微差异，不致成为互相迫害、互相憎恨的讯号！……让人们都记得，他们皆是兄弟！⁶⁵

^{*} 见载于卡韦拉教士所写的《路易十四之致歉》(Apologie de Louis XIV) (1762年)，许多天主教士谴责此书。⁶⁶

^{**} 路德派或加尔文派的牧师，当他们谴责敌对者时，可能很少倾向怜悯，犹如很少倾向顽固与不容忍。当时禁止天主教徒在其境内居留3天以上的野蛮法律还未废除。——《论自由容忍》，见作品21卷甲，257页。参看伏尔泰在《哲学字典》“大卫”一文之指斥不容忍的新教徒。

这篇祷告对后来路易十六在 1787 年所颁的容忍会有何影响，我们不得而知。我们也不知政府官员是否看过这篇请求，抑或为之感动。不论如何，在审判卡拉斯家人及其辩护者的几番拖延之后，政府终于在 1765 年 3 月 9 日宣布让·卡拉斯的判决无效，并且宣告他无罪。而卡斯拉家族也从政府获得 3 万里佛以补偿财产的损失。当这项判决传到费尔内时，伏尔泰竟高兴得流泪。

同时（1764 年 3 月 19 日）法国中南部马扎梅市的法院将席凤（Pierre Paul Sirven）及其妻为阻止其女伊莉沙白之皈依天主教而将她谋杀一案，判决他们死刑。同时，命令他们另外 2 个女儿必须到场观看父母的行刑。⁶⁹ 仪式显然必须用罪犯的雕像，因为这个家族老早就逃到日内瓦（1762 年 4 月），同时把这件事告诉了伏尔泰。

席凤是一位新教徒，住在图卢兹以东大约 40 英里的卡斯特（Castres）。1760 年 3 月 6 日他最小的女儿伊莉沙白失踪了。家人没法找到她，后来卡斯特的主教召见他们告诉说，在她的女儿告诉他愿意做天主教徒之后，他就将她送进了修道院。路易十四曾规定天主教会会有权将 7 岁以上的孩子送人修道院，不管他的父母赞同与否，只要孩子自愿做修士或修女。在修道院中，伊莉沙白精神开始错乱，整天对天使说话，并经常撕裂自己的衣服，要求别人鞭打她。修女没法控制她，就通知了主教，主教只好将她送还给她父母。

1761 年 7 月，这个家族迁到 50 英里外的圣·阿比（St. Abby）。12 月里的一天，伊莉沙白离开她的房间之后，就没有再回来了。1 月 3 日，有人在一口井里发现她的尸体。圣·阿比的居民并不认为席凤谋杀他的女儿。法院传讯了 45 个证人。他们异口同声说，这女孩不是自杀就是失足。地方检察官 Trinquier 将此案记录送到图卢兹的总检官处，后者却命令他假定席凤有罪进行审判。这似乎不合情理，因她女儿失踪那天，席凤并不在镇上，其妻则又年老又虚弱，有一个女儿又已怀孕。这些人会将一个女孩丢进井里，而又不让她叫喊，实在不可思议。但是 1 月 20 日 Trinquier 下令逮捕席凤。

席凤晓得 2 个月前，图卢兹的地方法院曾以同样的罪名，同样可疑的证据而将让·卡拉斯判死刑。如果他乖乖就范，这个案件还是会送到图卢兹。他对这些法院实在没有信心，于是他带着妻子儿女在隆冬里越过法国及塞文逃到日内瓦，希望卡拉斯的护卫者会帮助他。

当时伏尔泰正专心致力于卡拉斯事件。他认为一次用两件案子扰乱法国人心诚为不智。他暂时以经济支持这个财产遭没收的家庭。但是当图卢兹当局故意拖延出示卡拉斯案的文件时，伏尔泰乃以席凤案件展开了另一攻击。这次他仍呼吁帮忙和资助。捐献又从各处而来：普鲁士的腓特烈二世、丹麦的克里斯蒂安七世、俄国的叶卡捷林娜二世及波兰国王。马扎梅法院拒绝伏尔泰之要求把审判记录寄给他。我们不用再详细说明实际情形。1771 年，图卢兹议会终于推翻低级法院的判决，宣告席凤无罪，而将财产退还给他。“要将此人判死刑，只要两小时就够了，”伏尔泰说：“要证明他的清白，却需要 9 年的光阴。”⁷⁰

由于这些活动，伏尔泰被卷入了北西海岸亚布维镇（Abbeville）的一件惊人事件。1765 年 8 月 8 日晚上，勒福桥上的一尊木制耶稣受难像被破坏，另在圣叶卡捷林娜公墓的另一具十字架则被人用粪便污染。当这些亵渎行为被发现时，镇上的教士及人们都大为震惊。亚眠（Amiens）的主教马上赶到亚布维，并且赤足领导几乎全镇的人都参加的游

行队伍乞求上帝的饶恕。一篇告诫文在所有的教堂中宣读出来，警告将对晓得这件事而不通风报信者处以严刑。于是有 77 位证人向杜瓦尔法官作证。有的说他们曾看见 3 个年轻人在经过十字架时，既不屈膝又不脱帽。另外，一些人则说他们看到一群青年包括杜瓦尔的儿子，做些粗俗游戏的宗教仪式，并且唱着下流的歌曲。^⑧8 月 26 日，法院发出拘捕令，要逮捕加亚尔 (Gaillard d'Étallonde)、拉巴尔 (Chevalier Jean François Lefebvre de La Barre) 及一个我们只知道叫做莫斯内 (Moisnel) 的 17 岁青年。加亚尔逃到普鲁士，莫斯内和拉巴尔则遭逮捕。莫斯内因为认罪而被减刑。他同时控诉拉巴尔曾经在圣徒像上吐口水，曾经唱过一首叫拉马德来娜 (La Madeleine) 的淫秽祈祷文，又曾经借给他伏尔泰著的《哲学字典》及《致雨哈尼书》(Epître à Uranie)。他又说他看到加亚尔敲击桥上的受难像，以及玷污公墓的十字架。

拉巴尔是一个破产的将军的孙子。他承认自己是个异端。一个证人作证说，每次人家问拉巴尔为什么经过耶稣受难像时不摘下帽子，他就回答：“那只是一块腊，”并且说，他不能了解为什么人们会崇拜一个像面浆的神。拉巴尔承认他说过这类的话，并且也曾经见过别的年轻人表现这种情绪，认为这样不妨。他的藏书也受到检查。其中有伏尔泰的《哲学字典》、爱尔维修的《论智力》及其他批评宗教的书。开始的时候，他否认他知道任何关于加亚尔的亵渎行为。但是当他知道莫斯内已经招供，他也承认了。最后的判决控诉拉巴尔“对神、圣餐、圣母及教会极度的不敬。并且曾唱两首充满对神的可恶及恶劣亵渎的歌……崇拜不名誉的书籍，沾污了十字架，侮辱了教堂及基督徒通用的仪式。”^⑨

1766 年 2 月 28 日，亚布维法院宣读了判决书。拉巴尔及加亚尔，如果他被捕获，应该接受苦刑以供出同谋者，并且在大教堂前面当众忏悔，然后连根割掉舌头，砍下脑袋，遗体则烧成灰烬。伏尔泰的《哲学字典》则应该投入同一把火中烧掉。判决上诉到巴黎议会。有些人主张减刑；Pasquier 议员则主张一个可怕的惩罚对端正危害道德及社会安定的反宗教风气是必要的；他并且说，真正的罪人是伏尔泰，但是因为这个祸首在议会能力所及之外，他的门徒就得代他受罪。议会以 15 票对 2 票通过这项判决。1766 年 7 月 1 日，行刑如判决进行，只是没割犯人的舌头。拉巴尔宁死不说出同伴的名字。刽子手在群众的鼓掌声中，干净俐落地砍下他的头颅。^⑩

伏尔泰为刑罚的严厉所震惊。这种野蛮暴行，西班牙的宗教裁判所最恶劣也不过如此。阿讷西 (Annecy) 的主教并且命令法院把《南特诏书废止令》上所载的刑罚寄给伏尔泰。“那个流氓主教，”伏尔泰写信给阿朗贝尔说：“仍发誓他要在这世界或另外一个世界将我烧死。……为了避免被烧死，我正躺在圣水之中。”^⑪恐怕他会被召唤至第戎议会，他于是借机在瑞士的罗勒地方尝试治疗的药水。然后回到费尔内，重新开始席风运动。

现在他向阿朗贝尔和狄德罗及其他“哲学家”建议，离开法国，搬到 Cleves，而让腓特烈大帝保护。他们和腓特烈都不热中这个计划。腓特烈同意拉巴尔的处罚确实过于严厉，如果是他，他会叫拉巴尔念一念阿奎那的《神学总论》。这也许是比死更糟的命运。腓特烈同时也给伏尔泰一些忠告：

亚布维所发生的事是一件悲剧。但是被处罚的人不是也有过失吗？我们应该直接地攻击一个时代所深植于人心的偏见吗？而如果我们要享有思想自由，我

们就必须侮辱既有的信仰吗？不兴风作浪的人很少会遭迫害。记住丰特内勒的话：“如果我的手充满了真理，在打开它之前，我应三思而行。”⁶⁰

至于“哲学家”们要搬到 Cleves 的事，他愿提供保护，但是必须保证他们不兴风作浪及尊重人民的信仰。他又说：

一般人并不值得启蒙。……如果哲学家们组成一个政府，150年后，人民就会设计出一种新迷信，并且对小偶像或者对伟人的坟墓祈祷，或者崇拜太阳，及其他一些荒谬的事。迷信是人类心灵的弱点，它们几乎不可分离。它一直存在着，并将永远存在⁶¹

伏尔泰坚持继续他的运动。他出版《拉巴尔之死的故事》(Narrative of the Death of the Chevalier de La Barre)，同时写信给他的贵族朋友，要求他们向路易十五求情，多少让这个死去的青年得以伸冤，当这些努力失败后，他写了一封信给路易十六(1775年)题名为“清白血液的呐喊”。拉巴尔一案之判决始终未能推翻。可是当他看到杜尔哥终于修订了这些可因轻罪而将人判死刑的刑法，他也就满足了。以一种在他那种年纪少见的精力，伏尔泰至死领导这支反对教会及政府行事过份的十字军。1764年，他使 Claude Chaumont 重获自由。后者因参加新教徒集会而被判到船上服劳役。当拉利(Comte Thomas de Lally)将军因在印度为英军打败，被控叛国及懦弱而被砍头(1766年)，伏尔泰应拉利儿子的请求，写了一本300页厚的书，《印度的历史片断》(Historical Fragments on India)证明拉利无罪，并且怂恿巴里夫人向路易十五求情。1778年，罪名终于取消，刚好在伏尔泰死前不久。

这些活动终于令这个八十几岁的斗士精疲力竭，但是却使他成了自由法兰西的英雄。狄德罗在《拉漠的后代》(Le Neveu de Rameau)一书中评论：“(伏尔泰的)《穆罕默德》(Mahomet)固然是一部伟大的著作，但是我较喜欢他替卡拉斯的辩护。”⁶²一个日内瓦的新教徒牧师对伏尔泰说：“你看来似在攻击基督教，但是你做的工作却是基督徒应做的。”⁶³而腓特烈也在一切顾虑之后参加了对这个使自己成为欧洲良心的人之赞美：“一个哲学家使他的声音远播各处，使得人类——他是代言人——逼使法官修正一个不公正的审判！这多辉煌！不要谈及伏尔泰先生另外的成就，仅只这点就足以使他成为人类的造福者之一。”⁶⁴

第六节 打倒卑鄙

在这些斗争的狂热中，伏尔泰对基督教的敌视变成了几乎耗竭他10年生命(1759—1769年)的恨意。伏尔泰开始是一个谴责安慰人心的奇迹与神话之青年。接着他怀疑揶揄基督教教条，如三位一体论、基督是神之化身及他的死是为人类赎罪，这些都是阿奎

那直接承认超出理性所能理解之外的东西。这些反叛论调对一个正在成长的活泼心灵来说是很自然的。伏尔泰最后极可能变成一个和蔼地默许对老百姓如此亲近、对社会秩序及道德规律如此有用的信仰的人。18世纪前半叶，法国教士还算比较容忍，而教阶组织也参与了启蒙运动。但是反叛思想风气的蔓延成长，及对《百科全书》的颂扬，却吓阻了他们。于是他们借着 Damiens 暗杀国王所激起的恐惧，促使国家制定了一条法律，凡攻击教会者，均可处以死刑。“哲学家”们认为这是一项宣战。此后他们可以不顾感情、不顾传统地攻击他们认为具有谋杀性荒谬事情。在宗教的美丽与诗歌之后，他们看到了对艺术的扼杀，在基督教对道德的支持的背后，他们看到了无数被活活烧死的异端，阿尔拜根教徒在十字军的铁蹄下被屠杀，西班牙、葡萄牙因宗教裁判所而暗无天日，法国因不同宗教而四分五裂，人类的精神也到处臣服于迷信、教权及迫害。他们将以晚年和这种中世纪的反动战斗。

1762年发生的3个事件是这种激烈冲突的转折点。让·卡拉斯在3月被处死，似乎宣布了法国之回到中古世纪与异端裁判所。审判、虐待及谋杀都由“尘世之手”导演，背景则是群众被宗教教条、仪式及愤恨所掀起的狂热。5月卢梭的《爱弥儿》以“萨伏衣主教信仰之表白”赠予世界。这虽然是由“哲学家”的敌对者所写，却将基督教的一切扫除净尽，剩下的只是对上帝的信仰及基督的伦理。是书于6月11与19日分别在巴黎及日内瓦遭到焚烧。这是天主教与加尔文教共同对付人类心灵的阴谋。8月，巴黎议会对耶稣会士的定罪显然是“哲学家”的胜利，但同时也是控制巴黎、图卢兹、鲁昂等处议会的詹森派教徒之胜利。而卡拉斯和拉巴尔案件更证明了詹森派教徒对知识自由之压制并不比历史上的其他敌人宽大。同时，议会与法院之间的敌视，以及半伏尔泰作风的舒瓦瑟尔党在政府里的逐渐得势（1758—1770年），对“哲学家”们是个大好良机。此时，他们不再像以前那样受到检查制度和警察的干扰，攻击基督教的高潮业已展开。

现在伏尔泰大声呐喊，并且努力传播表示他愤怒的座右铭“打倒卑鄙！”（Écrasez l'infâme!）。他在1759年开始使用这个字，此后他以各种方式重述了百遍以上。他偶尔用它代替签名。^⑧一股新鲜的活力又回到了这68岁的老人身上。他将自己比喻为卡托（Cato）议员对罗马长老议会演说结束时所喊的话：“我肚痛如绞，”（Delenda est Carthago! Deleatur Carthago!）他写道：“我很痛苦，但是当我攻击这些无赖时，痛苦便消除了。”^⑨几乎以年轻人的狂热，以令人难以置信的信心，他和一些犹豫的同志开始攻击人类历史上最有力量的制度。

他所谓的“卑鄙”指什么呢？他是否准备打倒迷信、狂热蒙昧及迫害？或者目的在击毁天主教会、或一切形式的基督教、或者所有的宗教？答案几乎不是后者。因为我们发现他即使在行动之中，也一次又一次地表白他对神的信仰，并且有时也挟带着伏尔泰式的虔诚。在《哲学字典》里，他间接地界定宗教：“任何一件超过对上帝的膜拜及臣服自己心灵于其永恒秩序之外的事，都是迷信。”^⑩这似乎是反对除了一神论以外其他一切形式的基督教。伏尔泰几乎否认所有的基督教教条——原罪、三位一体、耶稣为神之化身、耶稣之死为世人赎罪及圣餐等。他认为上帝将上帝牺牲在十字架上以及教士在弥撒中之祭礼同属荒谬。因此，他亦反对所有的新教派别。加尔文派就和基督教一样的闭塞。他并且说加尔文是残忍的人，使得日内瓦大为震惊。他认为在他所见的英国国教下，能够满意地生活着。他写信给阿朗贝尔：“我希望你能摧毁卑鄙，那是最重要的。这必须压

抑到如英格兰那种形态。只要你愿意，你必能达到这种目的。这是我们对人类最伟大的贡献。”^②我们可以结论说，他所指的“卑鄙”并非一般的宗教，而是那种为传播迷信、神话、控制教育、提供检查制度及迫害而组织的宗教。而这就是伏尔泰在历史及法国所看到的基督教。

所以他决心背水一战，并召唤他的同志们应战。“要摧毁这座殿堂，只要五六个互相了解的‘哲学家’就够了。……阿朗贝尔、狄德罗、博林布罗克(Bolingbroke)及休谟派下早已培养了真理之藤。”^③可惜他们没有组织，也没有一致的计划。现在他们必须团结，而他认为将军非他莫属。他以战术指导他们：“攻击然后埋伏起来。……我希望每一年我们弟兄中每一个人都能射中这怪物几箭，而不让它知道这箭发自何处。”^④让弟兄们潜伏人学院、政府，如果可能则潜入教会，他们不用改变弥撒，他们只须改变那些领导弥撒的人。瞧瞧彼得大帝如何改变俄国的灵魂和面目。伏尔泰因此也想把腓特烈列入他的军队名单中(1767年1月5日)：

先生，你完全正确：一个睿智果敢的王子，靠着金钱、军队和法律就可以好好统治人民而不需要宗教的帮助，宗教的目的只在欺骗人民。陛下铲除这种卑鄙的迷信对人类是一桩永恒的贡献。我并非在一群不配受到启蒙，只配当奴隶的暴民中讲话，我在诚实的人们、思想的人们、愿意思想的人们中讲话。……他们渴望你喂饱他们空虚的心灵。……我死时唯一的遗憾是我不能在这件高贵的事业上，和你并肩而战。^⑤

腓特烈听到这个老头子的天真想法，不禁莞尔。但是伏尔泰并不泄气。像我们嗣后所见的，他也多少影响了法国、葡萄牙及西班牙政府。

他也欢迎更小的援助。他写信给里昂的博尔德(Bordes)、格勒诺布尔(Grenoble)的塞尔旺(Servan)、布永(Bouillon)的卢梭、马塞的渥第贝(Audibert)、蒙托邦(Montauban)的里波德(Ribaute)、夏朗德(Charente)的达赫琼斯(Marquis d'Argence)、图卢兹的安德拉(Audra)长老，予以使徒似的赞扬。他把这些人称作兄弟，送给他们资料及求助，激励他们，唯恐他们呼呼大睡。

攻击吧！兄弟啊！有技巧地攻击卑鄙。我感兴趣的是信仰和真理的传播、哲学的进步及卑鄙的铲除。

与柏拉图(狄德罗)一齐举杯祝福我的健康，并且打倒卑鄙。

我拥抱我所有的弟兄，我的健康足堪同情。打倒卑鄙。

我将我所有的弟兄拥抱在孔子之中、……在留克利希阿斯之中、在西塞罗之中、在苏格拉底之中、在马库塞·奥里利厄斯之中、在朱利安之中及所有我们可敬的祖先之中。

我温柔地祝福所有的弟兄。祈祷，并且留意吧！弟兄们！打倒卑鄙。^⑥

现在书本成了武器，文学成了战场。不只狄德罗、阿朗贝尔、霍尔巴赫、雷纳尔、莫雷莱及其他十数位带着他们的笔走入战场，垂死的伏尔泰自己也成了反教士战争的军械

库。10年之中，他出版了大约30本小册子。他对大部书的有效性已失去信心。

一部价钱100金币的书（《百科全书》）能伤害什么呢？……20卷厚书绝不能鼓动一个革命。人们惧怕的是那些30苏（sous）就可以买到，并且便于携带的小册子。如果一本《福音》定价1200 sesterces（古罗马银币），基督教便永远不能建立起来。^⑦

所以他不只写了大量的历史著作、戏剧，还写了无数的小册子、故事、训词、“指令”、教义问答、评论、对话录、书信、简短的基督教史及《圣经》批判以及任何容易流传、任何能够攻击“卑鄙”的东西。人们把这些东西叫做“小点心”——容易消化。腓特烈早就曾写信给他：

我想法国某处一定有一个优秀的天才组成的特选社团，他们以伏尔泰之名一齐工作，同时出版他们的著作。……如果我料想得不错，我将变成一个三位一体论者，并且将会看到一道曙光投射在久为基督教徒信仰而不被了解的神话上。^⑧

但是伏尔泰现在不再以真名写作了。他使用过上百个假名。他有时以戏谑的幽默使用“坎特伯雷主教”或“巴黎大主教”作为这些反基督著作的笔名。有时则化身为修士或牧师或长老。为了摆脱这些天堂猎犬的追踪，他在其中一本著作上题辞献给自己。他认识巴黎、阿姆斯特丹、海牙、伦敦和柏林的许多印刷厂。他在战役中，大大地利用了这个好处。透过拉米拉维尔及其他人士，他令他的小册子得以自由地流给书商。这些书商冒险地以极低的价格卖出，因此种子继续成长。

1762年，他出版了《五十人的佈道》（Sermon des cinquantes）。此书至少在10年前写成，并且曾在波茨坦读给腓特烈听过。这是他第一次对基督教作正面攻击。它开始的时候，甚为无辜：

50个受过教育，并且极为虔诚而有理性的人（伦敦的教友派？），每个礼拜天聚集在繁荣的商业城市。他们祈祷，每个人并且宣读一篇佈道。然后他们聚餐，饭后他们为穷人捐献。每一个人轮流当主席，领导祈祷、佈道。这是其中一篇祷文和佈道。……

所有星球之神啊！……请你使我们远离迷信。如果我们以无价的牺牲侮辱你，请破除这些卑鄙的神秘事物。如果我们以荒谬的神话玷污了神灵，希望这些神话永远消灭。……让人类在对单一上帝的信仰中生活、死亡。……一个自生而不朽的上帝。^⑨

佈道辞论道：《旧约》中所载的上帝是一个夸口、嫉妒、忿怒、残忍、嗜杀的神。没有一个头脑清楚的人会崇拜这种神。大卫则是一个无赖、好色之徒，一个谋杀者。我们怎能相信这种书是上帝的话语呢？而《福音》诸书怎会产生令人难以相信的基督教神学、

无数的圣徒遗物、赦罪券的买卖以及宗教战争的仇视和屠杀？

人家告诉我们说，人们需要神秘，他们必须被蒙蔽。我的兄弟们，有谁敢犯这种不人道的暴行呢？我们的祖先们（改革派）不是已取消了秘密忏悔、赦罪、驱邪、虚假的奇迹与荒谬的雕像吗？他们不是也驳倒了天主教认为耶稣的血和肉化为最后晚餐的饼和酒这种荒谬的说法吗？人们不是已习惯于不再仰赖迷信吗？我们必须有勇气再往前走。人类的心灵并不如我们想象的那样柔弱，他们将很容易地接受对一个上帝简单而聪明的崇拜。……我们并非寻求去破坏慷慨的信徒所给予教士的东西，我们只希望他们——因他们经常暗自嘲笑他们所教导的虚假东西——加入我们传播真理的行列。……这种幸福的改革会带来何等的福祉啊！⁸⁴

这些话我们听来实是老生常谈，但它们却是18世纪法国的革命燃料。难怪伏尔泰以梅特里，一个幸好已死的人为笔名出版。

1763年，这位战士分心写作戏剧，包括一篇没有价值的故事《白与黑》(Blanc et noir)，及《正人君子之教义问答》(Catéchisme de l'honnête homme)，重申其“自然宗教”。但1764年则是甚为重要的一年，伏尔泰出版了《理性的福音》(L'Évangile de la raison)、和《宗教检阅》(Examen de la religion，修订自让·梅利耶激烈的著作《新约》)，以及他最重要的著作之一：《袖珍哲学辞典》(Dictionnaire philosophique portatif)，使得他的出版商大为忙碌。《袖珍哲学字典》不再是我们所熟悉的800多页双栏的大部头著作或是5卷或8卷的伏尔泰全集，而是一部容易携带隐藏的小书。它简短的文章、简洁而清晰的文体，立刻在许多国家中获得数以百万的读者。

对一个人而言，这真是一件杰作。里面也许有不少的错误，但是其中资料之丰、学问之广，使它成为文献史上的奇迹之一。何等的勤勉、何等的不惮烦、又何等的坚持啊！他几乎谈到了每一件事，而所谈的几乎全部都是时代所关切的问题。此书有时轻浮，有时繁琐，有时肤浅，有时则做了一些愚笨的评论。例如“欧洲的知识分子近百年来的进步比整个世界自布拉昂(Brahma)与索罗亚斯德(Zoroaster)以来进步得多。”⁸⁵但是没有一个人能在1000页的书里，聪明到底，也没有一个人能像他那样保持那么久的才气。它甚至也附上了语源。因伏尔泰跟每一个好奇的读者一样，深深地为文字受空间与时间的折磨所吸引。在“文字的滥用”与“奇迹”等篇中，伏尔泰喊出了他著名的祈求：“界定你的字眼！”

此书主要的目的在为反基督教运动提供一个军火库。因此几乎每一页——不单在“矛盾”一文上——都充满了对《圣经》的攻击：荒谬、丑行、难以置信等。是谁给教会解释《圣经》之权以宣扬“圣礼”，以及耶稣死后写成的50篇福音中由上帝赋灵的4篇？而声称耶稣由处女所生，同时又透过懒虫约瑟将他的家谱追溯至流氓大卫，又是何等的疏忽！为什么基督教摒弃了耶稣基督一直念念不忘的《摩西法典》呢？摒弃此法典（由于一小块皮肤）的保罗是否比基督更权威呢？

日内瓦的长老们不欢迎《哲学字典》。1763年9月24日，25人会议命令治安官烧毁所有他所能找到的《哲学字典》。巴黎议会在1765年作了类似的判决。此书在亚布维的

B

命运(1766年),我们已经说过了。伏尔泰向日内瓦当局保证,《字典》的作者为一群他完全不认识的作家。同时他也准备了几篇补充文章,以为1765年底秘密付印的4个版本之用。而在1778年他死以前所出现的5个版本中,他也都加入了新资料。他安排让日内瓦的书商们获得最大量的供应,也安排了让销售员把书留在民家的门口。⁶⁶

1765—1767年间,他以极大的热情继续这场战争。1764年,他放弃了日内瓦代利斯的房子,因为那里对于他的异端,太过热辣。3年来他没有离开过他在费尔内的房子。这期间他几乎每个月都送一本攻击“卑鄙”的小册子给出版商。《札帕达的问题》(Les Questions de Zapata, 1767年3月)内容是一个萨拉曼卡(Salamanca)大学的神学教授在1629年对神学委员会的一连串疑问。札帕达表示他怀疑伯利恒的星星、奥古斯都的“全世界”人口普查、对婴儿的屠杀,以及耶稣在一个“能看见全世界”的山上受到撒旦的诱惑。那个奇妙的山峰在那里?为什么耶稣不遵守他的诺言“到云层里头”,以“权力及荣耀”,在“这个世代消亡以前”,“建立神的王国”?⁶⁷什么阻挠了他呢?是不是因为雾太浓了?⁶⁸“对这些敢于疑问的人,我该怎么回答呢?……为了教训他们,我是不是应该用普通审讯及特别审讯(虐待)加在他们身上呢?”或者“不如避免回答这些难题,专心宣扬道德?”⁶⁹其结论是:

札帕达没有获得任何答复,而只单纯地宣扬上帝的福音。他宣称上帝是人类共同的父亲,也是奖励者、惩罚者及赦免者。他分别真理与谎言、宗教与狂热。他宣扬美德并且躬身力行。他仁慈、善良、节制,他于1631年底在巴利亚多利德(Valladolid)被烧死。⁷⁰

1767年5月,伏尔泰以一本105页的著作《博林布罗克先生的重要检阅》(Examen important de milord Bolingbroke)发动了更激烈的攻势。这里他借用一个已死英国人的口提出他的论点。也许博林布罗克曾经同意这件事。同年伏尔泰出版一本100页的轻松小说《老实人》(L'Ingénu)。书中叙述一个善良的休伦族印第安人被带到法国以后,对欧洲习俗和基督教所感到的困惑。1769年,《民族的呼喊》(Le Cri des nations)出版——呼吁天主教的欧洲抛弃盖过国王与国家的教皇权力。同年又出版激烈而不失严谨的《议会史》(Histoire du Parlement)谴责议会是詹森派反动分子的阴谋。而在1770—1772年间,他出版了9册的《百科全书问题》(Questions sur l'Encyclopédie),一部一人创作式的百科全书。它甚至比《袖珍百科全书》更反基督教。

通常他的书都冠上了一个易使人误会的书名:《旧约解释之道》(Homily on the Interpretation of the Old Testament),《致罗马人书》(Epistle to the Romans)、《罗塞特佈道词》(Sermons of the Rev. Jacques Rossetes)、《伯思训词》(Homily of Pastor Bourne)、《与法密里埃神父一席谈》(Counsels to the Fathers of Families)。法兰西的知识分子都猜想是伏尔泰的杰作,因他不能隐藏他的文笔。但是却没有人能够证明,这个刺激的游戏成了巴黎和日内瓦的话题。而它的回声也传到了伦敦、阿姆斯特丹、柏林及维也纳。历史上从没有一位作家曾与如此强大的敌人玩过如此的捉迷藏,而获得如此的成功。上百的敌手想反击他,他一一将他们击退。他粗鲁地反攻,有时则卑鄙而不公。但“这是战争啊!”(c'était la guerre)而他乐此不疲。他在战争的激烈中,忘记了死亡。

的确，他现在有了一种新奇的乐观，以前在里斯本大地震及《康第德》之后，他曾一度认为生命中之恶是不能克服的。他现在梦想着以哲学代替宗教。如果12个无知识的渔夫能建立基督教，为什么12个哲学家不能摧毁其教条和宗教审判呢？“幸福地生活，并且打倒卑鄙。”他写信给“弟兄”之一，并且向他保证，“我们一定粉碎它！”⁸⁸不是有一位国王、女皇、一位皇家情妇及许多显要公开或秘密地站在他这边吗？他因攻击巴黎议会而受宠于宫廷。他首先享受蓬帕杜尔夫人，继则享受巴里夫人的眷顾。他甚至期待路易十五的纵容。他在1767年写信给阿朗贝尔：“让我们祝福这个近15或20年来，产生在所有正直人士心里的快乐革命。它超过了我的希望。”⁸⁹他不是曾预言它的发生吗？他不是曾在1760年写信给爱尔维修说：“本世纪开始看到了理性的胜利”吗？⁹⁰

第七节 宗教与理性

他并没单纯地相信宗教是教士创造的。相反地，他在《哲学字典》中写道：

神的概念来自情感以及随年代而展现的自然逻辑。它甚至在人类最古老的时代里就已存在。注意到宇宙的惊人现象——丰收与饥馑、晴天与暴雨、裨益与灾难；他因此而感到有一超自然主宰之存在。……这个时代的权威便利用这种观念巩固他们的权力。⁹¹

每一团体各自尊奉单一的超自然力量作为他们的守护神，并且予以崇拜、奉祀，希望它能保护他们对抗其他团体的力量和神祇。教士由这些信仰产生，但解释与仪式却是他们的职责。在时间的过程中，教士不断地玩弄人类的恐惧以增加其权力。他们犯了所有的罪行，最后延伸到谋杀“异端”，集体屠杀，以至于各民族的几近灭亡。伏尔泰结论道：“我痛恨教士，我痛恨他们，我将痛恨他们一直到世界末日。”⁹²

他在基督教以外的一些宗教中，发现许多值得接受的东西，特别是儒教（它并非宗教）；但是基督教令他满意的东西则微乎其微。“我有200多册这些书籍，而最坏的是，我读了它们。那简直就像走入疯入院一样。”⁹³他很少附加他早先对《圣经》的批评。他只是传播它们，而其成效则遗留至今天。他比前辈们更大胆地批评诺亚方舟、红海的通行、无辜婴孩的大屠杀等等传说的荒谬性。他更是永不倦于谴责原罪的理论。他愤怒地引述圣奥古斯丁的话：“天主教告诉我们，所有人生来即带着罪恶，甚至当婴儿在洗礼以前死掉都该被诅咒。”⁹⁴（当局现在则告诉我，这种婴孩死后可到达地狱隔壁叫做Limbo的温暖宜人之处。）

说到耶稣，伏尔泰则犹豫不决。由孩提时代的自然虔诚到青年时代的不敬——甚至相信玛丽亚和一罗马士兵的好情。而他也一度认为耶稣是一个“疯子”。⁹⁵成熟之后，他开始欣赏耶稣的伦理概念。我们将因实行这些规则而得救，他说道，而非因相信耶稣是神。在《无神论者与圣人》（The Atheist and the Sage）一书里，他大大的开了三位一体论的

玩笑。无神论者问：“你相信耶稣基督有一个本性、一个人格、一个意志，还是相信两个本性、两个人格、两个意志，还是相信他有一个意志、一个本性、两个人格，还是两个本性、两个人格、一个意志，还是——”，但是圣人请他忘掉这种难题，好好做个基督徒。^⑤伏尔泰指出，基督不像圣·保罗以及一些后来的基督徒，他对犹太教仍怀着信心，虽然他曾批评法利赛人：

这个永恒的神，在成为一个犹太人之后，终生皈依犹太人的宗教。他遵奉其仪式，他经常出席犹太教堂，他一切言论都不违犯犹太法律。他所有的门徒都是犹太人，并遵循犹太仪式。建立基督教的显然不是他。……基督教具有特色的独断教条里没有任何一条是耶稣基督所宣扬的。^⑥

由伏尔泰的观点看来，耶稣接受了在他之前许多虔诚的犹太教徒之信仰。同样地认为世界末日即将到来，取代它的将是个“天上的王国”——一个由上帝直接统治的人间王国（现代的批评接受这一观点）。

伏尔泰晚年愈来愈热烈地接受基督的事迹。他开始称呼他为“我的兄弟”、“我的主人”。^⑦他描述自己的梦，在梦中他被带到一个布满尸骨的沙漠里，这边是一堆堆被屠杀的30万犹太人；那边则是“因形上争论而被勒死”的4座基督徒坟墓，并且有无数堆的金、银为腐化的教士和国王的权杖和王冠覆盖着。然后，带路的天使引导他到一个青翠的山谷，那里住着伟大的圣人，在那里他遇到了蓬皮柳士（Numa Pompilius）、毕达哥拉斯、索罗亚斯德、泰利斯、苏格拉底……。最后

我随着我的引导人爬上一个比古代圣人安睡之地较高一层的树林。我看到一个年约35岁，外貌和蔼平易的人。他的手脚浮肿流血，他的肋被刺穿，他的肌肉因鞭打而裂开。这位圣人的苦难和苏格拉底简直不能比较。

伏尔泰问他死亡的原因，耶稣回答：“教士和法官。”他是否有意创立一种新宗教？没有。他是否须对这些骨头及金银财宝负责？不。“我孤独地生活在最卑微的贫穷中。”那么什么才是真正的宗教？“我不是告诉过你了吗？敬爱神，并且爱邻如己。”“如果这样，”伏尔泰说道：“我认你做我唯一的主人。”“他对我作一个手势，令我充满慰藉。忽然，幻影消失了，只遗下一颗宁静的良心。”^⑧

但这只是他晚年的想法。在他从事战争的时代里，伏尔泰把基督教历史大大看作是人类的灾难。保罗的神秘论、经书的虚诞、殉教者之传说、神迹，以及教士的阴谋与穷人的妄信联结而建立了基督教会。然后教会的神父们，以其口才之说服力提出一些令中产阶级感到满意的教条，渐渐地古典文明之光彩因幼稚的想象与宗教诈欺而趋黯淡，直到一团黑暗笼罩欧洲人的心灵数个世纪之久。幻想者、懒虫、不敢接受生命挑战与责任的人，成群结队爬上了修道院的门墙，并且以关于女人、魔鬼、神之疯颠梦想相互感染。博学的官员们，集会争论那一种荒谬信仰应该成为永无错误的教义之一部分，而以大众对安慰心灵的神话之渴求为基础的教会，变得比以组织的武力为基础的国家更有力量。刀剑的力量变成语言力量的附属物。主教罢黜国王，并且使人民不再忠心于他们的国王。

宗教改革运动在伏尔泰看来不过是趋向理性的迟缓步调。他固然赞赏他们反叛僧侣之独裁，出售赎罪券及捞钱——有时“汲取一省的全部收入；”在北欧，“人民接受较为便宜的宗教。”^⑧但是，加尔文和马丁路德的宿命论同时也使他大为不快。^⑨设想一个将其2/3的子民打入永恒火狱的统治者，或者看看教会对圣餐的不同解释：天主教徒认为他们吃的是上帝，而非面包；路德教徒则同时吃了上帝和面包；加尔文教徒吃的只是面包，而非上帝。“如果有人告诉我们蛮族之间这种相同的夸饰或疯狂行为，我们一定会认为被愚弄了。”^⑩理性之拓展正在远离这种冲突。“如果路德和加尔文复生，他们也不会像斯科特派和汤玛斯派这样喧闹。”^⑪如果新教徒继续传布这种宗教，知识分子将会叛离，而群众也会宁愿选择罗马芬芳与堂皇的信仰。伏尔泰揣测道：“加尔文派和路德派在德国正处于危险状态中，那个国家充满了主教区、修道院和僧侣。这些情况都适宜叛教。”^⑫

那么，宗教应否整个地被理性的人类遗弃呢？答案是否定的。一个除了宣扬上帝与道德之外，别无教条的宗教对人类具有真实的贡献。伏尔泰早年曾经认为“这些须借助宗教才能成为好人的人是可怜的。”而一个社会能够不靠超自然的信仰，仅靠自然道德就能够生存。^⑬但是当他对人类的情欲有了较多的体验之后，他便承认没有一条道德律令能够成功地抵御个人本能的原始冲动，除非大众相信它出于一个全知全能，并在施行赏罚的上帝。在同意洛克所言，认为人无先天概念之后，他继而承认莱布尼兹认为道德感是先天的说法。他将道德感定义为上帝置于我们心中的正义感。“法律看守我们可知的罪行，宗教则照管秘密的罪恶。”^⑭《无神论者与圣人》中的圣人说：

我将假设（上帝禁止它！）所有的英国人都是无神论者。我承认有某些平和的公民，天性宁静及其财产足以使其诚实。他们追求荣誉，举动谨慎，设法在社会中共同生存。……但是一个穷光蛋的无神论者如果获知能够逃避惩罚，还不谋财害命，他必定是个笨蛋。如果这样，社会所有的枷锁都可撤除。秘密罪行将泛滥得像首先看不出的蝗虫一样布满世界。……谁肯约束伟大的君主呢？……一个无神论的君主远比一个狂热的教徒危险。……无神论于15世纪流行于意大利。结果如何呢？毒死一个人就像邀他赴宴一样平常。……因此，信仰一个奖善惩恶的上帝对人类较有益处。^⑮

后来伏尔泰也渐渐看出地狱观念之某些意义：

对这些在著作中否认地狱存在的哲学家，我将说：“诸位，我们既非跟西塞罗、阿提库斯（Atticus）、马库塞·奥里利厄斯、爱比克泰德（Epictetus）诸人生活在一起。……也非跟道德上完美无缺的斯宾诺莎相处，后者在极度贫困的时候犹将大政治家维特（Witt）所给的300florins薪俸退还给其子，他的心灵是全荷兰人都敬佩的。换言之，诸位，并非所有人都是哲学家。我们势必和一些沉溺于善行、酒精与劫夺的人们来往。如果你高兴，你可以向他们宣扬说灵魂是会死的。至于我，如果他们抢劫我，我宁可诅咒他们被打入地狱。”^⑯

我们的结论是，魔鬼也能摘录伏尔泰的话以为应用。在宣扬一个没有神话的宗教之

后^⑩，这位伟大的怀疑论者以一个最差劲的神话为结束。他曾经要求一个纯粹教诲道德的宗教，^⑪现在他终于承认凡人若不借天堂与地狱的观念决不能免于罪恶。教会可以宣布伏尔泰已经忏悔了。

72岁那一年，他以一本《无知的哲学家》（1776年）重新坚定他的信心。他一开始就承认他不晓得物质与心灵究是何物，他也不知道他为何能思想、能移动他的手臂。^⑫他对自己问了一个他以前显然从不曾问过的问题：“我是否有必要知道？”但是他也附加道：“我不能放弃我求知的渴望，我受窒的好奇心是无厌的。”^⑬他现在才认清意志是不自由的。“这样想的无知者并不真的这样想，但至少他被强迫这样想。”^⑭“上帝存不存在？”把他当作一个在“秩序、伟大的艺术及统治宇宙的机械与几何法则”之后的神灵，则他是存在的。^⑮但是我们只知这个至高神灵之存在，而不知其本质。“悲惨的生物！如果我不能了解我自己的智慧，如果我不能知道我借何生存，我如何能稍微知悉这个显然统治宇宙的智慧？……但我们是他的作品。”^⑯伏尔泰倾向于相信，宇宙并无所谓创造之时刻，它自始就存在着，它“就像阳光产自太阳一样，由那原始而必要的原因进出。”以及“自然一直就是活生生地存在着。”^⑰他仍相信宇宙的天造地设，相信一个引导整体、而让其部分——包括每人个体——自行变化的上帝。^⑱他结论道：“如果你认为我不曾教导你任何东西，记着我一开始就告诉你我是无知的。”^⑲

这个烦恼的哲学家开始嫉妒那些从不思想、而只信仰和希望的人们。然而，他又回到苏格拉底的想法，认为一个没有思想的生命不配为人。他在《一个善良婆罗门的故事》（L'Histoire d'un bon Brahmin, 1761年）中表现了他在这两种观点之间的飘荡：

有一次我在旅行当中无意间遇到一个年老的婆罗门。他有深邃的智慧、渊博的学问……和无限的财富……

“我但愿，”有一天他对我说：“我没出生。”

“为什么？”我问道。

“因为这40年来，我一直在求学，而我发现我这些时间都白费了。虽然我教导别人，可是我一无所知，……我存在于时间的洪流之中，却不晓得时间是什么。就像我们的哲人说的，我被放置于两个永恒之中，而我对永恒毫无概念。我由物质组成。我思想，但是我不曾令自己满意地解答思想由何而生。……我不知道我为何生存，但我每天却受要求解答这道谜语。我必须回答，可是我不曾令自己满意过。我谈了许多，可是当我说完之后，我更为迷惑，同时为自己所说的感到难堪。”……

这个好人的情况令我产生真正的关切。……同一天我曾和他的邻居，一个老媪谈天。我问她是否曾因不了解她的灵魂而感到不快。她并不了解我的问题。在她的生命中，她从不曾片刻思及此类曾折磨好婆罗门的问题。她从心底信仰神祇，如果她能取得恒河的圣水以涤除自己，她就认为自己是最快乐的女人了。

为这个可怜生物的快乐所震惊之后，我返回了哲学家的居所，这样告诉他：

“在你50码之外住着一个一无所知却满足幸福的老机械人，而你却这么悲惨，你不感到羞耻吗？”

“是的，”他回答道：“我曾经对自己说过1000次，如果我像我的老邻居一

样无知，我就会跟她一样快乐。可是，我并不愿意那种快乐。”

婆罗门的回答令我难以忘怀。……我结论道，我们也许看重幸福，可是我们更看重理性。但是在成熟的反省之后，……我仍旧认为，宁要理性、不要幸福的人一定是疯了。^⑩

第八节 伏尔泰的执拗

帕斯卡曾以同样的心情将满是逻辑的智力委交给天主教会，后者在历经长久的经验之后，业已发现了教条与仪式的结合之有助于人类道德，及其安慰忧苦与好奇之功。伏尔泰并没走得这么远，但是在他 70 岁以后，他也迷惑地朝这方向前进。

首先他和宗教的一般可行性妥协。当博斯韦尔 (Boswell) 问他 (1764 年 12 月 29 日)：“你没有信仰吗？”伏尔泰回答：“有的，全心全意地让我们每年在大殿里聚会 4 次吧！同时以音乐辅佐，并且感谢上帝的赐礼。有一个太阳，有一个上帝，让我们也有一个宗教吧！那么全人类都可成为兄弟。”^⑪太阳对他而言，似乎是通往上帝之路中的休憩站。1774 年 5 月，年八十，他在破晓之前起床，和一位朋友爬到山顶上看日出。也许他当时读过卢梭的著作。到达山顶后，他精疲力竭，但是当他看到太阳胜利的光辉时，他跪下来喊道：“喔，全能的上帝，我信仰你。”可是他起立的时候，内心的伏尔泰却在跳跃道：“至于圣子先生及圣母夫人，那是另外一回事。”^⑫

他愈走愈远，并且认可了教士的存在，只要他们宣扬道德及提供对上帝的祷词。^⑬他承认法国和英国的主教在社会秩序上有某些贡献。但是枢机主教的维持费太贵了，所以应该撤除。他赞许保存乡村纪录、帮助穷人、调解家庭纠纷的单纯教士。这些牧师应该受到更大的尊敬，更好的薪俸及上司更少的剥削。^⑭有时这个年老的赎罪者，愿意将每年 4 次的集会，增加到每月 1 次、或甚至每周 1 次。^⑮聚会应该包括祈祷、感恩、崇拜及道德训示，但不应有牺牲及请愿，讲道尤应缩短。如果宗教画像与雕像对你不可或缺，那么别让它们表彰暧昧的圣徒，而表彰人道英雄，例如亨利四世（拯救了他的情妇们）。除了一个正义的上帝以外，任何超自然的教条都不应有，教会组织应该臣属于国家。教士应由政府训练，薪水亦由政府给付。修道院可以不必拆毁，但只能作为老人或病患的休养所。像许多怀疑论者一样，伏尔泰对走出修道院帮助病患与穷人的修女有很好的评价。在视察服务于巴黎医院中的修女后，他在《道德论》(Essai sur les moeurs) 中写道：“世界上没有一件事，能和这些出身高贵的女性，牺牲了美丽、青春而在医院里愉快地安慰人类的苦难相比。……脱离了罗马教会的国家并不曾完满地学到这种高贵的仁爱。”^⑯

正如“全世界都知道”的，伏尔泰在他费尔内房子附近造了一间小教堂，在大门上面，他骄傲地刻了“Deoerexit Voltaire.”。他宣称“这是世上唯一只供奉上帝的教堂。其他教堂都是供奉圣徒的。”^⑰他请求罗马赠送几件圣徒遗物给他的教堂。主教于是送他一块圣·法兰西斯 (St. Francis of Assisi) 的毛布。在圣坛上，伏尔泰放了一具真人大小的

耶稣金身像，形如圣人，而非受难者。1760年以后，他每星期日早上都在那里望弥撒。而在1768年的复活节，他参加了圣餐礼。^⑩他经常遣送他的仆人进教堂，并且付钱让他们的子女学习教义。^⑪

很多这类虔诚的举动，都是为了替村民们立下一个楷模，以鼓励他们信仰，减少其罪行及保护其财产。他确知凡尔赛宫廷一定会听到他的模范行为，也许他也希望这会有助于他为卡拉斯、席凤及拉巴尔所作的运动，以及他的重返巴黎。而国王和皇后也确实因他的改过而感到喜悦。拉布莱特里的神父也称赞伏尔泰的参加圣餐。但是当他看到这位憔悴的老人时，却说伏尔泰忘了埋葬他自己。伏尔泰只是很有礼貌的回答：“在你之后，先生。”^⑫1769年3月31日，他召集几个法定公证人，在他们面前签署一项声明，说他希望死为一个天主教教徒。^⑬他巴黎的弟兄们嘲笑他，他幽默地承受了他们的嘲讽。

1768年之后，他养成了当时教士进餐时听宗教书籍的习惯。在餐桌上，他较喜爱马西永(Massillon)的传道，他对文学的欣赏力并没因作者是教士而破坏。他曾攻击过耶稣会，但是1770年，他参加了圣芳济教派的俗世组织，并且获得了“杰圣芳济世俗神父”之头衔。杰是伏尔泰的领地下的一个小郡名。他对这荣衔十分骄傲，写了十数封以上的信报告这件事，并且署名“忝为圣芳济教士的伏尔泰”。腓特烈称他为教会的新圣徒，但同时通知他，罗马教廷在同一年下令烧毁了这位圣芳济会员的某些书籍。^⑭我们现在很难断定他和教会的妥协是真心诚意，还是为了凡尔赛而休战，或者是恐怕死无其所，因为法国公墓全部属于教会所有。也许这3个动机都在这宗教闹剧里扮演一个角色。

在最后几年中，1770—1778年，他的笔都用在责难无神论上，而非攻击基督教会。在《哲学字典》的“上帝”篇中，他附加了两段文字攻击霍尔巴赫的《自然体系》。1772年，他写了一篇精彩的论文《我们应该表明立场》(I faut prendre un Parti)替“上帝与容忍”辩护。他对内克尔夫人、舒瓦瑟尔女公爵(Duchesse de Choiseul)及普鲁士的腓特烈承认，他担心宗教容忍运动会无神论消灭。他对霍尔巴赫的批评危及同志间的团结，他为此感到遗憾，不过他坚持：“我这样说，显然必定使作者及他的3位支持者和我会因说出我的思想，而成为不共戴天之仇，但我已经对他们声明，只要我一息尚存，我就要这样说，既不怕无神论也不怕迷信的狂热。”^⑮霍尔巴赫集团反击说，这位有钱的领主这样做是在凡尔赛宫耍政治，以及为了利用上帝看管他费尔内的仆人和佃农。

在他生命的最后10年中，那些他曾经支持、曾经为其欢呼、并将其看作打倒卑鄙运动的弟兄，都轻视他，把他看作是一个迷失的领袖。狄德罗从来就不曾喜爱过他，也不喜欢和他通信，并且因伏尔泰公开宣称阿朗贝尔是《百科全书》的首脑和灵魂，而对伏尔泰感到愤怒。狄德罗为卡拉斯运动鼓掌，但是无意间溜出了一行嫉妒的文字：“这个人从每一方面看来，都只是二流人物。”^⑯狄德罗所倡言的革命性政治及他所喜爱的布尔乔亚感伤剧，伏尔泰都不喜欢。变成贵族的布尔乔亚，无能体会满足于现状的布尔乔亚。狄德罗和霍尔巴赫都不曾到费尔内拜见他。谈到伏尔泰对霍布斯及斯宾诺莎的批评，格里姆苛刻不公地评论道：“这个‘无知的哲学家’只能勉强地草草读过这些作品。”^⑰终于，人数及骄傲都在增长的巴黎无神论者们，遗弃了伏尔泰。早在1765年，在打倒卑鄙的战争中，他们其中之一就曾谴责他：“他是一个教徒，一个自然神论者。”^⑱

遭受双方的攻击之后，这位虚弱的族长在1770年顷开始对胜利失去了信心。他自称是一个一事无成的“伟大毁灭者”。^⑲他怕他的“上帝与容忍”新宗教只有在统治者接受

圣毕尔主教的“永久和平计划”时才会来临。这意味着它也许永远不会来临。长久以来，他一直怀疑哲学之脆弱性和理性的无吸引力。“没有一个哲学家曾经影响过他所居住的那条街居民的行为。”^④因此他提供“迷信”或神学给大众。他希望在法国制造出“4万个圣人”，以及一个教育良好的中产阶级。但甚至这个希望也在他的暮年开始枯萎。“一点一点地启发年轻人”——这是他准备重访巴黎及准备死亡（84岁）时所留下的唯一希望。他在巴黎所获得的神奇欢迎，也许会重新带给他对人类的希望及信心。

他是否为一个哲学家？是的，虽然他不曾创造体系，对每件事都摇摆不定，而且意见时见肤浅。如果哲学家的定义是有关人类与世界的一致体系的创造者，那么他不是哲学家，因为他鲁莽地从至小攻击到无限。但是如果这个字指的是一个关心自然、道德、政府、生命及命运等基本问题的心灵，那么他是一个真正的哲学家。他并不被认为深刻，也许这是因为他思想清晰而不确定的缘故。他的思想很少是原创的，但是在哲学中，几乎所有的原创思想都甚愚笨。而少原创性正是智慧的标记。当然，他赋与他的思想的形式是原创的。毫无疑问地，伏尔泰是有史以来最杰出的作家。他是否如狄德罗所说的，在各方而都是二流的？在哲学方而比狄德罗，在戏剧方而比科尔内耶、拉辛（Racine），他诚然是第二流的。但是他在史学的概念和写作、诗文的优美、散文的魔力和机智方而，在他的时代里，他确是最好的，也是最早的。他的心灵就像一把火焰烧遍了欧洲和世纪，并且在每一个时代里，都激励了无数的灵魂。

也许他恨得太多，但是我们必须记住他所恨者为何事。我们必须想象我们置身于那个只因背离正教就可能被放在木头上焚烧、铁轮下压碎的年代。我们今天比他更能欣赏基督教，因为他曾经成功地修正了它的教条和暴力。我们能够感到《旧约》的震撼和堂皇，《新约》的美丽和高超，是因为我们能自由地认为它们是也会犯错的人的作品和灵感。我们能感激基督的伦理学，是因他不再以地狱威胁我们，不再诅咒不听他的人类和城市。^⑤我们能感到圣芳济的高尚，是因为我们不再被强迫去相信他说一种语言的时候，能够以各种不同语言传人听者耳朵。我们能够感到宗教仪式的诗意和戏剧性，是因为容忍的暂时胜利，使我们能自由崇拜或弃绝。我们能把许多传说看作是深奥的象征或名著的寓言，是因为我们不再必须去接受它们字而上的意义。我们已经学得去同情那些我们曾经爱过、而必须离去的事物，犹如我们对年轻的爱存着甜蜜的回忆。而是谁，较诸其他人，给我们这个可贵而划时代的解放呢？伏尔泰。

第九章 哲学家的胜利

(公元 1715—1789 年)

第一节 僧侣的反击

有许多言论替基督教辩护。辩护者振振有词，有时对时代作盲目不公的批判，有时文雅而明晰地强调法国还期待着神学。某些传教士仍旧主张：违背天主教规定的教义，应该受到国家的处罚；并谓圣巴塞洛缪（耶稣十二门徒之一）节的大屠杀，与外科手术同样合法。^①某些传教士则以绅士般的风度，接受挑战。他们容许对手选择武器——理智。那实为英勇的表示，因为一旦宗教同意推理，无异开启凋谢之门扉。

1715 年至 1789 年间的法国，大约出版了 900 件为基督教辩护的作品。其中仅 1770 年一年中，即印行了 90 件著作。^②狄德罗的《哲学思想》、爱尔维修的《论智力》、卢梭的《爱弥儿》，各招致 10 种反驳。Houteville 神父在《基督教徒对宗教的事实证明》一书中（1722 年），和一世纪后的惠特利（Whately）大主教一样，声称由奇迹证实基督教的上帝，就像尘世历史中被承认的事实一样值得采信。Guyon 神父发表 2 册讽刺口味的《新哲学家的预言》（1759—1760 年）。Pluche 神父所著的《自然景观》，共有 8 册流传于世（1739—1746 年）；计出版 18 次，所费不貲。此书道出科学的奇迹，以及自然界安排的证据，以证明智慧及权力至高无上的上帝之存在。如果人类在浩瀚的环境中感到迷惑，就让他谦逊为怀。我们不可因为无法了解，便否认上帝的存在。同时让我们感谢上帝创造壮丽荣耀的万物。Gauchat 神父在 15 册《书信评论》（1755—1763 年）中攻击布丰和狄德罗等的进化论假设。他卤莽地指出：“假设人曾一度为鱼，……就引起两件事情中的一件：不是人类没有抽象而不朽的灵魂，就是鱼类也具备这种灵魂——二者都是对上帝不敬的推断。”^③哲学家高兴地同意这段话。Sigorgne 神父在《基督徒的哲学》中（1765 年），强调为支持道德，宗教不可或缺；纯粹俗世的抑制，对于不再相信上帝无所不知的罪犯而言，适足以加强其犯罪的心计。1767 年，Mayeul Chandon 神父发行《反哲学字典》，一共出版 7 次。1770 年，前耶稣会会员 Nonotte 神父与该会几位饱学会员，^④发行了他的《伏尔泰的谬见》一厚书。第一年即售完 4 版，8 年里售罄 6 版。到公元 1857 年，福楼拜把它列为艾玛·包法利读物的一部分。Guénée 神父在《某些犹太人的书信》（1776 年）中，以灵魂、情趣、文雅、知识四点替《圣经》辩护。他声称这些信札来自有学问的犹太人。伏尔泰承认 Guénée “一针见血”。^⑤拥护天主教的善男信女与教士，出版了《宗教报复》，展开每月一次对哲学家猛烈的攻击；到了 1771 年，这批人又开始发行《方法论百科全书》，这

本书比狄德罗著的《百科全书》还浩瀚，对疑神论者的弱点展开挾伐。

唯物论者遭遇到一个高明的对手，那就是尼古拉斯·贝尔吉耶（Nicolas Sylvestre Bergier）。他是法国东部贝桑松（Besançon）教区的神父。他所著的《自然神教本身之辩驳》（1765年），是“一位真正的教区司祭，对于卢梭想象中法国萨伏依地方代理主教的答覆。”^⑥他的《基督教证据的确实性》（1767年），获得教皇致函赞许。他51岁时（1769年）调升为巴黎圣母院的神父，并成为听法王路易十五的女儿们告解的神父。同年他发行《维护基督教反对揭穿基督教一书的作者》——吹起一阵反对霍尔巴赫的烈风。教士大会于公元1770年欣然通过让他获得一笔每年2000里佛的恩俸，以便他有更多的余暇用来护教。一年之内他发表2册《审查唯物论》，这是对霍尔巴赫《自然体系》的答复。他再度指出心灵为我们认识的真实体；为何心灵应被贬为只有经由本身才知道的其他事物？^⑦他指出霍尔巴赫犯了几个矛盾：（一）这位男爵宣称上帝为不可知，然后又把无穷和永恒的特性赋给物质——但在他对上帝的观念时，他早已发现无穷及永恒为不可知。（二）他接受决定论，却又劝人改造行为；（三）他说宗教源于：甲、原始的无知，乙、教士玩弄狡猾手段，丙、制订法律者的奸诈——让他决定。这位神父不对《旧约》吹毛求疵。他解释道，由于笔录上帝话语的人，运用东方诸国的隐喻，因此，《圣经》不可老是逐字接受。《新约》为基督教精髓所在；基督的生活及其奇迹，证明了基督教上帝的存在。但是教会的权威不仅在于《圣经》，也寓于自基督使徒以来、经由主教牢不可破的神权递嬗，以及信仰的传统。在《基督教的审视》（1771年）一书中，他强调不论贝尔所表现的非常特质为何，无神主义必然破坏道德。

18世纪的法国，卫护天主教最卓越的教士当推吉永（Guillaume François Berthier）。^⑧他12岁（1714年）进入设在布尔热（Bourges）的耶稣会学院就读，当时就以才思敏捷闻名。他的聪明对他的宗教虔诚，并无显著的影响。17岁时，他告诉父母希望加入耶稣会。双亲劝他从长考虑一年，他照做了，但也仍然坚持夙愿。他在巴黎见习修行期间，勤于读书、学习、祈祷，每天睡眠不超过5小时。他发展极快，19岁那年即被任命为布卢瓦（Blois）学院的人文学教席。他在该校逗留7年，又再见习修行一年，然后被派往雷恩（Rennes，法国西北部城市），后又转赴鲁昂（Rouen，法国北部一城市，有著名之天主教堂，圣女贞德即在此城被处刑）担任哲学教授。公元1745年耶稣会任命他为《特勒乌杂志》的编辑，该杂志在巴黎发行。在他的领导下，这本杂志成为最受敬重的法国知识分子喉舌之一。

该杂志文字，大都由他自己执笔。他住在寺院中一小室里，室内并无炉火取暖，起床后每小时都在工作。他的房门敞开，来者不拒。除了温暖他生命的信仰外，他思索每一样事情。伏尔泰的学生La Harpe形容吉永为“学者诸君普遍崇敬此人之渊博知识，全欧人士敬佩他之谦逊美德。”^⑨他具有法国人礼貌的风采，就是在辩论时也不例外。他抨击观念，而非人身攻击，他也赞美对方的才华。^⑩但他依然赞成宗教排斥异端。他相信上帝之子基督创立了天主教会。他主张基督徒，应以任何和平手段，防止教会过失的传播。在基督教国度里，反基督教的宣传应该制止，因其伤害了道德行为及国家。他认为“把天主教排斥异端与热狂的宗教迫害混为一谈，实属谬误。”^⑪但他并未许诺宗教迫害不再重演。公元1759年，他反驳教会排斥哲学家的指控。他说：“不信教的人呀！你指控我们为宗教狂热者，但我们并没有神鬼附体的着迷样子。反过来说，仇恨宗教的人却鼓励你

们反对我们的教会，煽动你们成为明目张胆、漫无节制的狂热者，那真是不可思议。”⁹²

他不承认理智的普遍目的论。甚至就洛克的激情主义者一词而言，理智能及的范围也仅止于感觉而已。超过这个限度，所有的真实对理解力有限的人类必然永远保持着神秘。所以一位“真正的哲学家，在他无法凭理智激悟的地方，就不再继续探讨下去。”⁹³试图促使宇宙抑或人类的传统及普遍信仰归属于个人理智的试验之下，这是一种知识分子的自傲自大行径。一个谦虚的人将接受他同胞的信条，就是他不了解那些信条也无妨。在一个稀有卑鄙的时刻里，吉永提示说，很多不信神者所以否认宗教，乃是因为后者妨碍他们的享乐。他预言，倘使这些不信教者得势，道德信条必然荡然无存，纵情纵欲，文明将消失于自私自利、快乐主义、欺诈与犯罪的环境中。如果没有自由意志，也就不会有道德责任；“因为它（决定论）不承认任何约束良心的法律，唯一有罪的人，将是不成功的人。”⁹⁴那么道德将仅仅成为权宜之计；没有公正的意识用以阻止聪明的少数人去滥用头脑较简单的大众；除了剥夺人民革命的企图外，没有统治者认为对老百姓还负有其他责任。⁹⁵

就我们所知，吉永对《百科全书》第一册备致欢迎称赞之意。他以无可置疑的学问揭发其不正确处，以及该书抄袭之处。他指出由伊冯神父执笔的“行动”条目，占对开纸3栏篇幅之多，乃“全然而逐字抄自Buffier神父的《最初真理专题论文》。”⁹⁶他称赞有关阿拉伯哲学的条目；但是他对“无神论者”条目表示失望。因为在该条目里，拥护和反对无神论的文字，其长度和生动有力，可谓旗鼓相当，因而使读者对上帝是否存在的问题，依然抱持莫大的怀疑。而在《百科全书》第二册里，反基督教的倾向，更为明显。他努力运用技巧攻击此点；他指出，《百科全书》谓政府当局的权威来自被治者的同意；吉永认为这一见解对于世袭的君主政治构成危险。对于《百科全书》的被压制，他可能是促成者。⁹⁷

公元1757年4月份的《特勒乌杂志》中，他批评伏尔泰的《风俗论》一书：“当我们发现一个当代作家，滥用其值得尊敬的才华于重要的事物上时，真令人感到遗憾。”他以为伏尔泰的作品，目的在“破坏教会和宗教，同时在他们所破坏的废墟上，建立哲学的大厦——一座忠于思想自由、誓言独立于所有权威、减抑及限制崇拜与道德的纯粹人类而世俗的哲学殿堂。”他指摘伏尔泰的偏见污辱了历史家；伏尔泰几乎全然无视于基督教的美德和服务贡献，且感情用事地专门挑剔基督教教义和教史的每一桩可能的过失。他表示，伏尔泰托言信仰上帝，但是他的著作却致力于推崇无神论。在同期的该杂志中，吉永又提及伏尔泰的《处女》，他脾气勃发地嚷道：

地狱从未喷出更致命的瘟疫……此处色情轻率地展示其最淫荡的画面；淫秽的文字，来自市场；……最粗俗的笑话，正和其不恭敬上帝的言行相得益彰……这些诗篇散发的气味，足以感染社会上每一阶层、每一年纪的人，而使其腐化。⁹⁸

伏尔泰并不急着答覆。他仍然满心喜悦地怀念他的耶稣会老师们，依旧把仁慈而诚挚的Porée神父肖像，挂在他在费尔内的书房的墙壁上。⁹⁹但是在法国政府压制《百科全书》的发行时，他同意于阿朗贝尔的呼吁，拿起武器反抗吉永。他指责吉永之所以反对

《百科全书》，乃是因为该书和《特勒乌字典》分庭抗礼。伏尔泰认为后者是耶稣会的产物（其实只有部分内容如此，且非代表该会发言），而且他请求耶稣会和这位《特勒乌》的“新闻记者”断绝来往。“这个教士干什么事情！……每月从书店出售诽谤性而轻率批评事物的文选。”^②公元1759年7月，吉永答复说：《特勒乌杂志》的编辑们，和主持字典的编辑们毫不相关；他承认身为一个“新闻记者”，“既不惬意，也难讨好，”但是他主张一位教士有权利利用杂志以赞美好作品，同时谴责不良文字。他遗憾伏尔泰自贬人格而唯利是图；最后他希望这位“具备优良才华的人”，将在“上帝给他的有生之年”，重归“那个神圣的宗教——不但是自然教徒，也包括基督徒及天主教徒——那个他所由来的宗教。”^③11月间，伏尔泰发表一篇庄重的《疾病、忏悔与死亡的关系、与耶稣会教士吉永的幽灵》（无疑是记取斯威夫特想象的埋葬 John Partridge 的情节），伏氏在此文中告诉读者，吉永如何在对着杂志打呵欠时死去。他在一封致埃皮奈夫人的信中，指出他采取这种方法辩论的原因：“我们必须促使无耻之徒及他的拥护者显得可笑。”^④

公元1762年法国各议会下令抑制耶稣会会员。吉永怀着喜悦的心情卸下他的编务重担，他到达 Trappist 修道院，希望过安静而沉思的隐居生活。他请求耶稣会许其所求，但是该会检察长拒绝让他投闲置散。法王路易十五延请他担当皇家子女的家教，但是当法王于1764年下诏放逐所有法国耶稣会教士的时候，吉永乃移居德国，1776年他获准返国。他和他的弟兄在布尔热地方过着退休的日子，并在1782年在该地逝世，享年七十有八。他是一个善良的人。

第二节 反对哲学家者

当教士被逐、礼貌被弃、新闻记者着眼于哲学家之际，这场大战更显得血雨腥风；现在巴黎所有的才智及文字，都施展在如何忍受及如何杀害上。我们看到1725年，伏尔泰如何遭遇一些困扰，以解救犯同性恋罪的皮尔（Pierre Desfontaines），免于死刑的法律处罚。皮尔从未原谅他。1735年，皮尔开始发行《现代著作观察》杂志，一直到1743年止。皮尔在该杂志中，担当所有品德，尤其是贞节的保卫者角色；他愤怒地指责当时文学里种种品行不检情事，以及不够完美的正统派学说作品，他成为伏尔泰最顽强的敌手。1745年皮尔逝世，由他的友人弗雷龙继续接棒，遂行其十字军运动。

弗雷龙为反对哲学家诸君中，最有能力、最勇敢、且才学最丰者。他是一位力能胜任撰写《斯图亚特史》（Histoire de Marie Stuart, 1742年）的学者。他也于1771年完成8册厚的《Allemagne 帝国史》。他也是一位足以写作《方天诺战役赋》（1745年）的诗人。伏尔泰必视此诗为他自己的皇室历史家之诗的一侮辱的对峙。弗雷龙于1745年创办一杂志，名为《当代书信》。该杂志不止一次抽取伏尔泰之血。弗雷龙在发迹之前，有段贫苦的日子；有一次他因批评一位有地位的神父，而在法京巴黎的巴士底狱监禁达6个星期之久；然而他昔日曾精力充沛的奋斗了30年之久。他对伏氏怀恨在心的原因，是可以理解的。因为伏尔泰曾劝阻腓特烈大帝聘用弗雷龙为驻巴黎的通讯员。^⑤1754年他创设一新

期刊，名为《文艺年》，他主编该刊，刊中文字多由他自己撰写，每10天出版一期，直到1774年为止。

弗雷龙钦佩布歇的宗教保守主义，以及17世纪庄严的生活方式；他觉得哲学家们对社会组织、道德支柱，以及令人感到安慰的宗教信仰的了解，实在粗浅得该受责备。他说：

没有一个时代的煽动性作家超过这个时代，他们……集中他们所有的力量攻击上帝。他们自命为人道的提倡者，从不知道自己这样做等于伤害人民、荼毒人类、剥夺人类唯一慰藉痛苦的希望。他们不明白他们正在推翻社会秩序、促使穷人反抗富人、弱者对抗强者，并且把武器送到千百万人的手上。这些人至今所以不致引起暴行，他们的道德及宗教意识、与法律之拘束，同样具有功劳。^②

弗雷龙预言，对宗教的攻击，将动摇国家的一切根本。他预言了一世代以后爱德孟·伯克（Edmund Burke，1729—1797年，英国政治家及作家）的警告：

无信仰者的盲目狂热，难道不是比迷信者的宗教狂热更荒谬、更危险吗？开始是容忍你祖先时代的信仰，你不说别的话，只高谈容忍，然而却没有一个教派比现在更排斥异己……至于我，我主张文人不得秘密结社，且除了宗教、道德及光荣的团体外，不许其他团体产生。^③

弗雷龙是一个敏锐的批评者。他绝不放过机会去刺戳哲学家意识上的漏洞。他嘲讽他们的独断主义，以及伏尔泰的领主权利，而称其为“图尔奈伯爵”（Comte de Tournay）。当哲学家们称弗雷龙为流氓及顽固分子以为答复时，弗雷龙便回敬一拳，说狄德罗是伪君子，格里姆是阿谀外国名人的马屁精，并把全部不信教的人叫成“骗子、恶棍、没有教养的自大者、无赖”。^④他指控《百科全书》作者偷窃雷奥米尔《论蚂蚁》一文的插图；《百科全书》作者否认此事；法国科学院支持这项否认；不久事实证明弗雷龙的指控正确。^⑤但是他在卡拉斯一案中，却没有做好；他指出证据证明卡拉斯有罪，他又撰文指称伏尔泰在替卡拉斯辩护时，“基于人道的立场因素较少，而基于欲引起大众注意伏氏存在的因素较大，”而且“希望大家谈论他。”^⑥克莱龙小姐是一位出色的悲剧演员，她喜欢伏尔泰，并且拜访伏氏。弗雷龙殷勤地赞扬她的对手，并暗示有关某一个女演员不道德的私人生活。演员们愤慨于弗氏的推诿之词，认为弗氏本人不正当地妨害他们的私生活。黎塞留公爵不是通奸的迫害者，他劝法王路易十五把弗雷龙再送回巴士底狱监禁。但是皇后因弗雷龙“忠诚而热心地与哲学家们战斗”^⑦而赦免了他。当哲学家的友人杜尔哥当权的时候，《文艺年》的特权消失了（1774年）。弗雷龙以美食大饱口腹之欲，1776年因营养太足而死。他的遗孀要求伏尔泰收养弗雷龙的女儿，但是伏尔泰认为那样做无异对女人太过殷勤了。

有个字跟弗雷龙的30册书，对哲学家的破坏力，几乎不分上下——这个字是莫罗（Jacob Nicolas Moreau）的讽刺文题目的最后一个字。其名为《有关Cacouacs历史的新回忆》，莫罗说Cacouacs是一种赤裸人形的动物，他们在舌头下而含着一袋的毒素；当他们

说话时，毒液就混在他们的话里，污染了附近的空气。这位聪明的作者摘录狄德罗、阿朗贝尔、伏尔泰和卢梭作品中的文字；他声言这些人都是活生生世界的十足毒害者。他又控诉他们“纯为品尝作恶的乐趣”^⑧而写作。他称他们为无神论者、无政府主义者、不讲道德者、利己主义者；但是Cacouac这个字把他们刺痛得最厉害；它暗示鸭子的刺耳聒叫声，以及疯人的喧哗不休，有时候（正如此字的含义）暗示厕所的臭味难闻。伏尔泰努力反驳，然而谁能驳得倒气味呢？

保守派分子得到鼓舞，并增加他们的打击力量。1757年，他们赢得一位有朝气、野心勃勃的生力军。帕利索在1754年曾在代利斯地方拜访过伏尔泰，当时他持有希锐特(Thieriot)的介绍信，信中说帕利索是“由你的作品调教出来的弟子。”^⑨一年之后他在南锡(Nancy, 法国东北部城市)演出一出喜剧，剧中温和地讽刺卢梭。帕利索在巴黎教导年轻而热诚的Robecq女公爵，这位女公爵至少是舒瓦瑟尔公爵的朋友。善于指责错误的狄德罗，曾在所著《自然之子》一书之序言中，责难过她的品行不端。可能是为了安慰她，帕利索于1757年出版《大哲学小札》，严厉抨击狄德罗，但是赞扬伏尔泰。1760年5月2日，在Robecq女公爵的资助下，帕利索提供其《众哲学家》这一喜剧，在法兰西戏院演出，此剧为当时优异的演出之一。此剧对待爱尔维修、狄德罗及卢梭，恰如希腊喜剧作家亚里斯托芬(Aristophanes)的作品于2183年前对待苏格拉底一样。爱尔维修被描绘成迂阔的哲学家Valère。Valère在剧中把利己主义的利他论介绍给才女Cidalise听；观众立刻明白，这位才女就是影射若弗兰夫人，她家客厅常有哲学家逗留。狄德罗被描写成Dortidius。剧中的仆役Crispin爬着出场，大声咀嚼生菜，巴黎人知道这是对卢梭的讽刺性描述。卢梭曾于1750年公开指责文明，并提倡“自然国”的理想。那是粗野、但却合法的讽刺，除了被影射的受害人之外，每个人都津津有味地欣赏这场喜剧。Robecq小姐的家里，曾经聚集过她的朋友、忠于她的人，以及几位和她一样爵位的世袭者。女公爵本身虽然因肺病而奄奄一息，来日无多，却也坚持利用自己热情的美色，替这喜剧的初次公演增色；在第二幕剧结束的时候，她召唤帕利索到她的座厢里去，公开拥抱他；然后，咯出血来，被送回家。^⑩《众哲学家》一剧于29天之内，演出达14次之多。

同时，有一位卓越的人也一起来攻击非教徒，他就是法兰克侯爵(Jean Jacques Le Franc, Marquis de Pompiignan)。他是一位省长，他擅长于作诗及写剧本，此种高明的才华使他膺选为法国科学院的会员之一。他在接受此项荣誉时，发表演讲，公开指责：

骗人的哲学，自命为真理的机关，却用来作诽谤的工具。它自夸本身多温和、多谦虚，实则自命不凡、骄傲自负。哲学界的人，笔下洋溢勇猛和傲慢的口气，实则生命充满了恐慌。从他们标榜的主义，找不到确实的东西；从他们的伦理思想中，找不到安慰；没有规范给当代人信守；又不能替未来提示目标。^⑪

法王路易十五赞扬这篇演讲词。伏尔泰在一篇不具名的7页长小册子《当》里，讥笑法兰克的就任讲辞。伏氏的《当》小册子里，每一段均以“当”字开头。例如：

“当一个人有幸被邀加入光荣的文学家社团时，是不需要在接受的演讲中讥

刺文学家的；此举无异于侮辱该社团及大众……”

“当一个人不配当文学家，也一点没资格当哲学家，则他不适合说我们的国家只有虚伪文学以及空洞哲学……”

诸如此类，并不十分灿烂。但是不久，莫雷莱用大幅的纸张，以“如果”开头，不久又以“因此”为始；伏尔泰则接下去以“到、那个东西、那个人、是、否、为什么”等词为句首。法兰克为逃避这场暴风雨而逃回到他的故乡蒙托邦，以后再也没有在法国科学院上出现。然而1772年他又以《透过怀疑本身的怀疑论宗教报复》一书而参与对抗。他力陈物质主义对道德没有约束力；如果上帝不存在，什么事都可以畅所欲言；我们只要规避警察就可以了。而且假若没有天堂，“如何”这位侯爵问道：“使人们安于国家指定给他们的隶属地位呢？”^⑧

1761年，Galiani神父自那不勒斯到达巴黎。他在巴黎的议论沙龙里，前后红了8年。他告诉喜欢他的哲学家们说，他们之中有几位提倡“回归自然”，真不啻是疯狂的企图，那样做将使文明人返回野蛮和暴行；^⑨他又说宇宙设计的证据，势不可挡；^⑩他并指出怀疑论终将导致知识的空虚，以及精神上的失望：

凭借我们所受的启迪，我们发现空虚多于充实……空虚之感，长存于我们的灵魂和想象之中，乃是我们悲哀的真正原因。^⑪……一切均已说尽做完之后，怀疑论是聪明人用来反对他自己的本能和趣味的最大努力。……人们需要确实的事物……大多数的人，尤其是女人（她们的想象力倍于我们）……无法作为不可知论者；崇尚不可知论的人，只有在他们灵魂的青春强壮时期，才力足维系这种主张。如果灵魂渐渐老大了，某一个信仰又会再度出现的。^⑫……不可知论是一项理智上的失望。^⑬

为反击出类拔萃的Galiani、博学的尼古拉斯·贝尔吉耶、文质彬彬的吉永、勤勉的弗雷龙、贵族法兰克侯爵、难缠的帕利索，以及喋喋不休的莫罗，哲学家们在这场笔舌大战中，使出一切武器，从推理、嘲弄到批评、辱骂，一一都用上了。伏尔泰放弃他的和平，冒着危险，常以富于机智而非争辩，去答复每一桩对哲学及理智的攻击。“把这些可怜虫的名字告诉我，”他在给狄德罗的信中说：“我将给他们恰如其分的对待。”^⑭

要作弄莫罗相当困难，因为他是皇后的图书馆员及史官。但是法兰克侯爵，用一点小手法就足以使他当众屈辱。帕利索也可用双关语予以刺穿。马蒙泰尔因此写一首打油诗讥讽帕利索，那是很难翻译的：

此人一度名叫 Pali。
最初人们叫他笨 Palis。
后来叫他矮 Palis，呆 Palis，
然后是虚荣 Palis，冷 Palis。
作为长篇攻击演说的高潮
以及公诸大众的讽刺诗文之结尾，

合适的词句立即出现了——
 他们称呼他蠢 Palis，
 为屈就你的水准
 我用此词特为欢欣。
 回想吧！如果你能运用那个工具，
 但是不要写；最好读，你这个傻瓜。

狄德罗延到《拉谟的侄子》一书，转述帕利索的淫乱，才算遂行了他的报复；^④身为一个哲学家，这样做是不值得的，但是他可谓持重，不去出版该书。在帕利索死后，此书才在法国印行。但是莫雷莱立刻发出一个刺人的讽刺文字，既攻击帕利索，也讥讽他的保护人 Robecq 小姐。她在法院工作的朋友把莫雷莱抓到巴士底狱监禁（1760年6月11日），然而她由于死亡（6月26日）而使事情更为严重。卢梭营救释放了他，但自此以后遂和哲学家群断了交情。帕利索的放荡，使得他胜利的成果受到了玷污。1778年他投入伏尔泰之流，再置身于哲学家阵容中。

哲学家们攻击弗雷龙最力。狄德罗在《拉谟的侄子》中，^⑤形容弗雷龙为受雇文丐之流，谓弗氏为百万富翁贝尔廷的食客。伏尔泰把他最聪明的妙语之一献给弗雷龙：

有一天在峡谷中，弗雷龙被一条蛇咬了一下。你以为结果如何呢？毒死的竟是那条蛇。

这种经常穿插在伏尔泰以及18世纪的良好风范中最典型的粗鄙代表作，就是他描写弗雷龙为“来自皮尔背后的一条虫”。^⑥然而严重的攻击出现于伏尔泰的剧本《从苏格兰来的妇人》。1760年7月26日，该剧在法兰西斯剧院公演。剧中以明显的夸张口吻讽刺帕利索的《众哲学家》，指称帕利索应负起法军战败及法国败政崩溃的责任。弗雷龙则被形容为穷文人街的小文丐，专门制造丑名于字里行间。伏尔泰这本剧本，用来形容弗雷龙的词句，计有恶汉、卑鄙者、可鄙者、间谍、沉迷于欢场者、蛇及猥亵的温床等等。^⑦伏尔泰依照惯例，让这家挤满了友人及弟兄高谈阔论。伏氏这一剧本的演出，与帕利索的剧本同受欢迎。5个星期内演出16次之多。弗雷龙借其娇妻参加伏氏该剧的首次公演，并引人注目地领先喝采鼓掌，因而免于了一场暴风雨的侵袭。伏尔泰认清他的对手够勇敢。有一位访客问伏尔泰，在巴黎要鉴别新书的价值，应该请教谁，伏尔泰答道：“请教弗雷龙这家伙吧！……他是唯一有鉴赏力的人。我不得不承认这一点，虽然我并不喜欢他。”^⑧

第三节 耶稣会会士的没落

耶稣会突然的崩溃，大部分虽然由于巴黎议会而非由于哲学家的影响，但总显示出时代大势之所趋。耶稣会创始人称它为“耶稣公司”，1540年，教皇保罗三世批准其命名

为耶稣会，“教会执事们共同的托钵组织”（那就是说，一个宗教组织，有其规定的公约，且靠人家布施为生），这些“耶稣会士”，如同他们的批评者所说的，在一个世纪之中，成为天主教会里最有势力的教士团体。1575年左右，他们已经在法国建立12个学院了；他们很迅速地主宰了法国年轻一代的教育。200年来，法国每位皇帝都选任耶稣会会士作为皇帝的听仵人；其他信仰天主教的统治者也群起效法；凭着这个方法以及其他种种手段，耶稣会实质上影响了欧洲历史。

几乎在巴黎开始有耶稣会会士时起，他们就遭受议会和巴黎沙本神学院（13世纪中叶设立）的反对。1594年议会指控耶稣会教唆让（Jean Châtel）企图杀害亨利四世（Henry IV），1610年该会又控诉耶稣会士煽动拉瓦亚克谋杀皇帝。议会提及一位西班牙耶稣会士马丽安娜（Mariana），马丽安娜曾辩护某些情况下，弑君的道德性。但是不论议会的指责如何有力，耶稣会在数目及势力上都愈来愈大。它左右法王路易十四的宗教政策，促使路易十四攻击皇家安息院的詹森派教徒，说他们是装作天主教徒的加尔文派教徒，后来由帕斯卡（Pascal，1623—1662年，法国哲学家、数学家及物理学家）所执笔的《各省通信》（1656年起）仍然受到法国少数知识分子的注意。然而，至1749年耶稣会在法国仍拥有3350位成员，其中1763人为僧侣。在法国的僧侣群中，耶稣会教士以出最优秀的学者、最聪明的神学家、最雄辩的传道者、最忠诚、勤劳和成功的拥护教会者而闻名。他们促使科学进步，并影响了多种艺术形式。一般人都同意他们为欧洲最好的教育者。他们的朴素德性颇为突出，而且他们运用种种诡辩策略，把基督教徒的道德要求，灌输给一般平民；虽然如此，他们却从未宽恕贵族或皇帝的通奸行为。由于他们辛勤的贡献及忍耐的坚守原则，他们使自己成为一股影响政府决策及人民心灵的力量。有时候似乎所有欧洲人都将拜倒在他们团结而训练有素的坚韧意志之下。

他们的权力几乎毁灭了他们。国王们都很清楚地看出，耶稣会士的教皇至上论，如果不予制止，势将使所有的俗世君主，变成教皇的臣子，从而恢复罗马教皇的权威。耶稣会跟皇帝的关系，虽然比其他团体都要密切，但是该会仍然强调人民有权推翻皇帝。虽然在神学和道德方面，他们的主张比较自由开明，且努力协调科学和教会之间的矛盾，但是他们为了培养大众对教会的虔诚，遂支持玛格丽特（Marguerite Marie Alacoque）的声明，谓基督曾显现在她面前，圣心上燃烧着热爱人类的火花。耶稣会士栽培笛卡儿、莫里哀、伏尔泰与狄德罗，结果只看到这些灿烂人物回过头来反对他们，以及驳斥耶稣会教育的全盘体系。

耶稣会设立的学校，被指控拉丁文课程太多；且只传授传统的旧思想，妨碍了知识的发展；着重记忆性的资料以及被动的服从；如此一成不变的墨守成规，无法适应时代的需要——较充分的利用科学及以更面对现实的眼光面对人生。因此阿朗贝尔在题为《学院》登于《百科全书》的论文中，慨叹耶稣会学校学生浪费6年光阴在学习死的语言这一件事；阿朗贝尔建议多多注重英文和意大利文，以及历史、科学和现代哲学；他呼吁政府掌管教育，在新学校内创设新课程。1762年，卢梭印行《爱弥儿》一书，主张教育改革。

然而促使法国境内耶稣会没落的，哲学家只是次要因素而已。互相之间的停止攻讦，麻木了彼此的仇恨感；无信仰者敬佩耶稣会士的博学与人品。而这些耶稣会士则努力企图使错误的怀疑论者返回正统的教会。伏尔泰发觉他很难向他从前的老师们挑战。他曾

经把他的作品 *Henriade*，呈请 Porée 神父改正任何有损教会的情节。⁹⁸在《鉴赏力之塔》一文中，伏尔泰赞扬耶稣会教士的文学欣赏能力，以及他们之广泛运用数学以教导年轻人。《特勒乌杂志》对 *Henriade*、《查理十二世》、《牛顿的哲学》等著作，均给予好评。当伏尔泰在波茨坦 (Potsdam) 与腓特烈大帝结交后，这种伏尔泰与耶稣会之间半真诚的和好遂告寿终正寝。耶稣会领袖不久放弃了他，说他是迷失的灵魂，但迟至 1757 年，其中有些人还企图使伏尔泰与耶稣会化干戈为玉帛。⁹⁹1758 年以后，伏尔泰在费尔内与当地耶稣会士维持友好的关系；一些耶稣会教士很欣赏伏尔泰的好客；同时伏尔泰又在长达 100 页的《风俗论文》中攻击教会，且替《哲学字典》撰写反对基督教会的论述。当他听到大牧师 Carvalho 非难葡萄牙的耶稣会士 (1757 年起)，且烧死耶稣会士 Malagrida (1764 年) 时，伏氏即公开责备 Carvalho 做法不公正，并指责死刑为一种暴行。¹⁰⁰但是在那些年头里，他一直在与教会斗争，而他的“弟兄”的著作，狄德罗的、阿朗贝尔的及莫雷莱的，都一一削弱了法国耶稣会的力量。

普遍信仰自然神教的共济会分会，可能也参与了这种削弱的行动。但是这场悲剧的最大促成者，却是个人和阶级的敌对。蓬帕杜尔夫人无法忘却耶稣会教士。在她飞黄腾达的旅程中，时时刻刻在打击她，且在皇帝占有她的时期，耶稣会士也始终拒绝赦免皇帝；而当她突然改变信仰，皈依教会时，又拒绝接受她。Bernis 枢机主教，一直是这位侯爵夫人的好朋友，他后来声称法国耶稣之所以遭受压迫，主要是因为耶稣会的听告解者，不愿赦免蓬帕杜尔夫人的罪，而不管她本身如何保证她和路易十五之间，已不再有肉体上的关系。¹⁰¹路易十五反应了她的愤怒。为什么这些对别人慈悲为怀的僧侣，却不能谅解这位照亮他孤寂、厌倦的生命的妇人？在国王努力筹集财源以支援饱尝战祸的陆、海军，以及供应他后妃的挥霍时，这些耶稣会士为什么却不停地增加自己团体的财富？Damiens 曾企图刺杀国王；耶稣会士与这件企图并无足资证明的关联；然而 Damiens 曾经向一位耶稣会士告解过；难道业已谢世的耶稣会士中，没有人主张弑君吗？国王遂开始在皇宫里，谛听舒瓦瑟尔 (Choiseul) 及其他半真半假的伏尔泰主义者的话。这些人声称，国家自教会的束缚中解脱的时机业已来临，以建设一个不受反启蒙运动者的僧侣及中古神学影响的社会和道德秩序。陷于漆黑一片的迷信气氛中的小国葡萄牙，如果都敢放逐耶稣会士，这为什么又不足以构成对法国的启化作用呢？

受了这种敌意的侵袭，加上被普遍怀疑在 7 年战争中，促使法国遭受奥地利的拘束，耶稣会士因而遭遇奇异而突如其来的不受欢迎。1757 年，法军在 Rossbach 被腓特烈大帝打败，法国的命运显然达于最恶劣的地步，跛脚残废的士兵，在巴黎街头到处可见。耶稣会士于是成为人家嘲弄、造谣、诽谤的对象，甚至有关鸡奸的话题也不迳而走。¹⁰²他们被控为俗世化、异端邪说、贪图财富及作为外国权力的秘密代理人。很多俗世牧师批评耶稣会的神学太自由化，耶稣会的决疑论过于损贬道德，耶稣会的政策就是把法国出卖给罗马教皇。1759 年，阿朗贝尔写信给伏尔泰说：“吉永弟兄以及他的共犯，在这些日子里，不敢在街头露面，因为害怕群众会把葡萄牙橘子，对准他们的头扔过去。”¹⁰³

加于耶稣会的种种压力，以巴黎议会的敌视最为厉害。该议会的成员，是一些贵族身份的法官和律师。他们穿着长长的衣服，有如教士的袈裟一样令人敬畏。这个第二等贵族集团，由于组织良好，雄辩滔滔，于是很快就掌握大权，并急急忙忙向僧侣的权威挑战。更进一步说，议会分子主要是詹森派教徒。不论詹森派教义已受到多大的压制，詹

A

森派严肃不苟的教条，圣保罗硬化了基督所创较温和的基督教之阴郁结果，博得了大部分法国中产阶级的好感，同时，法界人士更以为詹森派教条合于逻辑，并在该派内看出，反对耶稣会的力量。耶稣会曾经严厉要求路易十四追捕詹森派教徒，直到完全消灭为止，并曾呼吁路易十四迫使詹森派教徒，勉强听命于教皇的训谕。这无异使詹森教派成为异教，而比无神论者更抬不起头来。要是能有机会报复这些伤害，让詹森派教徒为所受的宗教迫害报仇就好了。

耶稣会把这个机会奉送给巴黎议会。耶稣会士代代经营工商业赚钱，以维持他们神学院、学院、传教、政治活动的开支。在罗马，他们垄断了几样物品的产销；在法国的昂热，他们经营一家糖厂；⁶⁶他们在国外有无数的贸易站，例如果阿（Goa，印度西海岸之一地区，葡属，现为印度占领）就是；在西班牙所属及葡萄牙所属的美洲土地，他们都是当地最富有的企业家。⁶⁷私人企业抱怨这种竞争。甚至于善良的天主教徒，也不禁怀疑，为什么一个发誓安贫的教团，竟会积聚如此多的财富。耶稣会中最有活力的企业家之一瓦莱特神父（Father Antoine de La Valette），担任耶稣会驻安的列斯群岛（Antilles）的检察长。他利用耶稣会的名义，在西印度群岛经营广大的农场。他雇用大批黑奴，⁶⁸出口糖及咖啡到欧洲。1755年，他向马赛各银行借进一笔巨款，为了还清这笔贷款，他就输出一批货物到法国；这艘船，连同价值200万法郎（约等于500万美金）的船货，于1755年被英国海军逮捕，时为“七年战争”初期。瓦莱特希望补偿这些损失，又借进更多的钱；他终于周转不灵而宣告破产，负债额高达240万法郎。他的债权人要求给付，并要求耶稣会对瓦莱特的债务负责赔偿。耶稣会领袖予以拒绝，声称瓦莱特是以个人名义，而非以教团行动。银行家因而控告耶稣会。法国耶稣会政治专家Frey神父，建议此事由议会解决。1761年3月，终于照Frey的话去做，这一教团的命运，遂掌握在其最顽强的敌人手中。这时，有一位耶稣会士呈递一封秘密信给法王，请求以仇视耶稣会及教会的罪名，免去舒瓦瑟尔的内阁职务。舒瓦瑟尔替自己辩护，获得成功。

巴黎议会抓住这个机会，对足以暴露耶稣会组织及活动内容的会章及文献，加以检查。5月8日，议会的判决对原告有利，该会并命令耶稣会付清瓦莱特的一切债务。耶稣会就着手和几个主要的债权人协商。⁶⁹但是在7月8日，Terray神父送给议会一件“有关耶稣会道德及实践信条”之报告。议会乃以这件报告作依据，于8月6日发布两道命令。其一是判决烧毁耶稣会前2世纪的大批出版品，因为这些刊物“教唆谋杀的可恶”原则，有碍平民及统治者的安全；议会又禁止法国耶稣会增加成员；并下令所有法国境内耶稣会学校，除非得到议会的许可，否则都应于1762年4月1日以前关闭。其他判令，则接受大家对耶稣会滥用权力的控诉。8月29日，法王延缓执行这些命令；议会同意在4月1日之前，暂时把它们置诸高阁。为此而烦恼的法王，企图求得一个妥协的办法。1762年1月，他发出一桩建议给教皇克雷芒十三世及耶稣会检察长洛伦佐（Lorenzo Ricci），提议此后法国耶稣会会长的一切权力，应该分给5省的僧侣，后者则须服从法国法律，遵守1682年的加利亚教派条款。（该教派为1870年以前，法国天主教会中主张限制教皇权力之一派）法王此一建议，实际等于使法国教会摆脱了教皇的控制；尤有进者，法国领土内耶稣会建立的学院，必须服从各议会的视察。教皇与洛伦佐都一致拒绝接受这项建议，他们的答覆具有挑战性：“让耶稣会保持原状，否则干脆不让它存在。”⁷⁰为了帮忙耶稣会，教皇克雷芒十三世直接求助于法国的僧侣，这是违背法国法律的；法国僧侣拒绝接受这

项要求，并把教皇的信寄给法王，法王又把它寄回给教皇。

各省的议会现在粉墨登场了。各种的报告积存起来，作为控诉耶稣会的资料。布列塔尼的雷恩（Rennes）议会，于1761—1762年，接到总检察官路易斯（Louis René）呈送的一份《耶稣会会章报告书》，大为动容。这件报告指责耶稣会为异端邪说、崇拜偶像、不法行动以及教导弑君；它指出，耶稣会主张每一位会士必须宣誓，绝对服从住在罗马的教皇及该会总监；所以根据会章的规定，耶稣会对法国及法王构成威胁；耶稣会会章又声称国家无权教育儿童。1762年2月15日，鲁昂议会命令所有住在诺曼底的耶稣会士，空出他们的房子和学院，解聘所有的外国籍老师，并接受加利亚教派条款。雷恩、Aix-en-Provence、坡市（Pau）、图卢兹、佩皮尼昂（Perpignan），以及波尔多等地的议会也群起效尤。到了4月1日，巴黎议会下令强制执行其命令，将其辖区内耶稣会学校划入管辖。

俗世教士虽然一向嫉妒耶稣会教士，这次却试图解救他们。法国主教们于5月1日集会，呼吁法王赞助耶稣会：

一个有益于吾国的团体……这个宗教团体的成员，其完美的人格，多么值得赞佩；他们的戒律，多么严格；他们多么辛勤而博学，他们为教会提供了无数的服务……陛下！无论如何请支持耶稣会；宗教宣称他们为护教者，教会声言他们为牧师，基督教徒说他们是良心的保障者；你的百姓中，有无数人是他们的学生，现在也代老师向你恳求；吾国的所有年轻人，为栽培他们心智的人祈祷。陛下！请勿对我们联合的呼吁置若罔闻。^⑤

王后、她的女儿们、皇太子、以及朝廷中其他有宗教虔诚的集团，也都为耶稣会求情。但是舒瓦瑟尔及蓬帕杜尔夫人现在却断然地劝告国王向议会让步，关闭耶稣会学校。他们提醒法王不久他必须增加新税目，这需要事先获得议会的同意。当法王为对立的建议左右为难时，议会也展开决定性的步骤。1762年8月6日，议会声称耶稣会与法国法律相抵触，耶稣会士誓约拒绝忠于法王，并指出该会服从外国权力当局，等于是一个外国团体留驻在一个设想的主权国内；因此，议会命令耶稣会在法国解散，并命令耶稣会士所有在法国的财产，在8天之内全部撤走，否则议会将声言没收这批财产，献给国王。

法王延迟了8个月，才充分执行这项命令。贝桑松及杜埃（Douai）两议会拒绝服从这项命令；第戎、格勒诺布尔（Grenoble）、梅斯（Metz）3个议会则采取妥协的态度。但是巴黎议会丝毫不让步，1764年11月，法王路易终于下令全部压制法境耶稣会士。没收的财产数达5800万法郎之巨^⑥，对于法王的免于毁灭，可能有助。被放逐的耶稣会士，得到一小笔养老金，并获准暂居巴黎；但是在1767年，巴黎议会命令所有耶稣会士离开法国。只有几个人弃绝该会，继续留住下来。

驱逐耶稣会士对于贵族、中产阶级、文学界以及詹森派教徒都甚惬意。但是国内其他人士则不表欢迎。博蒙特（Christophe de Beaumont），身为巴黎大主教，极力责难议会的放逐行动。法国僧侣大会（1765年），对耶稣会的陨落，一致表示悲悼之意，并要求恢复该会。教皇克雷芒十三世，下谕宣称耶稣会士的无辜；教皇此项训谕，在几个城市街头被执法者烧毁，因为教皇无权干涉法国内政。^⑦哲学家们最初为放逐行动而欢呼，说这

是令人鼓舞的自由思想之胜利，阿朗贝尔愉快地摘记《圣经》学者让（Jean Astruc）的批评：“不是詹森派教徒，而是《百科全书》杀害了耶稣会。”^⑧数目可观的自由思想出版品，急速地增加；放逐耶稣会士之后10年，霍尔巴赫和他的助手，把反对基督教的运动，演变而为无神论。

然而，哲学家再度思考后，认为胜利果实绝少属于他们，而大部分属于詹森派教徒与议会，且自由思想从此面对一个比耶稣会更为排斥异端的敌人。^⑨阿朗贝尔在所著《耶稣会毁灭史》中（1765年），对耶稣会的厄运，只表示一种平息了的得意：

实在说来，大部分耶稣会士，对会务未有主张……这些人不应为他们领袖的过错而受苦，如果这种优待办得到的话；我们把成千的无罪者，与20个有罪的人混为一谈，实令人感到遗憾。……耶稣会的覆灭，将大有助于理智的启发——假如詹森派教徒的排斥异己不会继承耶稣会不容异端的余绪的话……如果我们必须在这两个教派中选择其一，则我们应该比较喜欢耶稣会，因为它暴虐的成份少些。耶稣会——容纳那些声言不与他们为敌的人——允许人们凭爱好思考。詹森派教徒要每个人的想法和他们一致。如果詹森派一旦成为统治者，他们将会对心灵、言论与道德施以最暴烈的宗教制裁。^⑩

似乎为了解释这些观点，詹森派的巴黎议会，在1762年，也就是它下令解散耶稣会的同年，同时下令当众烧毁卢梭比较有宗教意味的《爱弥儿》一书；图卢兹的詹森派议会，也在此年把让·卡拉斯处以车磔刑；1765年，巴黎议会烧毁伏尔泰的《哲学字典》。一年之后，亚布维法院判决年轻的拉巴尔骑士的鞭笞与死刑，也获得巴黎议会的批准。

1762年9月25日，阿朗贝尔致函伏尔泰说：“你知道昨天我听到什么有关你的话吗？人家说你开始同情耶稣会士，并试图撰文支持他们。”^⑪伏尔泰一直是富于同情心的，现在反对耶稣会的战斗，似乎彻底成功，他听到他业已谢世的恩师们发出责备的呼声。他把一位被放逐的耶稣会士亚当（Adam）带回在费尔内的家。亚当处理伏尔泰的赈济工作，且常常在奕棋时打败伏氏。伏尔泰警告路易斯说：“留心呀！免得有一天詹森派教徒和耶稣会造成同样的伤害。如果他们把我从狐狸身旁，送到狼爪之下，那又有什么意义呢？”^⑫他担心詹森派教徒，会像17世纪英国清教徒将关闭剧院，而剧院几乎是他最酷爱的东西。因此伏尔泰写信给阿朗贝尔道：“耶稣会士的存在，有其必要；他们是娱乐的对象；我们开他们的玩笑。而我们正要被腐儒征服了。”^⑬他之所以有意原谅耶稣会士，只因为他们爱好古典文学和戏剧。^⑭

伏尔泰的朋友兼敌人腓特烈大帝同意这些意见。1764年腓特烈问 Ligne 王子道：

他们为何摧毁雅典与罗马仁慈的贮藏所，那些人文主义，也许是人道的卓越教授——耶稣会士？教育将遭受……但是与我如弟兄的国王们、多数的天主教徒、多数的基督教徒、或最虔诚且最听命于教皇的人，都把耶稣会士推倒在地上。而我，一个最异端的人，却尽量收容耶稣会士；我保护这一种族。^⑮

阿朗贝尔警告腓特烈大帝说，他对这种友善感到懊恼，并提醒腓特烈，耶稣会反对

过他的征占西里西亚 (Silesia), 腓特烈大帝责骂这位哲学家说:

你无须担心我的安危; 我一点也不怕耶稣会士。他们能够教导国家的青年, 而且教得比别人好。战时他们站在另外一边, 那是真的。但是身为一个哲学家的你, 实不该责备一个以仁慈和人道对待全人类的人, 不管他属于什么团体、什么宗教。试试使自己多像个哲学家, 而少像个玄学家吧!^⑧

1773年, 教皇克雷芒十四世解散整个耶稣会时, 腓特烈大帝便拒绝教皇的训谕刊布在他的领土里。耶稣会的财产和功能, 因而得以在普鲁士和西里西亚维持下来。

叶卡捷林娜二世 (Catherine II, 俄国女皇) 对于居住在 1772 年并吞的一部分波兰土地上的耶稣会士, 并未加以干扰。对于后来迁居苏俄的耶稣会士, 她也加以保护。耶稣会士在那里辛勤工作, 直到他们的复兴 (1814 年)。

第四节 教育与进步

耶稣会既已消失, 现在谁来教育法国青年? 时值混乱, 但也敞开教育革新的大门。

因告发耶稣会而得意的路易斯, 抓住这个良机, 以一册《国民教育论文》(1763年), 呈献给法国。该书受到哲学家的表扬。他建议, 法国学校不应由一个宗教团体手中, 落入另一宗教团体的掌握——例如落入基督教兄弟会、或祷告会的控制。他绝不是无神论者; 他至少赞美教会对道德的支持。他希望道德观念深植人心, 受到尊崇, 但是他不愿看到僧侣操纵教育。他承认许多传教士都是出色的老师, 其耐心和虔诚无可匹敌, 但他指出, 教士的控制学校, 迟早会禁闭心灵, 令人无法产生新观念, 并使学生忠于外国的权力当局。教导道德规范, 应摆脱宗教色彩; “道德法的重要性, 远胜于神和人为的一切法律, 又即使这些法律未曾公布, 道德典范仍旧存在。”^⑨路易斯也希望以国家主义者的理想, 去从事教育;^⑩国家主义便是新宗教。“为国家着想, 我主张国家当局自办教育。”^⑪师资须由俗人担任, 如为教士, 则须住在俗界, 而非属于某一教派。教育的目的, 应该是教人怎样生活, 而不是教他如何升天堂, 不在教他盲目服从, 而是要他努力于专业、行政及工业艺术。教学用法文, 而不用拉丁文; 拉丁文课应减少, 英文、德文课加多。课程须包括很多科学, 科学从最低年级教起; 就是 5—10 岁的孩子也能吸收地理、物理及自然史的知识。学校应增添历史科目; 然而“写史家与史书读者均感不足的, 厥为哲学思想”;^⑫路易斯在此把胜利归于伏尔泰。较高的年级应学习艺术与鉴赏力。应多做准备, 让妇女受教育, 但没教育穷人的必要。农夫的儿子, 在田里学到的东西, 胜过他在学校得到的。更多的教育, 仅足以使他不满意于他本身所属的阶级而已。

爱尔维修、杜尔哥和孔多塞都为这最后的意见而震惊, 但是伏尔泰则持赞成的立场。他在致路易斯的信中说: “谢谢你禁止劳动阶级受教育。我耕种土地, 需要的是动手操作的工入, 而不是削发受戒的僧侣。把特别无知的弟兄送到我这里, 让他们驾我的大马

车。”^⑧在致主张教育普及的达米拉维尔信中说：“我怀疑那些只能靠臂力过活的人，是否有多余的时间受教育，在他们变成哲学家之前，将死于饥寒。……我们必须教导的不是劳力的工人，而是都市的中产阶级。”^⑨在其他论著中，他迁就初等教育应普及大众的建议，但是他期望中等教育要有充分的限制，以便让为数众多的劳动阶级，担当社会的劳力工作。^⑩伏尔泰认为教育的第一项工作，在于结束教会的灌输信仰，他认为后者乃是大众迷信和宗教狂热的起因。

由于俄国女皇叶卡捷林娜二世的要求，狄德罗于1773年草拟《俄国政府大学计划》，他和路易斯一样，公开指责传统课程，这和我们今日所听到的说法相同：

大学的文理学院依然教授……两种死文字，这两种死文字只对少数公民有用，而且学了六七年都学不透彻。在修辞学的名义之下，说话的艺术教授在先，思想的艺术施教于后；在逻辑的名义之下，满脑于填满了亚里士多德学派的狡辩；……在形上学的名义下，无关重要而使人困惑的问题拿出来讨论，铺下怀疑论及偏见的基礎。在物理学的名义下，无休止地争论世界上的物质和系统，对于自然的历史（地质学、生物学）却只字未提，对于化学、个体的运动和重心，也毫不论及；实验课极少，解剖标本几乎没有，地理学也未被列入课程中。^⑪

狄德罗呼吁教育由国家管理，聘请世俗教师，教授更多的科学知识；教育应该切合实际，产生优秀的农艺学家、技术人员、科学家及行政管理人员。拉丁文应于17岁以后才学习；如果学生将来用不到拉丁文，则不必学；但是“一个文人若没有希腊和拉丁文的知识，则不足以为文人。”^⑫由于天才在任何阶层都可能出现，所以学校应为所有人而开放，不收费；穷家子弟应得到免费的书籍和食物。^⑬

法国政府在如此驱策之下，努力防止因放逐耶稣会士可能引起的教育中断。耶稣会遭没收的财产，大量用来重建法国500个学院。这些学院为巴黎大学的一部分；路易大帝学院改为师范学校，用以训练师资；薪水合理，教师免于市税，退休后有养老金。圣本笃教团的僧侣、祈祷会会士、基督兄弟会会员可担任教师，但是哲学家极力表示反对，获得一些效果。天主教教义仍列为课程的一部分，然而科学与现代哲学取代亚里士多德和经院哲学，一些俗界教师开始灌输哲学家的思想。^⑭学院里建立实验室，并拥有实验物理学的教授。技艺及军事学校见于巴黎及各省。有人警告说新建的课程将改善智力，而非品格，将削弱道德及纪律，并导致革命。^⑮

然而，哲学家们把未来的希望，寄托于教育的改革。大体说来，他们相信人性本善，一些虚伪而邪恶的教会方术及政治活动令人败坏；他应该做的是使自己不使用诡计，归于“自然”——自然一词并无令人满意的定义。正如我们将明白的，这便是卢梭学说的精华。我们曾经指出爱尔维修坚信“教育能改变一切”^⑯甚至于持怀疑论的伏尔泰，有时也认为“我们为猿猴的一类，能经由教育做出合理或不合理的行动。”^⑰相信扩展及改良教育能促进无限的进步，成为新宗教一贯的教条。天堂与理想国是两个相对的水桶，在命运的水井中七上八下；一个水桶沉下去，另一个上来；它们轮流成为人们希望的对象。当两个水桶空空地升上来时，恐怕文明就会失去重心，趋于凋谢。

杜尔哥于1750年12月11日，在巴黎沙本神学院讲演他的新信仰，题目是“人类心

灵不断的进步”：

人类，从其最早的起源看来，在哲学家眼中为一个巨大的整体，就像每个人一样，有其幼年期及成长期……举止逐渐温和；心智愈有教养；至今仍各自分离的国家间，关系较为接近了；贸易及政治关系使地球上各角落息息相关；而人类的整体，经由治乱的变迁，透过苦乐的交替，仍继续其前进的旅程，虽然脚步缓慢，但一步步迈向更接近完美的境界。⁶⁹

伏尔泰表示迟疑的同意：

我们可以相信理性及工业总会一再进步；有用的艺术将获改善；使人们感到痛苦的邪恶、偏见——这些并非吾人最小的祸患——将逐渐从统治者之间消失；而流传广远的哲学，将给多灾多难的世人以精神安慰。⁷⁰

1774年这位行将就木的哲学家，对于杜尔哥的得势表示欢迎，因为伏氏对大众毫无信心，他所殷殷期待的是国王的开明。我们不能教育下等社会的人，也就是他所说的普通人类社会；在他们知道用脑筋思考之前，已因一天的辛苦工作而累倒了；但是我们可以教育少数人，他们位居高贵，我们也可以教导王君。这个“开明君主”为人类进步的领袖之梦想，正是大部分哲学家期望人类进步之憧憬所寄。他们屡次预感到革命可能发生，但是他们害怕革命，而非希望它发生；他们相信理性将战胜统治阶级，牧师和统治者将听命于哲学，同时，他们将使可以防止革命并让人类走上康庄大道的改革获得实现。因此他们赞扬腓特烈二世的改革；他们谅解叶卡捷林娜二世的罪恶；而且要是他们健在，他们将为奥地利的约瑟夫二世（Joseph II）感到快乐。我们对于政府的信仰除了只是那种复活的希望以外，还有什么呢？

第五节 新道德

一项棘手的问题存在着：如果没有宗教以超自然的希望及惧怕维持社会秩序，则国家能否存在呢？如果大众不相信渊源于神的道德规范，不信仰无所不知、奖善惩恶的上帝，则大众的道德能不能维系呢？哲学家们（除了伏尔泰以外）声称此种动机不是道德所需要的；他们承认，对于有修养的少数人说来，这可能是真的，但是对于其他人也一样吗？而且有修养的少数人，其道德是否源于其所丧失的信仰，是否由于他们前曾接受的宗教教养而来呢？

哲学家们为自然道德的效能而打赌。伏尔泰对自然道德表示怀疑，但是狄德罗、阿朗贝尔、爱尔维修、霍尔巴赫、Mably及杜尔哥及其他人都主张可以脱离神学而独立的道德，因此虽历经信仰的盛衰，仍足以坚强存在。贝尔主张无神论者可能与信教者一样有

品德；但是他认为道德就是和理性协调的习惯，他认为人是理性的动物，但是理性为何物，他并未解释。社会或个人之间，谁应该是理性的裁判者呢？如果“社会”或个人不协调，除了权力之外，谁能判决是非曲直呢？社会秩序只是执行法律和规避法律刑罚者之间的竞争吗？道德仅仅用来计算侦知犯案的可能性吗？F. V. Toussaint 在《道德》一书中（1748年）阐释自然道德；他也解释品德就是“忠于实践由理性所加诸的责任”⁶⁵；但是多少人是理性的呢？或者说如果他们能够理性他们理性了吗？而且决定行动的人格，是否比理性形成得早呢？理性不是具有最强烈欲望的发泄对象吗？这些都是自然道德之前的一些问题。

大部分哲学家同意，自爱的普遍性，为所有意识行动的基本渊源，但是他们相信教育、法律及理性足以使自爱转变为互相合作及社会秩序。阿朗贝尔相信自然道德寓于：

一个简单而明确的事实——人们的互相需要，以及该需要所加诸的互惠责任。由于这道理大部分被接受，因此所有的道德法有秩序而不可避免地与其产生关联。所有与道德有关的问题，其解决与否，全掌握在我们每一个人的心中——我们的感情有时候阻遏问题的解决，但是从不能破坏问题的解决。而每一则特殊问题的解决……导致基本的原则，那当然就是我们自己的自利。后者则为所有道德责任的根本原则。⁶⁶

某些哲学家认为这就是假定在一般人之中，理性普遍占优势——那就是说，一个私自利的人，受到充分的启迪，足以用正确的眼光，看到自我选择的结果，而使个人的私自利和团体的好处调和，不生冲突。伏尔泰对这种自私主义者的理性，不表赞同。对他来说，推理似乎是一种很不平常的行动。他宁愿把他的道德建立在与利己主义无关的利他主义之上，他说这种利他主义源于上帝灌输于吾人的公平意识。他的哲学家朋友责难他在这个论题上，无异向宗教投降。

假定利己普遍性的哲学家们，大体上认为快乐至善，所有的快乐都可以享受，只要它们无损于团体或他个人自己。借用教会的方法，格里姆、霍尔巴赫、Mably 及圣朗贝蒂相继撰写问答教授法，以解释新道德。圣朗贝蒂以《一般问答教授法》为题，向十二三岁的孩子们发表演讲：

问：人是什么？

答：具备感觉及理解力的生物。

问：如果这样，他应该做什么？

答：追求快乐，避免痛苦。

问：这不是利己吗？

答：这是必然的结果。

问：利己欲同样存在于每个人心中吗？

答：是的。因为每一个人均以自卫及获得快乐为目的。

问：你认为快乐是什么？

答：一种享乐多于受苦的特续状态。

问：要获得这种状态，我们必须做什么？

答：培养我们的理性，并且依此行动。

问：理性是什么？

答：认识有助于我们幸福的真理。

问：利己不是常常引导我们发现那些真理，并依据那些真理而行动吗？

答：不，因为每一个人都不知道如何实行利己。

问：你是什么意思？

答：我的意思是，有的人利己正确，有的人错误。

问：谁是利己正确的人？

答：那些致力于互相了解的人，那些不使自己的快乐与他人的幸福脱节的人。⁶⁰

哲学家把道德的实践建立于回忆基督教道德之上。因为崇拜上帝、圣母玛丽亚及诸圣人，间接有助于道德，哲学家代之以对人类的直接忠诚。圣毕尔神父（Saint-Pierre）曾经建议以一个新词代表旧道德——那就是慈悲，此字我们约略翻译为慈善，但这意指在互惠的事项上互助及合作。哲学家同时强调人道，人道意为博爱主义、仁爱。这源于基督所宣布的两道圣诫之第二道。雷纳尔在责备欧洲人虐待黑人及东、西印第安人为不人道时，必然业已知道有一个西班牙主教 Las Casas 率先于 1539 年作过同样的责难了。但是帮助穷人、病人及被压迫者的新热心，主要是由哲学家们，尤其是伏尔泰所引起的。法国法律的改革，归功于他的长期奋斗。法国的教士以慈悲闻名，但是如今他们看到的是，由于哲学家的提倡，使得基督教道德的实践获得可观的成就。道德逐渐摆脱宗教色彩；人道、同情、容忍、博爱、和平诸道德，其基础由宗教性转为世俗性，其对社会的影响，罕为从前所及。

面对由战争所产生的道德问题，哲学家们在主张和平时，避免提及绥靖主义。伏尔泰赞成为自卫面作战，但是他认为战争无异抢劫，它使胜败双方都变得贫穷，它只使少数的王子、战争缔约者及皇家的情妇富有。在哲学字典“战争”一文中，强烈抗议腓特烈大帝入侵西里西亚，以及可能早就有入侵的念头。他说明皇族的良心多么容易趋于侵略：

一个系谱家向一个王子证明，他是一个伯爵的嫡裔。这个伯爵的祖先在三四百年前与一家族签订协定。那个家族，甚至在记忆里都不复存在了。那个家族从前对一个省有管辖权……这个王子和他的顾问立刻知道他的权利所在。距王子住处大约有几百里格（1 里格约等于 3 英里）的这个省，无用地抗议它不认识他，它不愿被他统治，要管理该省人民，至少要先获得他们的同意。……这位王子马上召集一大群一无所有的人，让他们穿上粗糙的蓝布……训练他们向右转向左转，然后向光荣进军。

然而，伏尔泰却仍劝告俄国女皇叶卡捷林娜二世，拿起武器把土耳其人逐出欧洲；他写过一篇爱国的挽歌，以哀悼于 1741 年为法国战死的军官；他也赞美法军队在方天诺的

胜利。

哲学家排斥国家主义及爱国主义，因为这些情感，使人道及道德责任的观念变窄，且使国王易于驱策人民参战。《哲学字典》中“祖国”一文责备爱国主义为有组织的自我主义。伏尔泰请求法人勿夸大法语、法国文学、艺术及作战的优秀，并提醒他们的错误、罪行、缺点所在。⁹⁸法国的孟德斯鸠、伏尔泰、狄德罗及阿朗贝尔，就像德国的莱辛、康德、赫德（Herder）、歌德与席勒，都是“好欧洲人”，然后才是法人或德人。像一种宗教及语言于中古时代在西欧提倡大同主义一样，大同主义的理想，就由法语及法国文化的传播，而弥漫整个欧洲大陆。1755年，卢梭提到“那些伟大的大同思想者，减少国与国间的隔阂，且像创造他们的上帝一样，把全人类拥抱在他们博爱的怀抱中。”⁹⁹另外他以显著的夸张法，写道：“再也没有法人或德人之分了，……有的只是欧洲人。”¹⁰⁰这个说法的真实性，只适用于贵族和知识分子，在那些阶层里，大同的思想从巴黎扩展到那不勒斯及圣彼得堡。甚至在战时，贵族和文人也越过国界，互相交往；休谟、霍勒斯·沃波尔、吉本，及亚当·斯密，于英、法交战时，仍然在巴黎的社会中受到欢迎，而且 Ligne 王子在几乎任一欧洲的首都，都感到有如在家一样自由自在。士兵们也有一点国际主义观念。不伦瑞克（Brunswick）的斐迪南公爵（Duke Ferdinand）说：“每一位德籍军官，在法国旗帜下服务应该感到光荣。”¹⁰¹一团的法国军队——Allemands Royaux——全由德人组成。大革命使这种礼貌上及精神上大同思想的友谊告终；法国的优势消失了，国家主义从而抬头。

知识分子的背叛，部分由于道德的剧变——反对神及传道者的残酷。这种背叛开头否定旧宗教的价值，终而发扬四海一家的新道德。这个新道德则源于接替的信仰之最好概念。但是道德信条如无宗教支持能否维持社会秩序，这一问题仍未获得解答。今天这个问题仍与我们同在；我们活在这个重要的实验中。

第六节 宗教的退却

同时，哲学家似乎暂时赢得对基督教之战的胜利。那位可钦佩的公平历史家马丁（Henri Martin）描述 1762 年的法国人为“没有基督教信仰的一代”。¹⁰²1770 年，总检察官 Sèguier 报告道：

哲学家一手企图震动王座，另一手希望推翻神坛。他们的目的在于改变公众对于朝廷及教会的观感，而所谓的革命，也受到了影响。历史及诗歌、侠义小说，甚至于辞典，都染上了怀疑的毒素。他们一出版著作，便使各省泛滥成灾。不良的影响也传布到工厂及农舍。¹⁰³

Sylvan Maréchal 似乎为了说明这项报导，而于 1771 年，编辑一本《无神论者辞典》，这本辞典他曾略有增订使其包含阿贝拉尔（Abélard）、薄伽丘（Boccaccio）和伯克利主教（Bishop Berkeley）的言论。¹⁰⁴1775 年，图卢兹大主教宣称“丑恶的无神论，变成意见的控

制者。”^⑧德方 (Deffand) 夫人认为信仰基督教奇迹, 和相信希腊神话一样, 都已绝迹了。^⑨魔鬼变成咒骂词, 地狱成为笑话;^⑩宗教家所谓的天堂, 被新兴的天文学在太空中推翻了, 就像由于现代的行星探险, 使天堂在太空中退却一样。1856年托克维尔 (De Tocqueville) 谈及“普遍的怀疑, 使所有宗教信仰于18世纪末叶崩溃。”^⑪

所有这些叙述都嫌夸张, 且可能发自巴黎及上流和文人阶级。莱基 (Lecky) 的判断较有见地: “反对基督教的文学, 代表大部分知识分子的意见, 也满足了他们的要求; 而且政府部门中, 成群的官吏纵容、或赞成这些文章的发行。”^⑫法国大多数人民, 依然坚持其中世纪的信仰, 作为其辛苦生活的支柱及安慰。他们不但接受古老的、同时也接受新的奇迹。小贩发现这是出售神话制品——圣母玛丽亚小雕像的理想市场。^⑬雕像及圣徒遗物出现在人群行列中, 用以防止或平息公众的灾难。每个教堂, 甚至巴黎的教堂也不例外, 在宗教节日都门庭若市, 教堂的钟声响彻全城, 表示邀请前往之意。宗教团体成员众多, 至少省城如此。塞尔旺从格勒诺布尔写信给阿朗贝尔 (1767年), 向他保证道: “兄弟, 你将为哲学在这些野蛮地区获得进步而吃惊;” 在第戎有60套的《百科全书》。但是这些情形只是例外; 自各方面看来, 各省的中产阶级仍旧对教会保持虔诚。

在巴黎, 新运动达于每一阶层。工人反对宗教者愈来愈多; 各咖啡馆早已摒弃上帝。一位贵族谈及他的理发师在他的头发上搽粉时这样表示: “阁下, 你看, 虽然我是一位不幸的小人物, 我比其他任何人没有更多的宗教。”^⑭劳动阶级的妇女信奉其古老的宗教, 天真地数她们的念珠。时髦的妇女则跟随哲学的潮流, 把宗教扔得一干二净; 但在他们临终前, 几乎都延请牧师来祈祷。大部分的主要沙龙, 都属于哲学家所有。德方夫人轻视这些人, 然而若弗兰夫人则待哲人为她款宴中之上宾; 阿朗贝尔、杜尔哥及孔多塞围绕在莱斯皮纳斯小姐周围, 主持大事, 而格里姆则替埃皮奈夫人管理业务。霍勒斯·沃波尔于1765年, 描写沙龙的智慧气氛道:

上帝和国王被人贬低……男男女女受雇热烈参与毁坏之举。他们因为我尚有一些宗教信仰存在而认为我太凡俗了。^⑮……哲学家们是无理的、浅薄的、自大的、盲目狂热的; 他们不断地讲道, 他们矢志不变的教条为无神论; 你将不相信他们有多公开。因此, 如果我重归耶稣会, 你不必为之惊奇。^⑯

然而, 法国科学院从1760—1770年的14次选拔中, 仍然选出9位哲学家为该会会员; 1772年, 该会任命阿朗贝尔为其永久秘书。

贵族以反对宗教的喜悦, 消耗了智者的贡献。“无神论普遍存在于上流社会中,” Lamothe-Langon 报导说: “信仰上帝就会招致嘲笑。”^⑰“1771年以后, 无神论流行于贵族阶层中。”^⑱H'Enville 女公爵与舒瓦瑟尔的女公爵、格拉蒙 (Gramont)、Montesson Tessé 等公爵夫人都是信奉自然神教者。位居高官者——舒瓦瑟尔、Rohan、Maurepas、Beauvau、Chauvelin——都和蔼地与阿朗贝尔、杜尔哥、孔多塞合流。同时哲学家们告诉法人说, 封建制度实行太久, 业已失去其存在价值; 世袭特权形成僵化的不公平; 一位好鞋匠比一个游手好闲的领主有用, 且所有的权力来自人民的授与。

甚至教士也受到这种感染。1769年, Chamfort 推测各级教阶组织人员不虔诚的程度: “僧侣必定虔诚一些……教区牧师能对反对宗教的建议报以微笑; 主教率直地大笑; 枢机

主教另还出言讥讽。”^⑧狄德罗与霍尔巴赫的朋友中，有几个是怀疑宗教的神父。Torné、Fauchet、Maury、de Beauvais、与 de Boulogne 等神父“是哲学家群中最直率的人物。”^⑨我们据说有“哲学牧师团体”；这些富于机智的牧师中，有一部分信奉自然神教，有一部分是无神论者——梅列耶复活了。普里斯特利于 1774 年与杜尔哥一起进餐。Chastellux 侯爵告诉普里斯特利说：“对面的两位绅士，一为 Aix 主教，一为图卢兹的大主教。但是‘他们跟你我一样，不信上帝。’我向他承认，我是教徒，而哲学家 M. Le Roy 告诉我说，我是他所认识的人中，唯一有理智的基督徒。”^⑩

就是在修道院里，无神论也有其知音者。僧侣 Collignon 为了避免遭受诽谤，只有在访客是他的知心朋友时，才敢让他的两个情妇一起用膳；他不容许教皇的敕令妨害他的享乐，但是他以为教会是一个维持平民道德的可敬团体。^⑪1769 年，狄德罗叙述有一天他和两位僧侣交游的经过：

他们之中有一位朗读一篇非常新鲜而振振有词的无神论论文，内容充满了创新而大胆的观念；我第一次获知，这是他们修道院中的当代教条。其次，这两位僧侣都是他们寺院中的“大人物”。他们洋溢着智慧、欢乐、敏锐感觉，以及丰富的学问。^⑫

一位热情的天主教历史家告诉我们，在 18 世纪末叶“天主教世界中，由伟大修道院长期灌输的高尚崇拜，已由一种轻浮、夸大而普遍的观点所替代。”^⑬

容忍异端的形成，主要是由于宗教信仰的式微；当我们无动于衷的时候，是较容易忍受别人的。由于伏尔泰在卡拉斯及席凤两案的胜利，使得几位省长向中央政府建议减轻反对新教徒的法律，结果照办了。反对异教的诏书并未撤消，可是执行得很温和；法国胡格诺新教派安然存在下去，这正是伏尔泰所要求的。图卢兹议会放宽对异教的容忍到令国王为之震惊的程度，以表示其忏悔。^⑭有些地位很高的教士——例如 1757 年苏瓦松 (Soissons) 地方的 Fitzjames 主教——发布一封信件，呼吁所有基督教徒，把每个人都当成兄弟一样看待。^⑮

伏尔泰以哲学为此项胜利的光荣所在。“就我而言，”他于 1764 年给阿朗贝尔的信中写道：“只有哲学家使人的态度变得温和了，要是没有哲学家，每世纪将会发生两次到三次的圣巴塞洛缪大屠杀。”^⑯我们在此必须再度申明，哲学家自己有时是不宽容异己的。阿朗贝尔与马蒙泰尔劝告马勒泽布禁止弗雷龙出版刊物（1757 年），^⑰而阿朗贝尔又请求他检举《百科全书》的一些评论（1758 年）。爱尔维修夫人请他关闭一家杂志，因该杂志曾攻击她丈夫出版的《论智力》（1758 年）。伏尔泰几次恳求当禁止讽刺及诽谤哲学家刊物的发行；^⑱就这些刊物，涉及真正的诽谤而论——伤人的虚伪不实——他是正确的。

哲学之外，尚有其他促进宽容异己的因素。宗教改革虽然认可排斥异教的行为，但是改革的结果，产生如此多的教派（有些教派力足自保），以致于排斥异教的举动不敢超过口舌之争。教派之间必须争辩，他们不情愿地接受理性的考验，同时提高理性的声威。由于法、英、德各国的宗教战争，以及因此产生的经济损失的教训，使许多经济和政治领袖由排斥变为宽容异教。商业中心像汉堡、阿姆斯特丹与伦敦发现它必须忍受他们顾客不同的信仰与各异的习俗。国家主义的国家势力抬头，使其更能摆脱教会的牵制，以

维持社会秩序。对于不同文化及教派的普遍认识，冲淡了某一教派对自己专有的上帝之信心。更重要的是，科学的进步，使宗教教条进行无人道的做法——像宗教裁判所的审判，及对巫者执行死刑之事——日益困难。哲学家为鼓吹容纳异己，在他们的宣传中，也包含了这些影响的大部分，且能合理地宣称有功于胜利。18世纪上叶，胡格诺新教的牧师，在法国虽然仍被吊死，但在1776年及1778年，一位瑞士的新教徒却被信奉天主教的国王召唤来救国，这就是哲学家成功的标帜。

第七节 结 论

我们的结语一如绪言，我们认为18世纪时代进行严重战斗的是哲学家与神学家，而非战士与外交家；且我们称该时期为伏尔泰时代，也是公认恰当的。孔多塞说：“不同国家的哲学家，为全人类的利益而设想，……形成一个为共同目标而结合的坚强团结人群，以对抗每一谬论、每一暴政。”^①这绝非团结的人群；我们将看到卢梭离开这个阶层，而康德且为协调哲学及宗教的矛盾而努力。然而那的确是一场为救人类灵魂的奋斗，其结果至今仍与我们同在。

在伏尔泰离开费尔内，赴巴黎求取凯旋前后（1778年），他领导的运动，已经变成了欧洲思想界的主流。他最热切的敌人弗雷龙，描写此期为“混乱及愚蠢的世纪”。^②耶稣会士业已逃走，詹森派教徒也告退隐。法国社会风气彻底改观了。几乎每个法国作家都追随哲学家的步调，并寻求他们的赞许。哲学名称上百，人言言殊；“来自伏尔泰、狄德罗或阿朗贝尔的一字之褒，比王子的示惠还有价值。”^③聚会的沙龙及法国科学院，有时候甚至连国王的内阁，都受到“哲学的”控制。

外国宾客以获准进入沙龙为荣。那里，他们可望认识有名的哲学家，听到哲人的话语；一回到自己的故乡，他们就传播所听来的新思想。有许多观点优于伏尔泰的休谟，仍然奉伏尔泰为领袖；罗伯逊把他的杰作《查理五世》（Charles V）送到费尔内地方请伏尔泰赐教；切斯特菲尔德、霍勒斯·沃波尔及加里克都是伏尔泰许多英国笔友之一部分。斯摩莱特（Smollett）、富兰克林及其他学者，合译伏尔泰的37册著作，发行英文版。（1762年）。美国立国诸君均深受哲学家作品的鼓舞。至于德国，且听听歌德于1820及1831年对埃克曼（Eckermann）的批评：

你茫然不知伏尔泰及他同时代人士对我的青年期有什么影响，你也不明白他们如何掌握了整个文明世界的心灵。……获悉上世纪法国文学界有何知名人士，对我说来颇有特别意义。只要稍一批阅便足以使我大吃一惊。它是100年文学的变形，从路易十四时代开始，便已逐渐成长，现在则在怒放时期。^④

国王及王后也一起称颂伏尔泰，并得意地自命为他的信徒。腓特烈大帝也是意识到伏尔泰重要性的统治者之一；而在1767年，业已认识伏氏品格缺点、智慧优点历30年之

久的腓特烈大帝，高唱反对无耻之徒战役的凯歌：“迷信的大厦已腐蚀到根基，”且“各国将在年鉴中注明伏尔泰为18世纪正在发生的革命之提倡者。”^④俄皇叶卡捷林娜二世、瑞典国王古斯塔夫三世（Gustavus III）也同声称赞；而神圣罗马帝国的皇帝约瑟夫二世（Joseph II）虽然不能公开表白，但是他的改革精神，无疑该归功于哲学家的启迪。伏尔泰的崇拜者在信奉天主教的米兰（Milan）、帕尔马（Parma）、那不勒斯，甚至马德里，都纷纷得势。格里姆在1767年归纳道：“我高兴地透露，一个广大的文明共和国，正在欧洲形成中。思想启蒙运动传布到每个角落。”^⑤

克服了老年自然悲观论的伏尔泰，于1771年发表胜利的声明：

如今优秀的人很多；他们是各国的杰出人才；他们影响公众的态度；年复一年，弥漫全球的宗教狂热，正逐渐减少其穷凶极恶的垄断了。……如果宗教不再孕育内战，厥为哲学之赐，宗教争论开始被认为酷似木偶剧里鹰鼻驼背的Punch与其妻Judy的频仍吵嘴。以欺骗及愚蠢为基础的可厌而害人的思想垄断，正为理性所击溃。理性正兴建其领域。^⑥

让我们给他一个公道。依据我们对革命暴行及革命之后的反动这一后见之明，我们可以承认哲学家（除了伏尔泰）太信任人的本性了；他们低估那由数千年不安、野蛮、强暴所生的本能力量；他们夸言教育力能发展理性，使其充分控制本能；他们无视于想象及情感的需要，对于失败者要求信仰安慰的呼声，置若罔闻。他们一则太忽视历经若干世纪尝试和错误所产生出来的传统及风俗，一则太重视充其量只不过为短暂生命产物的个人智慧。但是如果这些都是严重的判断不当，其起因不仅为知识分子的自傲，亦由于改进人类的慷慨渴望有以致之。今日，我们思想、言论及信仰的相对自由，学校、图书馆、大学的林立，以及法律、政府中无数人道的改革，以善待罪犯、病人及疯子，这些都是拜受18世纪思想家，也可能是17世纪更深刻的哲人之赐。由于他们，以及卢梭的子弟，我们的智慧才能受到无尽的启发，而产生了19世纪的文学、科学、哲学及政治才能。我们的宗教多亏他们才能愈来愈摆脱愚蠢的迷信以及虐待狂的神学，才能摒弃反启蒙主义及迫害，才能在我们的无知及希望的种种试验中，认识互相同情的需要。由于那些人士，此时此地的我们，才能免于恐惧地写作，虽然并非免于责难。要是我们不尊敬伏尔泰，我们就不配享有自由。

乐土收场白

对话者：教皇本尼狄克十四世（Pope Benedict XIV）与伏尔泰。

布景：一处人类乐于怀念的地方。

本尼狄克：阁下，在这里和你见面，我感到很高兴。虽然你对我奉命领导达 18 年之久的教会一再给予打击；但是，针对本教会的罪过，以及令当代世人同觉汗颜的不公，你的声讨，极为有益。

伏尔泰：你现在就像你过去一样，乃是历来教皇中，最和气、最慈悲的一位。要是每个上帝的仆人之仆人都像你这样，我将承认教会的诸般罪恶乃为人们的天赋；我也必继续尊重这个伟大的团体。你知道，50 多年来，我怎样地尊敬耶稣会会员。

本尼狄克：我晓得。但是就在他们减少政治阴谋，并勇敢地反对国王的无法无天之时，你却站在攻讦他们的一边，实在令我感到遗憾。

伏尔泰：在那一场争辩里，我要是把事实看清楚些，应该比一味袒护詹森派教徒来得好。

本尼狄克：是啊！你看你照样会犯错，就像教皇一样。既然你如此谦冲为怀，可愿意听听我忠诚留在你所舍弃的教会的原因？

伏尔泰：那该是最有意思的。

本尼狄克：我就要滔滔不绝地说一大堆话了，这恐怕你会听厌了。然而，别忘了你的著作也是长篇累牍的。

伏尔泰：我常以一窥罗马全貌为念，我将乐于洗耳恭听。

本尼狄克：我也常盼望和你一谈。我必须承认我欣赏你的机智与才华。但是导致你迷途的正是你的光彩。一个飞黄腾达的人，很难同时保持谨慎的个性；活跃的人物，不屑去拥护传统和权威；人们喜欢批评事物，惟其如此，你才能感到个别和新奇的乐趣。可是依据哲学的说法，新的东西不带错，那几乎是不可能的。我乐意不以一位牧师或神学家的地位对你说话，而是以一个哲学家对待另一位哲学家似的互相谈论。

伏尔泰：谢谢你。我是否担当得起哲学家的称呼相当值得商榷。

本尼狄克：你有不标新立异的良知。但是你犯了一项基本的严重错误。

伏尔泰：那究竟是什么呢？

本尼狄克：你认为一个人一生能得到如此广博的知识与深度的悟性，而适合坐下来判断人类的智慧——判断人类历经许多世纪所形成的传统与习俗。传统之于团体，有如记忆之于个人；犹如记忆丧失会造成疯狂，传统的突然崩溃也将促使整个国家精神错乱，像大革命时代的法国一样。

伏尔泰：法国并没有疯狂；法人只不过把几百年来所受的迫害，浓缩成 10 年的愤怒而已。此外，你所提到的人类，并非一个人，而是易错的个人之集合与连续。而人类的

8B

智慧，不外个人见识和错误的总称。到底在琐碎的思想中，由什么决定那些部分将留传给以后，而广远流布下去呢？

本尼狄克：各种思想在社群或国家实验中的成败，决定了那些思想得以存在，那些将行灭绝。

伏尔泰：我没有这样肯定。可能当权者的偏见，在许多例子中，决定思想的取舍。检查制度可能阻碍成千的好思想汇入人类的传统。

本尼狄克：我猜想，我的前辈们认为，检查制度乃是一种防止某些将会摧毁社会秩序的道德基础之思想以及助人忍受生活重担的具有鼓舞的信仰、广为流传的一种手段。我承认我们的检查员犯了某些严重的错误，如伽利略一案就是——虽然我以为我们对待他，比你的徒众指使许多人相信他的学说，还要温和些。

伏尔泰：这样说来，传统便可能是错误和暴戾的，是悟性进步的一道障碍。如果禁止人类怀疑传统，他怎么进步得了？

本尼狄克：或许我们也应该对进步加以质疑，但是暂时把那个问题搁在一边吧！我相信我们应可质询传统与习俗。惟务须当心，勿使破坏超过我们所能建设的。注意勿因保留某一部分而牺牲其他部分。并常谦虚地认为：代代累积下来的经验，可能比短暂个人的理性，来得有见地些。

伏尔泰：而且理性乃是天赋最高贵的礼物。

本尼狄克：不；爱才是。我无意轻视理性，但理性应为爱的仆人，勿作傲慢的奴隶。

伏尔泰：我一向供认理性有其脆弱的一环。我知道理性易于讨好我们欲望所提示的任何东西。我的疏友狄德罗一度写道：感觉出来的真理，比由逻辑证明的真理扎实。^①真正的怀疑论者也怀疑理性。或许我夸张理性，是因为疯人卢梭夸大了感觉。我认为：让理性附丽于感觉，比感觉屈服于理性，还要不幸。

本尼狄克：完整的人需要二者相互作用。现在我不知道你愿意陪我更进一步探讨吗？你是否同意，我们所拥有的最清晰、最确实的知识，乃是我们知道我们存在，以及我们思想这一知识？

伏尔泰：哦？

本尼狄克：所以，我们知道思想，比我们知道其他事物更为直接。

伏尔泰：我存疑。在我们内省并知道我们在思考之前，我相信我们早就认识事物了。

本尼狄克：但承认，当你内省时，你觉察到的那种实在，与你有时喜欢归纳一切事物所得到的实在，截然不同。

伏尔泰：我怀疑此点。但请继续讲下去。

本尼狄克：也承认，当你内省时，你所感到的实在，乃是最美好的实在，是意志的奔放。

伏尔泰：神父，你前进得太快了。我曾经欣赏适度的自由论，可是逻辑促使我接受决定论。

本尼狄克：那就是说，你把当下的感觉，向冗长、不确定的推论俯首称臣。

伏尔泰：我无法驳斥倔强的小透镜研磨者——斯宾诺莎。你读过斯宾诺莎的作品吗？

本尼狄克：当然读过。教皇不受《删订索引》所限。

伏尔泰：你知道我们视他为无神论者。

本尼狄克：我们不必互相形容人。他是一个可爱的人，却非常忧闷。他到处看到上帝的存在，以致不给人的人格留余地。他和奥古斯丁一样虔诚，和圣人一样伟大。

伏尔泰：本尼狄克，我爱你。你对待他，比我从前待他还慈悲。

本尼狄克：让我们继续讨论。我请你同意思想、知觉与人格的意识，是我们最确实知道的实在。

伏尔泰：很好。我同意。

本尼狄克：所以我认为我的否认物质论、无神论和决定论，是合理的。我们每一个人有一个灵魂，宗教便建立在这一事实上。

伏尔泰：假定那些都对，又如何证明几世纪来，加诸教会教条上的一大堆荒谬是正当的呢？

本尼狄克：我知道有许多荒谬、许多不可信的事物，但人们却喊着要这些事物。在几个例子中，教会为了接受这些奇异的事为教条，而向坚持而普遍的民众要求屈服。如果你从人们手中，夺去我们允许他们保有的信仰，他们就会不受控制，采纳传奇和迷信。宗教团体并不发明迷信，只是阻止迷信；破坏了有组织的信仰，光怪陆离的迷信将像蛆虫，出现于基督教的伤口上，一一兴起。即使如此，科学界比宗教界存在着更多不可置信的事物。最不可思议的，岂有过于相信原始时代的星云，决定了你剧本里的每一行文字？

伏尔泰：但是有些故事，像石棉圣人烧不着、断头圣人把头拿在手上，以及圣母玛丽亚进天堂，真令我吃不消。

本尼狄克：你的肠胃太差。一般人接受这些故事并无困难，因为这类故事乃是教条的一部分，能鼓舞、安慰他们的生命。那就是他们不会长久听从你的原因，因为他们生命的气息，不是凭借听你说话而获得。所以，在信仰与不信仰的斗争中，信仰恒得胜。你看，天主教如何在西日耳曼赢得人心，如何在异教的法国复兴，如何在拉丁美洲得势，并延伸力量及于北美，甚至清教徒的土地上。

伏尔泰：神父，有时我想你的宗教所以能复兴，不是依靠教条的真理、神话的魔力，甚至不是凭借你善于运用戏剧和艺术，而是端赖你非常微妙地鼓舞你的子民多生育。我发现生殖率是哲学的头号敌人。我们小时出生，年老去世，简单的生殖力，击败了才智活动。

本尼狄克：如果你认为我们成功的秘诀在于生殖率的话，你就错了。这与更高深的东西有关。你想知道全世界知识分子正重返教会，是为什么？

伏尔泰：因他们懒得思考。

本尼狄克：不见得。他们业已发觉，你的哲学除却无知和绝望，别无答案。聪明人发现，为你弟兄所称的自然道德所作的种种努力，全归失败。你我或许都同意：人生下来具有利己的本能，后者乃在几千几万年原始环境中形成；人的合群本能比较脆弱；要驯服自然无政府主义者成为正常和平的公民，则有赖强有力的道德、法律规范。我们宗教家称呼利己本能为原罪，源于我们的第一对祖先——那就是说，源自那些侵扰人、无法无天的人、一直危险的猎户，他们随时准备战斗杀生，以便夺取食物或保护同伴。他们必须极端贪心、好斗、残酷。因为他的社会组织不够健全，他们必须依赖自己以保障生命和财产的安全。

伏尔泰：你不是以教皇的口吻在说话。

本尼狄克：我说过我们应该像哲学家般谈论。教皇也能成为哲学家，但他不但必须把哲学的结论清楚的告诉人们，而且必须能够影响他们的情感和行为。我们相信——而且世人正回到教会，因为人们知道——没有一样人为的道德规范，足以彻底控制自然人

的不合群冲动。人们的道德生活——虽然道德生活和肉体格格不入——有赖童年学得而形成部分宗教的道德规范。这一规范有如上帝的而非凡人的话语。你想保存道德、抛弃宗教，但是使道德深植于人心的却是宗教。我们务须使道德信条成为最珍贵的宗教信仰中不可或缺的一部分，因为唯有透过这种信仰，生命才赋有意义和尊严，以便支持和尊贵我们的存在。

伏尔泰：摩西也是这样杜撰他与上帝的对话吗？

本尼狄克：成熟的人不会问这种问题。

伏尔泰：你说得对。

本尼狄克：我原谅你不成熟的讽刺。当然，汉谟拉比(Hammurabi)、Lycurgus 和 Numa Pompilius 都是聪明的。他们认为如果不想让道德在我们最强烈的本能长期侵袭下崩溃，则须以宗教为基础。你在提到奖善惩恶的上帝时，也同意这一点。你要求你的仆人信仰宗教，但是你却认为你的朋友不信教也能过日子。

伏尔泰：我依然认为哲学家能超出宗教之外。

本尼狄克：你是多么天真呀！小孩子懂哲学吗？稚子能推理吗？社会的根本为道德，道德的基础是品格，在理性能发挥指导作用之前，品格早已在青少年时代形成了。我们必须在一个年轻人、可锻炼的时期，把道德灌注给他；然后可以坚强得足以抵抗利己的冲动，甚至能拒斥利己的理性。我担心你考虑得太早。知识分子生来就是利己主义者，若知识不用道德控制，它能把社会撕成粉碎。

伏尔泰：当代有几位最好的人，发觉理性为一种充分的道德。

本尼狄克：那是在利己的智力有时间摆脱宗教影响之前。少数人像斯宾诺莎和贝尔、霍尔巴赫和爱尔维修，他们在放弃祖先信奉的宗教后，可能仍过着良善的生活；但是谁知道他们的美德不是得力于宗教教育呢？

伏尔泰：无数跟我同时代的人物，像杜波依斯枢机主教和路易十五，都是卑劣可鄙的放浪形骸之徒，宗教熏陶和天主教的正统学说均归无效。

本尼狄克：对于他们你写过言不由衷的赞美。

伏尔泰：啊，是的，我就像贵族教会的一些僧侣；我运用宗教之名而行欺诈，以便获得我所认为美妙的目的。

本尼狄克：然而，无疑地，无数信仰正统宗教的人们——甚至于奉行所有宗教教规的人——能够变成大罪人和重罪犯。宗教无法使犯罪完全绝迹；它仅是在教化人类的伟大工作中，有所助益而已。我们相信倘使宗教付之缺如，人类将更坏更糟。

伏尔泰：可是有关地狱的可怕教义，把上帝变成凶丑残暴者，比历代任何暴君还要冷酷。

本尼狄克：你很不满那种教义。然而你若对人性了解得彻底些，你就会知道他们必须受恐惧惊吓，同时受希望鼓舞。害怕上帝就是智慧的开始。一旦不害怕了，人们也就开始堕落了。你的不道德比较文雅。你与沙特莱夫人的长期交往，留下了美好的韵事；然而你与贵侄女的关系却有失体面。你也从不谴责你那位好色朋友黎塞留公爵的行为。

伏尔泰：我怎么能责备他？那将危害到我的贷款。

本尼狄克：你不会活着看到无神论如何把人变成最可鄙的野兽。你读过 Sade 侯爵的文章吗？在法国大革命的高潮，他出版了 3 本小说。^②他在里头指出，如果没有上帝，则除

执法当局的侦察外，什么事情都可以畅所欲言。他指出世上有许多恶人享乐富贵，许多好人受苦受难；因此，既然没有天堂或地狱，也就不必做一些有害于我们快乐的善事了。他结论道：如果意志不是自由的，就不必负道德上的责任。世上本无是非之分，只有强弱之别。善即是弱，弱便是恶。就是强者剥削弱者所得的乐趣，也是合理的。他辩称，残酷发乎自然，且常令人感到快乐。所以他赞同各种形式的快乐，甚至于最令人作呕、卑劣的变态都行。直到最后，至高无上的善行似乎在于接受痛苦，如同一种性喜悦的型式。

伏尔泰：那个人应该被痛打个半死。

本尼狄克：对，如果你抓得到他的话。但如果抓不到呢？想想无数的罪行日以继夜发生，而且从未被发觉或惩罚。即使他不虞人家发觉，但也必须有道德规范，以防止人犯罪。伏尔泰时代是历史上最不道德时代之一，这有任何怀疑吗？对于你自己的《处女》，我不愿置一词。但我记得你著的《国王在 Cerfs 公园》一书，这本淫书大量印行，销售到很远的地方，人们，甚至妇女，都狂热阅读。这本描写性爱的放荡书刊，成为时代淫秽的洪水，以及不信教者的温床。

伏尔泰：教皇陛下，你该知道性本能是很强烈的，就是有些教皇也不例外；而且不论法律如何禁止，性本能都非求得发泄不可。

本尼狄克：正因为性本能强烈，所以它需要特别的控制，当然没有鼓励的必要。那就是我们为何用有秩序的婚姻来疏导它，并且尽力使得早日结婚成为可能。在你的新社会里，你使得大家——鲁莽者除外——结不成婚，若要结婚则需到性成熟之后很久才行。而且你假借印刷自由和歌剧自由的名义，用作品和戏剧在刺激人们的性想象、性欲望，使大家节欲发生困难。

伏尔泰：年轻人自由一点，毫无长久的害处。

本尼狄克：我觉得你错了。一个男人婚前喜欢乱爱杂交，很难成为忠实的丈夫；一个婚前乱七八糟的女人，要是婚后能忠于丈夫，那实在太例外、太不可能了。因此你不得不允许越愈随便的离婚。我们使婚姻成为庄严神圣的事，成为终身互谅互爱的誓言。你们却视婚姻为一项买卖的合同，任何一方由于一时的吵嘴，或由于希望物色到更年轻更富有的新对象，都可以自由中止合同。如今每个家庭门户大开，使得对方远走高飞。婚姻这一组织变成暂时性、实验性的混乱结合。这是女人的悲剧，道德秩序的不幸。

伏尔泰：可是，亲爱的神父，一夫一妻制是违反自然，而且难以容忍的。

本尼狄克：限制本能，都是不自然的。但要是没有许多此类限制，社会将无从存在。我相信一个男人或一个女人，拥有一个伴侣、几个儿女，总比一个男人或一个女人有几个伴侣、一个儿女幸福多了。一个男人，因其太太养育儿女，以致容貌憔悴老丑，于是遗弃元配，另找美女，这样的丈夫，怎么会长久幸福呢？

伏尔泰：然而禁止离婚的话，你就必须容忍通奸。通奸在天主教的国度里很是普遍。

本尼狄克：不错。这正是我们的弱点和罪过所在。由于不信仰的心理滋长，才产生这种弱点。因为通奸尚能替儿女维持一个表面上团聚的家，所以可能比离婚好，给家庭所带来的长期困扰，也没有离婚那么厉害。然而我很遗憾，我们尚未找到较完善的解决办法。

伏尔泰：神父，你是一位诚实君子。如果我能够分享你的信心与慈悲，我将付出所有的一切。

本尼狄克：到现在你还是难以信奉宗教。有时候，我真不敢希望能够赢回像你这样灿烂的人，你们的笔杆足以驱使千万人为善为恶。但你们同路人中，有几个正在观察可怕的现实。进步的泡沫已在无数男女被杀害、城市一个一个被毁灭、多少人孤单寂寞，比历史上任何其他世纪都严重的一个世纪里破灭了。知识、科学、舒适以及动力上的进步，只是手段上的进步而已。如果目的或欲望毫无进步，则进步无异幻想。理性用来改善工具，目的却由本能决定，本能则在生前形成，在理性发展前建立。

伏尔泰：我仍然对人类智慧抱有信心。当我们日子过得更安全的时候，我们将同时改善目的与手段。

本尼狄克：你是否更有安全感了？暴力的犯罪减少了吗？战争的惨烈远逊于从前了吗？你希望武器的毁灭性将吓阻你和你的敌人从事战斗；然而从弓箭到炸弹这种武器的同等进步，可曾阻碍过国与国之间作殊死挑战？

伏尔泰：教育人类将费时许多世纪。

本尼狄克：同时，想想你所宣传的毁灭宗教，可能比城市化为废墟更悲惨。无神论不是悲观主义的先驱吗？这种悲观主义，不是比信教者所知道的悲观论还灰色吗？而你，富足又闻名，难道你不经常想到自杀吗？

伏尔泰：是的，我尝试过要信仰上帝。但我向你供认，上帝对我的生活毫无意义。而我的心灵深处，我童年时期信仰所在的心灵深处，也曾感到空虚。但是这种感觉也许只属于个人和过渡时期的一代。这些悲观主义者的子孙们将自由自在地作乐，将比因恐惧地狱而惶惶不安的基督徒快乐多了。

本尼狄克：在大多数教徒的生活中，恐惧感只扮演较次要的角色。鼓舞他们的是：死亡的痛苦，并非无意义的字眼，而是无限生命的前兆。当人们获得无限的生命时，所有世上的不公和残酷，均将获得矫正、治愈。他们将与他们从前爱过又失掉过的人共渡幸福和祥和的日子。

伏尔泰：那的确是真正的安慰，不论那多虚无飘渺。我感觉不到它，因为我几乎不认识我的母亲，我罕曾见过父亲，也没有认识的儿女。

本尼狄克：你不是一个完人，所以你的哲学也是不完整的。你可曾了解穷人的生活？

伏尔泰：只了解他们的外在。但是对待那些靠我的产业生活的穷人，我尽量给予公正和帮助。

本尼狄克：你不愧为一个好领主。而你注意到你手下令人安慰的忠诚，必须以宗教指导和崇拜为支柱。但是同时，你令人沮丧的福音——死后一切希望成空，也传遍整个法国。你可曾回答缪塞（Musset）的问题？^⑨在你和你的信徒告诉穷人，真正的天堂必须由他们自己在地球上创造之后，在他们杀害了他们的统治者之后，新统治者产生了，贫穷也依然存在，不安和混乱尤甚于从前——那么，你能给予败北的穷人什么样的安慰呢？

伏尔泰：我未曾建议他们杀害统治者。除了态度更加恶劣外，我怀疑新统治者会和旧统治者差不多。

本尼狄克：我不愿说革命都是不正当的。但是根据我们不朽的阶级组织所积留给我们的经验，在每次颠覆之后，立刻会产生新统治者和被统治者，富人和贫户。我们每个人生来就不平等。每一样新发明，每一样附添于生活或思想上的错综之事，都增加聪明人和平庸者、强者与弱者之间的隔阂。乐观的革命主义者主张自由、平等、博爱。但是

这些令人向往的偶像，从未同时出现过。如果你主张自由，无异让自然的不平等扩大为人为的不平等。要防止这种弊端，你就必须限制自由。所以你标榜的自由乌托邦，有时候变成暴政的束缚。而在这一阵混乱里，博爱只是口惠而实不至的具文而已。

伏尔泰：是的，正是如此。

本尼狄克：好，那么到底是你或我把较大的安慰，贡献给绝大多数的可怜人呢？如果你深信法国及意大利的劳苦大众，他们的路旁祠堂、他们的十字架、宗教偶像以及虔诚的奉献都是无意义的虚伪炫耀，如果你深信他们的祈祷只传到空虚的天空，那么你认为你帮得上他们的忙吗？人生最大的悲剧，岂有过于叫人相信除了奋斗谋生，生命毫无意义；生命必腐朽，其他则一切无常？

伏尔泰：神父，我同情你的感受。我收到一封 Talmond 夫人写给我的信，而深为感动与困扰。我清楚地记得信是这样写的：“先生，我想一位哲学家应该只为努力求得人类减少邪恶和增进幸福而写作。如今，你的作为正好相反。你总是撰文反对宗教是足以限制邪恶、足以安慰不幸者的宗教。”⁹⁰然而我也有我自己的信仰——那就是真理对于穷苦大众终必成为一种幸福。

本尼狄克：除非真理经过世代代考验仍然不失真实，否则真理就不成其为真理。前代证明你错了，后代将会谴责你。甚至于人生奋斗过程中的胜利者，也将责怪你，因为在各种不可避免的社会阶层形成中，你剥夺了穷人安于卑陋现实的希望。

伏尔泰：我不愿站在双重欺骗穷人的一边。

本尼狄克：我们没有欺骗他们。我们教导他们信仰、希望及慈善。这三样东西是人类生活的恩物。你对三位一体报以凄惨的玩笑；但你是否知道，上帝自己降生到世界上，分担人类的痛苦，替世人赎罪的观念存在人心，使百万、千万的人灵魂深处感到安慰。你嘲笑处女诞生说（基督教认为圣母生耶稣时为处女之主张），然而所有的文学作品中，是否能找到女性谦逊和母爱这一更可爱动人之象征呢？

伏尔泰：那是个美丽的故事。假使你读过我所有的 99 册著作，你将知道我也承认神话对安慰人心有其价值。⁹¹

本尼狄克：我们不认为那些事迹属于神话，而是最高深真理的一部分。它们的影响等于最真实历史的影响。我不再提及多少艺术和音乐因它们而产生。这些艺术及音乐都是人类文化遗产最辉煌的一部分。

伏尔泰：这些艺术的确高明，但是你们天主教典礼中所吟唱的格里高里圣歌，则令人厌烦。

本尼狄克：要是你够深度，你就会欣赏我们教会仪式和圣事的价值。我们的仪式，使崇拜者在生活的舞台及一致的手足之情中团结在一起。我们的圣事，是上帝内在慈悲的具体象征。看到儿女经由洗礼（洗去罪恶、皈依教门之意）和坚信礼而进入社会，继承这个古老的信仰，父母当会感到慰藉。所以世代代结合成一个不受时间限制的家庭，个人不须感到孤单。赐给罪人机会，让他供认罪过，并接受赦免。你说这样做只不过纵容他再度犯罪而已；我们则以为如此足以鼓舞他开始新生活，脱卸犯罪感的压迫。心理医生不是努力在寻觅告解的代替品吗？他们造成的神经病患者，是否和治愈的一样多呢？在圣餐圣事中，衰弱的人因与上帝结合而鼓舞，而坚强起来，那不是很美妙的事吗？有什么事比孩子们第一次领圣餐更可爱的呢？

伏尔泰：我依然为吃上帝这个观念而感到震颤。那真是野蛮习俗的遗产。

本尼狄克：你又再度把外在的象征和内在的慈悲混为一谈了。最浅薄的事，莫过于诡辩了。诡辩者从表面上品评事物，却自以为深刻。所有当代人士都被诡辩带入歧途了。在宗教领域里，一个成熟人必经三个阶梯，即：信仰、不信以及了解。

伏尔泰：你可能对。但是这并不能证明充满罪恶的高阶教士的虚伪、抑或对于诚实思想的迫害是正当的。

本尼狄克：是的，我们感到有罪。信仰宗教总是好事，但是传教者却为有错有罪的男男女女。

伏尔泰：既然传教者有过错，为何又声称绝无谬误呢？

本尼狄克：教会只在最正式、最根本、最重大的判决中，才宣称她本身绝无过错。有时候如果希望个人或社会安宁和祥，必须终止争论才是。

伏尔泰：如此我们又回溯到令人窒息的检查制度、与那残忍的不容异教了。这是足以毁灭我生命的东西，也是教会史上的污点。我看到宗教裁判所的大门正再度开启了。

本尼狄克：我但愿事实并非如此。从前宗教裁判所之如此残酷，乃是因为教皇权力太小。我的前任们努力遏阻过裁判所的霸道。

伏尔泰：教皇们也有罪。在十字军时代，他们冷眼旁观无数犹太人被杀害；他们又和法国合谋，屠杀阿尔拜根新教徒。为什么我们应该回头再度信仰那个教会？那个能制造又会赦免残暴的教会。

本尼狄克：我们过去受到当时习俗的影响；现在我们分享到道德的进步。看看我们的传教士；他们不是有教养、忠诚、行为俱佳吗？

伏尔泰：据说如此。但那可能因为他们有竞争对手；一旦生殖率较高的拥护者给予他们政治上至高的权力，谁晓得他们会变成什么样子呢？第一、二、三世纪的基督徒以道德高尚闻名，可是当他们得势以后，你知道他们变成什么面目。他们杀害的异教徒，百倍于所有罗马帝国皇帝屠杀过的总人数。

本尼狄克：那时我们的子民刚刚接受教育。希望下一次我们将有较好的表现。

伏尔泰：贵教会有时确实做得不错。意大利文艺复兴时代，异教徒由于不曾剥夺那慰藉穷人的信仰，有几个教皇乃对异端表示温和的宽容。就我而言，我也不希望破坏穷苦人家的信仰。我向你保证，穷人不看我的书的。

本尼狄克：穷人有福了。

伏尔泰：同时，如果我和同志继续启迪少数人，让他们踊跃、勇敢的防止教会再度垄断有教养者的思想，那时你必须原谅我。如果历史未曾启示吾人不断努力，以预防正统派必然的不容异端，那么历史就全无价值了。本尼狄克，我尊敬你，但是我必须依然故我。

本尼狄克：愿上帝原谅你。

伏尔泰：原谅一词适用于任何人。

第一部 中文索引

一 画

- 一个少女的画像 The Portrait of a Lady (霍迦斯画), P165。
一位爱国国王的构想 The Idea of a Patriot King (博林布罗克著), P71, 188。

二 画

- 人性论 A Treatise of Human Nature (休谟著), P83, 102, 104, 105, 106, 107, 125。
人类理解论 An Enquiry concerning the Human Understanding (休谟著), P115。
儿童的宴会 A Children's Party (威廉·霍格思画), P164。
十五训诫 Fifteen Sermons (巴特勒著), P90。

三 画

- 万兹沃斯 Wandsworth, P188。
乞丐的歌剧 Bagger's Opera, The (Gay-Pepusch), P45, 49, 136, 137, 139, 164, 176, 178。
乡绅 The Country Gentleman, P71。
凡迪尼奥 Fandino, P182。
大马士革 Damascus (叙利亚), P162。
大不列颠统治万民 Rule, Britannia, P170。
大孔德 Condé, Louis II de Bourbon Prince de (the Great Condé, 1621—1686), P5。
大众广告 The General Advertiser, P186。
大同盟 Grand Alliance (1692—1697), P7。
大字典 Dictionnaire (贝尔著), P86。
大流士 Darius I Hystaspis, 波斯国王 (r. 521—485B. C.), P178。
小美加斯游记 Micromégas (伏尔泰著), P189。
工匠 The Craftsman, P71, 117, 179。
马丁路德 Luther, Martin (1483—1546), P41, 94。
马卡比斯战争 Wars of the Maccabees, P184。
马尔 Mar, 家族, P77。
马尔厄斯金伯爵 Mar, John Erskine (1675—1732), P65, 66。
马尔伯勒公爵 Marlborough, John Churchill (1650—1722), P58, 64, 66, 67, 69, 82, 177。
马尔伯勒公爵夫人 Marlborough, Sarah Jennings Churchill (1660—1744), P54, 58, 82, 188。
马西永 Massillon, Jean Baptiste (1663—1724), 主教, P15, 23。
马克弗雷诺 Mac Flecknoe (德赖登著), P124。
马克埃肯赛德 Akenside, Mark (1721—1770), P70, 132。
马利 Marly, Chateau de, P13。

- 马里兰 Maryland (美国), P51。
 马里沃 Marivaux, Pierre Carlet de Chamblain de (1688—1763), P17, 140。
 马修·普赖尔 Prior Matthew (1664—1721), P16。
 马蒂诺饭店 Hôtel Matignon, P17。
 马莎·布朗特 Blount, Martha, P124。
 马雷夏尔·埃斯特雷 Estrées, Maréchal Victor Marie d' (1660—1737), P11。
 马雷夏尔·维拉尔 Villars, Maréchal, Duc Claude de (1653—1734), P9。
 马德拉斯 Madras (印度), P81。

四 画

- 不列塔尼 Brittany (法国), P132。
 与宇宙同老的基督教 Christianity as old as the Creation (廷德尔著), P86。
 丰特内勒 Fontenelle, Bernard Le Bovier de (1657—1757), P6, 12, 17, 27, 58, 62, 189。
 丹尼斯·狄德罗 Diderot, Denis (1713—1784), P112, 114, 115, 135, 136, 142。
 丹希亚德 The Dunciad (波普著), P123, 124, 125, 129, 183。
 乌特勒支条约 Utrecht (1713年), P72, 175。
 乌特勒支谢恩的赞美歌 Utrecht Te Deum (汉德尔作), P175。
 乌斯特 Worcester Edward Somerset, 侯爵三世 (1601—1667), P36。
 内未尔公馆 Nevers (现为国立图书馆), P17。
 切尔西 Chelsea (英国), P149, 160, 185。
 切拉马雷 Cellamare, Anton, P13, 23。
 切斯特菲尔德 Chesterfield, Philip Dormer Stanhope, 伯爵四世 (1694—1773), P38, 43, 46, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 67, 70, 71, 74, 95, 117, 161, 185。
 切斯特菲尔德 Chesterfield, Philip Stanhope, 伯爵三世 (死于1726年), P1, 57。
 化妆舞会之恋 Love in Several Masques (菲尔丁著), P143。
 厄巴多雷 Mitridate Eupatore (汉德尔作), P173。
 历史的研究与其用途书简 Letters on the Study and Use of History (博林布罗克著), P71。
 孔子 Confucius (551—479B. C.), P87。
 孔蒂 Couti, Louis II de Bourbon (1695—1727), 波旁王朝王子, P4, 10。
 尤利乌斯·凯撒 Julius Caesar (莎士比亚著), P189。
 (萨伏衣的) 尤金 Eugene, 王子 (1663—1736), P52, 67。
 巴士底狱 Bastille, P3, 12, 24, 25, 26, 30, 189。
 巴比伦河畔 By the waters of Babylon (威廉波伊斯作), P171。
 巴尔扎克 Balzac, Honoré de (1799—1850), P27。
 巴布·多丁顿 Dodington, George Bubb (1691—1762), P188。
 巴多协定 The Convention of Pardo (1739年), P73。
 巴特大主教 Thomas à Backet (1118? —1170), P113。
 巴拿马地峡 Portobello, capture of (1739年), P73。
 巴特西 Battersea, P88。
 巴特勒 Butler Joseph (1692—1757), P67, 84, 86, 89, 90, 91。
 巴勒莫 Palermo, P41。
 巴勒提 Baletti, Giuseppe (死于1762年), P19。
 巴斯 Bath (英国), p91, 112, 123, 228, 294, 299, 322, P46, 56, 62, 115, 150, 162。
 巴塞洛缪 Westey Bartholomew (死于1670年), P92。

- 3A 巴瑟斯特公爵 Bathurst, Allen ist Lord Bathurst (1684—1775), P124, 125.
戈多尔芬 Godolphin, Henrietta, 伯爵夫人 (nee Churchill), 马尔伯勒公爵二世的夫人 (死于 1733 年), P185.
戈德史密斯 Goldsmith, Oliver (1728—1774), P52, 142.
文丐杂志 The Grub—Street Journal (1730—1737), P117, 125.
日记 Journal (格雷著), P134.
日志 Journal (约翰·韦斯利著), P93, 94, 96, 98.
比丰 Buffon, Georges Louis Leclerc, Comte de (1708—1788), P190.
比西 Bussy, 神父 (最享盛名于 1710 年), P4.
比达索亚 Bidassoa, P23.
比林门 Billingsgate, P136.
比特 Bute, John Stuart, 伯爵三世 (1713—1792), P156.
比特 Bute, Mary Countess of, nee Montagu (1718—1794), 蒙塔古夫人的女儿, P143, P311, 312.
比蒂永馆 Hôtel de Butillon, 17.
牛顿 Newton, Sir Isaac (1642—1727), P31, 43, 62, 64, 67, 71, 74, 86, 87, 129, 156, 161, 163, 189, 190.
瓦讷 Vannes (法国), P21.
瓦朗谢讷 Valenciennes (法国), P18.
贝尔 Bayle, Pierre (1647—1706), P86, 189.
贝弗利 Beverly, Yorkshire (英国), P38.
贝多芬 Beethoven, Ludwig van (1770—1827), P185, 187.
贝里公爵夫人 Berry, Marie Louis Elisabeth d'Orléans, 公爵夫人 (死于 1719 年), P6, 19, 25, 27.
贝勒——艾斯勒公爵 Belle—Isle, Charles Auguste Fouquet Maaréchaé, 伯爵, 后为公爵 (1684—1761), P16.
9 贝勒——艾斯勒公爵夫人 Belle—Isle Comtesse de, P16.
贝鲁特 Beirut, P162.
贝雷尼斯 Berenice (汉德尔作), P180.
邓库姆 Duncombe Mr, 艺术赞助人, P166.
长人 Longmans, 出版者, P118.
韦罗内塞 Veronese (Caliari) Paolo (1528—1588), P18.
韦斯利 Wesley, Charles (1707—1788), P83, 92, 93, 94, 95, 97.
韦斯利 Wesley, John (1703—1791), P52, 83, 89, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 115, 142.
世界史 Universal History (斯莫利特著), P150.
以自然神教启示的摩西之神圣使命 The Divine Legation of Moses Demonstrated on the Principles of a Religious Deist (1737—1741 年, 威廉·沃伯顿著), P89.
以斯帖 Esther (汉德尔作), P179.

五 画

- 兄弟会 Moravian Brethren (Unitas Fratrum), P52, 93, 94.
兰贝斯 Lambeth (伦敦南部之一区), P185.
兰伯特侯爵夫人 Lambert, Anne Thérèse de Courcelles (约 1647—1733), P17.
兰兹角 Land's End (英国), P79.

- 兰斯 Reims (法国), P101。
 写于乡间墓地的挽歌 Elegy Written in a Country Churchyard (格雷著), P134, 135。
 冬季 Winter (汤姆森作), P131。
 加尔文 Calvin, John (1509—1564), P84, 109。
 加布里埃勒·埃斯特雷 Gabrielle d' Estrées (1573—1599), P29。
 加达拉 Gadara, P86。
 加来 Calais (法国), P30。
 加图 Cato (艾迪生著), P120。
 加埃塔 Gaeta (意大利), P78。
 加桑迪 Gassendi, Pierre, 法国哲学家 (1592—1655), P189。
 北不列颠人 The North Briton (威尔克斯著), P168。
 北安普顿 Northamptonshire (英国), P92。
 卡尔·凡罗 Vanloo, Carle (1705—1765), P163。
 卡龙 Caron, Anne Marie de Beauvan, 公主, P158。
 卡图什 Cartouche (Louis Dominique Bourguignon; 1693—1721), P16。
 (安斯巴哈的) 卡罗琳 Caroline (1683—1737), 英格兰乔治二世的皇后, P53, 56, 58, 64, 67, 68, 69, 70, 90, 91, 123, 153, 161, 176, 178, 188, 190。
 卡罗登荒原 Culloden Moor, 战争 (1746年), P80, 184。
 卡洛·布罗斯基 Broschi, Carlo, 见法里内利, P180。
 卡莱尔 Carlisle (英国), P79。
 卡梅伦家族 Cameron clan, P79
 卡塔赫纳 Cartagena (哥伦比亚), P148。
 卡普尼亚 Calpurnia, 凯撒之妻 (公元前1世纪), P178。
 卢比蒙德伯爵夫人 Rupelmonde, Comtesse Marie de, P28。
 卢瓦尔河上之索列 Sully-sur-Loire (法国), P25。
 卢肯 Lucan (Marcus Annaeus Lucanus, A. D. 39—65), 罗马诗人, P115。
 卢梭 Rousseau, Jean Jacques (1712—1778), P28, 54, 104, 105, 110, 114, 142, 147, 190。
 古韦尔内侯爵 Marquis de Gouvernet, P26。
 司徒桥 Stourbridge Worcestershire, P38。
 四大论文 Four Dissertations (休谟著), P109, 136。
 四季 The Seasons (汤姆森作), P132。
 圣·兰伯特 Saint-Lambert, 侯爵, Jean François de (1716—1803), P132。
 (埃及的) 圣·安东尼 Anthony, Saint (251—356?), P88。
 圣·西蒙 Saint-Simon, Louis de Rouvroy, 公爵 (1675—1755), P5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 22, 23, 24。
 圣·西蒙 Saint-Simon, nee de Lorges, 公爵夫人, P16。
 圣·伯夫 Sainte-Beuve, Charles Augustin (1804—1860), P21, 62。
 圣·杰恩兰德教堂 Church of St. —Jean-le-Rond, P16。
 圣·保罗 Paul, Saint (死于67年), P88。
 圣·洛朗 Saint-Laurent, 菲利普一世, 号称“先生”之家务总管, P5, 6。
 圣·菲利普·内里 Neri, Saint Philip, P181。
 圣·塞巴斯蒂安 St. Sebastian, P13。
 圣马太受难曲 The Passion according to St. Matthew (巴哈作), P178。
 圣巴托罗缪大屠杀 The Massacre of St. Bartholomew, P29。

- 圣日耳曼·昂莱 St. —Germain—en—Laye (法国), P191。
 圣米歇尔 Saint—Michel (法国), P5。
 圣但尼 St. —Denis (法国), P15。
 圣克劳德 St. —Cloud (美国), P14。
 圣克里门特·丹教堂 Church of St Clement Dane, P162。
 圣克莱将军 St. Clair, James (英国), P105。
 圣焦万尼·拉特雷诺教堂 The Church of San Giovanni Leterano, P173。
 圣塞西莉亚日之赞歌 Ode for St. Cecilia's Day (德赖登作), P182。
 圣戴维街 St. David Street, P114。
 海外布里地群岛 Outer Hebrides, P79。
 失乐园 Paradise Lost (米尔顿著), P126, 189。
 对虔诚而神圣的生命
 之严正呼吁 Serious Call to a Devout and Holy Life (威廉·劳著), P91, 93。
 尼农·朗克洛 Lenclos, Ninon de (1620—1705), P3。
 尼达姆夫人 Needham, Mother (死于1731年), P44, 165。
 尼科利尼 Nicolini (Niccolò Grimaldi, 1673? —1732?), P171, 175, 176, 178。
 尼科洛·波尔波拉 Porpora, Niccolò Antonio (1686—1766), P180。
 尼禄王 Nero, 罗马皇帝 (r. 54—68), P174。
 尼德兰 Netherlands (比利时), P23, 29, 160。
 布瓦·布洛涅 Bois de Boulogne, P18。
 布瓦洛 Boileau—Despréaux, Nicolas (1636—1711), P3, 119, 120, 130, 189。
 布卢瓦女公爵 Blois Marie Anne de Bourlon, 后为奥尔良公爵夫人, P6。
 布克斯特胡德 Buxtehude, Dietrick (1637—1707), 173。
 布里奇曼·查理 Bridgeman Charles (最享盛名于1730年), P54。
 布里斯托 Bristol (英国), P38, 41, 77, 91, 95。
 布拉姆斯 Brahms, Johannes (1833—1897), P185。
 布莱尼姆 Blenheim (新西兰), P158, 162, 177。
 布莱克莫尔 Blackmore Sir Richard (1650—1729), 医生和打油诗人, P124。
 布鲁塞尔 Brussels (比利时), P11, 28, 57。
 布歇 Boucher, Francois (1703—1770), P18, 20。
 布赖顿 Brighton (澳洲), P56。
 布雷斯特 Brest (法国), P78, 79。
 平等主义派 Levellers, P64。
 平德尔 Pindar (522? —442B. C.), P134。
 弗兰切斯卡·库佐尼 Cuzzoni, Francesca (约1700—1770), P177, 178, 180, 186。
 弗龙坦 Frontin, P21。
 弗吉尔 Virgil (70—19B. C.), P28, 29。
 弗吉尼亚 Virginia (美国), P51。
 弗里德里希·蔡豪 Zachau, Friedrich Wilhelm (1663—1712), P172, 176。
 弗拉戈纳尔 Fragonard, Jean Honoré (1732—1806), P20。
 弗拉维乌斯 Flavius (罗马一民族之称号, 曾有三人为罗马皇帝), P177。
 弗朗切斯科·杰米尼亚尼 Geminiani Francesco (1667? —1761), P176。
 弗朗索瓦·玛丽·阿鲁埃 Arouet, François Marie, 见伏尔泰, P3, 4, 24, 25, 26, 27, 30。
 阿鲁埃
 弗朗索瓦·阿鲁埃 Arouet, François (1651—1722), 伏尔泰之父, P3。

- 弗莫尔·阿拉贝拉 Fermor, Arabella (最享盛名于 1711 年), P120, 121。
 弗勒里 Fleury, André Hercule de (1653—1743), P72。
 本杰明·富兰克林 Franklin Benjamin (1706—90), P95。
 本特利 Bentley, Richard (1662—1742), P163。
 汉尼拔 Hannibal, P89。
 汉弗莱探险记 The Expedition of Humphrey Clinker (斯莫利特著), P150。
 汉诺威 Hanover (选侯区), P40, 63, 64, 66, 67, 79, 81, 82, 174, 175, 176。
 汉诺威 Hanover (德国), P175。
 汉诺威 Hanoverian 王朝 (英格兰), P23, 44, 63, 64, 65, 66, 67, 84, 160, 167, 170。
 汉密尔顿 Hamilton, 家族, P77。
 汉堡 Hamburg (德国), P8, 172, 173, 175, 179。
 汉德尔 Handel, Georg Friedrich, 后为 George Frederick (1685—1759), P31, 48, 67, 147, 161, 171~188。
 生日礼赞 Birthday Ode (汉德尔作), P175。
 生死与不朽之夜思 Night Thoughts on Life, Death and Immortality (杨格著), P132。
 白金汉和诺曼比 Buckingham and Normanby, John Sheffield Earl of Mulgrave and ist Duke of (1648—1721), P161。
 皮尔斯 Pearce, 罗切斯特主教, P88。
 艾尔布拉斯 Gil Blas (勒萨热作), P139。
 艾西奥 Ezio (汉德尔作), P179。
 艾西斯和嘉拉蒂 Acis and Galatea (汉德尔作), P176, 179。
 艾克斯·拉·柴培尔 Aix-la-Chapelle 和约 (1748 年), P80, 186。
 艾迪生 Addison, Joseph (1672—1719), P54, 60, 110, 117, 120, 121, 122, 128, 130, 135, 136, 152, 171, 175。
 艾普孙井泉 Epsom Wells (在英国), P56。
 让生派 Jansenists, P3, 7, 12, 15, 25, 29。
 边沁 Bentham, Jermy (1748—1832), P100, 107。

六 画

- 乔纳森·怀尔德 Wiid, Jonathan (1682? —1725), P49, 137, 144, 145。
 乔纳森·斯威夫特 Swift Jonathan (1667—1745), P39, 55, 64, 70, 71, 74, 75, 76, 117, 121, 123, 124, 139, 156, 177, 186, 188, 189, 190。
 乔纳森大帝的生平 Life of Mr. Jonathan Wild the Great (菲尔丁著), P49, 144。
 乔治·贝克莱 Berkeley, George (1685—1753), 47, 67, 76, 84, 86, 89, 103, 121, 147, 161。
 乔治·克鲁克香克 Cruikshank, George (1792—1878), P169。
 乔治·利洛 Lillo, George (1693—1739), P135, 151。
 乔治·怀特菲尔德 Whitefield, George (1714—1770), P92, 94, 95, 96, 97, 151。
 乔治·路易 George, Louis, 汉诺威选侯及英格兰王乔治一世, P174。
 乔治·霍姆 Home, George, P101。
 乔治一世 (乔治路易) George I (George Louis, 大不列颠及爱尔兰之国王汉诺威之选侯, r. 1714—1727), P7, 24, 39, 40, 45, 46, 51, 57, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 72, 79, 85, 91, 153, 155, 175, 176, 179, 185, 188, 190。
 乔治二世 (乔治奥古斯都) Geroge II (George Augustus), 大不列颠及爱尔兰之国王汉诺威之选侯 (r.

- 1727—1753), P45, 46, 48, 51, 56, 57, 58, 63, 64, 67, 68, 73, 79, 80, 81, 84, 85, 91, 135, 142, 167, 170, 178, 184, 186, 188, 190.
- 乔治三世 George III, 大不列颠及爱尔兰国王 (r. 1760—1820) 选侯和 (自 1815 年) 汉诺威之国王, P51, 71, 97, 158.
- 乔治丹斯 Dance, George, the Elder (1700—1768), P161.
- 乔治亚 Georgia, P93, 95.
- 乔叟 Chaucer, Geoffrey (约 1340—1400), P146.
- 乔舒亚·雷诺 Reynolds, Sir Joshua (1723—1792), P163, 169.
- 乔赛亚·韦奇伍德 Wedgwood, Josiah (1730—1795), P163.
- 亚历山大 Alexander the Great, 马其顿国王 (r. 336—323B. C.), P144, 177.
- Marquise de, 后为博林布罗克第二任子爵夫人 (死于 1750 年), P28, 66, 71, 88, 188.
- 亚历山大·卡莱尔 Carlyle, Alexander (最享盛名于 1756 年), 苏格兰教师, P136.
- 亚历山大·波普 Pope, Alexander (1688—1744), P31, 47, 52, 54, 60, 64, 67, 70, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 134, 136, 142, 153, 154, 155, 156, 159, 161, 175, 178, 183, 189, 190.
- 亚历山大·霍姆 Home, Alexander, 霍姆第九世伯爵 (死于 1786 年), P100.
- 亚历山大之飨宴 Alexander's Feast (德赖登作), P180.
- 亚历山德罗·斯卡拉蒂 Scarlatti Alessandro (1659—1725), P172, 173, 174, 181.
- 亚列斯桑德罗 Alessandero (汉德尔作), P178.
- 亚当·斯密 Smith, Adam (1723—1790), P37, 44, 70, 76, 111, 114, 131, 135.
- 亚达兰达 Atalanta (汉德尔作), P180.
- 亚伯拉罕·达尔比一世 Darby, Abraham I (死于 1717 年), P34.
- 亚伯拉罕·达尔比二世 Darby, Abraham II (死于 1730 年), P35.
- 亚里安娜 Arianna (波波拉作), P180.
- 亚里奥但德 Ariodante (汉德尔作), P180.
- 亚里斯多德 Aristotle (384—322B. C.), P103.
- 亚格里平纳 Agrippina (汉德尔作), P174, 176.
- 亚塔赛尔斯 Artaserse (波波拉作), P180.
- 亚斯齐纳德 Astianatte (汉德尔作), P178.
- 亚斯塔多 Astarto (波依契尼作), P176.
- 亚琛 Aachen (德国莱茵省之城镇), P181.
- 伊夫林皮尔庞特 Pierrepont, Evelyn, 即金斯顿伯爵, P152.
- 伊尼易德 Aeneid (弗吉尔著), P28, 29.
- 伊丽莎白金斯顿女公爵 Kingston Elizabeth, nee Chudleigh, P50.
- 伊利莎白 Savile, Elizabeth, 哈利法克斯侯爵之女, P57.
- 伊利莎白一世 Elizabeth I, 英格兰皇后 (r 1558—1603), P29, 36, 46, 169.
- 伊利莎白时代 Elizabethan, P52, 130, 139, 169.
- 伊里亚德 Iliad (荷马著), P26, 118, 122, 123, 144.
- 伊拉斯谟 Erasmus, Desiderus (1466? —1536), P97.
- 伊波利特泰恩 Taine Hippolyte (1828—1893), P188.
- 伊顿 Eton, P43, 133.
- 伊顿学院远景颂 Ode on a Pistant Prospect of Eton College, P133.
- 伊曼纽 Imeneo (汉德尔作), P182.
- 伊曼纽尔·康德 Kant, Immanuel (1724—1804), P91, 105, 115.

- 伊萨克·韦尔 Ware, Isaac (死于 1766 年), P162。
- 伊萨克·克鲁克香克 Cruikshank, Isaac (1756? —1811?), P169。
- 伊斯特伯里·马诺尔 Eastbury, Manor, P183。
- 伊壁鸠鲁 Epicurus (342? —270B. C.), 希腊哲学家, P24, 106。
- 伍尔斯顿 Woolston Thomas (1669—1733), P86, 189。
- 伍尔斯顿的一生 Life of Woolston (1733 年, 作者不详), P86。
- 伏尔泰 Voltaire (Francois Marie Arouet, 1694—1778), P3, 4, 5, 6, 9, 12, 13, 15, 17, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 38, 41, 50, 57, 61, 62, 63, 64, 66, 68, 71, 80, 83, 85, 86, 89, 92, 99, 112, 113, 114, 115, 118, 120, 123, 128, 130, 132, 135, 142, 150, 151, 156, 158, 188, 189, 190。
- 伟大的汤姆大帝的生与死 The Life and Death of Tom Thumb the Great, P143。
- 伦巴底 Lombardy, P155。
- 伦勃朗 Rembrandt, Harmensj van Rijn (1606—1669), P34。
- 伦敦日志 London, Journal, The (李罗著), P45。
- 伦敦商人 London Merchant The (李罗著), P135。
- 伦敦塔 London Tower, P68。
- 共和政体 Commonwealth (英格兰 1649—60), P160。
- 刘易斯·西奥博尔德 Theobald, Lewis (1688—1744), P89。
- 刘易斯·保罗 Paul, Lewis (最享盛名于 1738 年), P35, 36。
- 华尔波尔夫人 Walpole, Margaret, 霍勒斯·华尔波尔的嫂嫂, P157。
- 各国现势 Present State of the Nations (斯莫利特著), P150。
- 吉尔奇遇记 The Adventures of Gil Blas de Santillance (勒萨热著), P21, 22, 24。
- 吉布森 Gibson, Ednund (1669—1748), 伦敦主教, P84。
- 吉利洛 Gizzello (Gioacchino Conti, 1714—61), P180。
- 吉洛 Gillot Claude (1673—1722), P18。
- 吉勒 Gilles, P19。
- 后世颂 Ode to Posterity (罗梭著), P28。
- 吕内伯爵 Luynes, Charles Philippe d'Albert, 公爵 (1695—1758), P16。
- 吕内伯爵夫人 Luynes, Marie Brulart d'Albert (最享盛名于 1730 年); P16。
- 吕伯克 Lubeck (在德国北部), P172。
- 回忆录 Mémoires (1755, 玛格丽特·洛奈著), P17。
- 回忆录 Memoirs (圣·西蒙著), P5, 22。
- 回教徒历史 History of the Saracens (1708—1757), 西蒙·奥克利著, P118。
- 因弗内斯 Inverness (苏格兰), P80。
- 在埃及的以色列人 Israel in Egypt (汉德尔作), P181, 182, 187。
- 多罗西娅·索菲娅 Sophia Dorothea of Celle (1666—1726), 汉诺威乔治 (后为英王乔治一世) 之妻, P63。
- 多兹利 Dodsley, Robert (1703—1764), P134。
- 多恩 Donne, John (1573—1631 年), P129。
- 多梅尼科·斯卡拉蒂 Scarlatti Domenico (1685—1757), P172, 173, 174, 176。
- 多塞特 Dorset (英国), P92。
- 夸佩尔 Coypel, Charles Antoine (1694—1752), Antoine Coypel, 之子, P18。
- 宇宙的祷者 The Universal Prayer, (波普著), P128。
- 安东尼·瓦托 Watteau, Antoine (1684—1721), P18, 19, 20。

- 安东尼奥·贝尔纳基 Bernacchi, Antonio (1685—1756), P178, 179.
 安尼巴莱·法布里 Fabri, Annibale (1697—1760), P178.
 安条克四世 Antiochus IV Epiphanes, Syria 国王 (r. 175—164B. C.), P184.
 安妮 Anne, 公主 (1709—1759), 乔治二世的女儿, P179.
 安妮 Anne, 英格兰、苏格兰、爱尔兰皇后, 后为不列颠女王 (r. 1702—1714), P46, 63, 64, 65, 70, 175.
 安南戴尔 Annandale, 侯爵 (最享盛名于 1745 年), P105.
 安特卫普 Antwerp (比利时), P161.
 安斯沃思 Ainsworth, William Harrison (1805—1882), P49.
 并比缇 Pimpette, P4.
 廷德尔 Tindal, Matthew (1657—1733), P86, 87, 88, 189.
 托马斯·牛顿 Newton, Thomas (最享盛名于 1754 年), 伦敦主教, P88.
 托马斯·皮特 Pitt, Thomas (1653—1726), P81.
 托马斯·亨利·赫胥黎 Huxley, Thomas Henry (1825—1895), P91.
 托马斯·克莱顿 Clayton, Thomas (1670? —1730?), P171.
 托马斯·狄克勒 Tikell, Thomas (1685—1740), P122.
 托马斯·里德 Reid, Thomas (1710—1796), P76.
 托马斯·阿恩 Arne, Thomas Augustine (1710—1778), P170, 182.
 托马斯·罗兰森 Rowlandson, Thomas (1756—1827), P169.
 托马斯·科拉姆 Coram, Sir Thomas (1668—1751), P48, 165.
 托马斯·格雷 Gray, Thomas (1716—1771), P123, 132, 133, 134, 135, 142, 159.
 托马斯·赫德森 Hudson, Thomas (1701—1779), P163.
 托马斯·霍布斯 Hobbes, Thomas (1588—1679), P77, 83, 86, 89.
 托兰 Toland, John (1670—1722), P86, 189.
 托雷利 Torelli, Giuseppe (约 1650—1708), P185.
 扫罗 Saul (汉德尔作), P181, 182.
 扬格 Young, Edward (1683—1765), P132, 188.
 朱达马卡白奥斯 Maccabaeus, Judas (最享盛名于 166—161B. C.), P184, 187.
 朱塞佩·博斯基 Boschi Giuseppe (最享盛名于 1710 年), P174, 177, 178.
 杂论集 Essays and Treatises on Various Subjects (休谟著), P111.
 杂集 Miscellanies (波普著), P156.
 杂集 Miscellanies (菲尔丁著), P144.
 欢乐女子回忆录 Memoirs of a Woman of Pleasure (Cleland 著), P45.
 死者对话录 Dialogues of the Dead (卢肯著), P115.
 汤姆琼斯 Tom Jones (菲尔丁著), P139, 142, 146.
 百科全书 Encyclopédie, L', P15, 16, 61, 83, 135.
 米舍莱 Michelet, Jules (1798—1874), P12.
 米歇尔·波利那 Polignae, Melchior de, 枢机主教 (1661—1742), P13.
 米歇尔·泰利耶 Le Tellier (or Tellier) Michel (1643—1719), 耶稣会神父, P12.
 米德尔顿 Middleton, Conyers (1683—1750), P86, 87, 88, 89.
 米默尔 Mimeure, 侯爵, P5.
 约瑟夫·安德鲁斯 Joseph Andrews (菲尔丁著), P142.
 约瑟夫·海摩尔 Heighmore, Joseph (1692—1780), P163.
 约瑟夫·高庇 Gonpy, Joseph (死于 1763 年), P180.
 约瑟夫及其兄弟 Joseph and His Brethren (汉德尔著), P181.

- 约翰·马特森 Mattheson, Johann (1681—1764), P172。
 (萨克斯威森菲尔) Johann Adolf, Duke of Saxe—Weissenfels, P172。
 约翰·阿道夫
 约翰·丹尼斯 Dennis, John (1657—1734), P120, 121, 124。
 约翰·巴斯克维尔 John, Baskerville (1708—1775), P118, 160。
 约翰·瓦特 Wgott, John (最享盛名于1738年), P35。
 约翰·卡吕尔 Caryll, John (最享盛名于1711年), P120。
 约翰·伊夫林爵士 Evelyn, Sir John (1620—1706), P152。
 约翰·伍德 Wood, John (约1705—1754), P56, 162。
 约翰·伍德 Wood, John, 约翰·伍德之子(死于1782年), P56, 162。
 约翰·米尔顿 Milton, John (1608—1674), P62, 126, 129, 131, 132, 135, 160, 182, 189。
 约翰·劳 Law, John (1671—1729), 金融家, P8, 9, 10, 11, 24, 26, 39, 66。
 约翰·沃尔什 Walsh, John (最享盛名于1711年), P175。
 约翰·里门施奈德 Riemenschneider, Johann (最享盛名于1730年), P179。
 约翰·里奇 Rich, John (1682? —1761), P180。
 约翰·佩普施 Pepusch, Johann Christoph (1667—1752), P138, 176, 178。
 约翰·凯 Kay, John (1704—1779), P34, 35, 36。
 约翰·洛克 Loke, John (1632—1704), P31, 62, 86, 88, 101, 102, 104, 111, 129, 161, 190。
 约翰·海德格 Heidegger, John James (1659? —1749), p175, 176, 178, 179, 180, 181。
 约翰·盖伊 Gay, John (1685—1732), P44, 45, 67, 70, 123, 124, 135, 136, 137, 138, 139, 151, 153, 154, 155, 156, 159, 161, 175, 176, 177, 178。
 约翰·腓特烈 John Frederick, 勃兰登堡安斯巴哈边境选侯, P67。
 约翰·塞巴斯蒂安·巴赫 Bach, Johann Sebastian (1685—1750), P172, 173, 176, 178, 179, 185, 187。
 约翰·霍华德 Howard, John (1726? —1790), 监狱改革者, P52。
 约翰·霍姆 Home, John (1722—1808), 苏格兰教士、剧作家, 35, 42, 47, 50, 51, 52, 55, 58, 61, 72, 84, 89, 91, 136。
 约翰·霍金斯 Hawkins Sir John (1719—1789), 法官及作家, P181。
 约翰伯纳德爵士 Bernard, Sir John, P135。
 约翰逊 Johnson, Dr. Samuel (1709—1784), P117, 118, 123, 129, 131, 133, 135, 142, 158。
 纪尧姆·迪布瓦 Dubois, Guillaume (1656—1723), 枢机主教、康布雷大主教, P5, 6, 12, 17, 22, 23, 24。
 自怜 Care selve, P180。
 自然与神启之宗教与 Analogy of Religion……to the Consitution and Course of Nature
 自然体制过程之类比 (巴特勒著), P90, 91。
 自然宗教对话录 Dialogues Concerning Natural Religion (休谟著), P107, 115。
 西皮奥 Scipio Africanus Publius Cornelius (237—183B. C.), 罗马将军, P177。
 西印度群岛 West India, P4, 53。
 西吉斯蒙达 Sigismunda (霍迪斯画), P168。
 西伯 Cibber Colley (1671—1757), P124。
 西里西亚 Silesia (波兰), P78。
 西班牙王位继承战 the War of the Spanish Succession, P175。
 西奥博尔德·刘易斯 Lewis, Theobald (1688—1744), P123, 124。
 西登斯夫人 Siddons, Sarah, nee Kemble (1755—1831), P136。

- 0A 西塞罗 Cicero, Marcus Tullius (106—43 B. C.), P82, 87.
 西塞罗传 Life of Cicero (梅得尔顿著), P87.
 西瑞 Cirey, Château de, P6, 156.
 西蒙·奥克利 Ockley, Simon (1678—1720), P118.
 论人 Essay on Man (波普著), P125, 127, 128, 130, 189.
 论人类的理解力 Enquiry concerning the Human Understanding (休谟著), P105~106.
 论批评 An Essay on Criticism (波普著), P119, 189.
 论时风 Essaisur sur les mocurs or Essai sur l'histoire générale (伏尔泰著), P112.
 论道德之善恶 Inquiry concerning Moral Good and Evil (胡钦生著), P99.
 论道德原则 An Enquiry concerning Principles of Morals (休谟著), P106, 107.
 设菲尔德 Sheffield (英格兰), P160.
 达尔文 Darwin Charles (1809—1882), P107, 142.
 达林顿公爵夫人 Darlington Charlotte Sophia von Kielmannsegge (约 1673—1725), P63.
 达勒姆 Durham (英国), P84, 91, 153.
 迈内公爵夫人 Maine, Louis de Bourbon—Condé, P5, 7, 13, 15, 17, 23, 25, 27.
 迈内公爵路易·奥古斯特 Maine, Louis Auguste de Bourbon (1670—1736), P5, 7, 13.
 迈松侯爵 Maisons, Marquis de, P29.
 迈森 Meissen, P160.
 那不勒斯 Naples (意大利), P161, 174, 175, 178, 180.
 邦尼王子查理 Bonnie Prince Charlie, 见查理·爱德华·斯图亚特, P167.
- ### 七 画
- 亨利“狮王” Henry the Lion (生于 1129—死于 1195), 萨克森和巴伐利亚公爵, P63.
 亨利·霍姆 Home Henry Lord Kames (1696—1782), P102, 136.
 亨利七世 Henry VII, 英格兰国王 (r. 1485—1509), P112.
 亨利二世 Henry II, 英格兰国王 (r. 1154—1189), P113.
 亨利四世 Henry IV (Henri Quatre, Henry of Navarre), 法国国王 (1589—1610), P13, 25, 26, 29.
 亨利四世 Henry IV (莎士比亚著), P164.
 亨利亚德 La Henriad (伏尔泰著), P190.
 亨利科沃德 Coward, Henry, 杂货商, P38.
 亨利福克斯 Fox, Henry, 荷兰男爵一世 (1705—1774), P164.
 伯立 Bury (在英格兰兰开夏郡), P35.
 伯纳德·林托特 Lintot, Bernald (1675—1736), P122, 123.
 伯纳德·曼德维尔 Mandeville Bernard (1670? —1733), P98, 99, 100.
 伯纳德盖茨 Gates, Bernard, (最享盛名于 1732 年), P179.
 伯明翰 Birmingham (英国), P36, 160.
 伯林顿 Burlington, Richard Boyle, 伯爵三世 (1695—1753), P161, 162, 175, 176.
 伯肯黑德 Birkenhead, Frederick Edwin Smith, 伯爵一世 (1872—1930), P72.
 但丁 Dante Alighieri (1265—1321), P34.
 何姆 Home, Sir Alexander Frederick Douglas (1903—), 英国首相 (1963—1964), P100.
 佛罗伦萨 Florence (意大利), P34, 157, 173.
 弗朗西斯·哈奇森 Hutcheson, Francis (1694—1746), P76, 77, 99, 100, 107.
 克内勒 Kneller, Sir Godfrey (1646—1723), P115, 163, 168.

- 克伦 Clogne (爱尔兰), P76。
 克丽奥帕特拉 Cleopatra (麦特生著), P173。
 克劳底亚斯 Claudius (凯撒作), P187。
 克劳萨斯 Crousaz, Jean (1663—1750), P89, 128。
 克里塔的亚里安纳 Arianna in Creta (汉德尔作), P180。
 克里斯托弗·雷恩 Wren, Sir Christopher (1632—1723), P120, 124, 162。
 克里斯波 Gispo (博依奇尼作), P177。
 克拉伦登 Clarendon Edward Hyde, 伯爵三世 (1661—1723), P136。
 克拉丽莎 Clarissa (理查森著), P139, 141, 142。
 克拉丽莎或淑女史 Clarissa, or The History of a Young Lady (理查森著), P140。
 克罗扎 Crozat Antoine (1655—1738), P19。
 克洛迪娜·唐森 Tencin, Claudine Alexandrine Guérin de (1681—1749), P14, 16, 23, 24。
 克洛普斯托克 Klopstock, Friedrich Gottlieb (1724—1803), P142。
 克莱夫 Clive, Robert (1725—1774), P162。
 克雷基女侯爵 Crèqui, Renée Caroline de Froullay Marquise de (1714—1803), P22, 26。
 利克 Leek (在英国斯塔福郡), P36。
 利奇菲尔德 Lichfield (英国), P84, 88。
 利物浦 Liverpool, P38, 65。
 利特尔顿 Lyttelton, George, 第一任男爵 Lyttelton of Frankley (1709—1773), P163。
 利隆 Cologne (德国), P154。
 利斯 Leith (苏格兰), P80。
 劫发记 The Rape of the Lock (波普著), P120, 121。
 吟游诗人 The Bard (格雷著), P134。
 吹, 吹, 东风 Blow, Blow, thou Winter (汤姆斯·阿恩著), P170。
 坎农斯 Canons, P176。
 坎伯兰公爵 Cumberland, William Augustus (1721—1765), P184。
 坎伯兰伯爵 Cumberland, William Augustus (1721—1765), P80。
 坎特伯雷大主教 Canterbury, Archbishop of (1716—1737), P67, 69, 84, 89。
 希锐特 Thieriot, Nicolas Claude (1696—1772), 伏尔泰之友, P29, 190。
 库伯兰 Couperin, Francois (1668—1733), P176。
 我在蜂儿采蜜的地方采蜜 Where the bee sucks there suck I (汤姆斯·阿恩著), P170
 报复 The Reprisal (斯莫利特著), P150。
 李纳多 Rinaldo (意大利歌剧), P171, 175。
 李维逊斯 Leviathans, P117。
 杜尔哥 Turgot, Anne Robert Jacques, l'aulne, 男爵 (1727—1781), P10, 114。
 每日广告 The Daily Advertiser, P117。
 每日新闻 Daily Courant, P185。
 沃尔辛厄姆 Walsingham, Petronilla Melusina, 伯爵夫人, 后为切斯特菲尔德伯爵夫人, P57。
 沃尔特爵士 Scott, Sir Walter (1771—1832), P149。
 沃克斯霍尔 Vauxhall, P43, 54, 55, 147, 160, 181, 186。
 沃兹沃思 Wordsworth, William (1671—1730), P123, 130, 132。
 沃特兰·丹尼尔 Waterland, Daniel (1683—1740), P87。
 沃特兰博士书 Letter to Dr Waterland, P87。
 沃顿 Warton, Joseph (1722—1800), P125。

- 沙夫茨伯利 Shaftesbury, 伯爵 (最享盛名于 1745 年), P184。
 沙夫茨伯利 Shaftesbury Anthony Ashley Cooper, 第三任伯爵 (1671—1713), 哲学家, P55, 99, 125, 131。
- 沙托纳夫 Châteauneuf, 神父 (最享盛名于 1700 年), P3。
 沙特奈 Châtenay (法国), P26。
 沙特莱侯爵夫人 Châtelet, Du Châtelet—Lomont Gabrielle Emilie Le, P17, 156。
 灿烂的星条旗 The Star—Spangled Banner, P170。
 狄更斯 Dickens, Charles (1812—1870), P147, 151。
 玛丽·爱德华 Miss Mary Edwards (霍格斯画), P165。
 玛丽·菲尔丁 Feilding Lady Mary, 见金斯顿伯爵夫人, P152。
 玛丽亚·安娜 Maria Ana Victoria, Spanish Infanta (生于 1719 年), 维多利亚公主, P23。
 玛丽亚·西伯 Cibber Susannah Maria, nee Arne (1714—1766), P182, 183。
 玛丽安娜之生活 Vie de Marianne, P140。
 玛丽皇后 Mary Stuart, 苏格兰皇后 (r. 1542—1587), P78。
 玛丽格特·洛奈 Launay de Staal Mme de, 见史达尔·罗内夫人, P17。
 私函 Letters Persanes (孟德斯鸠著), P24。
 纯粹理性批判 Critique of Pure Reason (康德著), P115。
 纳瓦尔 Navarre (西班牙), P29。
 纵论据云历来存在于基督教会的神力 A Free Inquiry into the Miraculous Power in the Christian Church (米德尔顿著), P87。
 纽卡斯尔 Newcastle (英国), P38。
 纽卡斯尔女公爵 Newcastle, Henrietta, nee Godolphin, P185。
 纽卡斯尔公爵 Newcastle, Thomas Pelham—Hollis, 第一世公爵 (1693—1768), P81, 188。
 纽科门 Newcomen, Thomas (1663—1729), P34, 36。
 纽盖特监狱 Newgate (伦敦), P51。
 肖利厄 Chaulieu, Guillaume Amfrye (1639—1720), 神父, p4。
 芬区莱 Finchley, P167。
 苏利公爵 Sully, Duc de (生于 1670 年), P25, 30。
 苏利馆 Hôtel de Sully, P17。
 苏珊娜·李维利 Livry, Suzanne de, P26。
 苏格拉底 Socrates (470? —339B.C.), P107。
 苏莎美 Sosarme (汉德尔作), P179。
 苏塞纳斯 Socinians, 唯一神教派教友, P85。
 评论批评与讽刺 Reflections, Critical and Satirical (丹尼斯著), P120。
 辛格顿船长 Captain Sir, P139。
 进军苏格兰 The March of the Guards toward Scotland (霍格斯画), P167, 168。
 邱吉尔 Churchill, Charles (1731—1764), P168。
 邱吉尔之家族 Churchills, P162。
 里士满 Richmond (英国), P123, 161。
 里奇 Rich, John (1682? —1761), P139。
 里兹 Leeds (在英格兰的约克郡), P35, 161。
 里翁 Rion Captair (最享盛名于 1719 年), P15。
 里斯本游记 Journal of Voyage to Lisbon (菲尔丁画), P147。
 闲谈 Trivia or The Art of Walking the Streets of London (盖伊著), P147。
 阿马 Armagh (英国), P76。

- 阿巴思诺特 Arbuthnot, John (1667—1735), P70, 123.
 阿贝拉尔 Abélard, Pierre (1079—1142), P121.
 阿韦利亚内达 Avellaneda, Alonso Fernández de (最享盛名于 1614 年), P21.
 阿加奈蒙 Agamemnon (特洛伊战争中希腊联军统率), P29.
 阿尔贝罗尼 Alberoni Giulio, 枢机主教 (1664—1752), P13, 23.
 阿尔加罗蒂 Algarotti, Conte Francesco (1712—1764), P156, 157, 158.
 阿尔让松 Argenson, Renè Louis de Voyer Marquis d' (1694—1757), P16.
 阿尔西纳 Alcina (汉德尔作), P180.
 阿尔塔薛西斯 Artaxerxes (公元前 5 世纪的波斯国王), P178.
 阿伦希尔 Hill, Aaron (1685—1750), P175.
 阿米纽斯 Arminius, Jacobus, 荷兰神学家 (1560—1609), P84.
 阿伯丁 Aberdeen (英国), P77, 149.
 阿庇阿斯与弗吉尼亚 Appius and Virginia (丹尼斯著), P120.
 阿芙拉贝恩夫人 Behn, Aphra (1640—1689), P139.
 阿肯吉洛·科雷利 Corelli, Archangelo (1653—1713), P174, 185.
 阿肯色河 Arkansas River (美国), P10.
 阿朗贝尔 Alembert, Jean Le Rond d' (1717—1783), P16, 114.
 阿诺尔 Arnall, William, P124.
 阿曼 Armand, P3.
 阿盖尔 Argyll, Archibald 公爵三世 (1682—1761), P65, 66.
 阿盖尔家族 Argylls, P77.
 阿维尼翁 Avignon (法国), P66.
 阿提库斯 Atticus, Titus Pomponius (109B. C. —32B. C.), P128.
 阿蒂利奥 Ariosti, Attilio (1660? —1740), P178.
 阿瑟家族 Atholls, P77.
 阿廖斯蒂 Ariosti, Attilio (1660? —1740), P177, 178.
 阿德里亚蒂科皇后 the Queen of the Adriatic, P173.
 阿德里安娜·勒库夫勒 Adrienne Lecouvreur (1692—1730), P29, 30.
 麦加 Mecca (沙特阿拉伯), P155.
 麦考利 Macaulay, Thomas Babington (1800—1859), P69, 113.
 麦克唐纳家族 Macdonald clan, P79.

八 画

- 佩里格林·皮克尔历险记 The Adventures of Peregrine Pickle (斯莫利特著), P149.
 佩罗 Perrault, Claude (1613—1688), P120.
 佩格沃芬顿 Woffington, Peg (1714? —1766 年), P135, 136.
 凯姆斯 Kames, Lord, 见亨利休谟, P136.
 凯瑟琳女王 Catherine II the Great, 俄罗斯皇后 (r. 1762—1796), P163.
 凯撒 Caesar, Caius Julius (100—44B. C.), P112, 114, 177.
 凯撒之死 La Mort de César (伏尔泰著), P189.
 卖虾女 The Shrimp Girl (霍迦斯画), P165.
 参孙 Samson (汉德尔作), P182, 187.
 图卢兹伯爵 Toulouse, Louis Alexandre de Bourbon (1678—1737), P16.
 图卢兹伯爵夫人 Toulouse, Sophie de Noailles (生于 1688 年), P16.
 图尔 Tulle (法国), P25.

- 图肯汉 Twickenham, P155, 156。
 奇西克 Chiswick, Middlesex (英格兰), P161, 166。
 孟加拉 Bengal (印度), P81。
 蒙特弗列里 Montfleury, P16。
 孟德斯鸠 Montesquien, Charles Louis de Secondat Brédeet de, 男爵 (1689—1755), P12, 17, 24, 50, 58, 63, 83, 110, 112, 114, 117, 190。
 宗教的自然历史 Natural History of Religion, The (休谟著), P109。
 宗教类比 Analogy of Religion (巴特勒主教著), P86。
 帕尔马尔 Pall Mall, P131, 136。
 帕麦拉废墟及巴贝克废墟 Ruins of Baalbek, The and Ruins of Palmyra, The (伍德著), P162。
 Comtesse de (1693—1750), P14。
 帕拉贝雷伯爵夫人 Parabère, Marie Magdeleine de La Vieuville
 帕拉迪奥 Palladio, Andrea (1518—1580), P120, 161。
 帕拉迪奥 Palladio, Style, P161。
 帕特尔 Pater, Jean Baptiste (1695—1736), P18, 20。
 帕斯卡 Pascal, Blaise (1623—1662), P250, 126。
 帕登诺普 Partenope (汉德尔作), P179。
 帖木儿 Tamerlane (Timur the Lame; 1336? —1405), P177。
 庞贝 Pomeii, P161。
 庞弗雷特 Pomfret Henrietta Louisa, 伯爵夫人, P157。
 庞弗雷特 Pomfret, Thomas Fermor, 第一任伯爵, P157。
 弥赛书 Mass—book, P96。
 弥赛亚 Messiah (汉德尔作), P48, 181, 182, 183, 184, 187。
 彼特拉克 Petrarch (Francesco Petrarca; 1304—1374), P120。
 彼得·薛梅克 Schaemaekers, Peter (1690—1771), P161。
 彼得大帝 Peter I the Great, 俄国沙皇 (r. 1682—1725), P11。
 彼得伯勒 Peterborough, Charles Mordaunt, 伯爵三世 (1658—1735), P188。
 彼得罗·奥托博尼 Ortononi, Pietro, 枢机主教 (最享盛名于 1708 年), P174。
 彼得屋 Peterhouse (伦敦), P134。
 忠实的牧羊人 Il Pastor Fido (汉德尔作), P175。
 所多玛 Monsreur le Sodomite, P14。
 所罗门 Solomon (威廉·博伊斯作), P171, 187。
 拉吉利埃 Largillière, Nicolas de (1656—1746), P18。
 拉西纳 Racine, Jean Baptiste (1639—1899), P20, 136。
 拉达米斯多 Radamisto (汉德尔作), P176。
 拉伯莱 Rabelais, Francois (1495—1553), P12, 189。
 拉克鲁瓦 Lacroix, Paul (1806—1884), 法国学者, P16。
 拉昂 Laon (法国), P52。
 拉罗什富科 La Rochefoucauld François de, 公爵 (1613—1680), P59, 107。
 拉罗谢尔 La Rochelle (法国), P13。
 拉朗德 Lalande, Joseph Jérôme Le François de (1732—1807), P190。
 拉斐尔 Raphael (Raffaello Sanzio; 1483—1520), P167。
 拉斯特拉德 La Strade, 见史特拉达黛波尔, P179。
 昏昏入睡的听众 The Sleeping Congregation (威廉·霍加斯画), P164。
 杰克·谢拔德 Sheppard, John or Jack (1702—1724), P16, 49。

- 杰芙莎 Jephtha (汉德尔作), P181, 186, 187。
- 杰思罗·塔尔 Tull, Jethro (1674—1741), P32。
- 枫丹白露 Fontainebleau (法国), P71。
- 欧内斯特·奥古斯塔斯 Ernest, Augustus Osnabrück 王子、主教、York 公爵 (死于 1728 年), P174。
- 欧伯拉麦福 Ombra mai fú (汉德尔作), P181。
- 欧里庇得斯 Euripides (480—406 B. C.), 希腊戏剧家, P142。
- 法兰西及意大利游记 Travels through France and Italy (斯莫利特著)
- 法尔 La Fare, 侯爵 (最享盛名于 1710 年), P4。
- 法里内利 Farinelli (Carlo Broschi; 1705—1782), P171, 180。
- 法奈西斯 Pharnaces I, 庞塔斯的国王 (r. 约 63—47B. C.), P177。
- 法意 Spirit of Laws, The 或 Esprit des lois (孟德斯鸠著), P111。
- 波力飞模 Polifemo (波波拉作), P180。
- 波上顿 Boston, Lincolnshire (英国), P38。
- 波尔多 Bordeaux (法国), P46。
- 波尔图 Oporto (葡萄牙), P46。
- 波托韦洛港 Portobello (巴拿马地峡), P73。
- 波里 Po'ée, Père Charles (1675—1741), P4。
- 波罗 Poro (汉德尔作), P179。
- 波旁大厦 Palais-Bourbon, P17。
- 波旁公爵 Bourbon, Louis Henri, Duc de, Prince de Condé (“Monsieur le Duc”; 1692—1740), P10。
- 波旁皇族 Bourbon, house of, P13。
- 波特 Potter, John (死于 1747 年), 坎特伯雷大主教, P84。
- 直布罗陀 Gibraltar (英国), P72, 73。
- 绅士杂志 The Gentleman's Magazine (1731 年), P117。
- 细心哲学家 Alciphrom, or The Minute Philosopher (巴克莱主教著), P86, 89。
- 罗马书 Epistle to the Romans (马丁路德著), P94。
- 罗马建筑在英国 Vitruvius Britannicus (科林·肯贝尔著), P161。
- 罗马帝国兴亡史 The Decline and Fall of the Roman Empire (吉本著), P112。
- 罗马通信 Letters from Rome (1729 年, 米德尔顿著), P87。
- 罗切斯特 Rochester, P88。
- 罗尔夫艾伦 Allen, Rolph (1694—1764), P162。
- 罗达里奥 Lotario (汉德尔作), P179。
- 罗伯特·皮特 Robert, Pitt, P81。
- 罗伯特·伍德 Wood, Robert (最享盛名于 1750 年), P161。
- 罗伯特·华尔波尔 Walpole, Sir Robert, Orford 第一世伯爵 (1676—1754), P34, 39, 40, 41, 46, 55, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 78, 81, 82, 117, 118, 135, 144, 160, 161, 162, 163, 188, 189, 190。
- 罗伯特·彼得 Petre, Lord Robert (最享盛名于 1711 年), P120。
- 罗伯特·哈利 Harley Robert, Orford 第一世伯爵 (1611—1724), P46。
- 罗克萨娜 Roxana, P139。
- 罗昂·沙博 Rohan-Chabot, cenevalier de (最享盛名于 1726 年), P30, 188。
- 罗莎梦德 Rosamond (汤姆斯·克莱顿著), P171。
- 罗得岛 Rhode Island, P89。
- 罗德利克冒险记 The Adventures of Roderick Random (斯莫利特著), P47, 147, 148, 149。

- 罗德利哥 Rodrigo (汉德尔作), P173。
 “耶稣我灵魂的爱人” Jesus, Lover of my Soul (理斯里著), P95。
 耶稣的模仿 Imitation of Christ (Thomas à Kempis 著), P93。
 耶稣复活 La Risurrezione (汉德尔作), P174。
 耶路撒冷 Jerusalem (以色列), P184。
 耶路撒冷的解放 Gerusalemme liberata, P175。
 肯德尔公爵夫人 Kendal, Enrengard Melusina von der Schulenburg (1667—1743), P57, 63, 67, 74。
 英国人 The Briton (斯莫利特著), P150。
 英国史 History of England (休谟著), P112, 113, 115, 118。
 英国史 History of England (摩莫利特著), P150。
 英国民族史 History of John Bull (阿尔布那特著)。
 英国宪法的辩白 Vindication of the English Constitution (Disraeli 著), P72。
 英诺森十二 Innocent XII (Antonio, Pignatelli), 教宗 (r. 1691—1700), P173。
 英诺森十三 Innocent XIII (Michelangelo Conti), 主教 (r. 1721—1724), P23。
 范妮·伯尼 Burney, Fanny (1752—1840), P62。
 范戴克 Vandyck Sir Anthony (1599—1641), P164, 168。
 诗的艺术 Art Poetica (霍勒斯作), P119。
 诗的艺术 Art Poétique (布瓦洛作), P119, 189。
 诗的进展 The Progress of Poesy (格雷著), P134, 135。
 诗集 Poems (盖伊作), P137。
 迪韦齐斯 Devizes (英国), P97。
 迪皮伊 Dupuy memoirist (最享盛名于1717年), P15。
 迪洛 Dulos, Charles Pinot (1705—72), P5, 14, 23。
 迪斯雷利 Benjamin Disraeli (1804—1881), P72。
 金斯顿伯爵 Kingston, Sir Evelyn Pierrepont, 伯爵五世和公爵一世 (1665?—1726), P152。
 金斯顿伯爵夫人 Kingston, Mary nee Feilding (1668—1693?), P50, 152。
 雨果 Hugo, Victor (1802—1885), P21。
 非基于争辩的基督教 Christianity Not, Founded on Argument (Dodwell 著), P91。

九 画

- 亲爱的新娘 Cara Sposa (汉德尔作), P175。
 保守党 Tories, P64, 65, 66, 68, 70, 72, 113, 117, 150, 177, 190。
 修道院日志 Covent Garden Journal (菲尔丁著), P147。
 冒险记 Random, P149。
 勃兰登堡 Brandenburg (德国), P67。
 勃兰登堡女选侯 Electress of Brandenburg, P172。
 勃兰登堡协奏曲 Brandenburg Concertos (巴哈作), P185。
 勃艮第公爵 Burgundy, Louis, 路易十五之父, P5。
 勇猛的参孙 Samson Agonistes (密尔顿著), P182。
 南风轻起 Softly Rise, O Southern Breeze (威廉·博伊斯作), P171。
 南华克展览会 Southwark Fair (霍格斯画), P166。
 南希拉塞尔斯 Nancy, Lascelles, P148。
 南特诏书 Edict of Nantes 或 Nantes Edict of, P12, 15。
 变形记 Metamorphoses (奥维德著), P152。

- 哈瓦那 Havana (古巴), P182.
- 哈地布拉斯 Hudibras (巴特勒著), P164.
- 哈利法克斯 Halifax George Savile, 侯爵 (1633—1695), P57.
- 哈利法克斯 Halifax, 侯爵夫人, P57.
- (上萨克森的)哈勒 Halle, Upper Saxony, P172, 174, 176, 178.
- 哈维爵爷 Cord, Harvey, P128, 156, 157.
- 威兰 Wieland, Christoph Martin (1733—1813), P142.
- 威尔士 Wales (英国), P41, 76, 95, 112.
- 威尔士公主 Wales, Princess of (1714—1727), 见卡洛琳安斯巴哈 (1736—1772), 见 Angusta of Saxe—Coburg—Gotha, P178, 186.
- 威尔士王子 Wales, Prince of (1714—1727), 见乔治二世 (1727—1751), 见路易·腓特烈 (1751—1760), 见乔治三世, p 64, 67, 70, 71, 132, 177, 179, 180, 184.
- 威尔克斯 Wilkes, John (1727—1797), P168.
- 威克非的牧师 Vicar of Wakefield (戈德史密斯著), P142.
- 威利斯 Willis, 主教, P84.
- 威斯特伐利亚 Westphalia (德国), P67.
- 威森萨 Visenza (意大利), P161.
- 威廉·卡文迪什 William Cavendish, 公爵三世 (死于 1755 年), P182.
- 威廉·卡斯隆 Caslon, William (1692—1766), P118.
- 威廉·布罗姆菲尔德 Bromfield, William (最享盛名于 1752 年), 外科医生 P186.
- 威廉·布莱克斯通 Blackstone, Sir William (1723—1780), P50.
- 威廉·弗里德曼·巴赫 Bach, William Friedemann of Halle (1710—1784), 约翰赛巴斯蒂安巴赫的儿子, P178.
- 威廉·申斯通 Shenstone, William (1714—1763), P132.
- (大) 威廉·皮特 Pitt, William the Elder, Chatham 伯爵 (1708—1778), P70, 72, 73, 81, 82, 84, 95, 98, 142, 162, 168.
- (小) 威廉·皮特 Pitt, William the Younger (1759—1806), P72, 73.
- 威廉·伍德 William, Wood (1671—1730), 制铁业者, P74, 75.
- 威廉·考珀 Cowper, William (1731—1800), 诗人, P55, 135.
- 威廉·劳 William, Law (1686—1761), 神秘主义者, P91, 92, 93.
- 威廉·沃伯顿 Warburton, William (1698—1779), P84, 89, 91, 128.
- 威廉·罗伯逊 William, Robertson (1721—1793), P76, 114.
- 威廉·柯林斯 Collins, William (1721—59), P132.
- 威廉·康格里夫 Congreve, William (1670—1729), P45, 118, 123, 152, 189.
- 威廉·博伊斯 Boyce, William (1710—1779), 作曲家, P171.
- 威廉·霍格思 Hogarth, William (1697—1764), P31, 46, 48, 52, 55, 135, 151, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 184.
- 威廉三世 William III, 英国国王 (r. 1689—1702), P70, 112, 160.
- 威廉肯特 Kent, William (1684—1748), P54, 161, 167, 175.
- 娜宁 Nanine (伏尔泰著), P142.
- 拜伦 Byron, George Gordon, Lord (1788—1824), P158.
- 挪瑞公爵 Noailles, Duc Adrien Maurice de (1678—1766), P8.
- 政治理论 Political, Discourses (休谟著), P110.
- 政党论 Dissertation upon Parties A (博林布洛克著), P71.
- 施凯若 Skerrett, Maria, (Molly), 后为华尔波尔夫人 (死于 1738 年), P158.

- 施特内 Sterne Laurence (1713—1768), P147, 149。
- 春季 Spring (汤姆森著), P132。
- 柏拉图 Plato (427? —347B. C.), P88。
- 查士丁尼大帝一世 Justinian I the Great, 西罗马帝国皇帝 (r. 527—65), P4。
- (曼彻斯特的) 查尔斯·蒙塔古 Montagu, Charles, 伯爵四世, 公爵一世 (1656? —1722), P174。
- 查尔斯·汤森德 Townshend, Charles (1674—1738), 二世子爵 Towshend of Raynham, P32, 163。
- 查尔斯·伯尼 Burney, Charles (1726—1814), P174, 187。
- 查尔斯·法瓦尔 Favart; Marie Duronceray (1727—1772)。
- 查尔斯·塔尔博特 Talbot, Charles (1685—1737), P132。
- 查尔斯·塔尔博特 Talbot, Charles (汤姆森之学生), P132。
- 查尔斯·简南斯 Jennens Charles (1700—1773), P182。
- 查尔斯里德 Reade Charles (1814—1884), P135。
- 查尔斯顿 Charleston (美国), P94。
- 查布 Chubb, Thomas (1679—1747), P86, 189。
- 查特顿 Chatterton Thomas (1752—1770), P132。
- 查理·贝里公爵 Berry, Charles (1685—1766), P14。
- 查理·克雷桑 Cressent, Charles (1685—1766), P18。
- 查理·爱德华·斯图尔特 Stuart, Charles Edward (理查王子), 小王位觊觎者 (1720—1788), P70, 78, 170。
- 查理一世 Charles I, 英格兰、苏格兰、爱尔兰之国王 (r. 1625—1649), P112, 113, 160。
- 查理二世 Charles II, 英格兰、苏格兰、爱尔兰之国王 (r. 1660—1685), P6, 54, 69, 80, 160, 169, 190。
- 查理士革伦狄生爵士史 The History of Sir Grandison (理查森著), P142。
- 查理六世 Charles VI, 神圣罗马帝国皇帝 (r. 1711—1740), P23, 67。
- 查理王子 Charles Edward; Prince (Bonnie Prince Charles), 见查理·爱德华·斯图尔特, P37, 70, 78, 79, 80, 112。
- 查普曼 Chapman George (1559? —1634), P123。
- 柯尔 Curll, Edmund (1675—1747), 书商, P124。
- 柯勒乔 Correggio (Antonio Allegri; 1494—1534), P168。
- 柯堪坡街 Rue Quincampoix, P9。
- 珀斯 Perth (苏格兰), P65。
- 珀赛尔 Purcell, Henry (1658—1695), P169, 175。
- 珍金兹 Jenkins, Robert (最享盛名于 1731—1738), P72, 73, 182。
- 珍金兹之耳 Jenkins' Ear 战役 (1739—1741), P148, 182。
- 皇家艺术学会 Royal Society of Arts, P163。
- 皇家艺术学院 Académie Royale des Beaux—Arts, P18, 169。
- 皇家安息院 Port—Royal, P25。
- 皇家图书馆 Bibliothèque Royale, P13。
- 皇家建筑学院 Académie des Arts Mécaniques, P13。
- 皇家科学学院 Académie Royale des Sciences, P13。
- 皇家绘画暨雕刻学院 Académie Royale Peinture et de Sculpture, P19
- 皇家题铭及纯文学学院 Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres, P13。
- 神圣而生与神圣而死 Holy Living and Holy Dying (哲里米泰勒著), P93。

- 神圣论 Theodicy (莱布尼兹著), P126。
 神佑我王 God Save the King, P170。
 神学政治论 Tractatus theologico-politicus (斯宾诺莎著), P86。
 秋季 Autumn (汤姆森著), P132。
 科尔切斯特 Colchester, Essex (英国), P35。
 科尔贝 Colbert, Jean Baptiste (1619—1683), P10, 36。
 科林·坎贝尔 Campbell, Colin (最享盛名于 1717 年), P161, 162。
 科林斯 Anthony Collins (1679—1729), P54, 86, 142, 189。
 科瑟恩 Cothen, P176。
 给儿子的信 Letters to His Son (切斯特菲尔德著), P57。
 给幽兰尼的信 Épître à Uranie (伏尔泰著), P28。
 统治大不列颠 Rule, Britannia (汤姆森著), P73, 132。
 美的分析 Analysis of Beauty (霍迪斯画), P168。
 胡格诺教派 Huguenots, P34。
 茱蒂斯 Tudith Comper, P156。
 荡妇历程 A Harlot's Progress (霍格斯画), P165, 169。
 贴西尔 Teseo (汉德尔作), P175。
 费奈隆 Fénelon, Francois de Salignac de La Mothe (1651—1715), P22, 23。
 轶事 Anecdotes (霍格斯画), P165。
 原始基督教辨正 Primitive Christianity Revived (Whiston 著), P86。
 哥尔多尼 Goldoni, Carlo (1707—1793), P142。
 哥伦布 Columbus, Christopher (1446? —1506), P34。
 哥善 Gersaint, 巴黎艺术品买卖商, P19。
 哥德 Gothic, 形式, P120, 130。

十 画

- 唐·吉河德 Don Quixote (塞万提斯著), P21, 22, 150。
 唐宁街 Downing Street, P117, 131。
 唐森 Tencin, Pierre Guérin 枢机主教 (1679—1758), P16。
 埃弗拉德·法肯纳 Falkener, Everard (死于 1758 年), P188, 190。
 埃皮奈夫人 Épinay, Louise Florence Pétronille de La Lived' (1726—1783), P114。
 埃米莉 Émilie, P132。
 埃克塞特 Exeter (英格兰), P97。
 埃洛伊莎 Eloïsa to Abelard (波普著), P121。
 埃诺 Hénault, Charles Jean François (1685—1770), P28。
 埃德蒙·伯克 Burke, Edmund (1729—1797), P73。
 埃德蒙·霍伊尔 Hoyle, Edmond (1672—1769), P54。
 夏季 Summer (汤姆森作), P131。
 夏洛特·伊利沙白·巴拉丁公主 Charlotte Elizabeth Princess Palatine, 奥尔良公爵夫人 (1652—1722), P5。
 夏洛滕堡 Charlottenburg (德国), P67。
 夏绿蒂克拉多克 Charlotte Cradock, P143。
 宾夕法尼亚 Pennsylvania (美国), P189。
 宾费尔德 Binfield (英格兰), P119。
 徐缓曲 Largo (汉德尔作), P181。

- 拿破仑 Napoleon I, 法国皇帝 (r. 1804—1814, 1815), P22, 69.
- 旁观者 The Spectator (艾迪生著), P120, 171.
- 朗克雷 Lancret, Nicolas (1690—1743), P18, 20.
- 格瓦拉 Guevara, Luis Vélez de 见 Vélez de Guevara, Luis (1579—1644), P21.
- 格伦狄生 Grandison (理查森著), P142.
- 格列佛游记 Gulliver's Travels (斯威夫特著), P123, 189.
- 格劳秀斯 Grotius Hugo (1583—1645), P58—59.
- 格里马尼 Grimani, Vincenzo, Cardinal (1655—1710), 那不勒斯总督, P174.
- 格里姆 Grimm Friedrich Melchior 后为 Baron von Grimm (1723—1871), P155.
- 格里赛达 Griselda (波依契尼作), P177.
- 格拉斯哥 Glasgow (英国), P65, 77, 79.
- 格罗莱夫人 Grolée, Comtesse de, P16.
- 格洛斯特 Gloucester (即格洛斯特郡), P89, 94.
- 格洛斯特郡 Gloucestershire (英国), P37.
- 格勒诺布尔 Grenoble (法国), P16, 133.
- 格雷·亨利·肯特 Kent, Henry Grey, 公爵一世 (1664—1740), P54.
- 泰尼耶 Teniers, David, the Younger (1610—1690), P18.
- 浪子历程 A Rake's Progress (霍格斯画), P166.
- 海牙 Hague (荷兰), P4, 5, 7, 58.
- 海牙 The Hague, 条约 (1720年), P23.
- 海因里希·许茨 Schütz, Heinrich (1585—1672), P181.
- 海罗 Hero of Alexandria (第3世纪?), P36.
- 海洛瓦讯息 La Nouvelle Héloïse (卢梭著), P142.
- 热兰 Gérin, Jacques (死于1702年), P18.
- 热尔韦医生 Gervais, Dr (最享盛名于1723年), P291.
- 热那亚 Genoa (意大利), P8, 78.
- 爱丁堡评论 The Edinburgh Review (1755), P117.
- 阿尔维修 Helvétius, Claude Adrien (1715—1771), P147, 190.
- 爱国主义的精神书简 Letters on the Spirit of Patriotism (博林布洛克著), P71.
- 爱德华·卡夫 Cave, Edward (1691—1754), P35.
- 爱德华·吉本 Gibbon, Edward (1737—1794), 历史学家, P40, 44, 91, 92, 112, 113, 115, 158.
- 爱德华·吉本 Gibbon, Edward, 历史学家爱德华·吉本之祖父, P40.
- 爱德华·沃特利 Wortley Montagu, Edward (1678—1761), 玛丽夫人的丈夫, p152, 153, 154, 155, 156.
- 爱德华·蒙塔古 Montagu, Edward, Sandwich的伯爵一世 (1625—1672), P152.
- 爱德华·赫伯特 Hebert, Edward, 男爵一世, Herbert of Cherbury (1583—1648), P86.
- 爱德华六世 Edward VI, 英国国王 (r. 1547—1553), P37.
- 爱德华家族 The Edward (霍格斯画), P166.
- 特仑普 Trump (霍迦德画), P165.
- 特里维廉 Trevelyan, George Macaulay (1876—1962), P33.
- 特征 Characteristics (沙夫茨伯利著), P131.
- 特威肯汉 Twickenham, P123, 129.
- 特威特南 Twitnam, P123.
- 特洛伊 Troy, P122.

- 特奥多修斯二世 Theodosius I, 西罗马帝国皇帝 (r. 408—50), P4。
- 班戴洛 Bandello, Matteo (1480? —1562), P139。
- 留克利希阿斯 Lucretius (Titus Lucretius Carus; 96? —55B. C.), P28, 107。
- 真实论 De Veritate (Cherbury 的赫伯特著), P86。
- 索 Sceaux, P5, 7, 13, 17, 18, 25, 26。
- 索菲娅 Sophia (1630—1714), 汉诺威选侯, 奥古斯都之妻, P63。
- 索菲娅 Sophia Hopkey (最享盛名于 1737 年), P94。
- 索菲娅·夏洛特 Sophia Charlotte (1668—1705), 普鲁士皇后, P67, 172。
- 索福克勒斯 Sophocles (496? —406B. C.), P27, 136。
- 羞怯的爱人 The Conscious Lovers (斯蒂尔著), P135。
- 致艾布斯诺特博士书 Epistle to Dr. Arbuthnot (波普著), P128。
- 荷马 Homer (公元第 9 世纪), P26, 29, 122, 123, 130, 142, 155。
- 荷马 Homer, P122, 123。
- 荷来西奥·华尔波尔 Walpole, Haratio; Baron Walpole of Walterton (1678—1757), 罗伯特·华尔波尔的兄弟, P188。
- 莎士比亚 Shakespeare, William (1564—1616), P120, 123, 127, 135, 136, 146, 161, 170, 189。
- 莎拉桑浦森小姐 Miss Sara Sampson (莱斯尼希著), P136。
- 莫尔文 Malvern (英国), P134。
- 莫纳克 Grand Monarque, P18。
- 莫里哀 Molière (Jean Baptiste Poquelin; 1622—1673), P20, 21。
- 莫里斯·格林 Greene, Maurice (约 1696—1755 年), P171。
- 莫佩尔蒂 Maupertuis, pierre Louis Moreau de (1698—1759 年), P190。
- 莫奈利宅邸 Hôtel de Beruières, P29。
- 莫雷莱 Morellet André (1727—1819), P190。
- 莱比锡 Leipzig (德国), P178。
- 莱尔马公爵 Lerma, Francisco Gómez de Sandovaly Rojas Dugue de, 西班牙首相 (1552—1625), P21。
- 莱布尼兹 Leibniz Gottfried Wilhelm von (1646—1716), P67, 88, 126。
- 莱因哈德·凯泽 Keiser Reinhard (1674—1739), P173, 181, 185, 187。
- 莱利 Lely, Sir Peter (1618—1680), P168。
- 莱姆斯特 Leominster (英国), P36。
- 莱基 Lecky, William Edward Hartpole (1838—1903), 历史学家, P74。
- 莱斯尼希 Lessing Gotthold Ephraim (1729—1781), P136。
- 莱斯特 Leicester (英国), P166。
- 莱斯特广场 Leicester (伦敦), P46。
- 诺丁罕夏 Nottinghamshire (英国), P152。
- 诺他帝 Notatim (凯撒著), P187。
- 诺尔斯爵士 Knowles, Sir Charles, 海军上将 (死于 1777 年), P149。
- 诺克斯 Knox, John (1505—1572), P79。
- 诺威奇 Norwich, P41。
- 诺曼底 Normandy, P13。
- 诺福克 Norfolk, 家族, P68。
- 谈人 Discours sur l'homme (伏尔泰作), P130, 189。
- 谈奇迹 Of Miracles (休谟著), P83, 87, 106。

- 谈道德
贾科莫·卡里西米
都灵
钱多斯
钱多斯之赞美歌
高乃衣
高贵的潘蜜拉
- Of Morals (休谟著), P104~105.
Carissimi, Giacomo (约 1604—1674), P181, 185.
Turin (意大利), P105, 158.
Chandos, James Brydges, 即卡纳冯伯爵公爵一世 (1673—1744), P176.
Chandos Anthems (汉德尔作), P176.
Corneille, Pierre (1606—1684), P3, 20, 27, 120.
Pamela in Her Exalted Condition (理查森著), P140.
- 十一画
- 勒布伦
勒努瓦
勒菲弗·热努维尔
勒萨热
勒穆瓦纳
培根
基尔曼塞克夫人
基蒂克莱夫
基督徒英雄
婆罗门
密德尔赛尔斯
康韦
康布雷
悉尼蒙塔古
教士奇迹六论
曼彻斯特
曼特依
- Le Brun, Charles (1619—1690), P18.
Renoir, Pierre Auguste (1841—1919), P70.
Lefèvre de Genonville (最享盛名于 1717 年), 伏尔泰之友, P26.
Lesage, Alain René (1668—1747), P17, 21, 22, 139, 148.
Lemoine, François (1688—1737), 摄政时期画家, P18.
Bacon, Sir Francis (1561—1626), P86, 88.
Kilmanseck, P185.
Clive, Kitty (Catherine Raftor Clive; 1711—1785), P135.
Christian Hero, P131.
Brahmins, P108.
Middlesex (英国), P46, 145, 176.
Conway, Henry Seymour (1721—1795), P157.
Cambrai (法国), P23.
Montagu (后为 Wortley) Sidney (死于 1727 年), P152.
Six Discourses on Miracles of our Saviour (伍尔斯顿著), P86.
Manchester (英国), P79.
Maintenon, Françoise d'Aubigné, 伯爵夫人 (1635—1719), P15, 19, 20, 22, 25.
- 梅尔·玛格丽特·多马尔
梅因沃林
梅特兰
梅特里
梅第奇
梅塔斯塔西奥
梳妆
梵蒂冈
理性与感性
理查·坦普尔
理查·罗素
理查·博伊尔
理查一世
理查韦斯特
理查纳什
理查萨维奇
理查森
理查森塞缪尔
- Maire Marguerite Daumard, P3.
Mainwaring, John (1735—1807), P176.
Maitland, Charles (最享盛名于 1720 年), P155, 156.
La Mettrie Julien Offroy de (1709—1751), P83.
Marie de Médicis (1573—1642), 法兰西摄政皇后 (r. 1610—1617), P19.
Metastasio (Pietro Trapassi; 1698—1782), P179.
The Toilet (盖伊著), P154.
Vatican, P65.
Sense and Sensibility (简·奥斯汀著), P142.
Richard Temple, P54.
Russell, Richard (最享盛名于 1753 年), 英国医生, P56.
Boyle, Richard (1695—1753), 见伯林顿公爵三世, P161.
Richard I Coeur de Lion, 英格兰国王 (r. 1189—1199), P177.
West, Richard (死于 1742 年), P133.
Nash, Richard (" Beau" 美男子) (1674—1762), P56.
Savage, Richard (1697? —1743), P118, 124.
Jonathan, Richardson (1665—1745), 画家, P124.
Samuel, Richardson (1689—1761), 小说家, P45, 117, 139, 140, 141, 142.

- 143, 144, 147, 151, 159.
- 理查森赞 Eloge de Richardson (狄德罗著), P142.
- 琐趣或漫步街头的艺术 Trivia or the Art of Walking the Street (盖伊著), P136.
- 盖恩斯伯勒 Gainsborough, Lincolnshire (英国), P38.
- 盖恩斯伯勒 Gainsborough, Thomas (1727—1789), P162, 165, 169.
- 盖勒特 Gellert, Christian Fürchtegott (1717—1769), P142.
- 笛卡儿 Descartes, René (1596—1650), P71, 189.
- 笛福 Defoe, Daniel (1659? —1731), P31, 39, 41, 49, 117, 139, 190.
- 第葛拉 Amadigi di Gaula (汉德尔作), P175.
- 累根斯堡 Regensburg, P154.
- 维多利亚女王时代 Mid-Victorian, P142.
- 维明顿伯爵 Wilmington, Sir Spencer Compton (1673? —1743), P81.
- 维罗纳 Verona (意大利), P38.
- 维斯帕西安 Vespasian (Titus Flavius Sabinus Vespasianus), 罗马皇帝 (r. 69—79 A. D.), P178.
- 维新党 Whigs, P57, 64, 65, 68, 71, 72, 84, 112, 113, 117, 121, 177.
- 绿荫树木 Under the greenwood tree (汤姆斯·阿恩著), P170.
- 菲力普·多尔梅·斯 Stanhope, Philip Dormer, 切斯特菲尔德伯爵四世。
- 菲力普·斯坦诺普 Stanhope, Philip (1732—1768), 切斯特菲尔德伯爵四世之子, P57, 58, 59, 61, 62.
- 菲力普·斯坦诺普 Stanhope, Philip, 切斯特菲尔德议, P57.
- 菲力普五世 Philip V (r. 1700—1746), 西班牙国王, P5, 13, 23, 72.
- 菲力普旺多姆 Vendôme Philippe de (1655—1727), P4.
- 菲尔丁 Fielding Henry (1707—1754), P45, 49, 50, 52, 55, 56, 70, 84, 135, 140, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 151, 159, 162, 167, 169, 188.
- 菲尔丁 Fielding Sir John (死于 1780 年), P146.
- 菲迪亚斯 Pheidias, 公元前 5 世纪, 希腊雕刻家, P161.
- 菲兹博士 Fizes, Dr., P150.
- 萨凡纳 Savannah (乔治亚), P93.
- 萨布朗 Sabran, Comtesse de (约生于 1695 年), P14.
- 萨伏衣 Savoy, P52.
- 萨拉邱吉尔 Sarah, Churchill, P58, 64, 188.
- 萨默塞特 Somerset, Charles Seymour, 公爵六世 (1662—1748), P64.
- 麻萨诸塞 Massachusetts (美国), P95.
- 黄昏颂 Ode to Evening (科林斯作), P132.
- 龚古尔 Goncourt, Edmond de (1822—1896) and Jules de (1830—1870), P20.

十二画

- 博尔顿 Bolton (英格兰), P97.
- 博林布罗克 Bolingbroke, Henry St. John, 子爵 (1678—1751), P16, 28, 39, 46, 64, 65, 66, 68, 70, 71, 72, 79, 83, 86, 88, 89, 95, 122, 123, 125, 127, 188, 189.
- 博林布罗克夫人 Bolingbroke nee Frances Winchcombe 第一任子爵夫人 (死于 1720 年), P66.
- 博林布罗克夫人 Villette, Marie Claire Deschamps de Marcilly
- 博林布罗克的华尔波 Bolingbroke's scourge of Walpole, P117.

- 博洛尼亚 Bologna (意大利), P180。
- 塔索 Tasso, P175。
- 奥兰多 Orlando (汉德尔作), P179。
- 奥兰普·迪努瓦耶 Olympe, Dunoyer (最享盛名于1720年), P4。
- 奥古斯丁时代 Augustan, P54, 123, 130。
- 奥古斯都 Augustus (Caius Julius Caesar Octavianus), 罗马皇帝 (r. 27B. C. — A. D. 14), P28。
- 奥古斯都 Ernest Augustus, 汉诺威选侯 (r. 1692—1698), P63。
- 奥尔巴克 Holbach Paul Henri Dietrich d', 男爵 (1723—1789), P114。
- 奥尔良·菲利普一世 Orléans, Philippe I (Monsieur) 公爵 (1640—1701), P5, 6。
- 奥尔良·菲利普二世 Orléans, Philippe II, 公爵, 法国摄政 (r. 1715—1723), P5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 66, 81。
- 奥尔德米克森 Oldmixon, John (1673—1742年), 历史学家, P124。
- 奥伦诺柯 Oroonoko, P139。
- 奥地利王位继承战争 War of the Austrian Succession, P58, 78, 186。
- 奥多奈 Ottone (汉德尔作), P177。
- 阿克尼伯爵 Orkney, George, Hamilton (1666—1737), P185。
- 奥利弗·克伦威尔 Cromwell, Oliver (1599—1658), P64。
- 奥维德 Ovid (Publius Ovidius Naso; 43 B. C. —17 A. D.), P44, 152。
- 奥菲厄斯 Orpheus, P169。
- 奥斯本 Osborne, Thomas (死于1767年), 出版商, P124。
- 奥斯纳布吕克 Osnabruck (德国), P66。
- 奥斯塔德 Ostade, Odriaen van (1610—1685), P18。。
- 奥赛罗 Otello (莎士比亚著), P189。
- 奥德朗 Audran, Claude (最享盛名于1708年), P19。
- 奥德赛 Odyssey (波普译), P123。
- 弑君者 The Regicide (斯莫利特著), P149。
- 悲剧中的悲剧 The Trgedy of Tragedies (菲尔丁著), P143。
- 悲惨世界 Les Misérables (雨果著), P21。
- 惠更斯 Huygens, Christian (1629—1695), P36。
- 惠斯勒 Whisther, James Abbott McNeill (1834—1903), P169。
- 提香 Titian (1477—1576), P18。
- 散文选 Essays (蒙田著), P71。
- 敦克尔克 Dunkirk (法国), P65, 78。
- 斐迪南王子 Medici, Prince Ferdinand de (1663—1713), P173。
- 斯卡龙 Scarron, Paul (1610—60), P124。
- 斯卡伯勒 Scarborough, Yorkshire, (英格兰), P56, 151。。
- 斯托克波特 Stockport (在英国赤夏郡), P36。
- 斯托克波基斯 Stoke Poges, P133。
- 斯图尔特·玛丽 Mary Stuart, 见玛丽皇后, P79。
- 斯昆 Scone (澳洲), P65。
- 斯宾诺莎 Spinoza Baruch (1632—1677), P77, 86, 104, 114。
- 斯泰尔 Stair John Dalrymple (1673—1747), P14。
- 斯特灵 Stirling (英国), P65。
- 斯特拉达·德尔·波 Strada del Pò, Anna Maria (最享盛名于1730年), P178, 179。

- 斯特拉福德 Strafford, Sir Thomas Wentworth, 伯爵一世 (1593—1641), P113.
- 斯莫利特 Smollett, Tobias (1721—1771), P42, 45, 47, 52, 56, 89, 147, 148, 149, 150, 151, 158, 159.
- 斯梅德利 Smedley, 伦敦出版商, P124.
- 斯堪的那维亚 Scandinavid (瑞典、挪威), P34.
- 斯塔尔·洛奈男爵夫人 Staal de Launay, Mme de Marguerite Jeanne de Launay, Baronne de Staal (1684—1750), P17.
- 斯彭斯·康普顿爵士 Sir Spencer Compton Wilmington (1673? —1743), P68, 131.
- 斯蒂尔 Steele, Sir Richard (1672—1729), 47, 55, 131, 135, 152, 163, 175.
- 普尔 Poole (英国), P92.
- 普尔特尼 Pulteney William, 后为巴斯伯爵 (1684—1764), P70, 71, 73.
- 普莱斯家族 The Price (霍格斯画), P165.
- 普森 Poussin, Nicolas (1594—1665), P20.
- 普雷沃 Prévost, Pierre, 神父 (1751—1839), P10, 142, 190.
- 普雷斯顿 Preston (在英格兰兰开夏), P65.
- 普雷斯顿潘斯 Prestonpans (在苏格兰东南部), P170.
- 普雷斯顿潘斯 Prestonpans 战役 (1745年), P79.
- 最近抢夺犯等增多的原因 An Enquiry into the Causes of the late Increase of Robbers (菲尔丁著), P49.
探讨以及防治之道
- 棕衣女郎 A Lady is Brown (霍格斯画), P165.
- 温切斯特 Winchester P84.
- 温沙森林 Windsor Forest (波普著), P119, 121.
- 温琴佐·格里马尼 Grimani, Vincenzo, 枢机主教 (1655—1710), 那不勒斯总督 (1708—1710), P174.
- (梅第奇的) 焦万加斯东 Giovan Gastone de' Medici Grand Duke of Tuscany (r. 1723—37), P173.
- 焦万尼·巴蒂斯塔博 Bononcini, Giovanni Battista (约 1672—1752), P176, 177, 178.
- 依奇尼
- 痨病以及海水治病法 Glandular Consumption and the use of Sea—Water in Diseases of the Glands (Dr. Richard Pussell 著), P56.
- 短篇论文 Short Treatise (埃德蒙·霍伊尔著), P54.
- 腓特烈二世 Frederick I the Great, 普鲁士国王, P29, 63, 78, 81, 157, 167.
- 葛拉汉家的孩子们 The Grakam Children (霍格斯画), P165.
- 葬街报告书 The Grub Street Journal (文丐杂志), P44.
- 道利 Dawley (英国), P123.
- 道格拉斯 Douglas (休谟作), P136.
- 道德与政治论文集 Essays, Moral and Political (休谟著), P11, 110.
- 遗弃的村落 The Deserted Village (戈德史密斯著), P134.
- 雅各布 Böhme, Jakob (1575—1624), P91.
- 雅茅斯 Yarmouth, 伯爵夫人, P84.
- 鲁比亚克 Roubillac, Louis Francois (1695—1762), P124.
- 鲁瓦·索莱伊 Le Roi Soleil, P5.
- 鲁宾斯 Rubens, Peter Paul (1577—1640), P18, 19, 164.
- 鲁斯波利 Ruspoli, Francesco Capizucchi, Marchese di (最享盛名于 1710 年), P173~174.

十三画

- 嗡嗡不满的蜂群
 塞万提斯
 塞内西诺
 塞内西诺
 塞夫尔
 塞夫尔
 塞尔维安
 塞利奥
 塞里
 塞维涅侯爵夫人
 塞缪尔·韦布
 塞缪尔·韦斯利
 塞缪尔·韦斯利二世
 塞缪尔·克拉克
 塞缪尔·桑兹
 摄政秘忆录
 新奥尔良
 瑞德
 福尔柯克
 福克纳杂志
 福斯公爵
 福斯蒂纳·博尔多尼
 简·奥斯汀
 蒙田
 蒙彼利埃
 蒙茅斯
 蒙特罗斯
 蒙塔古
 蓬图瓦兹
 蓬帕杜尔侯爵夫人
 蓬查特兰夫妇
 詹纳
 詹姆斯·厄谢尔
 詹姆斯·吉布斯
 詹姆斯·汤姆森
 詹姆斯·米尔
 詹姆斯·桑希尔
 詹姆斯·博斯韦尔
 詹姆斯·奥格尔索普
 詹姆斯·斯坦诺普
 詹姆斯一世
 The Grumbling Hive (Mandeville 著), P98, 99.
 Cervantes Saavedra, Miguel de (1547—1616), P22, 143, 148.
 Senesino (法兰西斯科伯纳第, 1690?—1750?), P176, 177, 178, 179, 180.
 Senesino (意大利), P176.
 Sèvres (法国), P160.
 Sèvres
 Servien, 神父 (最享盛名于 1710 年), P41.
 Serlio, Sebastiano (1475—1554 年), P120.
 Sery, Mlle. de (最享盛名于 1692 年), P6.
 Sévigné, Marie de Rabutin—Chantal (1626—1696), P152, 155, 158.
 Webbe, Samuel (1740—1816), P169.
 Wesley, Samuel (1662—1735), 约翰·韦斯利之父, P92.
 Wesley, Samuel I (1690—1739), P93.
 Clarke, Samuel (1675—1729), P67, 91, 101, 104.
 Sandys, Samuel M. P., P73.
 Secret Memoirs of the Regency (迪洛著), P5.
 New Orleans, P10.
 Judes, P139.
 Falkirk 战役 (1746 年), P79.
 Faulkner's Journal, P183.
 La Force, Henri Jacques Nompar de Caumont Duc of (1675—1726), P11.
 Bordoni, Faustina (1693—1783), P178, 186.
 Austen, Jane (1775—1817), P142.
 Montaigne, Michel Eyquem de (1533—1592), P3, 12, 71, 114, 189.
 Montpellier (法国), P150.
 Monmouth (英格兰), P97.
 Montrose (英国), P66.
 Montagu, Lady Mary Wortley (1689—1762), P9, 44, 56, 64, 67, 123, 141, 143, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159.
 Pontoise (法国), P11.
 Pompadour, Jeanne Antoinette Poisson (1721—1764), P114.
 Pontchartrain, M. and Mme. de, P16.
 Jenner Edward (1749—1823), P156.
 Ussher, James (1581—1656), 亚马尔的主教, P76.
 Gibbs, James (1682—1754), P161, 162.
 Thomson, James (1700—1748), P54, 70, 73, 131, 132, 142, 170, 188.
 James, Mill (1773—1836), P90.
 Thornhill, Sir James (1675—1734), P163, 164.
 Boswell, James (1740—1795), P113, 116.
 Oglethorpe, James Edward (1696—1785), P52, 93, 93—94.
 Stanhope, James, 斯坦诺普伯爵一世 (1673—1721), P14, 57, 64, 66, 72.
 James I, 英格兰 (r. 1603—1625) 和苏格兰 (r. 1567, -1625 年, 即詹姆斯六世) 的国王, P63, 79, 112.

- 詹姆斯二世 James I, 英格兰、苏格兰及爱尔兰的国王 (r. 1685—1688), P58, 64, 65, 66, 68, 70, 72, 73, 77, 78, 79, 80, 112, 119, 170。
- 詹姆斯三世 Stuart James Francis Edward (James III) the Old Pretender (1688—1766), P58, 65, 66, 77, 78, 170。
- (苏格兰的)詹姆斯六世 James VI, 见英格兰詹姆斯一世, P179。
- 赖斯王 King Laius, P27。
- 路易·奥古斯特 Louis Auguste, 即迈内公爵, P5。
- 路易·鲁比亚克 Roubillac, Louis François (1695—1762), P161, 181。
- 路易·鲁弗鲁瓦 Louis de Rouvroy, P22。
- 路易十五 Louis XV, 法国皇帝 (r. 1715—1774), P5, 12, 23, 24, 25, 29, 78, 79, 190。
- 路易十四 Louis XIV, 法国皇帝 (r. 1643—1715), P3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 25, 65, 114, 190。
- 路易十四时代 The Age of Louis XIV (伏尔泰著), P112。
- 路易大帝耶稣会学院 Jesuit College of Louis-le-Grand, P3—4。
- 路易斯安那 Louisiana (美国), P10。
- 路易腓特烈 Frederick Louis, 英国威尔士王子 (1707—1751), P56, 67, 70, 71, 179, 180。
- 锡尔多拉 Theodora (汉德尔作), P184。
- 键盘小品组曲 Suites de Pièces pour le clavecin (汉德尔作), P176。
- 雷纳尔 Raynal, Guillaume (1713—1796), P190。
- 雷焦艾米利亚 Reggio, Emilia (意大利), P133。
- 雷德吉托 Tolomeo, Re d'Egitto (汉德尔作), P178。

十四画

- 寨雷 Zaïre (伏尔泰著), P189。
- 蜜蜂的寓言 The Fable of the Bees (Mandeville 著), P199。
- 赛美勒 Semele (汉德尔作), P184。
- 赛露西戴 Seleucidae (叙利亚国王), P184。
- 赫克兰尼恩 Herculaneum, P161。
- 赫特福德 Hertford, Francis Seymour-Conway, 伯爵和侯爵 (1719—1794), P114。
- 赫维 Hervey, John, Hervey of Ickworth, 男爵 (1696—1743), P64, 83, 163。
- 赫斯特·吉本 Gibbon, Hester, P92。

十五画

- 德文希尔 Devonshire, 公爵, P46, 182。
- 德方夫人 Du Deffand, Marie de Virhy—Chamrond Marquise (1697—1780年), P14, 189。
- 德比 Derby (澳洲), P36, 37, 79。
- 德比郡 Derbyshire, P139。
- 德图什 Destoucher, Louis Carnus Chevalier (1668—1726), 阿朗贝尔之父, P16。
- 德拉克鲁瓦 Delacroix, Eugène (1798—1863), 浪漫派画家, P20。
- 德波尔特 Desportes, Alexandre François (1661—1743), P18。
- 德莫斯特内斯 Demosthenes, P82。
- 德赖登 Dryden, John (1631—1700年), P119, 124, 150, 180, 182。
- 摩尔法兰德斯 Moll Flanders (笛福著), P139。
- 摩登丈夫 Moden Husband (菲尔丁著), P143。
- 撒克里 Thackeray, William Mackepeace (1811—1903), P145, 147。

- 撒克里 Thackeray, William Makepeace (1811—1903), P84。
 撒克里 Thackeray, William, 调停人 (1811—1903), P130, 150, 165。
 暴风雨 Tempest, The (莎士比亚著), P164。
 樊尚 Vincennes, P12, 19。
 橡树心 Hearts of Oak (威廉·博伊斯著), P171。
 潘蜜拉 Pamela or Virtue Rewarded (理查森著), P140, 142, 143。
 黎塞留 Richelieu, Armand Jean du Plessis de, 枢机主教 (1585—1642), P7, 23, 69。

十六画

- 薄伽丘 Boccaccio, Giovanni (1313—1375), P139。
 霍姆 Home, John, 休谟的兄弟, P100, 107。
 霍迦斯的仆役 Hogarth's Servants (霍迦斯画), P165。
 霍勒斯 Horace (Quintus, Horatius Flaccus, 65—8B. C.), P119, 130。
 霍勒斯 Horace (霍勒斯·华尔波尔之子), P69。
 霍勒斯·华尔波尔 Walpole, Horace, Orford, 第四世伯爵 (1717—1797), P42, 55, 57, 67, 69, 72, 73, 114, 133, 134, 135, 155, 156, 157, 158, 164, 177, 184, 188。
 默里 Murray, John (1778—1843), P158。

十七画

- 戴廷根 Dettingen, 巴伐利亚之战争 (1743年), P67, 81, 184。
 戴廷根谢恩赞美歌 Dettingen Te Deum (汉德尔作), P184。
 戴达米亚 Deidamia (汉德尔作), P182。
 戴维·加里克 Garrick, David (1717—1779), P89, 95, 135, 136, 148, 150, 171。
 戴维·加里克饰演查理三世 David Garrick as Richard III (霍迦斯画), P166。
 戴维·休谟 Hume, David (1711—1776), P31, 38, 54, 76, 77, 83, 84, 87, 89, 95, 98, 109, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 125, 129, 131, 136, 148, 159。
 戴博拉 Deborah (汉德尔作), P179。

第二部分 中文索引

一 画

一个贵人的回忆录与冒险史 Mémoires et aventures d'un homme de qualité (蒲列福著), P259。

三 画

- 凡德克锐森 Van der Cruissen, P203。
 大卫·休谟 Hume, David (1711—1776), P226, 261, 295, 310, 381。
 女仆 La Pucelle (伏尔泰著), P282, 292, 294, 295, 296, 345, 365, 376。
 小卡托 Cato, Marcus Porcius, the Younger (95—46 B. C.), P270。
 小仲马 Dumas, Alexandre, fils (1824—1895), P257, 261。
 门德尔松 Mendelssohn, Felix (1809—1847), P328, 330, 333, 335。
 马尔伯勒公爵 Marlborough, John Churchill (1650—1722), P289, 339。
 马尔伯勒公爵夫人 Marlborough, Sarah Jennings Churchill (1660—1744), P283。
 马尔萨斯 Malthusian (法国), P202。
 马农与格理骑士浪漫史 Aventures du Chevalier des Grieux et de Manon Lescaut, par Monsieur (蒲列福著), P259。
 马西永 Massillon, Jean Baptiste (1663—1742), P200, 233。
 马利 Marly, Château de, P239。
 马里沃 Marivaux, Pierre Carlet de Chamblain de (1688—1763), P217, 232, 251, 257, 258, 259, 269, 305。
 马绍 Machault d'Arnouville, Jean Baptiste (1701—1794), P198。
 马格德堡 Magdeburg (德国), P310。
 马勒泽布 Malesherbes, Chretien Guillaume de Lamoignon de (1721—1794), P272, 295。
 马基雅维里 Mach avelli, Niccolò (1469—1527), P271, 280, 281, 348, 353, 357。
 马堡 Marburg (德国), P314。
 马蒙泰尔 Marmontel, Jean François (1723—1799), P219, 232, 233, 253, 265, 301, 369。
 马赛 Marseilles (法国), P200, 203, 241, 310。
 马赛 Marseilles, 主教, 见 Belsunce de Castelmoron, P223, 237。
 马德拉斯 Madras (印度), P205。

四 画

- 不伦瑞克 Brunswick (德国), P321, 358。
 不莱梅 Bremen (德国), P310。
 丰特内勒 Fontenelle, Bernard Le Bovier de (1657—1757), P217, 219, 232, 233, 234。

- 255, 272, 345。
- 内尔瓦
Nerva, Marcus Cocceius, 罗马的统治者 (r. 96—98), P271。
- 切斯特菲尔德伯爵
Chesterfield, Philip Dormer Stanhope (1694—1773), 第四任伯爵, P224, 232, 269, 276, 315, 362。
- 厄尔巴河
Elbe R, P311。
- 反马基雅维里
Anti-Machiavel, L' (腓特烈大帝著), P348, 350, 351。
- 孔夫子
Confucius (551—479 B. C.), P314。
- 孔多塞侯爵
Condorcet, M. J. Antoine Nicolas Caritat (1743—1794), P232, 262, 295。
- 孔迪王子
Conti, Louis François de Bourbon (1717—1776), P237。
- (萨伏衣的) 尤金
Eugene of Savoy, 王子 (1663—1736), P316, 338, 339, 354。
- 尤勒
Euler Leonhard (1707—1783), P194, 372。
- 巴士底狱
Bastille (法国), P205, 206, 232, 290。
- 巴巴多斯岛
Barbados (英属西印度群岛), P204。
- 巴伐利亚
Bavarian (德国), P213, 310, 311, 316, 317, 340, 353, 354, 355。
- 巴克爾
Buckle, Henry Thomas (1821—1862), P272, 290。
- 巴拉丁挪
Palatinate, devastation of
- 巴塞尔
Basel (瑞士), P365, 369, 371, 372, 376。
- 巴塞尔大学
University of Basel, P371。
- (魏玛的) 巴赫
Bach, Johann Ernest (1722—1777), P319。
- 巴赫
Bach, Veit (死于 1619 年), P321。
- 巴赫
Bach, Johann Jakob of Stockholm (1682—1722?), J. S. Bach 的哥哥, P321, 322。
- 巴赫
Bach, Johann Sebastian (1685—1750), P310, 318~335。
- 巴赫
Bach, Ambrosius (or Johann Ambrosius) of Eisenach, J. S. Bach 的父亲, P321。
- 巴赫
Bach, Johann Christoph, of Ohrdruf (1671—1721), J. S. Bach 的哥哥, P321, 322。
- 巴赫
Bach, Johann Ernest of Arnstadt (死于 1739 年), J. S. Bach 的堂兄, P322。
- 巴赫
Bach, Karl Philipp Emanuel (1714—1788), J. S. Bach 的儿子, P229, 319, 321, 325, 327, 334。
- 巴赫
Bach, Maria Barbara, 玛丽亚·巴巴拉 (1684—1720), P322, 323, 324。
- 比丰
Buffon, Georges Louis Leclerc Comte de (1708—1788), P219。
- 比希尔
Vigil (70—19 B. C.), P293。
- 毛里求斯岛
Mauritius, P205。
- 牙买加
Jamaica (英属), P204。
- 牛顿
Newton, Sir Isaac (1642—1727), P230, 270, 286, 287, 289, 290, 293, 294, 297, 306, 377。
- 牛顿哲学的基本原理
Éléments de la Philosophie de Newton (伏尔泰著), P294。
- 瓦泽尔公爵
Choiseul, Étienne François de (1719—1815), P233, 381。
- 瓦泽尔公爵夫人
Choiseul, Louise Honorine Crozat (1735—1801), P233。
- 贝尔尼尼
Bernini, Giovanni Lorenzo (1598—1680), P338。
- 贝尔纳
Bernard, Samuel (1651—1739), P205。
- 贝尔纳丹
Bernardin de Joint-Pierre, Sacques Henri (1737—1814), P261。

- 贝尔格勒
Belgrade (捷克), P339.
- 贝尔桑斯
Belsunce de Castelmoron, François de (1671—1755), 马赛的主教, P200.
- 贝多芬
Beethoven, Ludwig von (1770—1827), P319, 321, 333, 334.
- 贝勒·伊斯勒
Belle-Isle, Charles Auguste Fouquet, Maréchal Comred, later Duc de (1684—1761), P210, 264, 353, 354.
- 韦罗内塞
Veronese (Caliari) Paolo (1528—1588), P292.
- 风格的庙宇
Le Temple de goût (伏尔泰著), P286.

五 画

- 世界史
Discours sur l'histoire universelle (波舒哀著), P378.
- 代廷根
Dettigen 战役 (1743年), P264, 354.
- 兰斯
Reims (法国), P224, 239, 241, 248, 253.
- 加尔文
Calvin, John (1509—1564), P374, 375.
- 加尔文教派
Calvinist, P199, 314, 324, 341, 371, 373, 374, 375.
- 加尔各答
Calcutta (印度), P205.
- 加尔底亚
Chaldeans, P303.
- 加来港
Calais (法国), P260.
- 加朗
Galland, Antoine (1646—1715), P266.
- 加勒比海
Caribbean, P204, 228.
- 包法利夫人
Madame Bovary (福楼拜著), P261.
- (安斯巴哈的) 卡罗琳
Caroline of Ansbach (1683—1737), 英国乔治二世的皇后, 242, 269.
- 卡特琳
Mignot, Catherine Arouet (1691? —1726), P307.
- 卡特琳一世
Catherine I, 俄国女皇 (r. 1725—1727), P214.
- 卡特琳二世
Catherine II, the Great, 俄国女皇 (r. 1762—1796), P281, 372.
- 卡莱尔
Carlyle, Thomas (1795—1881), P201.
- 卢梭
Rousseau, Jean Jacques (1712—1778), P206, 216, 219, 229, 230, 250, 251, 258, 261, 264, 269, 286, 290, 296, 297, 370, 371, 372, 376.
- 卢斯爵士史
Histoire de la baronne de Luz, L (杜若著), P263.
- 古尔奈
Gournay, Vicent de (1712—1759), P203.
- 圣巴托罗缪
St. Bartholomew, 大屠杀, P380.
- 圣皮埃尔
Saint-Pierre, Abbé de (Charles Irénée Castel 1658—1743), P228, 261, 262.
- 圣皮埃尔
Saint-Pierre, Bernardin de, 见圣毕尔尔的贝纳丁 J. H., P261.
- 圣艾默拉
St. Emmeram, 教堂, P316.
- 圣米歇尔
St. —Michel, P239.
- 圣西蒙公爵
Saint-Simon Louis de Rouvroy (1675—1755), P202, 207.
- 圣伯夫
Sainte-Beuve, Charles Augustin (1804—1869), P208, 261.
- 圣克洛德
St. —Claude (法国), P197.
- 圣彼得堡
St. Petersburg (俄国), P236, 314, 372.
- 圣朗贝尔侯爵
Saint-Lambert, Jean François de (1716—1803), P286, 305, 306, 307, 308.
- 圣莫尔
St. —Maur (法国), P198.
- 圣康坦
St. Quentin (法国), P248, 250.
- 对巴斯伽思想的批评
Remarques sur les Pensées de Pascal (伏尔泰著), P290.

- 对普遍理性继续发展的
观察
尼姆
尼斯
尼禄
尼德兰
布瓦洛
布卢瓦
布永公爵
布列塔尼
布拉格
布洛涅
布莱克斯通
布谢
- 布鲁日
布鲁图斯
布鲁塞尔
布雷斯劳
幼发拉底河
弗兰德斯
- 弗里堡
弗朗什·孔泰
弗朗西斯·斯蒂芬
- 弗朗西斯一世
- 弗朗索瓦
弗赖贝格
弗雷龙
弗雷瑞斯
本地治里
本笃十四世
汉诺威
汉诺威
汉诺威
汉堡
玄学的特点
皮亚琴察
艾克斯·拉·柴培尔
艾迪生
让·卡拉斯
让·梅利耶
边沁
- Observations on the Continuous Progress of Universal Reason
(圣皮埃尔), P262.
Nimes (法国), P236.
Nice (法国), P242.
Nero, 罗马统治者 (R.54—68), P379.
Netherlands, P356.
Boileau—Despréaux, Nicolas (1636—1711), P313, 361, 372.
Blois (法国), P239.
Bouillon, Charles Godefroy de La Tour d’Auvergne, P196, 255.
Brittany (法国), P201, 262.
Prague (捷克), P210, 214, 264, 337, 354, 355, 356.
Boulogne 主教, P223.
Blackstone, Sir William (1723—1780), P281.
Boucher, Francois (1703—1770), P216, 218, 235, 236, 237, 242—
250, 252, 257, 316, 361.
Bruges (比利时), P215.
Brutus, Lucius Junius (死于 509? B.C.), 罗马执政官, P253, 282.
Brussels (比利时), P215, 286, 297, 298, 300, 350, 364.
Breslau (波兰), P351, 352, 353.
Euphrates R. (伊拉克), P378.
Flanders (比利时东部与法国北部一部分), P213, 215, 242, 246, 354,
356.
Fribourg (瑞士), P369, 371.
Franche—Comté (法国), P201.
Francis Stephen, 洛林公爵见弗朗西斯一世神圣罗马帝国统治者,
P340, 353, 355, 356.
Francis I, 神圣罗马帝国统治者 (r. 1745—1765), 即洛林公爵的弗朗
西斯·斯蒂芬, P338, 340.
Pâris, François de (1690—1727), P199.
Freiberg (德国), P318.
Fréron, Elie (1719—1776), 批评家, P219, 298, 302, 360.
Fréjus (法国), P208.
Pondicherry (法属), P205.
Benedict XIV (Prospero Lambertini) 教皇 (r. 1740—1758), P233, 302.
Hanover (electorate), P352.
Hanover (德国), P311, 314, 354, 356.
Hanover, 王朝, P353, 356.
Hamburg (德国), P310, 320, 322, 366.
Traité de Métaphysique (伏尔泰著), P294.
Piacenza (意大利), P215.
Aix—la—Chapella (1748年), P205, 215, 238, 356.
Addison, Joseph (1672—1719), P266.
Calas, Jean (1698—1762), P207.
Meslier, Jean (1678—1733), P203.
Bentham, Jeremy (1748—1832), P262, 295.

六 画

- 乔治一世 George I (George Louis), 大不列颠和爱尔兰的国王 (r. 1714—1727), 汉诺威选侯 (r. 1698—1727), P341。
- 乔治二世 George II (乔治奥古斯都), 大不列颠和爱尔兰国王汉诺威选侯 (r. 1727—1760), P269, 352, 354, 356, 372。
- 亚历山大 Alexander the Great, 马其顿国王 (336—323 B. C.), P378。
- 亚历山大三世 Alexander III (Orlando Bandinelli), 教皇 (r. 1159—1181), P378。
- 亚当·斯密 Smith, Adam (1723—1790), P295。
- 亚里士多德 Aristotle (384—322 B. C.), P223, 267, 276, 280。
- 亚眠 Amiens (法国), P236, 250, 260。
- 亚琛 Aachen (德国), P299。
- 伊凡六世 Ivan VI, 俄国沙皇 (r. 1740—1741), P351。
- 伊尼易德 The Aeneid (比希尔著), P286。
- 伊西 Issy (法国), P209, 210。
- 伊丽莎白 Elizabeth 时代, P203。
- 伊斯法罕 Isfaham (伊朗), P267。
- 伊普尔 Ypres (比利时), P213。
- 伏尔泰 Voltaire (Francois Marie Arouet; 1694—1778), P195, 198, 199, 200, 202, 205, 206, 208, 209, 214, 215, 216, 217, 219, 222, 224, 225, 227, 228, 230—234, 235, 240, 249, 250, 252—257, 262, 263, 265, 266, 268, 269, 271, 276, 279—284, 286—303, 304—309, 312, 318, 333, 336, 339, 345, 347—351, 355, 357, 358, 359—369, 370, 372—381。
- 伏尔泰的谬误 Erreurs de Voltaire (Nonnotte 著), P379。
- 伦巴底 Lombardy, P340, 354。
- 伦勃朗 Rembrandt Harmensz Van Rijn (1606—1669), P242。
- 华尔波尔 Walpole, Horace, 欧福的第四任伯爵 (1717—1797), P259, 280。
- 华沙 Warsaw (波兰), P210, 311, 355。
- 协音之自然原理 Traité de l'harmonie réduite à ses principes naturels (拉莫作), P229。
- 危险的通奸 Liaisons dangereuses (Laclos), P258。
- 吉本 Gibbon, Edward (1737—1794), 历史学家, P251, 270, 271, 281, 300, 370, 379, 381。
- 吕贝克 Lübeck (德国), P322。
- 吕本斯 Rubens, Peter Paul (1577—1640), P243。
- 吕讷堡 Lüneburg (德国), P322。
- 吕纳维尔 Lunéville (法国), P210, 213, 305, 307。
- 吕里 Lully, Jean Baptiste (1632—1687), P229, 230, 231, 361。
- 多米尼加教派 Dominicans, P304。
- 多米尼加教派僧侣 Dominican, P198, 268。
- 多菲内 Dauphine (法国), P203。
- 夸佩尔 Coypel, Charles Antoine (1694—1752), Antoine Coypel 的儿子, P236, 242。
- 安东尼诺斯 Antoninus, Pius, 罗马统治者 (r. 138—161), P271, 277, 351。
- 安乐尼·瓦托 Watteau, Antoine (1684—1721), P246, 257, 292, 316。

- A
- 安妮·博林
安的列斯
托马斯·卡莱尔
托马斯·格雷
托马斯·霍布斯
托克维尔
朱利叶斯二世
朱利安
- 朱拉山
百科全书
百科全书的质疑
米开朗琪罗
米兰
米拉博
- 米舍莱
米德尔敦
约瑟夫一世
约瑟夫二世
约翰·韦斯特理
约翰·洛
约翰·洛克
约翰·济慈
约翰·胡斯
网罗家
西西里
西里西亚
西里西亚战争
西塞罗
西塞罗的一生
西瑞
论人
论人类
论艺术与科学
论世界历史
论欢乐
论驳回教
论道德
论精神
贞德
达姆施塔特
那不勒斯
那瓦尔公主
那尔瓦
- Boleyn, Anne (1507—1536), P279.
Antilles, 群岛, P204.
Carlyle, Thomas (1795—1881), P342.
Gray, Thomas (1716—1771), P203, 259.
Hobbes, Thomas (1588—1679), P265, 278.
Tocqueville, Alexis Clérel de (1805—1859), P196.
Julius (Giuliano della Rovere), 教皇 (r. 1503—1513), P378.
Julian the Apostate (Flavius Claudius Julianus), 罗马帝国统治者 (r361—363), P277, 279, 347, 379.
Jura Mts. (法国), P197, 367.
Encyclopédie (狄德罗著), P203, 216, 231, 249, 272, 289, 290, 379.
Questions sur l'Encyclopédie (伏尔泰著), P373.
Michelangelo, Buonarroti (1475—1564), P244, 316.
Milan (意大利), P320, 339, 353.
Mirabeau (the Elder), Victor Riqueti 侯爵 (1715—1789), P206, 227, 242.
Michelet, Jules (1798—1874), P208, 228, 381.
Middleton, Conyers (1683—1750), P261.
Joseph I, 神圣罗马帝国统治者 (r. 1705—1711), P339, 340, 355.
Joseph II, 神圣罗马帝国统治者 (r. 1765—1790), P340, 353.
Westley, John (1636—1678), P315.
Low, John (1671—1729), P205, 232, 251, 257, 267.
Locke, John (1632—1704), P276, 287, 289, 293, 374.
Keats, John (1795—1821), P264.
Huss, John (Jan Hus; 1639? —1715), P380.
L'Ecumoire—The Surface—Skimmer (小克雷毕永著), P258.
Sicily (意大利), P339.
Silesia (波兰), P221, 314, 340, 351—357, 358.
Silesian Wars (1740—1745), P352, 355, 356.
Cicero, Marcus Tullius (106—43 B. C.), P239, 350.
Life of Cicero (米德尔敦著), P261.
Cirey, P291—294, 297, 300, 301, 306, 307, 309, 345, 347, 363.
Essay on man (波普著), P294.
Discourse sur l'homme (伏尔泰著), P294.
Discourse on the Arts and Sciences (卢梭著), P296.
Discours sur l'histoire universelle (鲍苏埃著), P270.
Sur le Bonheur (莫布度著), P363.
Discourse against Mohammedanism (圣毕尔著), P262.
Essai sur les moeurs (伏尔泰著), P278, 374, 377, 379, 380, 381.
De l'Esprit (艾尔维舍斯著), P234.
Jeanne d'Arc (Joan of Arc; 1412—1431), P282, 295, 296, 377.
Darmstadt (德国), P324.
Naples (意大利), P208, 314, 320, 339.
La Princesse de Navarre (伏尔泰著), P230, 302.
Narva, 战役 (1700年), P283.

那慕尔 Namur (比利时), P213.

七 画

- (拜律特的) 亨利 Henry, Margrave of Bayreuth, P344.
 亨利·马丁 Martin, Henri (1810—1883), 法国历史学家, P209.
 亨利·菲尔丁 Fielding, Henry (1707—1754), P259.
 亨利八世 Henry VIII, 英国国王 (r. 1509—1547), P279.
 亨利三世 Henry III, 法国国王 (r. 1574—1589), P299.
 亨利四世 Henry IV (Henri Quatre), 那瓦尔的亨利、法国国王 (r. 1589—1610), P268, 299.
 亨德尔 Handel, Georg Friedrich, later George Frederick, P311, 312, 318, 320, 321, 322, 325, 329, 333, 334.
 伯克 Burke, Edmund (1729—1797), P280, 281.
 伯恩 Berne (瑞士), P369, 370, 371, 372.
 但泽 Danzig (波兰), P210.
 但耶斯 Teniers, David, the Younger (1610—1690), P292.
 佛罗伦萨 Florence (意大利), P237, 311, 319.
 克利夫斯公主 Princesse de Cleves La (拉斐叶著), P258.
 克里斯蒂娜 Elisabeth Christina of Brunswick—Bevern (1715—1797), 普鲁士腓特烈二世的皇后, P345, 346.
 克拉丽莎 Clarissa, or The History of a Young Lady (理查森作), P258.
 克洛普施托克 Klopstock, Friedrich Gottlieb (1724—1803), P311, 313, 372.
 克莱芒十二世 Clement XII 教皇 (r. 1730—1740), P375.
 克莱蒙费朗 Clermont Ferrand (法国), P200, 229, 241.
 (大) 克雷比永 Crébillon père (Prosper Jolyot de Crébillon) (1674—1762), P217, 219, 251, 257, 258, 259, 305.
 (小) 克雷比永 Crébillon fils (Claude Prosper Jolyot de Crébillon) (1707—1777), P219, 258, 259.
 克雷劳特 Clairaut, Alexis Claude (1713—1765), P219, 306.
 克雷基 Créqui, Renéé Coroline de Froullay, 侯爵夫人 (1714—1803), P227, 286, 293.
 利奥波德 Leopold I, Anhalt—Dessau, 王子 (r. 1693—1747), P356.
 利奥波德 Leopold, Anhalt—Cöthen (最享盛名于 1717 年), P323, 324.
 利奥波德一世 Leopold I, 神圣罗马帝国统治者 (r. 1658—1705), P339, 340, 353, 356.
 利穆赞 Limousin (法国), P201.
 君士坦丁堡 Constantinople (土耳其), P310, 375.
 君王论 The Prince (马基雅维利著), P281.
 坎布雷 Cambrais (法国), P197, 248.
 希波克拉底 Hippocrates (460? — 377? B. C.), P280.
 希罗多德 Herodotus (公元前第 5 世纪) 希腊历史学家, P267, 379.
 希得斯罕 Hildesheim, 主教辖区, P310.
 希锐特 Thieriot, Nicolas Claude (1696—1772), 伏尔泰的朋友, P282, 287, 290, 293, 301, 361, 368.
 库尔兰 Kurland (立陶宛), P255.
 库尔特雷 Courtrai (比利时), P213.

- 我们这一代的历史
李维
李斯特
杜克洛

杜勒利公园
沃尔夫
沃波尔
沙发
沙特莱侯爵

沙特莱侯爵夫人

狄龙
狄德罗

(波旁的)玛丽·安妮
玛丽亚·特雷萨

纳博讷
纽伦堡
苏拉特
苏黎世
贡比涅
里尔
里昂
里斯本
阿尔让松侯爵
阿尔让松侯爵

阿尔萨斯
阿尔卑斯山
阿布维尔
阿姆斯特丹
阿朗贝尔

阿格拉
阿廖斯托
麦加

Histoire de mon temps L' (腓特烈二世著), P357.
Livy (Titus Livius; 59 B. C. — 17 A. D.), P271, 282, 379.
Liszt, Franz (1811—1886), P327.
Duclos, Charles Pinot (1705—1772), P217, 219, 231, 232, 251, 252, 262, 263.
Tuileries, Jardins des, P238.
Wolff, Christian von (1679—1754), P298, 313, 314, 345, 346, 349.
Walpole, Sir Robert, Orford 第一任伯爵 (1676—1745), P209, 356.
Le Sophe (小克雷比永著), P259.
Du Châtelet-Lomont, Marquis Florent Claude (1695—1766), P286, 291, 307, 309.
Du Châtelet-Lomont, Gabrielle Emilie Le Tonnelier de Breteuil (1706—1749), P233, 234, 286, 287, 290—293, 296, 297, 298—301, 302, 303, 305—309, 313, 350, 355, 361, 362, 363, 377.
Dillon, Arthur Richard (1721—1806), 纳博讷的大主教, P197.
Diderot, Denis (1713—1784), P203, 216, 219, 228, 229, 231, 233, 234, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 248, 249, 253, 261, 263, 269, 281, 289, 295.
Bourbon, Marie Anne de (最享盛名于 1725 年), 波旁公爵的妹妹, P269.
Maria Theresa, 奥国、匈牙利、波希米亚统治者 (r. 1740—1780), 神圣罗马帝国弗朗西斯一世的妻子, P210, 220, 336, 339, 340, 351, 352, 353, 354, 355, 356.
Narbonne (法国), P197, 198.
Nuremberg (德国), P310, 316.
Surat (印度), P289.
Zurich (瑞士), P369, 370, 371, 372.
Compiègne (法国), P218.
Lille (法国), P203, 236, 237.
Lyons (法国), P203, 236, 239, 241, 367, 368.
Lisbon (葡萄牙), P290.
Argenson, Marc René de Voyer d' (1652—1721), P202.
Argenson, René Louis de Voyer, Marquis d' (1694—1745), P207, 211, 215, 219, 220, 221, 223, 225, 268, 300, 301, 302.
Alsace (法国), P212, 213, 214, 355.
Alps, The (欧洲), P320, 371, 372.
Abbeville (法国), P203.
Amsterdam (荷兰), P252, 261, 294, 371.
Alembert, Jean Le Rond d' (1717—1883), P219, 229, 232, 233, 250, 263, 289, 373, 374, 375, 376, 381.
Agra (印度), P258.
Ariosto, Lodovico (1474—1533), P293, 295.
Mecca (沙地阿拉伯), P299, 326.

八 画

- 佩尔戈莱西
Pergolesi, Giovanni Battista (1710—1736), P230.

- 佩尔格兰 Pellegrin, Abbé Simon Joseph (1663—1745), P230.
- 凯奈 Quesnay, Francois (1694—1774), P203, 219.
- 凯撒 Caesar, Caius Julius (100—44 B. C.), P253, 270, 271.
- 图卢兹 Toulouse (法国), P198, 239, 241.
- 图卢兹伯爵 Toulouse, Louis Alexandre de Bourbon Comte de (1678—1737), P208.
- 图尔 Tours (法国), P236.
- 图拉真 Trajan, 罗马的统治者 (r. 98—117), P271, 302, 347.
- 孟买 Bombay (印度), P205.
- 孟菲斯 Memphis (埃及), P303.
- 帕尔马 Parma (意大利), P215.
- 帕美拉 Pamela or Virtue Rewarded (理查森著), 258.
- 帕斯卡尔 Pascal, Blaise (1623—1662), P199, 226, 265, 290, 291, 313.
- 底格里斯河 Tigris R. (伊拉克), P378.
- 庞培 Pompey the Great (Cnaeus Pompeius Magnus; 106—48 B. C.), 罗马将军和执政, P270.
- 弥尔顿 Milton, John (1608—1674), P372.
- 彼得大帝 Peter I the Great, Czar of Russia (r. 1682—1725), P242.
- 拉布尔多奈 La Bourdonnais, Bertrand François Mahé de (1699—1753), P205.
- 拉西纳 Racine, Jean Baptiste (1639—1699), P230, 255, 286, 300, 313, 361.
- 拉伯雷 Rabelais, François (1495—1553), P251, 379.
- 拉克鲁瓦 Lacroix, Paul (1806—1884), 法国学者, P197.
- 拉图尔 La Tour, Maurice Quentin de (1704—1788), P218, 241, 245, 248, 249, 250, 316.
- 拉昂 Laon (法国), P198.
- 拉罗什富科 La Rochefoucauld, Duc Francois de (1613—1680), P234, 265, 357.
- 拉封丹 La Fontaine, Jean de (1621—1695), P254.
- 拉谟的侄儿 Le Neveu de Rameau (狄德罗著), P229, 231.
- 拉梅特里 La Mettrie, Julien offroy de (1709—1751), P289, 362.
- 拉斐尔 Raphael (Raffaello Sanzio; 1483—1520), P244, 312, 320, 338.
- 拉斐特 La Fayette, Marie Madeleine Pioche de la Vergne, Comtesse de (1634—1693), P233, 258, 290.
- 拉普兰 Lapland (瑞典、芬兰、苏联), P279, 350.
- 拉谟 Rameau, Jean Philippe (1683—1764), 作曲家, P206, 229, 230, 231, 283, 301, 302.
- 昂古穆瓦省 Angoumois (法国), P203.
- 易北河 Elbe R., P341.
- 杰斐逊 Jefferson, Thomas (1743—1826)
- 枫丹白露 Fontainebleau (法国), P212, 218, 224, 242, 286, 297, 303.
- 欧里庇德斯 Euripides (480—406 B. C.), 希腊戏剧家, P299.
- 法兰克福 Frankfurt—am—Main (德国), P310, 354, 356, 365, 366, 380, 381.
- 法尔科内 Falconet, Etienne Maurice (1716—1791), P237, 240.
- 法里内利 Farinelli (Carlo Broschi; 1705—1782), P338.
- 法意 Esprit des lois (孟德斯鸠著), P233, 240, 249, 266, 271, 275, 277, 278, 279, 280.
- 波尔多 Bordeaux, (法国), P199, 203, 204, 239, 240, 241, 266, 269.

- 波希米亚 Bohemia (捷克), P210, 214, 264, 319, 336, 337, 340, 351, 353, 354, 355, 356。
- 波城 Pau (法国), P241。
- 波茨坦 Potsdam (东德), P240, 298, 300, 305, 306, 317, 344, 351, 360, 366。
- 波恩 Bonn (德国), P317。
- 波旁 Bourbon, 王族, P221。
- 波旁公爵 Bourbon, Louis Henri, Duc de, Prince de Condé (“Monsieur le Duc”; 1692—1740), P208, 209, 212, 238。
- 波旁岛 Bourbon, P205, 228。
- 波斯人信札 Lettres persanes (孟德斯鸠著), P266, 267, 268, 269, 280, 290, 295。
- 波普 Pope, Alexander (1688—1744), P294, 361。
- 波舒哀 Bossuet, Jacques Bénigne (1627—1704), 摩城的主教, P197, 269, 270, 274, 378。
- 泽诺 Zeno (336—264 B. C.), 希腊斯多噶学派哲学家, P277。
- 罗马帝国衰亡史 Decline and Fall of the Roman Empire, The (吉本著), P251, 381。
- 罗马帝国盛衰论 Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence (孟德斯鸠著)
- 罗纳河 Rhone R. (法国), P368。
- 罗伯特逊 Robertson, William (1721—1793), P379, 381。
- 罗曼罗兰 Rolland, Romain (1866—1944), P321。
- 耶路撒冷 Jerusalem, P284。
- 若弗兰 Geoffrin, Marie Thérèse Rodet (1699—1777), P225, 233, 250。
- 英国人的信札 Lettres sur les Anglais (Letters on the English, 伏尔泰著), P268, 282, 286。
- 英国史 History of England (大卫·休谟著), P261, 381。
- 英诺森十三世 Innocent XIII (Michelangelo Conti), 教皇 (r. 1721—1724), P199。
- 迪布瓦 Dubois, Guillaume (1656—1723) 枢机主教, 坎布雷大主教, P197。
- 迪普莱克斯侯爵 Duplex, Joseph François (1697—1763), P205。
- 金德纳格尔 Chandernagor (印度), P205。

九 画

- 保罗与维尔日妮 Paul et Virginie (贝纳丁著), P261。
- 勃兰登堡 Brandenburg (德国), P323, 328, 340, 351。
- 勃艮第大公 Burgundy, 法国的路易·约瑟夫(1751—1761), 路易十五的孙子, P244。
- 勃艮第公爵 Burgundy, Louis (1682—1712), 路易十五的父亲, P211。
- 勃艮第公爵夫人 Burgundy, Marie Adélaïde of Savoy (1685—1712), 路易十五的母亲, P211。
- 勃拉姆斯 Brahms, Johannes (1833—1897), P318, 335。
- 南特 Nantes (法国), P204, 239, 268。
- 南锡 Nancy (法国), P210, 238, 239, 240, 241, 282, 305。
- 哈布斯堡 Hapsburg, 王族, P221, 336, 337, 340。
- 哈勒 Halle (德国), P323。
- 哈勒 Halle, 大学, P312, 313, 314, 315, 372。
- 哈勒 Haller, Albrecht von (1708—1777), P371, 372, 373。

- 哈德良 Hadrian, 罗马帝国统治者 (r. 117—138), P271.
- 威尼斯 Venice (意大利), P274, 280, 310, 320, 339.
- 威廉 William of Brunswick, 王子, P358.
- (奥林奇和纳索的) 威廉一世 William I (the Silent) of Orange and Nassau (生于 1533—死于 1584), P299.
- 拜尔 Payle, Pierre (1647—1706), P277.
- 拜罗伊特 Bayreuth (德国), P316, 344, 365.
- 拜罗伊特伯爵 Bayreuth, Margrave of, 见拜罗伊特的亨利.
- 施韦策 Schweitzer, Albert (1875—?), P327.
- 施派尔 Speyer (德国), P310.
- 施特拉尔松德 Stralsund 城, P342.
- 施塔尔·罗内夫人 Staal de Launay. Mme. de (Marguerite Jeanne de Launay, Baronne de Staal (1684—1750), P233, 252.
- 柏拉图 Plato (427? — 347B. C.), P219, 275, 350.
- 柏林和约 Berlin, Treaty of (1742), P354, 356.
- 查卡 Jacquard, 织布机, P19, 203.
- (洛林的) 查理·亚历山大 Charles Alexander of Lorraine, 王子 (1712—1780), P354, 355.
- 查理·伊曼纽尔 Charles Emmanuel I, 萨迪尼亚国王 (r. 1730—1773), P354.
- 查理·克雷桑 Cressent, Charles (1685—1766), P236.
- 查理·埃诺 Hénault, Charles Jean François (1685—1770), P232, 233, 272.
- 查理七世 Charles VI, 神圣罗马帝国统治者 (r. 1742—1745), P354, 355.
- 查理十二世 Charles XII, 瑞典国王 (r. 1697—1718), P283, 341.
- 查理十二世史 A History of Charles XII (伏尔泰著), P283, 286.
- 查理三世 Charles III (Don Carlos), 西班牙国王 (r. 1759—1788), 那不勒斯和西里尔的查理四世 (r. 1735—1759)
- 查理士·法瓦尔 Favart, Charles Simon (1710—1792), 诗人及剧作家, P207.
- 查理五世 Charles V, 神圣罗马帝国统治者 (r. 1519—1556), P322.
- 查理五世王朝史 History of the Reign of the Emperor Charles V. (罗伯逊著), P381.
- 查理六世 Charles VI, 神圣罗马帝国统治者 (r. 1711—1740), P336, 338, 339, 340, 350.
- 查理曼大帝 Charlemagne, 法兰克国王 (r. 768—814), P379, 380.
- 柯尔培尔 Colbert, Jean Baptiste (1619—1683), P203, 207, 238, 361.
- 洛林 Lorraine (法国), P210, 213, 238, 290, 291, 292, 305, 339, 355, 367.
- 洛林公爵 Lorraine, Duke of (r. 1729—1737), 见弗朗西斯一世, P282, 340.
- 洛桑 Lausanne (瑞士), P369, 370, 372, 375.
- 皇家安息院 Port-Royal, P226.
- 科尔马 Colmar (法国), P366.
- 科隆 Cologne (德国), P310, 317.
- 绘画的反映 Réflexions sur la peinture (Caylus), P241.
- 美因河 Main R., P317.
- 美因茨 Mainz (德国), P310, 317, 366.
- 胡格诺教派 Huguenots, P199, 268.
- 费内隆 Fénelon, François de Salignac de La Mothe (1651—1715), P197, 288, 377.

- 费尔 Fel, Marie (1713—1794), P250.
 费尔内 Ferney, P376.
 贺瑞斯 Horace (Quintus Horatius Flaccus; 65—8B. C.), P309.
 香槟 Champagne (法国), P291, 347.
 原理 Principia (牛顿著), P287, 290, 294, 306.
 哥贝林 Gobelin (法国), P203.
 哥尼斯德 Königsberg, 大学, P314.
 哥本哈根 Copenhagen (瑞典), P320.
 哥廷根 Göttingen (德国), P312.
 哥廷根 Göttingen, 大学, P334, 372.
 哥善 Gersaint (最享盛名于1721年), 巴黎艺术商, P246.
- ## 十 画
- 哲学字典 Philosophical Dictionary (伏尔泰著), P279.
 唐吉河德传 Don Quixote (塞万提斯著), P236.
 唐森 Tencin, Pierre Guerin, 主教 (1679—1758), P367.
 唐森 Tencin, Pierre Guérin, 枢机主教 (1679—1758), P197, 232.
 唐森·克洛迪娜 Tencin, Claudine Alexandrine Guérin de (1681—1749), P217, 232, 233, 257, 269.
 埃皮奈夫人 Épinay, Louise Florence Pétronille de La Live d' (1726—1783), P206, 264, 368, 374.
 埃朗根 Erlangen (德国), P312.
 夏尔丹 Chardin, Jean Baptiste Siméon (1699—1779), P218, 223, 241, 245—250, 316.
 席勒 Schiller, Johann Christoph Friedrich Von (1759—1805), P313, 372.
 拿破仑战争 Napoleonic War (1803—15), P335.
 旁观者 Spectator (阿狄生著), P266.
 朗贝尔 Lambert, Anne Thérèse de Courcelles 侯爵夫人 (约1647—1733), P269.
 朗格多克 Languedoc (法国), P201.
 根特 Ghent (比利时), P215.
 格列佛游记 Gulliver's Travels (斯威夫特著), P304.
 格里姆 Grimm, Friedrich. Melchior, 后为古里姆男爵 (1723—1807), P207, 230, 233, 241, 242, 243, 245, 250, 252, 264.
 格拉基兄弟 Gracchi, the (Tiberius Sempronius Gracchus and Caius Sempronius Gracchus), 公元前第2世纪罗马政治家, P271, 276.
 格拉菲尼 Graffigny Françoise d'Issembourg d'Happoncourt de (1695—1758), P292, 293.
 格拉鲁斯 Glarus (瑞士), P369, 370, 371.
 格鲁齐乌斯 Grotius, Hugo (1583—1645), P272, 280.
 海牙 Hauge (荷兰), P252, 348, 364, 366, 371, 377.
 海涅 Heine, Heinrich (1797—1856), P290.
 海顿 Haydn, Franz Joseph (1732—1809), P319.
 海德堡 Heidelberg (德国), P311.
 爱尔维修 Helvetius, Claude Adrien (1715—1771), P206, 219, 222, 232, 234, 262, 263, 272, 278, 295.

- 爱弥儿 Emile (卢梭著), P251。
 爱德华 Stuart, Charles Edward (“Bonnie Prince Charlie”), 年轻的觊觎者 (1720—1788), P207。
 特里尔 Trier (德国), P310, 317。
 留克利希阿斯 Lucretius (Titus Lucretius Carus 96? —55 B. c.) 罗马诗人, P345。
 索 Sceaux, P237, 303, 305。
 索公爵夫人 Sceaux, Chateau de, the Duchesse du Maincis Court, P233。
 索罗阿斯德 Zoroaster (公元前 6 世纪), P277。
 荷马 Homer (生于公元前 9 世纪), P234。
 荷尔斯泰因 Holstein (德国), P291。
 莎士比亚 Shakespeare William (1564—1616), P253, 372。
 莫扎特 Mozart, Wolfgang Amadeus (1756—1791), P264, 319, 330。
 莫代纳 Modena (意大利), P312。
 莫里哀 Moliere (Jean Baptiste Poquelin; 1622—1673), P218, 229, 254, 255, 257, 286, 361。
 莫佩尔蒂 Maupertuis, Pierre Louis Moreau de (1698—1759) P219, 286, 290, 293, 345, 350, 363, 364, 365, 372。
 莱比锡 Leipzig (德国), P313, 319, 321, 324, 325, 328, 330, 331, 332, 333, 334, 360, 363, 365。
 莱布尼兹 Leibniz, Gottfried Wilhelm von (1646—1716), P297, 298, 314, 349, 363。
 莱辛 Lessing, Gotthold Ephraim (1729—1781), P299, 311, 313, 333, 372。
 莱顿 Leiden (荷兰), P297。
 莱顿 Leiden (荷兰), P372。
 莱斯皮纳斯 Lespinasse, Julie de (1732—1776), P234。
 诺瓦耶公爵 Noailles, Adrien Maurice de (1678—1766), P213, 216。
 诺曼底 Normandy (法国), P201, 202, 209。
 通史 Essai sur l’histoire générale, or Essai sur les moeurs (伏尔泰著), P362, 366, 377。
 高乃依 Corneille, Pierre (1606—1684), P286。
 高布林纺织厂 Gobelin tapestry works, P236, 242, 245。

十一画

- 勒布伦 Le Brun, A. L. (最享盛名于 1717 年), 政治讽刺家, P250, 361。
 勒库夫勒小姐之死 The Death of Mademoiselle Lecouvreur (伏尔泰著), P282。
 勒南 Renan Ernest (1823—1892), P271。
 勒蒙捷 Lemontey, P. E, 19 世纪法国历史学家, P200。
 勒穆瓦纳 Lemoyne, François (1688—1737), 摄政时代的画家, P241, 243, 249。
 勒穆瓦纳 Lemoyne, Jean Baptiste (1704—1778), 雕刻家, P240, 242。
 培根 Bacon, Sir Francis (1561—1626), P289。
 基本人类心理学 Elementa Physiologia Corporis humani (哈勒著), P372。
 基诺 Quinault, Philippe (1635—1688), 法国诗人, P361。
 康德 Kant, Immanuel (1724—1804), P261, 313, 314, 341。
 教友派 Quakers, P287, 288, 367。
 曼汗 Mannheim (德国), P319, 366。

- 2A 梅尔基奥尔·波利尼亚克 Polignac, Melchior de. 枢机主教 (1661—1742), P219.
 梅因公爵夫人 Maine, Louise de Bourbon-Condé (1676—1753), P233, 258, 303.
 梅林根 Memmingen (德国), P317.
 梅迪西斯 Marie de Medicis (1573—1642), 法国摄政皇后 (r. 1610—1617), P243.
 梅斯 Metz (法国), P213, 241.
 梅嫌 Menin (比利时), P213.
 梵罗 Vanloo, Carle (1705—1765), P206, 218, 242, 243, 250.
 梵罗 Vanloo, Jean Baptiste (1684—1745), P211.
 梵罗白 Van Robais, 家族, P203.
 理查森 Richardson, Samuel (1689—1761), P258, 261.
 琉森 Lucerne, P369, 370, 371.
 笛卡儿 Descartes, René (1596—1650), P289, 294.
 符腾堡 Württemberg (德国), P311, 314.
 第戎 Dijon (法国), P229, 231, 241, 367.
 第欧根尼 Diogenes (412? —323B. C.), P248.
 维尔茨堡 Würzburg (德国), P310, 316, 317.
 维罗纳 Verona (意大利), P299.
 维桑堡 Wissembourg (法国), P212.
 维斯图拉河 Vistula R., P341.
 菲利普·奥尔良 Orleans, Philippe I, Duc d', 法国摄政 (r. 1715—1723), P235.
 菲利普五世 Philip V, 西班牙国王 (r. 1700—1746), P211, 340.
 萨尔杜 Sardou Victorien (1831—1899), P257.
 萨尔斯堡 Salzburg (奥地利), P337, 341.
 萨尔斯堡 Salzburg 主教见 Firmain Count von
 萨迪尼亚 Sardinia (意大利), P339, 340, 354, 356.

十二画

- 博马歇 Beaumarchais, Pierre Augustin Caron de (1732—1799), P257.
 博丹 Bodin, Jean (1530—1596), P272, 280.
 博韦 Beauvais, 主教, P197.
 博韦 Beauvais, 纺织厂, P236, 242, 244.
 博韦 Beauvais, P236, 242.
 博林布罗克 Bolingbroke, Henry St. John, 子爵 (1678—1751), P228, 232, 283, 289, 362.
 喜庐 Les Délices (瑞士), P308, 368, 369, 372, 374, 376.
 塔西佗 Tacitus, Caius Cornelius (约 55—约 120), 罗马历史学家, P379, 381.
 塔索 Tasso, Torquato (1544—1595), P293.
 塔莱朗 Talleyrand-Perigord, Charles Maurice de (1754—1838), P226, 237.
 奥比松 Aubusson, P236.
 奥古斯都二世 Augustus I, the strong, 波兰国王 (r. 1697—1704, 1709—1733), 腓特烈奥古斯都一世的萨克森选侯 (r. 1694—1733), P214, 283, 311, 312, 315, 320.
 奥古斯都三世 Augustus III, 波兰国王 (r. 1734—1763), 即腓特烈奥古斯都二世的萨克森选侯, P311, 325, 332, 340, 353, 355, 356.
 奥弗涅 Auvergne (法国), P201.

- 奥沙地方的主教
 奥格斯堡
 奥莱昂公爵
 奥斯坦德
 奥锐里
 奥德河
 富兰克林
 惠特曼
 提香
 斐迪南大公
 斯卡拉蒂
 斯卡拉蒂
 斯华比亚
 斯多噶学派
 斯科里布
 斯图加特
 斯威夫特
 斯宾诺莎
 斯特拉斯堡
 斯特恩
 斯德丁
 斯潘塞
 普卢塔赫
 普利尼
- 普森
 普瑞蒙崔
 普雷沃
 普雷斯堡
 森斯
 腓特烈·威廉一世
 腓特烈一世
 腓特烈一世
 腓特烈大帝
- 舒曼
 葛雷基欧
 蒂尔戈
 蒂罗尔
- Auxerre, Bishop of, 见 Caylus Gabriel de, P200, 223.
 Augsburg (德国), P310, 316, 330.
 Orleans, Louis Duc d' (1703—1752), 摄政的儿子, P224, 251.
 Ostend (比利时), P215, 356.
 Origny, 女修道院, P199.
 Oder R., P351.
 Franklin, Benjamin (1706—1790), P367.
 Whitman, Walt (1819—1892), P336.
 Titian (1477—1576), P292.
 Ferdinand, Archduke (生于 1754—死于 1806), 摩得拿公爵, P320.
 Scarlatti, Alessandro (1659—1725), P320.
 Scarlatti, Domenico (1685—1757), P327.
 Swabia, P353.
 Stoics, P271, 277.
 Scribe, Augustin Eugène (1791—1861), P257.
 Stuttgart (德国), P311.
 Swift, Jonathan (1667—1745), P304.
 Spinoza, Baruch (1632—1777), P278, 315.
 Strasbourg (法国), P198, 212, 237, 254, 318.
 Sterne, Laurence (1713—1768), P259.
 Stettin (波苏), P342.
 Spencer Herbert (1820—1903), P280.
 Plutarch (46? —120?), 希腊传记作家, P264, 379.
 Pliny, the Younger (Caius Plinius Caecilius Secundus; 62—113), P347, 350.
 Poussin, Nicolas (1594—1665), P361.
 Premontré, 修道院, P198.
 Prévost, Abbé Pierre (1751—1839), P219, 232, 259, 260, 261.
 Pressburg (捷克), P338, 353, 355.
 Sens, P197.
 Frederick William I, 普鲁士国王 (r. 1713—1740), P312—316, 340—343, 348, 349, 351, 352.
 Frederick I, 普鲁士国王 (r. 1701—1713), 腓特烈三世的勃兰登勃选侯 (r. 1688—1701), P341, 349.
 Frederick I, 瑞典国王 (r. 1720—1751), Hesse—Cassel 的伯爵, P311, 323.
 Frederick I, 普鲁士国王 (r. 1740—1786), P210, 213, 214, 215, 219, 226, 240, 245, 251, 281, 292, 296, 297, 298, 299, 300, 305, 306, 309, 315—317, 319—321, 325, 328, 333, 336, 339, 340, 342, 344—366, 368, 372, 381.
 Schumann, Robert (1810—1856), P330, 335.
 Coreggio (Antonio Allegri; 1494—1534), P243, 272.
 Turgot, Anne Robert Jacques, Baron de l'Aulne (1727—1781), P196, 203, 219.
 Tirol (奥地利), P336, 337, 353.

- 蒂耶波洛 Tiepolo, Giovanni Battista (1696—1770), P244, 317.
 锐考莱 Recollect, 修士, P200.
 鲁昂 Rouen (法国), P197—198, 203, 237, 239, 283, 298.
 黑格尔 Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (1770—1831), P270, 335.
 黑塞 Hesse (德国), P314.
- 十三画
- 塞夫尔 Sèvres (法国), P203, 218, 235, 237.
 塞西亚 Scythia, P303.
 塞纳河 Seine R. (法国), P218, 246.
 塞缪尔·约翰逊 Johnson, Dr. Samuel (1709—1784), P226, 369.
 新爱洛绮丝 La Nouvelle Héloïse (卢梭著), P258.
 歌德 Goethe, Johann Wolfgang von (1749—1832), P313, 328, 335, 341, 370, 372.
 福勒里 Fleury, André Hercule de (1653—1743), 主教, P199, 208—213, 224, 228, 240, 258, 261, 297—300, 303, 350, 351, 353.
 福楼拜 Flaubert, Gustave (1821—1880), P261.
 蒙田 Montaigne, Michel Eyguem de (1533—1592), P251, 266, 276.
 蒙彼利埃 Montpellier (法国), P200.
 蒙彼利埃 Montpellier (法国), P239.
 蒙塔古 Montagu, Lady Mary Wortley (1689—1762), P202, 311, 315, 336.
 蒙斯 Mons (比利时), P213.
 蓬帕杜尔 Pompadour, Jeanne Antoinette Poisson, 侯爵夫人 (1721—1764), P200, 208, 216—221, 228, 230, 232, 235, 236, 237, 238, 240, 242, 245—247, 249, 250, 257, 263, 302, 303, 305, 366, 376—377, 381.
 詹姆斯二世 James I, 英格兰、苏格兰和爱尔兰的国王 (r. 1685—1688), P207.
 詹森教派 Jansenists, P199, 209, 233, 278, 290.
 路易九世 Louis IX (Saint Louis), 法国国王 (r. 1226—1270), P379.
 路易十三世 Louis XIII, 法国国王 (r. 1610—1643), P195.
 路易十五 Louis XV, 法国国王 (r. 1715—1774), P195, 198, 200, 206—220, 224, 227, 228, 230, 232, 235—240, 244, 245, 247—252, 257, 275, 283, 300, 302, 303, 309, 315, 323, 362, 366, 368, 371.
 路易十六 Louis XVI, 法国国王 (r. 1774—1792), P195, 197, 226, 283, 369, 374.
 路易十四世 Louis XIV, 法国国王 (r. 1643—1715), P195, 196, 201, 202, 206, 208, 210, 213, 217, 219, 229, 235—238, 240, 251, 267—269, 275, 313, 339, 361, 362.
 路易十四世时代 The Age of Louis XIV (伏尔泰著), P286, 293, 361, 362, 377.
 路易四世 Louis IV (Louis of Bavaria), 神圣罗马帝国皇帝 (r. 1314—1347), P317.
 路易斯安那 Louisiana, P204, 224, 259, 275.
 路德 Luther, Martin (1483—1546), P322, 330.
 路德教派 Lutheran, P314, 323, 324, 329, 330, 331, 332, 333, 341.
 路德维希堡 Ludwigsburg (德国), P311.
 雷纳尔 Raynal, Guillaume (1713—1776), P281.
 雷恩 Rennes (法国), P197.

雷诺 Reynolds, Sir Joshua (1723—1792), P245。

十四画

缪尔豪森 Mühlhausen, P322, 323。

十五画

德方夫人 Du Deffand, Marie de Vichy—Chamrond (1697—1780), 侯爵夫人, P199, 233, 234, 269, 279, 286, 293。

德佛尔热 Desforges Maillard, Paul (1699—1772), P207。

德累斯顿 Dresden (德国), P218, 237, 311, 312, 315, 316, 317, 319, 320, 321, 323, 325, 327, 352, 355, 356, 360, 364。

德累斯顿和约 Dresden, Peace of (Prussia—Austria1745), P356, 360。

摩拉维亚 Moravia, P314, 352, 354。

摩拉维亚兄弟会 Moravia, Brethren (Unitas Fratrum), P314, 315。

黎塞留 Richelieu, Armand Jean du Plessis de, 主教 (1585—1642), P196, 275。

黎塞留公爵 Richelieu, Louis François Armand de Vignerot du Plessis (1696—1788), P211, 224, 225, 228, 232, 282, 286, 287, 301, 302, 307, 359, 361, 367, 376。

黎塞留公爵夫人 Richelieu, Marie Élisabeth Sophie. de Guise (死于1740年), P290, 291。

十六画

穆罕默德 Mahomet (伏尔泰著), P302。

穆罕默德 Mohammed (570—632), P268, 273, 299。

霍尔巴赫 Holbach, Baron Paul Henri Dietrich d' (1723—1789), P263。

霍亨索伦 Hohenzollern, 家族, P340。

十七画

魏玛 Saxe—Weimar (德国), P319, 322, 323, 325, 326。

第三部 中文索引

一 画

- 一七六五年文艺沙龙 Salon of 1765 (狄德罗著), P505。
 一个土耳其商人接种天花的平白事实 Plain Account of the Inoculating of the Small Pox by a Turkey Merchant (玛利夫人著), P461。
 一个中国哲学家 Xo Ho 的来信 Letter from Xo Ho, a Chinese Philosopher (华尔波尔著), P394。
 一个父亲和他的儿子的谈话 Entretien d'un père avec ses enfants (狄德罗著), P510。
 一个善良婆罗门的故事 L'Histoire d'un bon Brahmin (伏尔泰著), P571。
 一千零一夜 Arabian Nights (伽兰法文译本), P392。
 一位印度哲学家与一位法国传教士对话录 Entretiens d'un philosophe indien avec un missionnaire français (梅勒著), P430。
 一家之主 Le Père de famille (狄德罗著), P517。
 一般问答教授法 Catéchisme universel (圣兰勃特著), P591。

二 画

- 七年战争 Seven Years' War (1756—63), P421, 435, 468, 556, 584, 585。
 人不仅是一部机器 Homme plus qu'une machine L' (梅特里著), P478。
 人民之友 Ami du Peuple, L' (Marat 著), P417。
 人民健康之劝导 Auis au peuple sur la sante or Aduise to the people on Health (狄索著), P465。
 人体基本生理学 Elementa physiologiae Corporis humani (哈勒著), P455。
 人类之观察 Observations on Man (哈特雷著), P450。
 人类牙齿的自然史 Natural History of the Human Teeth (韩特著), P464。
 人类机器 Homme machine, L' (梅特里著), P477, 478。
 人类植物 Homme plante, L' (梅特里著), P477。

三 画

- 三位最著名的骗子: 摩西、耶稣和穆罕默德 Three Most of Famous Impostors; Moses, Jesus and Mohomet, P471。
 凡尼尔 Venel, Jean André (1740—1791), P463。
 大卫 David, 法国出版家, P488。
 大卫·休谟 Hume, David (1711—1776), P412, 432, 446, 468, 470, 522, 525, 531, 532, 535, 547, 564, 593, 596。
 大气变化研究 Recherches sur les modifications de l'atmosphère (德鲁克著), P429。
 大卫 Davy, Sir Humphry (1778—1829), P464。

- 大哲学小札
大溪地
大路易耶稣学院
女性的权利
小马特合恩峰
小亚细亚
门德尔松
马丁
马丁
马扎梅
马可波罗
马尔萨斯
马西
马西永
玛丽安娜
马克思
马克思韦尔
马克萨斯群岛
马库塞·奥里利厄斯
马里沃
马里奥特
马耶
马勒伯朗士
马勒泽布
- 马维兹
马斯基林
马蒙泰尔
- 马雷夏尔
马赛
马德里
- Petites Lettres sur de grands philosophes (巴里素著), P580。
Tahiti, P434, 510, 511。
Jesuit College Louis—de—Grand, P480。
Right of Woman (Mary Wollstonecraft 著), P532。
The Klein Matterhorn, P435。
Asia Minor, P435。
Mendelssohn, Felix (1809—1847), P389。
Martin, Henri (1810—1883), P593。
Martine, George (1702—1741), P459。
Mazamet (法国), P560。
Marco, Polo, P393。
Malthus, Thomas R. (1766—1834), P443。
Massey, Edward (最享盛名于1772年), P461。
Massillon, Jean Baptiste (1663—1742), P573。
Mariana, Juan de (1536—1624), P583。
Marx, Karl (1818—83), P536, 542, 547。
Maxwell, James Clerk (1831—1879), P408。
The Marquesas Islands, P434。
Marcus, Aurelius Antoninus, 罗马皇帝 (r. 161—180), P564, 570。
Marivaux, Pierre Carlet de Chamblain de (1688—1763), P534。
Mariotte, Edme (1620? —1684), P452。
Maillet, Benoît de (1659—1738), P430, 448。
Malebranche, Nicolas de (1638—1715), P475, 541。
Malesherbes, Chrétier Guillaume Lamoignon de (1721—1794), P387, 388, 471, 487, 490, 491, 493, 494, 501, 525, 533, 595。
Gua de Malves, 主教, Jean Paul de (1712—1786), P488。
Maskelyne, Nevil (1732—1811), P430, 432。
Marmontel, Jean François (1723—1790), P493, 522, 524, 525, 532, 533, 535, 581, 595。
Maréchal, George (1658—1736), P463。
Maseilles (法国), P517, 564, 585。
Madrin (西班牙), P597。

四 画

- 不伦瑞克
与阿朗贝尔论景观书
与法密里埃神父一席谈
中华帝国记
中国之历史
中国之圣人
中国文学
中国回忆录
中国的专制制度
中国哲学家孔子
丰特内勒
- Brunswick (德国), P593。
Lettre à M. d'Alembert sur les spectacles (卢梭著), P494。
Counsels to the Father of Families (伏尔泰著), P567。
Description…… de l'empire de la Chine (Du Halde), P394。
Historia del reino de la China, P393。
Sapientia sinica, P393。
Lettres chinoises (d'Argens 著), P394。
Mémoires de la China, P393。
Le Despotisme de la Chine, P394。
Confucius Sinarum philosophus, P393。
Fontenelle, Bernard Le Bovier de (1657—1757), P389, 525, 562。

- 丹尼斯 Denis, Marie Louise Mignot 夫人 (1712—1790), P479。
- 乌克兰 Ukraine (苏俄), P457。
- 乌普萨拉 Uppsala, 大学 (瑞典), P387, 389, 409, 428, 436, 437。
- 书信评论 Lettres critiques (Gauchat 神父著), P575。
- 五十人的佈道 Sermon des cinquantes (伏尔泰著), P565。
- 从苏格兰来的妇人 The Lady From Scotland (伏尔泰著), P582。
- 内外科医药学院 Collegium Medico—Chirurgicum, P463。
- 内克尔 Necker, Jacques (1732—1804), P492。
- 内克尔夫人 Necker, Suzanne Couchard (1739—1794), P533, 573。
- 内脏的形成 De Formatione Intestinorum (渥尔夫著), P447。
- 分析力学 Mécanique analytique (拉格兰芝著), P399, 400, 402。
- 切泽尔登 Cheselden, William (1688—1752), P462, 463, 483。
- 切斯特菲尔德 Chesterfield, Philip Dormer Stanhope, 第四世伯爵, P387, 457, 596。
- 化学命名法 Méthode d'une nomenclature chimique (拉瓦锡等著), P416。
- 友善群岛 Friendly Islands, P434。
- 反马基雅维利 Anti—Machiavel, L' (腓特烈著), P545。
- 反对百科全书的合理偏见 Préjugés légitimes contre l'Encyclopédie (萧梅著), P494。
- 反哲学字典 Dictionnaire antiphilosophique (Mayeul Chandon 神父著), P575。
- 天文论 Traité de l'astronomie (约瑟夫戴拉兰著), P425。
- 天文学院 Astronomical Society, P423。
- 天花的原因及功效的研究 Inquiry into the cause and Effects of the Variolae Vaccinae (金纳著), P461。
- 夫莱堡矿物学校 Freiberg School of Mines, P432。
- 孔多塞 Condorcet, M. J. Antoine Nicolas Caritat, 侯爵 (1743—1794), P403, 414, 415, 418, 525, 531, 549, 588, 594, 596。
- 孔达米纳 La Condamine, Charles de (1701—1774), P435, 438。
- 孔达米纳 La Condamine, Charles de (1701—1774), P429。
- 孔狄亚克 Condillac, Étienne Bonnot de (1715—1780), P450, 451, 452, 487。
- 孔迪 Contie, Louis Élisabeth de Bourhon—Condé, 王子 (1693—1775), P385。
- 孔泰 Comte, Auguste (1798—1857), P523。
- 巴士底狱 Bastille, P387, 388, 390, 400, 413, 525, 578, 579, 582。
- 巴比尔 Barbier, Edmond Jean (1689—1771), P469。
- 巴贝夫 Babeuf, François Émile, Called Gracchus (1760—1797), P476。
- 巴尔扎克 Balzac, Honoré de (1799—1850), P523。
- 巴布蒂小姐 Greuze, Mme, nee Babuti, 即格鲁兹夫人, P520。
- 巴伦 Baron, P522。
- 巴利亚多利德 Valladolid, P567。
- 巴里夫人 Mme de Barry, P562, 568。
- 巴拉丁选侯 Palatine Elector, P429。
- 巴拉圭 Paraguay, P555。
- 巴哈家族 Bachs family, P423。
- 巴思 Bath (英国), P421。
- 巴斯德 Pasteur, Louis (1822—1895), P447。
- 巴塞尔 Basel (瑞士), P397, 398, 399。
- 巴黎大学 Paris, University of, P402, 443, 461, 463, 464, 589, 388。

- 巴黎天文台 Paris Observatory, P423。
 巴黎圣母院 Notre-Dame-de-Paris, P576。
 巴黎弃婴医院 Paris Foundling Hospital, P456。
 巴黎沙本神学院 Sorbonne, P386, 387, 393, 443, 491, 492, 515, 583, 589。
 巴黎科学院 Paris Académie des Sciences, P388, 402, 415, 416, 418, 420, 424, 425, 428, 429, 430, 432, 447, 448, 452, 536, 537, 579, 580, 594, 596。
 戈登 Godin, Louis (1704—1760), P429。
 手工艺史 Descriptions des arts et métiers, P453。
 文艺年 Année littéraire, L' (富雷隆著), P389, 492, 579, 589。
 文艺杂志 Nouvelles littéraires, P389。
 文雅 Élégance (伏尔泰著), P492。
 方天诺 Fontenoy, 战役 (1745年), P476, 578, 592。
 方法论百科全书 Encyclopédie méthodique, p575。
 无知的哲学家 The Ignorant Philosopher (伏尔泰著), P571。
 无神论者 Atheists (伊万著), P495。
 无神论者与圣人 Atheist and the Sage (伏尔泰著), P568, 570。
 无神论者辞典 Dictionnaire des athées (Marechal Sylvan 著), P593。
 月学社 Lunar Society, P412。
 月球理论 Théorie de la lune (克雷劳特著), P424。
 比埃·卡拉斯 Calas, Pierre, P557, 558。
 比特夫人 Lady Bute, P460。
 气象学 Traité de météorologie (路易·科特著), P429。
 火的物理探究 Recherches physiques sur le feu (Marat 著), P417。
 牙科医生 Le Chirurgien dentiste (弗雪著), P464。
 牛顿 Newton, Sir Isaac (1642—1727), P396, 397, 401, 404, 406, 419, 420, 423, 424, 425, 429, 430, 442, 446, 450, 452, 470, 478, 482, 488, 490。
 牛顿的哲学 Philosophie de Newton (伏尔泰著), P584。
 瓦尼尼 Vanini, Giulio Cesare Lucilio (1585—1619), P532。
 瓦利斯 Wallis, Samuel (1728—1795), P434。
 瓦利斯涅里 Vallisneri, Antonio (1661—1730), P430。
 瓦特 Watt, James (1736—1819), P404, 410, 412, 414。
 瓦莱特 Valette, Antoine de la, 神父, P585。
 艺术学校 Lycée des Arts, The (巴黎), P418。
 贝尔 Bayle, Pierre (1647—1706), P389, 390, 394, 470, 475, 481, 487, 491, 532, 576, 590, 601。
 贝尔廷先生 M. Bertin, Henri L'éonard (1700—92), P508, 582。
 贝尔捷 Berthier, Guillaume François (1704—1782), P467, 490, 491, 498。
 贝托莱 Bertholler, Claude Louis (1748—1822), P410, 416, 418, 452。
 贝里耶 Berryer, Nicolas René (1703—1762), P485, 486。
 贝凯拉 Beccaria, Cesare Bonesana, Marchese di (1735? —1794), P531, 535。
 贝杰尔 Bergier, Nicolas Sylvestre (1718—1790), P537。
 贝桑松 Besançon (法国), P576, 586。
 贝通 Betton, P459。
 韦兹林 Withering, William (1741—1799), P459。

风的一般成因之回顾
 风俗论
 风俗论

Réflexions sur la cause générale des vents (达朗拜著), P403, 429。
 Essai sur les moeurs (伏尔泰著), P577。
 Essai sur l'histoire générale (伏尔泰著), P584。

五 画

世代理论
 世界公民
 世界艺术与科学字典
 世界史
 世界志
 世界环游记
 东印度公司
 代廷根
 代利斯
 代数引言全集
 兰伯特
 兰斯
 出版自由
 加兰
 加卢皮
 加尔瓦尼尼
 加亚尔
 加州
 加苏邦
 加里亚尼
 加里克
 加拉
 加埃塔诺
 加特内
 加蒂
 北海道
 卡文迪什
 卡瓦列里
 卡韦拉
 卡乔里
 卡托
 卡西尼家族
 卡拉斯夫人
 卡拉斯先生之死的原始文件
 卡拉斯家族
 卡昂
 卡洛琳
 卡洛琳·赫舍尔
 卡梅拉留斯

Thorie Generationis (涅尔夫著), P440。
 Citizen of the World (高德史密斯著), P394。
 An Universal Dictionary of Arts and Sciences (张伯尔兹著), P390, 488。
 Histoire universelle (鲍苏埃著), P392, 394。
 Werlds Beskribnung (柏格曼著), P435。
 Voyage autour du monde (契坚维尔著), P510。
 East India Company, P437。
 Dettingen, 巴伐利亚战役 (1743年), P476。
 Les Délices, P489, 558, 567, 580。
 Complete Introduction to Algebra (欧拉著), P399。
 Lambert, Johann Heinrich (1728—1777), P404。
 Reims (法国), P476。
 Liberté de la presse, La (梅尔赫布斯著), P491。
 Galland, Antoine (1646—1715), P392。
 Galuppi, Baldassare (1706—1785), P508。
 Galvani, Luigi (1737—1798), P396, 408。
 Gaillard d'Étallonde, P561。
 California (美国), P435。
 Casaubon, Isaac (1559—1614), P390。
 Galiani, Abbé Ferdinando (1728—1787), P388, 525, 535。
 Garrick, David (1717—1779), P518, 535, 596。
 Galanp jean François de, P435。
 Gaetano, Juan (最享盛名于1555年), P434。
 Gartner, Joseph (1732—1791), P440。
 Gatti, Angelo, 医生 (1730—1798), P461。
 Hokkado (日本), P435。
 Cavendish, Henry (1731—1810), P408, 414。
 Cavallieri, A., 天文学家, P420。
 Caveyrac, 神父 (最享盛名于1762年), P559。
 Cajori, Florian (1895—1930), P426。
 Cato, Marcus Porcius, the Elder (Cato Senex, 234—149 B. C.), P563。
 Cassini family, P423, 429。
 Calas, Mme., P557, 558。
 Original Documents Concerning the Death of Sieur Calas (伏尔泰著), P558。
 Calas family, P557—558, 560。
 Caen (法国), P389, 506。
 Caroline, of Ansbach, 公主, 乔治二世之后 (1683—1737), P460。
 Caroline, Herschel (1750—1848), P422, 423。
 Camerarius, Rudolf (1665—1721), P439。

- 卡斯特 Castres (法国), P560。
 卡斯鲁 Karlsruhe, 大学, P439。
 卡斯滕·尼布尔 Niebuhr, Carsten (1733—1815), 探险者, P435。
 卡廖斯特罗 Cagliostro, Alessandro di (Giuseppe Balsamo; 1743—1795), P459。
 卢卡 Lucca (意大利), P420。
 卢梭 Rousseau, Jean Jacques (1712—1778), P389, 415, 438, 441, 444, 446, 452, 456, 462, 465, 467, 468, 481, 482, 486, 487, 491, 494, 496, 498, 507, 511, 51, 515, 517, 519, 520, 523, 524, 530, 533, 535, 536, 544, 545, 547, 550, 554, 563, 564, 572, 575, 576, 580, 582, 583, 587, 589, 593, 596, 597, 599。
 古代真面目 Antiquité dévoilée, L' (布隆杰著), P533。
 古斯塔夫·朗松 Lanson, Gustave (1857—1934), P517。
 古斯塔夫斯三世 Gustavus III, 瑞典国王, P597。
 可分割的物质 De materiae divisibilitate (波斯科维治著), P420。
 台伯河 Tiber R. (意大利), P391。
 史学大字典 (Moreri 著), P390。
 史学与评论字典 Dictionnaire historique et critique, Le (拜尔著), P390。
 史拉夫 Slough (英国), P422。
 史密斯 Smith, James Edward (最享盛名于 1788 年), P438。
 史蒂文斯 Stevens, Jonna (最享盛名于 1739 年), P459。
 叶卡捷琳娜大帝二世 Catherine II the Great, 俄国女皇 (r. 1762—1796) P389, 403, 446, 461, 468, 495, 496, 513, 520, 560, 588, 589, 590, 592, 597。
 可汤达 Stendhal, (Marie Henri Beyle; 1783—1842), P523。
 圣·马罗 St. Malo (法国), P476。
 圣·贞 St. Jean—le—Rond, 教堂, P402。
 圣·伯夫 Sainte—Beuve, Charles Augustin (1804—1869), P431, 517, 532。
 圣·阿比 St. Abby, P560。
 圣·法兰西斯 St. Francis of Assisi, P572。
 圣·保罗 Paul, Saint (死于 67 年), P413, 569, 585。
 圣·康学院 Collège de St. Côme (巴黎), P463。
 圣·奥古斯丁 Augustine, Saint (354—430), P402, 568。
 圣·斯蒂芬 St. Stephen, 教堂, P557。
 圣·詹姆斯 St. James's Parish, 教会, P460。
 圣人列传 Tableau des Saints Le (霍巴哈著), P536。
 圣巴塞洛缪 St. Bartholomew, 大屠杀, P467, 469, 559, 575, 595。
 圣本笃教团 Benedictines, P386, 391, 589。
 圣毕尔 Saint—Pierre, 神父 (1658—1743), P574, 592。
 圣克鲁斯群岛 Santa Cruz Islands (阿根廷), P435。
 圣芳济教派 Capuchin friars, P555, 573, 574。
 圣彼得堡 St. Petersburg (俄国), P389, 398, 407, 424, 433, 495, 522, 593。
 圣彼得堡科学院 St. Petersburg, Academy of, P403。
 圣哲罗姆 Jerome, Saint (340? —420), P543。
 圣朗贝蒂 Saint—Lambert, Jean François de, 侯爵 (1716—1803), P535, 591。
 圣莫 Dupré de Saint—Maur, Mme. 夫人 (最享盛名于 1749 年), P483, 485。
 圣莫尔 St. Maur, P391。

- 圣路易之指针
 圣德尼
 处女
 外科医生协会
 失乐园
 对人民健康之劝导
 对艾尔维舍斯作品论人
 之批驳
 对创世记等摩西五书
 作者的猜度
 对动物磁力的发现备忘录
 对各种不同气体所做的
 实验以及观察
 对自然体系之反驳
 尼古拉斯·贝尔吉耶
 尼古拉斯·拉卡耶
 尼尔斯·林耐
 尼姆
 尼采
 布干维尔
 布干维尔
 布干维尔航行缀补
 布干维尔游记补遗
 布丰

 布瓦洛
 布兰维利耶
 布卢瓦
 布尔哈夫
 布尔热
 布永
 布列塔尼
 布吕内特里
 布吕克
 布里松
 布宜诺斯艾利斯
 布拉克斯通
 布拉昂
 布拉得雷
 布拉德利
 布给
 布朗热
 布朗普顿
 布莱克

 Tour de St.—Louis, P442.
 Saint—Denis (法国), P385.
 La Pucelle (伏尔泰著), P577, 602.
 Corporation of surgeons (伦敦), P455.
 Paradise Lost (密尔顿著), P485.
 Avis au Peuple sur la santé (狄索著), P465.
 Réfutation de l'ouvrage d'Helvétius (狄德罗著), P531.

 Conjectures sur les mémoires originaux dont il paraît que
 Moïse s'est servi pour composer le livre de la Genèse (杰恩著), P392.
 Mémoire sur la découverte du magnétisme animal (梅斯门著), P459.
 Experiments and Observations on Different Kinds of Air (普里士利著),
 P411.
 Réfutation du Système de la nature (腓特烈大帝著), P545.
 Bergier, Nicolas Sylvestre (1718—1740), P576, 581.
 Lacaille, Nicolas Louis de (1713—1762), P422, 424.
 Linné, Nils, 林奈之父, P436.
 Nimes (法国), P557, 558.
 Nietzsche, Friedrich Wilhelm (1844—1900), P509.
 Bougainville, Louis Antoine de (1729—1811), P510, 512.
 Bougainville, Louis Antoine de (1729—1811), P433.
 Supplément au Voyage de Bougainville (狄德罗著), P434.
 Supplément au Voyage de Bougainville (狄德罗著), P510, 513.
 Buffon, George Louis Leclerc, de Comte (1708—1788), P389, 396, 415,
 427, 430, 431, 438, 441, 442, 443, 444, 446, 449, 451, 490, 501,
 524, 525, 535, 575.
 Boileau—Despréaux, Nicolas (1636—1711), P446, 515.
 Boulainvilliers, Henri de (1658—1722), P392, 470.
 Blois, P576.
 Boerhaave, Hermann (1668—1738), P396, 437, 465, 476.
 Bourges, P576, 578.
 Bouillon, P564.
 Brittany (法国), P457, 586.
 Brunetière, Ferdinand (1849—1906), P487, 530.
 Brucker, Johann Jakob (1696—1770), P496.
 Brisson, 法国出版家, P488.
 Buenos Aires (巴西), P555.
 Sir William Blackstone, P386.
 Brahma, P566.
 Bradley, James (1692—1762), 天文家, P419, 420, 421, 423, 424.
 Bradley, Richard (最享盛名于1717年), 植物学家, P439.
 Bouguer, Pierre (1698—1758), P429.
 Boulanger, Nicolas (死于1759年), P533, 535, 536.
 Brompton (英格兰), P455.
 Black, Joseph (1728—1799), P403, 404, 409, 432, 452.

- 布勒斯劳 Breslou (波兰), P428。
- 布鲁诺 Bruno, Giordano (1548—1600), P496, 532,
- 布歇 Boucher, François (1703—1770), P513, 514, 519。
- 布雷东 Le Breton, André François (最享盛名于 1750 年), P488, 491, 498。
- 布雷拉 Brera, 天文台, P420。
- 弗兰克 Frank, Johann Peter (1745—1821), P458。
- 弗吉尔 Virgil (70—10 B. C.), P407。
- 弗勒里 Fleury, Omer de (最享盛名于 1759 年), P494。
- 弗雷龙 Fréron, Élie (1719—1776), P388, 389, 492, 493, 516, 517, 578, 579, 581, 582, 595, 596。
- 旧约解释之道 Homily on the Interpretation of the Old Testament (伏尔泰著), P567。
- 本·琼森 Jonson, Ben (1573? —1637), P445。
- 本尼迪克十四世 Benedict XIV, 教皇 (r. 1740—1758), P420, 598—605。
- 本地治里 Pondicherry, P393。
- 本特利 Bentley, Richard (1662—1742), P390。
- 札帕达 Zapata, P567。
- 札帕达问题 Les Questions de Zapata (伏尔泰著), P567。
- 正人君子之教义问答 Catéchisme de l'honnête homme, Le (伏尔泰著), P566。
- 民约论 Contrat social (卢梭著), P533, 544。
- 民俗史 Essai sur les moeurs (伏尔泰著), P451。
- 民族的呼喊 Le Cri nations (伏尔泰著), P567。
- 民登 Minden (德国), P554。
- 汉米尔顿公爵夫人 Hamilton, Emma Lyon, (1761? —1815), P460。
- 汉诺威王朝 Hanoverian (英格兰), P385。
- 汉堡 Hamburg (德国), P595。
- 汉斯史隆 Sloane, Sir Hans (1660—1753), P389, 465。
- 汉谟拉比 Hammurabi, P601。
- 汉德尔 Handel, Georg Friedrich, later George Frederick (1685—1759), P459。
- 生理学基本原理 Élément de physiologic (狄德罗著), P504。
- 由解剖发现的致病原因及部位 De sedibus et causes morborum (摩尔根尼著), P454。
- 电学的历史和现况 The History and Present State of Electricity (普里士利著), P410。
- 白与黑 Blanc et noir (伏尔泰著), P566。
- 白令海峡 Bering Sea, P433, 434。
- 皮内尔 Pinel, Philippe (1745—1826), P451, 462, 539。
- 皮尔 Desfontaines, Pierré François Guyot (1685—1745), P389, 578, 582。
- 皮西厄夫人 Puisieux, Mme. de (最享盛名于 1747 年), P481, 482, 484, 485, 486, 487, 520。
- 皮埃尔于埃 Huet, Pierre Daniel (1630—1721), 阿夫蓝士主教, P428。
- 石子的盛宴 Fêstín de Pierre, Le or Don Juan (莫里哀著), P516。
- 艾可军校 Ecole Militaire (法国), P425。
- 艾克斯拉沙佩勒和约 Aix-la-Chapelle, P485, 534。
- 艾玛·包法利 Emma, Bovary, P575。
- 让 Astruc, Jean, 医生 (1684—1766), P392, 587。
- 让 Châtel, Jean (1575? —1594), P583。
- 让·卡拉斯 Calas, Jean (1698—1762), P533, 550, 556, 558, 560, 563, 573, 579。

- 让·弗朗索瓦·拉莫
 让·梅利耶
 议会史
 边沁
- 六 画
- 乔瓦尼·多梅尼科·卡西尼
 乔治·卡迈勒
 乔治·安森
 乔治·格雷厄姆
 乔治·斯塔耳

 乔治三世

 亚历山大·塞勒拉克
 亚历山大六世
 亚布维
 亚平宁山脉
 亚当
 亚当·斯密
 亚当斯
 亚伯拉罕·肖梅备忘录
 亚里士多德
 亚里斯托芬
 亚眠
 亚德力恩
 亥姆霍兹
 伊冯
 伊尼易德
 伊里亚特派
 伊拉斯谟·达尔文
 伊莉沙白·西尔旺
 伊莉沙白女王
 伊壁鸠鲁
 伏尔泰
- 587, 595。
 Rameau, Jean François (生于 1716 年), P508。
 Mesliers, Jean (1678—1733), P472, 473, 474, 475, 476, 566, 595。
 Historie du Parlement (伏尔泰著), P567。
 Bentham, Geremy (1748—1832), P413, 529, 531。

 Giovanni Domenico Cassini (1625—1712), P423。
 Kamel, George Joseph (1661—1706), P437。
 Anson, George. 男爵 (1697—1762), P433, 434, 457。
 Graham, George (1675—1751), P419。
 Stahl, Georg Ernst (1660—1734), P409, 412, 415, 417, 458, 459, 478。
 George III, 大不列颠与爱尔兰的国王 (r.1760—1820) 选帝侯与 (自 1815) 汉诺威王朝的国王, P396, 422, 430。
 Selkirk Alexander (1676—1721), P433。
 Alexander VI (1492—1503), P559。
 Abbeville, P560, 561, 566, 587。
 Alpine (意大利), P441。
 Adam, Pere (最享盛名于 1765 年) 法国耶稣会士, P587。
 Smith, Adam (1723—1790), P432, 497, 531, 535, 593。
 Adams, John (1735—1826) 第二任美国总统, P414。
 Mémorandum pour Abraham Chaumeix, P494。
 Aristotle (384—322B.C.), P417, 515, 517, 523, 589。
 Aristophanes (约 450—385B.C.), P580。
 Amieus, P560。
 Adrien, P439。
 Helmholtz, Hermann von (1821—1894), P484。
 Yvon, Claude, 神父 (1714—1791), P495, 577。
 Aeneid (威吉尔著), P398。
 Eleatics, P496。
 Darwin, Érasmus (1731—1802), P449。
 Sirven, Élisabeth (死于 1762 年), P560。
 Elizabeth I, 英国女王 (r.1558—1603), P404。
 Epicurus (342? —270B.C.), 希腊哲学家, P475, 479, 481, 496, 512。
 Voltaire (1694—1778), P388, 389, 391, 392, 394—395, 396, 401, 402, 403, 424, 438, 441, 444, 446, 447, 448, 451, 456, 457, 461, 462, 464, 465, 467, 468, 470—472, 473, 476, 478, 479, 481—482, 485, 487, 491—492, 493, 494, 495, 498, 500, 512, 513, 515, 517, 518, 519, 520, 522, 524, 525, 526, 530, 531, 532, 533, 536, 538, 542, 545—547—551, 552, 553, 554, 556, 558—565, 566—571, 572—574, 575, 576—581, 582, 583, 584, 587, 588—590—591, 592, 593, 595—605。
 Les Philosophes (帕利索著), P580, 582。
 The Linnaean Society of London, P438。
- 众哲学家
 伦敦林尼厄斯学会

- 伦敦皇家学会院 Royal Society of London, P397, 399, 405, 406, 410, 411, 414, 419, 420, 421, 422, 423, 429, 432, 433, 439, 460, 484.
- 伦敦商人 London Merchant, The (李罗著), P515.
- 伦敦大学 University of Lund, P436.
- 关于静脉切开放血术注解 Annotations regarding Venesection (涅尔斯坦著), P459.
- 创世纪书 The Book of Genesis, P430, 438, 443, 448, 464.
- 动力论 Traité de dynamique (达朗拜著), P402.
- 动物生理学 Zoonomia (伊拉斯穆斯·达尔文著), P449, 450.
- 华伦海特 Fahrenheit, Gabriel Daniel (1686—1736), P428.
- 印度的历史片断 Historical Fragments on India (伏尔泰著), P562.
- 各省通信 Provincial Letters (巴斯卡著), P583.
- 合恩角 Cape Horn (智利), P433, 434.
- 吉本 Gibbon, Edward (1737—1794), P408, 459, 532, 533, 535, 559, 593.
- 吉永 Berthier, Guillaume François (1704—1782), P576, 577, 578, 581, 584.
- 吉约坦 Guillotin, Joseph Ignace (1738—1814), P465.
- 吉恩·菲力普·拉漠 Rameau, Jean Philippe, 见拉漠, P508.
- 吕内维尔 Lunéville, 洛林 (法国), P485, 486.
- 吕布兰 Leblanc, Nicolas (1742—1806), P452.
- 回教徒的宗教信仰 Religion des Mabométans (Reland 著), P392.
- 地狱之毁灭 Enfer dé truit. L' (霍巴哈著), P536.
- 地球形状之理论 Théorie de la figure de la terre (克雷劳特著), P424.
- 地球理论 Théorie de la terre (蒲丰著), P430.
- 地球理论 Theory of the Earth (胡顿著), P433.
- 多那·卡拉斯 Calas, Donat, P557, 558.
- 多邦东 Daubenton, Louis Jean Marie (1716—1800), P442.
- 多塞特 Dorset, P461.
- 好望角 Cape of Good Hope (南非), P424, 433, 434.
- 字典 Dictionary (撒姆耳, 约翰生著), P488.
- 宇宙论 Essai de cosmologie (莫布度著), P402.
- 宇宙体系论 Exposition du système du monde (拉普拉斯著), P425.
- 守财奴 L'Avare (莫里哀著), P516.
- 安·凯瑟琳 Ligniville d'Autricourt, Countess Ann Catherine de, 艾尔维舍斯之妻 (1719—1800), P524.
- 安东·莫罗 Moro, Anton Lazzaro (1687—1740), P430.
- 安东尼 Antoine, 蒲丰之兄弟, P442.
- 安东尼·卡拉斯 Calas, Marc Antoine, P557, 558.
- 安东尼瓦都 Watteau, Antoine (1684—1721), P515.
- 安东尼努什 Antoninus Pius, 罗马皇帝 (r. 138—161), P528.
- 安托瓦妮特 Diderot, Antoinette Champion (生于 1710 年), P480, 481, 482, 485, 521.
- 安的列斯群岛 Antilles, P585.
- 安热莉克 Marie Angélique Diderot (生于 1753 年) 狄德罗之女, 又为戴汪德夫人, P512, 521, 522.
- 安特卫普 Antwerp. (比利时), P397.
- 安德拉 Andra, P564.

- B
- 安德斯·摄尔西乌斯
 岁差之研究
 异教哲学史
 当
 当代书信
 忏悔录
 成德拉哥
 托克维尔
 托马斯·戈弗雷
 托里拆利
 托特
 托斯卡纳
 有关 Cacouacs 历史的新回忆
 朱西厄
 朱利安
 朴次茅斯
 机械天体
 毕达哥拉斯
 毕雪德
 汤加群岛
 汤玛斯派
 汤姆逊
 百科全书
 百科全书
- 百科全书问题
 米什莱
 米尔普瓦
 米利都
 米拉博
 米哈墨
 米勒
 米兰
 米歇尔·凡罗
 约尔特
 约克郡
 约梅里
 约瑟夫
 约瑟夫·拉朗德
 约瑟夫·德朗布尔
 约瑟夫·德莱尔
 约瑟夫二世
 约翰·卫斯理
- Celsius, Anders (1701—1744), P428.
 Recherches sur la précession des équinoxes (达朗拜著), P424.
 Histoire de la philosophie Païenne (Burigny 著), P392.
 des Quand (伏尔泰著), P580.
 Lettres sur quelques écrits de cette âge (富雷隆之杂志), P578.
 Confessions (卢梭著), P446.
 Chandernagor, P393.
 Tocqueville, Alexis Clérel de (1805—1859), P594.
 Godfrey, Thomas (1704—1749), P419.
 Torricelli, Evangelista (1608—1647), P428.
 Tott, François de, 男爵 (1733—1793), P497.
 Tuscany (意大利), P457, 462.
 Nouveau Mémoire pour servir à l'histoire des cacouacs (摩洛著), P579.
 Jussieu, Bernard de (1699—1777), P437, 438.
 Julian the Apostate, 罗马皇帝 (r. 361—63), P532, 564.
 Portsmouth (英国), P555.
 Mécanique céleste (拉普拉斯著), P426.
 Pythagoras (公元前第 6 世纪), P477, 535, 569.
 Bicêtre, Hospice de, 巴黎, P463.
 Tonga Islands, P434.
 Thomists, P570.
 Thomson, James (1700—1748), P481.
 Cyclopedia (张伯尔兹著), P487, 488.
 Encyclopédie (狄德罗著), P390, 471, 481, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 515, 517, 523, 525, 533, 536, 550, 551, 563, 565, 573, 576, 577, 578, 579, 583, 587, 594, 595.
 Questions sur l'Encyclopédie (伏尔泰著), P567.
 Michelet, Jules (1798—1874), P523.
 Mirepoix, P490, 497.
 Miletus (土耳其, 小亚细亚西岸一古城, 今已毁), P404.
 Mirabeau, (the Elder) Victor Riqueti, 侯爵 (1715—1789), P457.
 M. Miraburd (死于 1760 年), P537.
 Miller, Philip (最享盛名于 1721 年), P439.
 Milan (意大利), P597.
 Vanloo, Michel (1707—1771), P518.
 Hjorter, 斯堪的那维亚观察家, P429.
 Yorkshire (英国), P410, 419.
 Jommelli, Niccolò (1714—1774), P508.
 Joseph, 朱西之兄弟, P438.
 Lalande, Joseph Jérôme Le François de (1732—1807), P418, 425.
 Delambre, Chevalier Jean Baptiste Joseph (1749—1822), P421.
 Delisle, Joseph Nicolas (1688—1768), P424.
 Joseph I, 神圣罗马帝国皇帝 (r. 1765—1790), P394, 465, 590, 597.
 Wesley, John (1703—1791), P462, 552.

- 约翰·比彻 Becher, Johann Joachim, P409.
 约翰·尼达姆 Needham, John Turberville (1713—1781), P446.
 约翰·休谟 Home, John (1712—1808), P432.
 约翰·多龙德 Dolland, John (1706—1761), P419.
 约翰·米契尔 Mitchell, John (1724—1793), P432.
 约翰·达尔顿 Dalton, John (1766—1844), P429.
 约翰·亨特 Hunter, John (1728—1793), P455, 456, 463, 464.
 约翰·弥尔顿 Milton, John (1608—1674), P520.
 约翰·哈里逊 Harrison, John (1693—1776), P398, 419.
 约翰·哈德里 Hadly, John (1682—1744), P419.
 约翰·拜伦 Byron, John (1723—1786), P434.
 约翰·斯米顿 Smeaton, John (1724—1792), P428.
 约翰五世 John V, 葡萄牙国王 (r. 1689—1750), P396.
 老实人 L'Ingénu (伏尔泰著), P567.
 自白 Confession (卢梭著), P523, 533.
 自然 De la Nature (罗比诺著), P448.
 自然之子或贞节的折磨 Le Fils naturel, ou les épreuves de la vertu (狄德罗著), P516, 580.
 自然之子的谈话 Entretiens sur Le Fils naturel (狄德罗著), P516.
 自然世纪 Époques de la nature, Les (布蒲著), P430, 431, 431.
 自然史 Histoire naturelle, générale et particulière, L' (布蒲著), P442, 443, 501.
 自然史普遍与特殊 Histoire naturelle, générale et particulière (蒲丰著), P442.
 自然寺塔 The Temple of Nature (伊拉斯穆斯·达尔文著), P449.
 自然体系 Systema Naturae (林奈著), P437.
 自然体系 Système de la nature (霍巴哈著), P535, 537, 538, 539, 541, 542, 545, 546, 547, 573, 576.
 自然学 Philosophia botanica (卢梭著), P438.
 自然的一般体系 Système de la nature (莫布度著), P448, 501.
 自然的法律 La Loi naturelle (伏尔泰著), P550.
 自然的疯子 The Freedom Maniac (狄德罗著), P513.
 自然诠释之我见 Pensées sur l'interprétation de la nature (狄德罗著), P501.
 自然政治 Politique naturelle (霍巴哈著), P542.
 自然神教本身之辩驳 Déisme réfuté par lui-même (尼古拉·施尔菲斯特著), P576.
 自然哲学之数学原理 Mathematical Principles of Natural Philosophy (牛顿著), P426.
 自然景观 Syectacle de la nature (Pluche 神父著), P575.
 色卡 Circassians, P460, 461.
 色林吉亚 Thuringia, P432.
 芝诺 Zeno (336—264B.C.) 希腊斯多噶哲学家, P475, 479.
 西里西亚 Silesia (波兰), P588, 592.
 西奥多尔选侯 Charles Theodore (r. 1733—1799), P429.
 西塞罗 Cicero, P564, 570.
 西藏 Tibet (中国), P435.
 观察家 The Spectator, 杂志, p389.
 论人 De l'Homme (艾尔维舍斯著), P525.
 论人类知识的起源 Essai sur l'origine des connaissances bumaines (康第拉著), P451.
 论不平等之起源论 Discourse on the Origin of Inequality (卢梭著), P511.

- 论不容忍
 论文集
 论艺术与科学
 论动物的呼吸
 论地震的原因与现象
- 论抗拒
 论宗教之残忍
 论经验
 论英国人书简
 论容忍
 论流体运动中的平衡
 论教士之欺诈
 论聋哑借能听者，
 能说者书简参用
 论智力
- 达·芬奇
 达尔文
 达达尼尔
 达维耶尔
 达赫琼斯
 达德利
 迈耶
 邦尼特
- Intolerance (狄德罗著), P498.
 Essais (蒙田著), P481.
 Discourse on the Arts an Sciences (卢梭著), P511.
 On the Respiration of Animals (拉瓦锡著), P416.
 Essay on the Causes and Phenomena of Earth-quakes (约翰·米契尔著), P432.
 Pièce de résistance (伏尔泰著), P493.
 De la Cruauté religieuse (霍巴哈著), P536.
 Of Experience (蒙田著), P393.
 Lettres sur les Anglais, or Letters philosophiques (伏尔泰著), P461.
 Traité sur la tolérance (伏尔泰著), P558.
 Traité Lequilibre et du move mouvement des fluides (达朗拜著), P403.
 De l'Imposture sacerdotale (霍巴哈著), P536.
 Letter on the Deaf and Dumb, for the Use of Those Who Hear and Who Speak (狄德罗著), P487.
 De l'Esprit, On Intelligence (艾尔维舍斯著), P494, 525, 531, 532, 551, 561, 575, 595.
 Vinci, Leonardo (1690—1732), P508.
 Darwin, Charles (1809—1882), P412, 433, 448, 449, 450.
 Dardanelles, P497.
 Daviel, Jacques (1696—1762), P462.
 Marquis d'Argence, P564.
 Dudley (英国), P413.
 Mayer, Johann Tobias (1723—1762), P420.
 Bonnet, Charles (1720—1793), P447, 448, 451, 482.

七 画

- 亨利
 亨利三世
 亨利四世
- 亨默
 伯内特
 伯尔发斯特
 伯尔努利
 伯尔努利
 伯尔努利
 伯尔努利
 伯尔努利
 伯尔努利家族
 伯克
 伯克利
 伯利恒
 伯利恒疯人院
 伯纳德
- Henry, 普鲁士王子, 腓特烈大帝之兄弟 (1726—1802), P446.
 Henry III, 法国国王 (r. 1574—89), P475.
 Henry IV, Henri Quatre, 那瓦尔之亨利, 法国国王 (r. 1589—1610), P394, 467, 475, 572, 583.
 Hemmer, J. J. (最享盛名于 1780 年), P429.
 Burnett James (1714—1799), P448.
 Belfast (苏格兰), P403.
 Bernoulli, Daniel (1700—1782), P397, 403, 420.
 Bernoulli, Jakob I (1758? —1789), P397.
 Bernoulli, Johann I (1667—1748), P397, 403.
 Bernoulli, Johann II (1710—1789), P397.
 Bernoulli, Johann III (1744—1807), P397.
 Bernoulli family, P423.
 Burke, Edmund (1729—1797), P413, 579.
 Berkeley, George, 主教 (1685—1753), P397, 487, 547, 593.
 Bethlehem, P567.
 Bethlehem Hospital (英国), P462.
 Bernard, 朱西胞弟, P438.

- 伯纳德 Bernard, 蒲丰之兄弟, P442。
- 伯明罕 Birmingham (英国), P410, 412, 413, 414, 449。
- 伯明罕宪法学社 Constitutional Society of Birmingham, P413。
- 伯绍 Beuchot, Adrien Jean Quentin (1773—1851), P495。
- 伯恩训词 Homily of Pastor Bourne (伏尔泰著), P567。
- 伯恩 Bern (瑞士), P457, 524。
- 伽利略 Galilei, Galileo (1564—1642), P396, 423, 428, 452, 488, 599。
- 伽桑狄 Gassendi, Pierre (1592—1655), P470。
- 但尼斯维尔 Danielsville, P464。
- 卡巴尼斯 Cabanis, Pierre Jean Georges (1757—1808), P451。
- 体系特征 Traité des systèmes (康第拉著), P451。
- 佛罗里达 Florida (美国), P435。
- 克卜勒 Kepler, Johann (1571—1630), P404, 421, 422, 488。
- 克佛罗伊特 Kólreuter, Josef Gottlieb (1733—1806), P439。
- 克劳迪娜·唐森 Tencin, Claudine Alexandrine Guérin de (1681—1749), 达朗拜之母, P402, 451。
- 克里斯蒂安七世 Christian VII, 丹麦和挪威国王 (r. 1766—1808), P560。
- 克拉丽莎 Clarissa, or The History of a Young Lady (理查逊著), P506, 520。
- 克洛思梅 Croixmare, Marquis de (最享盛名于 1760 年), P506。
- 克莱龙 Clairon, Mlle. (Claire Joséphe Lérís; 1723—1803), P396, 579。
- 居里 Currie, James (1756—1805), P459。
- 克雷比永 Crébillon fils (Claude Prosper Jolyot de Crébillon; 1707—1777), P447, 483。
- 克雷芒十三世 Clement XIII (Carlo della Torre Rezzonico), P525, 585, 586。
- 克雷劳特 Clairant, Alexis Claude (1713—1765), P399, 419, 420, 424, 429。
- 删订索引 Index Expurgatorius., P599。
- 利涅 Ligne, Prince Charles Joseph de (1735—1814), P457。
- 利奥 Leo, Leonardo (1694—1744), P508。
- 利奥波德一世 Leopold I, 神圣罗马帝国皇帝 (r. 1790—1792), 他斯卡尼大公 (r. 1765—1790), P462。
- 劳伦特 Jussieu, Antoine Laurent de (1748—1836), P439。
- 劳伦特·杜兰德 Durand, Laurent (最享盛名于 1748 年), P483, 484, 488。
- 医生政治 Politics of Physicians, The (梅特里著), P477。
- 君士坦丁堡 Constantinople (土耳其), P460, 527, 528, 556。
- 坎帕内拉 Campanella, Tommaso (1568—1639), P532。
- 妊娠子宫的解剖 Anatomy of the Gravid Uterus (威廉特著), P455。
- 希拉里 Hilary, Saint (最享盛名约 353 年), P464。
- 希锐特 Thieriot, Nicolas Claude (1696—1772), P580。
- 库伦 Coulomb, Charles Augustin de (1736—1806), P408, 453。
- 库页岛 Sakhalin (苏俄), P435。
- 库克 Cook, Captain James (1728—1779), P457。
- 形上学论文 Traité de métaphysique (伏尔泰著), P548。
- 怀特黑德 Whitehead, Alfred North (1861—1947), P400。
- 怀疑者之漫步 Promenade du sceptique, La (狄德罗著), P482, 505。
- 我们应该表明立场 Il faut prendre un Parti (伏尔泰著), P573。

- 李洛 Lillo, George (1693—1739), P481, 515.
- 李维 Livy, Titus (59B.C.—17A.D.), P390.
- 杜瓦尔 Duval 法官, P561.
- 杜尔哥 Turgot, Anne Robert Jacques, 男爵 de l'Aulne (1727—1781), P395, 403, 407, 415, 492, 493, 497, 513, 524, 525, 530, 535, 562, 579, 588, 589, 590, 594, 595.
- 杜波依斯 Dubois, Cardinal, P601.
- 杜若 Duckos, Charles Pinot (1705—1772), P389, 468, 492, 493, 524.
- 杜埃 Douai (法国), P586.
- 沃尔 Wall, 美国物理学家 (最享盛名于 1708 年), P406.
- 沃尔夫 Wolff, Christian von (1679—1754), P395, 429.
- 沃尔夫 Wolff, Caspar Friedrich (1733—1794), P447, 448, 449.
- 沃尔诺 wermer, Abraham Gottlob (1749—1817), P432.
- 沃灵 Warrington (英国), P410.
- 沃波尔 Walpole, Horace, Orford 第四任伯爵 (1728—1795), P394, 535, 593, 594, 596.
- 沙发 Le Sopha (克雷毕永著), P483.
- 沙尔卑德荷 Salpêtrière, 精神病院 (巴黎), P463.
- 沙汀 Sartine, Gabriel de (1729—1801), P495.
- 沙龙 Salons (狄德罗著), P492.
- 沙特尔 Chartres, Louis Philippe Joseph d'Orléans, Duc de (1747—1793), 1785 年后为奥尔良公爵, P456.
- 沙特莱夫人 Du Châtelet—Lomout, Gabrielle Émile Le Tonnelier de Breteuil (1706—1749), P396, 402, 424, 485, 549, 601.
- 沙特莱侯爵 Du Châtelet (最享盛名于 49 年), P485.
- 沙顿 Sutton, Daniel 英国医生 (最享盛名于 1760 年), P461.
- 灵魂自然史 Histoire naturelle de l'âme (梅特里著), P476.
- 犹太百科全书 The Jewish Encyclopedia, P421.
- 犹他州 Utah (美国), P435.
- 狄尔 Hôtel—Dieu 医院 (巴黎), P458, 462.
- 狄索 Dissot, Simon André (1728—1797), P465.
- 狄德罗 Diderot, Denis (1713—84), P389, 390, 397, 407, 415, 444, 446, 447, 451, 455, 462, 463, 464, 467, 468, 470, 471, 476, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 487—489, 491—495, 496—498, 500, 501—505, 506—510, 511—519—523, 524, 525, 530, 531, 533, 535, 537, 538, 540, 545, 547, 550, 551, 561, 562, 564, 573, 574, 575, 576, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 589, 590, 593, 595, 596.
- 狄德罗生活与著作史回忆录 Mémoires pour servir à l'histoire de la vie et des ouvrages de Diderot (戴汪德夫人著), P482.
- 狄摩西尼斯 Demosthenes (385? —322B.C.), P391.
- 玛丽 Marie, de 蒲丰之妻, P442.
- 玛丽·安热莉克 Marie Angélique, 狄德罗之女, P521.
- 玛丽夫人 Mary, Lady, P460, 461.
- 玛丽亚·特雷莎 Maria Theresa Saint—Belou, 奥地利、匈牙利、波希米亚统治者 (r 1740—1780), 神圣罗马帝国法兰西斯一世的妻子, P465.

- 玛格丽特 Alacoque, Saint Marguerite Marie (1647—1690), P583.
- 社会体系 *Système social, Le* (巴哈著), P542.
- 社会群岛 Society Islands, P434.
- 纳尔逊 Nelson, Horatio (1758—1805), P460.
- 纳沙泰尔 Neuchâtel, P495, 524.
- 纳捷 Nattier, Jean Marc (1685—1766), P514.
- 肖梅 Chaumeix, Abraham de (约 1730—1790), P494.
- 良知或与超自然意念反对
之意念 *Le Bon Sens, ou, idées opposées aux idées surnaturelles*
(霍巴哈著), P545
- 苏瓦松 Soissons (法国), P416, 595.
- 苏拉特 Surat, P393.
- 苏格拉底 Socrates (470? —399 B.C.), P475, 519, 564, 569, 571, 580.
- 苏黎世 Zurich (瑞士), P524.
- 证明 Demonstration, P495.
- 谷登堡 Gutenberg, Johann (1400? —1468), P468.
- 近代医药卫生学统 System einer vollstandigen medizinis 'chen Polizei (弗兰克著), P458.
- 里昂 Lyons (法国), P389, 438, 564.
- 里洽费尔 Lichfield, P449.
- 里波德 Ribaute, P564.
- 里兹 Leeds, 约克郡, (英国), P410.
- 里维纳斯 Rivinus, Augustus Quirinus (August Bachmann; 1652—1723), P437.
- 里斯本 Lisbon (葡萄牙), P457, 550, 551, 552, 553.
- 阿夫朗士 Avranches (法国), P428.
- 阿巴思诺特 Arbuthnot, John (1667—1735), P458.
- 阿贝拉尔 Abélard Pierre (1079—1142), P593.
- 阿尔瓦 Alva, Fernando Alvarez de Toledo, 公爵 (1508—), P397.
- 阿尔让松·雷诺·路易 Argenson, Marc Pierre de Voyer, 伯爵 (1695—1764), 阿壤生胞弟,
P483.
- 阿尔让松侯爵 Argenson, René Louis de Voyer, (1694—1757), P470, 483, 485, 489,
491, 508.
- 阿尔拜根 Albigenses, 教派, P469, 563, 605.
- 阿讷西 Annecy (法国), P561.
- 阿伯丁 Aberdeen (英国), P457.
- 阿纳托尔·法朗士 France, Anatole (Jacques Anatole François T—hibault, 1844—1924),
P504.
- 阿姆斯特丹 Amsterdam (荷兰), P388, 393, 428, 437, 465, 537, 565, 567, 595.
- 阿拉斯加 Alaska (美国), P433, 434, 435.
- 阿波罗 Apollo, 太阳神, P465.
- 阿奎那 Aquinas, Saint Thomas (1225—1274), P561, 562.
- 阿朗贝尔 Alembert, Jean Le Rond d' (1717—1783), P385, 388, 389, 390, 396,
399, 402, 403, 407, 419, 420, 423, 424, 429, 467, 479, 486, 488,
489, 490, 491, 4493, 494, 502, 503, 504, 525, 532, 535, 536, 550,
551, 561, 563, 564, 568, 573, 577, 580, 583, 587, 590, 591, 593,
594, 595, 596.
- 阿朗贝尔之梦 The Dream of d'Alembert (狄德罗著), P463, 464, 502, 504, 523.

- 阿留申群岛 The Aleution Islands (美国), P433。
 阿基米德 Archimedes (公元前 287? — 212), P442。
 阿盖索 Aguesseau, Henri François d' (1668--1751), P488。
 阿提库斯 Atticus, Titus Pomponius (109 B. C. — 32B. C.), P570。
 阿斯特吕克 Astruc, Jean, 医生 (1684—1766), P456。
 麦克劳伦 Maclaurin, Colin (1698—1746), P397, 420, 424, 432。
 麦迪逊 Madison, James (1751—1836), P499。
 麦哲伦海峡 The Strait of Magellan, P433。
 麦锡尼 Maecenas, P534。
- ## 八 画
- 享乐的艺术 L'Art de jouir (梅特里著), P479。
 佩尔戈蒂佩里 Pergolesi, Giovanni Battista (1710—1736), P508。
 佩皮尼昂 Perpignan (法国), P586。
 佩利 Paley, William (1743—1805), P548。
 佩罗尼 La Peyronie, François de (1678—1747), P463。
 佩雷拉 Pereira, Giacomo Rodríguez, later Jacob Rodrigul Péreire (1715—1780), P462。
 凯姆斯贵族 Lord Kames, P432。
 凯撒 Caesar, Caius Julius (100—44 B. C.), P519。
 凯撒·卡西尼 Cassini de Thury, Cesar Fracois (1714—1784), P423, 435。
 叔本华 Schopenhauer, Arthur (1788—1860), P468。
 国王在 Cerfs 公园 King's Parc aux Cerfs. (伏尔泰著), P602。
 国民教育论文 Essai d'éducation national. (路易斯著), P588。
 国家学院 Collège des Quatre—Nations (巴黎), P402。
 国富论 Wealth of Nations, the (亚当·史密斯著), P531。
 图内福尔 Tournafort, Joseph Pitton de (1656—1708), P437。
 图卢兹 Toulouse (法国), P389, 517, 533, 556, 557, 558, 560, 563, 564, 586, 587, 593, 595。
 图尔内米 Tournemine, Père Pené Joseph de, 神父 (1661—1739), P469。
 图尔奈伯爵 Tournay de, P579。
 图尔高 Thurgau, P457。
 图拉真 Trajan, 罗马皇帝 (r. 98—117), P528。
 图桑 Toussaint, L'Ouverture, Pierre Dominique (1743—1803), P533。
 坡市 Pau (法国), P586。
 坦克利 Tancrede (伏尔泰著), P517。
 孟德斯鸠 Montesquieu, Charles Louis de Secondat, Baron de La Brède et de (1689—1755), P385, 389, 394, 395, 396, 442, 470, 481, 490, 524, 533。
 宗教报复 La Religion Vengée, P575。
 宗教检阅 Examen de la religion (伏尔泰著), P566。
 实验与观察 Experiments and Observations (普里士利著), P440。
 审查唯物论 Examen du matérialisme (尼古拉·施尔菲斯特著), P576。
 居利福 Clifort, George (最享盛名于 1736 年), P437。
 居维叶 Cuvier, Georges Dagobert, 伯爵 (1769—1832), P431, 444。
 帕尔马 Parma, P451, 597。

- 帕利索 Palissot de Monteney—Charles (1730—1814), P516, 580, 581, 582。
 帕维亚 Pavia, 大学, P408, 454。
 帕斯卡 Pascal, Blaise (1623—1662), P423, 429, 553, 572, 583。
 庞贝城 Pompeii (意大利), P391。
 彼得大帝 Peter I the Great, Czar of Russia (r. 1682—1725), P433, 564。
 彼鲁兹 Pérouse—La de, 伯爵, P435。
 性疾病 De morbis veneris (亚斯壮著), P456。
 或然率之理论分析 Théorie analytique des probabilités (拉普拉斯著), P426。
 拉·方丹 La Fontaine, Jean de (1621—1695), P506。
 拉马克 Lamarck, Jean Baptiste de Monet, Chevalier de (1744—1829), P396, 418, 449, 450, 451, 503。
 拉马德莱娜 La Madeleine, P561。
 拉什 Rush, Benjamin (1745? —1813), P461。
 拉巴尔 Chevalier Jean Francois Lefebre de La Barre (死于1766年), P550, 561, 562, 563, 573, 587。
 拉巴尔之死的故事 Narrative of the Death of the Chevalier La Barre (伏尔泰著), P562。
 拉瓦亚克 Ravailac, François (1578—1610), P475, 583。
 拉瓦锡 Lavoisier, Antoine Laurent de (1743—1794), P396, 400, 404, 409, 410, 412, 414, 415, 416, 417, 418, 451, 456, 458, 460。
 拉韦斯 Lavaysse, Gaubert (最享盛名于1761年), P557, 558。
 拉古沙 Ragusa, 西西里东南部之一城市, P420。
 拉布拉多 Labrador (加拿大), P434。
 拉布莱特里 La Bletterie, P573。
 拉米拉维尔 Damiaville, Étienne Noël (1723—1768), P388, 521, 558, 565, 589。
 拉伯雷 Rabelais, François (1495—1553), P446。
 拉利 Comte Thomas de Lally, P562。
 拉杜 La Tour, Maurice Quentin de (1704—1788), P514。
 拉辛 Racine, Jean Baptiste (1639—1699), P574。
 拉法特 Lafayette, Yves Roch Gilbert de Motier, Marquis de (1757—1834), P460。
 拉罗什富科 La Rochefoucauld, Duc François de (1613—1680), P529。
 拉格朗日 Lagrange, Joseph Louis (1736—1813), P396, 399, 400, 401, 402, 418, 427, 456。
 拉格勒内 La Grenée, Jean Louis François (1724—1805), P514。
 拉特兰 Lateran, P386。
 拉萨 Lhasa (西藏), P435。
 拉普兰 Lapland, P402, 424, 429, 436。
 拉普拉斯 Laplace, Pierre Simon (1749—1827), P396, 400, 404, 419, 424, 425, 426, 427, 451, 456。
 拉漠 Rameau, Jean Philippe (1683—1764), 作曲家, P403, 508, 509, 513。
 拉漠的后代 Le Neveu de Rameau (狄德罗著), P562。
 拉漠的侄子 Neveu de Rameau, Le (狄德罗著), P500, 508, 512, 523, 582。
 拉塞佩德 Lacépède, B. G. Étienne de la Ville, de, 伯爵 (1756—1825), P442。
 旺斯特德 Wanstead, P420, 421。
 昂热 Angers (法国), P389, 585。

- 昆虫史备忘录
昆虫学特征
杰斐逊
松林岛
林尼厄斯
果阿
枫丹白露
欧几里得
欧文
欧里庇得斯
欧拉
欧洲殖民地的哲学和政治史
 以及两印度群岛的商业
欧塞尔
武登堡
法兰西水星
法兰西王朝的遗迹
法兰西剧院
法兰西斯一世
法兰克
法兰克福
法尔科内
法布雷
法利赛人
法国
法国人始祖之起源
法国文学史
法国学院
法洛皮奥
波士顿
波尔多
波伦亚
波多基
波美拉尼亚
波茨坦
波旁
波旁王室
波斯
波普里尼
波舒哀
波德莱尔
注释
Mémoires Pour servir à l'histoire des insectes (列欧穆著), P447.
Traité d'insectologie (邦诺著), P448.
Jefferson, Thomas, 美国总统 (1743—1826), P414, 499.
The Isle of Pines, P434.
Linnaeus, Carolus (Carl von Linné; 1705—1778), P389, 396, 436, 437, 438, 439, 442, 444.
Goa (印度), P585.
Fontainebleau (法国), P446.
Euclid (最享盛名约 300B. C.), P442, 546.
Irving, Sir Henry, 爵士 (1838—1905), P518.
Euripides (479? —406?), P391.
Euler, Leonhard (1707—1783), P396, 398, 399, 402, 403, 404, 420, 424, 425.
Philosophical and Political History of European Settlements and Commerce in the two Indies. (雷内著), P533.
Auxerre (法国), P389.
Württemberg, P440.
Mercure de Fiance, P389.
Les Monuments de la monarchie française (Montfaucon 著), P391.
Théâtre—Française, P517, 580, 582.
Francis I, 法国国王 (r. 1515—1547), P387.
Pompignon, Jean Jacques Le Franc, 侯爵 (1709—1784), P580, 581, 581.
Frankfurt—am—Main (德国), P458.
Falconet, Étienne Maurice (1716—1791), P514.
Fabre, Jean Henri, 生物学家 (1823—1915), P447.
Pharisees, P569.
France (贾故德著), P493.
Sur l'Origine des Francs (Fréret 著), P390.
Histoire littéraire de la France, L' (Rivet de la Grange 著), P391.
Collège de France, P425, 444.
Fallopio, Gabriele or Gabriello (1523—1562)
Boston (美国), P461, 552.
Bordeaux (法国), P388, 389, 403, 524, 557, 586.
Bologna, 大学, P408.
Potochi, Prine Ignacy (1750? —1809), P451.
Pomeranian, P405.
Potsdam (普鲁士), P403, 491, 550, 565, 584.
Bourbon, 公爵夫人, P460.
Bourbon, hoese of (法国), P401, 471, 522, 534.
Persia, P435, 461.
La Popelinière, Alexandre Joseph de (1692—1762), P471.
Bossuet, Jacques Bénigne (1627—1704), P391, 394, 462.
Baudelaire, Charles (1821—1867), P509.
Commentaries (布拉克斯东著), P386.

- 物质及精神的研究 Disquisitions relating to Matter and Spirit (普里士特利著), P412.
- 现代著作观察 Observations sur les écrits modernes (皮尔著), P578.
- 盲者书 Lettre sur les aveugles (狄德罗著), P481, 484, 485, 486, 488.
- 矿物学备忘录及其图表 Mémoire et carte minéralogique (葛达德著), P432.
- 绅士 Gentleman's Magazine, The, 杂志, P483.
- 罗马学院 Collegium Romanum, P420.
- 罗比内 Robinet, Jean Baptiste (1735—1820), P448, 479.
- 罗兰夫人 Roland, Mme. Jeanne Manon Phlipon (1754—1793), P531.
- 罗兰森 Rowlandson, Thomas (1756—1827), P464.
- 罗米利 Romilly, Sir Samuel (1757—1818), P535.
- 罗伯特逊 Robertson, William (1721—1793), P432, 533, 596.
- 罗伯特 Robert, 英国医生 (最享盛名于 1760 年), P461.
- 罗伯特·怀特 Whytt, Robert (1714—1766), P456.
- 罗伯斯庇尔 Robespierre, Maximilien de (1758—1794), P534, 547.
- 罗勒 Rolle (瑞士), P561.
- 罗斯托克 Rostock, 大学, P452.
- 罗塞特 佈道词 Sermons of the Rev. Jacques Rossetes (伏尔泰著), P567.
- 耶稣会会章报告书 Comptes rendus des constitutions des Jésuites (路易斯著), P586.
- 耶稣会毁灭史 Histoire de la destruction des Jésuites, L' (达朗拜著), P587.
- 若丹小姐 Mlle, Jodin, P518.
- 若古 Jaucourt, Chevalier Louis de (1704—1779), P493, 497.
- 若弗兰夫人 Geoffrin Maire Thérèse, Radet 夫人 (1699—1777), P451, 488, 519, 522, 523, 535, 580, 594.
- 英根豪斯 Ingenhousz, Jan (1730—1799), P441, 461.
- 英渠里夫 Inchlif, William, P484.
- 范妮·伯尼 Burney, Fanny (1752—1840), P422.
- 诗剧作法论 Discours sur la poésie dramatique (狄德罗著), P517.
- 货币理论 Doctrina Numorum Veterum, P391.
- 迦勒底亚人 Chaldeans, P492.
- 迪迪埃·狄德罗 Diderot, Didier, 狄德罗之父, P480, 481, 517.
- 迪奥斯科里季斯 Dioscorides, Pedanius (最享盛名约 50 A. D.), P464.
- 金斯顿 Kingston, Sir Evelyn Pierrepont, 第二任公爵, P441.
- 雨果 Hugo, Victor (1802—1885), P446.

九 画

- 俄亥俄河 Ohio River (美国), P435.
- 俄国政府大学计划 A Plan d'une université pour le gouvernement de la Russie (狄德罗著), P589.
- 俄勒冈州 Oregon (美国), P434.
- 保罗 Paul, 大公爵, 后为保罗一世, 俄国沙皇 (r.1796—1801), P461.
- 保罗三世 Paul III, 教皇 (r.1534—1549), P582.
- 保持健康的代价 The Cost of Preserving Health (阿布斯那特著), P458.
- 修女 Religieuse, La—The Nun (狄德罗著), P500, 506, 507, 520, 523.
- 剑桥大学 Cambridge, University (英国), P449, 483.
- 勃兰登堡 Branden burg (德国), P398.

- 勃艮第
 勃艮第
 勃朗峰
 南特诏书
 南特诏书废止令
 南锡
 叙利亚
 叙阿尔
 叙拉古
 哀斯奇雷匹斯
 哈尔德韦克
 哈奇森
 哈姆雷特
 哈特利
 哈勒
 哈勒
 哈维
 哈塞
 哈雷
 复活岛
 契斯特·摩尔·贺尔
 威尼斯
 威斯特伐里亚
 威廉·戈德温
 威廉·卡伦
 威廉·吉柏特
 威廉·亨特
 威廉·福斯特
 拜恩
 政府
 政治正义之探讨
 施万
 施罗普郡
 施特恩
 施魏茨
 柏尼
 柏拉图
 柏林
 柏林科学院
 柏格曼
 某些犹太人的书信
 查丁
 查理·胡顿
 查理十二世
 查理五世
- Burgundy (法国), P524.
 Burgundy, P441.
 Blanc, Mont (法国), P429, 435.
 Edict of Nantes (1598), P394.
 the Revocation of the Edict of Nantes, P561.
 Nancy (法国), P389, 580.
 Syria, P435.
 Suard, Jean Baptiste Antoine (1733—1817), P521.
 Syracuse (意大利), P442.
 Aesculapius, 医神, P465, 491.
 Harderwijk, 大学, P437.
 Hutcheson, Francis (1694—1746), P432, 529.
 Hamlet (莎士比亚著), P518, 557.
 Hartley, David (1705—1757), P412, 450, 450, 452.
 Halle, 大学, P409.
 Haller, Albrecht von (1708—1777), P396, 455, 456, 465, 478.
 Harvey, William (1578—1657), P440, 447.
 Hasse, Johann Adolf (1699—1783), P508.
 Halley, Edmund (1656—1742), P399, 419, 420, 424, 429.
 Easter Island, P434.
 Hall, Chester Moor (1703—1771), P419.
 Venice (意大利), P393.
 Westphalia (德国), P534, 554.
 Godwin, William (1756—1836), P531, 547.
 Cullen, William (1710—1790), P428.
 Gilbert, William (1540—1603), P404.
 Hunter, William (1718—1783), P455, 456.
 Toster, Sir William, 公爵, P456.
 Byag, John, Admiral (1704—1757), P555.
 Government (贾放德著), P493.
 Enquiry concerning Political Justice (威廉·高德温著), P531, 547.
 Schwann, Theodore (1810—1882), P447.
 Shropshire (英国), P459.
 Sterns, Laurence (1713—68), P507, 535.
 Schweitze, Abbert (1875—1965), P392, 524.
 Burney, Charles (1726—1814), P403.
 Plato (427? —347B. C.), P444, 475, 477, 496, 515, 523, 535, 564.
 Berlin (德国), P389, 491, 492, 565, 567.
 Berlin Academy of Sciences, P398, 399, 402, 403, 429, 479, 530.
 Bergman, Torbern Olof (1735—1784), P409, 435.
 Lettres de quelques Juifs. (Guénée 神父著), P575.
 Chardin, Jean Baptiste Siméon (1699—1779), P513, 514.
 Hutton, Charles (1737—1823), P430, 452.
 Charles XI (伏尔泰著), P584.
 History of the Reign of the Emperor Charles V (罗伯生著), P596.

- 查理梅西耶 Messier, Charles (1730—1817), P422。
 洛卡泰利 Locatelli, Pietro (1695—1764), P508。
 洛伊丝 L'Esprit des lois (孟德斯鸠著), P442, 533。
 洛伦佐 Ricci, Lorenzo (1703—1775), P585。
 洛克 Locke, John (1632—1704), P450, 451, 452, 470, 481, 483, 487, 489, 490, 525, 531, 542, 547, 548, 570, 577。
 洛根 Logan, James (最享盛名于1747年), P447。
 洛桑 Lausanne (瑞士), P465。
 玻意耳 Boyle, Robert (1627—1691), P403, 452。
 珀蒂 Petit, Jean Louis (1674—1750), P463。
 珍品学院 Collegium Curiosum, P389。
 皇家文艺学院 Académie Royale des Inscriptions et Belles—Lettres (法国), P390。
 皇家外科医生学院 Royal College of Surgeons (伦敦), P455, 463。
 皇家安息院 Port—Royal, P583。
 皇家花园 Gardin du Roi (今为Gardin des Plantes, 巴黎), P415, 437, 438, 446。
 神圣年代记 Sacred Chronology (狄德罗著), P492。
 神圣的传染病或迷信的 Contagion sacrée. La (霍巴哈著), P537。
 自然史
 神学总论 Summa theologica (阿奎那著), P561。
 神学政治论 Tractatus theologico—Politicus (斯宾诺莎著), P470。
 科尔里奇 Coleridge, Samuel Taylor (1772—1834), P414。
 科尚 Cochin, Charles Nicolas I (1715—1790), P488, 514。
 科罗拉多河 Colorado River (美国), P435。
 科恩 Colne, 兰开夏 (英格兰), P411。
 科顿·马瑟 Mather, Cotton (1663—1728), P439。
 绘画论 Essai sur la peinture (狄德罗著), P515。
 胡克 Hooke, Robert (1635—1703), P420。
 胡珀 Hooper, P459。
 胡格诺教派 Huguenot, P469, 556, 559, 595, 596。
 语言的起源与进步 The Origin and Progress of Language (伯恩诺著), P448。
 费内 Ferney, P446。
 费尔内 Ferney, P547, 548, 551, 556, 560, 561, 567, 572, 573, 577, 584, 587, 596。
 费尔南德斯群岛 Juan Fernández Islands (智利), P433。
 费尔柴尔德 Fairchild, Thomas, P439。
 费朗小姐 Mlle Ferrand, P451。
 贺加斯 Hogarth, William (1697—1764), P514。
 轻荡的珠宝 Les Bijoux indiscrets (狄德罗著), P481, 482, 483, 485。
 郝斯比 Haursebee, Francis (死于1713?), P404, 406。
 钦博拉索山 Mt. Chimborazo, P430。
 音乐原理与实际导论 Eléments de musique théorique et praitque (达朗拜著), P403。
 顺境 Discours sur le bonheur (梅特里著), P479。
 香槟 Champagne (法国), P471, 480, 493。
 胡顿 Hutton, James (1726—1797), 地质学家, P432, 433, 452。

十 画

- 原理
 哥尔多尼
 哥尔德斯密斯
 哥平
 哥白尼
 哲学记录
 哲学字典
 哲学批评史
 哲学思想
 哲学家与上将夫人的谈话
 哲学家必要性学说的例证
 唐璜
 埃皮奈夫人
 埃克曼
 埃里克森
 埃佩
 埃格蒙特
 埃特雷帕尼
 埃斯库罗斯
 埃塞克斯
 夏多布里昂
 夏威夷群岛
 夏朗德
 席凤
 席勒
 拿破仑一世
 朗
 朗巴勒
 朗格尔
 格丁根
 格列哥里日历
 格亨
 格里姆
 格拉斯哥
 格拉蒙
 格哈斐妮
 Principia (牛顿著), P400。
 Goldoni, Carlo (1707—1793), P464, 516。
 Goldsmith, Oliver (1728—1774), P394, 397。
 Kóping, P409。
 Copernicus, Nicolaus (1473—1543), P420, 421, 453, 488。
 Philosophical Transactions, P419。
 Dictionnaire philosophique, Le (伏尔泰著), P388, 545, 549, 559, 561, 563, 566, 568, 573, 584, 587, 592, 593。
 Historia Critica Philosophiae (布鲁克著), P496。
 Pensées philosophiques (狄德罗著), P481, 485, 486, 575。
 Entretien d'un philosophe avec la maréchale de (狄德罗著), P505。
 The Doctrine of philosophical Necessity Illustrated (普里士利著), P412。
 Don Juan (拜伦著), P434。
 Épinay, Louise Florence Pétronille de La Live d' (1726—1783), P465, 514, 517, 519, 578, 594。
 Eckermann, Johann Peter (1792—1854), P596。
 Ericson, Leif (最享盛名约于1000年), P433。
 Épée, Charles Michel de l' (1712—1789), P462。
 Egmont, 要塞, P434。
 Etrépigny (法国), P471。
 Aeschylus (525—456B.C.), P391。
 Essex (英国), P420。
 Chateaubriand, Francois René de (1768—1848), P446。
 The Hawaiian Islands, P434。
 Charente (法国), P564。
 Sirren, Pierre Paul (死于1709年), P560, 561, 573, 595。
 Schiller, Johann Christoph Friedrich von (1759—1805), P507, 508, 515, 523, 593。
 Napoleon I, 法国皇帝 (r. 1804—1814, 1815), P400, 401, 425, 426, 427, 452, 458。
 Long, Crawford, Williamson (1815—1878), P464。
 Lamballe, Maire Thérèse Louise de Savoie—Carignan, 公主 (1749—1792), P460。
 Langres (法国), P480, 520, 538。
 Göttingen, 大学, P420, 437。
 Gregorian calendar, P421。
 Quarin, Baron Josef von, P465。
 Grimm, Friedrich, Melchior, later Baron von Grimm (1723—1807), P431, 444, 467, 487, 493, 498, 506, 507, 514, 517, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 532, 533, 535, 536, 573, 579, 591, 594, 597。
 Glasgou, 大学, P403, 455。
 Gramont, 女公爵 (1731—1794), P594。
 Graffigny, Françoise 夫人 d'Issembourg d'Happoncourt de (1695—

- 格朗瓦勒
格勒埃
格勒诺布尔
格鲁
格雷
格雷厄姆
格雷厄姆
桀斯提
桑德森
桑德森博士之生活与性格
泰尔西耶
(米利都的)泰利斯
泰恩
泰勒
泰勒
泰晤士河
泰森
流体抗力新原理
- 流数
海格立斯
爱丁堡
爱丁堡皇家学院
爱比克泰德
阿尔维修
- 爱弥儿
特尼耶
特龙金
特辛
特里艾莫
特洛伊
特朗布莱
特勒乌
特鲁瓦城
特滕斯
班克斯爵士
留克利希阿斯
- 留基伯
疾病忏悔与死亡的关系与
耶稣会教士吉永的幽灵
疾病性质
- 1758), P524。
Grandval, P552, 535。
Greuze, Jean Baptiste (1725—1805), P513, 514, 519。
Grenoble (法国), P451, 564, 586, 594。
Grew, Nehemiah (1641—1712), P439。
Gray, Stephen (死于 1736 年), P404, 405, 406。
Graham George (1675—1751), P419, 421。
Graham, James (最享盛名于 1780 年), P460。
Jesty, Benjamin (最享盛名于 1774—1789), P461。
Saunderson, Nicholas (1682—1739), P397, 483, 484, 485。
Life and Character of Dr. Nicholas Saunderson (英渠里夫), P484。
Tercier, Jean Pierre (1704—1767), P525。
Thales of Miletus (最享盛名于 600 B.C.), P404, 569。
Taine, Hippolyte (1828—1893), P451。
Taylor, “Chevalier”, P459。
Taylor, Brook (1685—1731), P397。
Thames R., P406。
Tyson, Edward (1650—1708), P448。
Essai d'une Nouvelle théorie de la résistance des fluides (达朗拜著), P403。
Fluxions (牛顿著), P442。
Hercules, 希腊神话大力士, P447。
Edinburgh (英国), P390, 414, 432, 433。
Royal Society of Edinburgh, P433。
Epictetus (约 50—120), P570。
Helvétius, Claude Adrien (1715—1771), P389, 449, 452, 467, 470, 471, 491, 494, 524—529, 530—532, 533, 535, 540, 542, 547, 551, 561, 568, 575, 580, 588, 589, 590, 595, 601。
Emile (卢梭著), P456, 563, 575, 583, 587。
Teniers, David, the Younger (1610—90), P515。
Tronchin, Théodore, 医生 (1709—1781), P461, 465, 465, 521。
Tessin, Carl Gustav, 伯爵 (1695—1770), P437。
Telliamed (梅勒著), P430。
Troy, P390。
Trembley, Abraham (1700—84), P447, 478。
Journal de Trévoux, 杂志, P389, 467, 483, 490, 498, 576, 577, 578。
Troyes (法国), P481。
Tetens, Johann Nicolaus, P452。
Banks, Joseph (1743—1820), P434。
Lucretius (Titus Lucretius Carus; 96? —55B.C.) 罗马诗人, P407, 477, 481, 532, 564。
Leucippus (5th cent B.C.) 希腊原子论的哲学家, P475。
Relation de la maladie, la confession, la mort, et l'apparition du jesuite Berthier (伏尔泰著), P578。
Essay concerning the Nature of Ailments (阿布斯那特著), P458。

- 真正的朋友
索罗亚斯德
索热尔
索热尔
索菲·沃兰
- 索福克勒斯
索镇
索霍
- 致《三个骗子》作者
致尤金妮亚书
致罗马人书
致雨哈尼书
荷马
荷马泛序论
莉萨
莎士比亚
莎夫茨伯里
莫尔加尼
莫利
莫里纽克斯
莫里纽克斯
莫里哀
莫佩尔蒂
- 莫拉亚
莫罗
莫斯内
莫斯科
莫雷莱
- 莱比锡
莱布尼兹
- 莱辛
- 莱昂爱玛
莱顿
莱基
莱斯皮纳斯
袖珍百科全书
袖珍神学
袖珍哲学辞典
诺丁汉
- Il vero amico (哥尔都尼著), P516。
Zoroaster, 公元前 6 世纪, P566, 569。
Saussure, Horace Bénédict de (1740—1799), P428, 429, 435。
Saussure, Nicolas Théodore de (1767—1845), P441。
Volland, Louise Henriette (“Sophie”; 1717—1784), 原名露西·亨利特·瓦兰, P502, 504, 517, 520, 521, 535。
Sophocles (496? — 406B. C.), P515。
Sceaux, P537。
Soho, P449。
Epistle to the Author of “The Three Impostors” (伏尔泰著), P549。
Lettres à Eugénie…contre les préjugés (霍尔哈著), P537。
Epistle to the Romans (伏尔泰著), P567。
Épître à Uranie (伏尔泰著), P561。
Homer (公元前第 9 世纪), P500。
Prolegomena ad Homerum (Wolf 著), P391。
Lisa, 林奈之妻, P437。
Shakespeare, William (1564—1616), P438。
Shaftesbury, Anthony Ashley Cooper, 第三世伯爵 (1671—1713), P481。
Morgagni, Giovanni Battista (1682—1771), P454。
Morley, John (1838—1923), P539。
Molyneux, William (1656—1698), P483, 483。
Molyneux, Samuel (1689—1728), P420。
Molière (Jean Baptiste Poquelin (1622—1673), P401, 516, 583。
Maupertuis, Pierre Louis Moreau de (1608—1759), P389, 401, 402, 403, 424, 429, 448, 501, 550。
Moraea, P437。
Moreau, Jacob Nicolas (最享盛名于 1757 年), P579, 581。
Moisnel, P561。
Moscow (苏俄), P457。
Morellet, Andre (1727—1819), P493, 525, 533, 534, 535, 537, 564, 581, 582, 584。
Leipzig, 大学, P405。
Leibniz, Gottfried Wilhelm von (1646—1716), P393, 394, 396, 397, 420, 444, 448, 452, 475, 487, 490, 531, 541, 550, 552, 554, 556, 570。
Lessing, Gotthold Ephraim (1729—1781), P389, 392, 487, 517, 523, 593。
Emma Lyon, P460。
Leiden, P406, 437, 465, 476, 477, 479, 534。
Lecky, William Edward Hartpole, 历史学家 (1838—1903), P594。
Lespinnasse, Julie de (1732—1776), P385, 502, 503, 504, 594。
Portatif (伏尔泰著), P567。
Théologie portative (霍巴哈著), P537。
Dictionnaire philosophique portatif (伏尔泰著), P566。
Nottingham (英国), P449。

- 诺亚方舟 Noah's Deluge, P568。
 诺亚洪水 Noach's Flood, P395, 430。
 诺曼底 Normandy (法国), P425, 586。
 诺森伯 Northumberland (宾夕法尼亚州), P414。
 诺福克岛 Norfolk Island, P434。
 读书课程 Cours d'études (康第拉著), P451。
 透过怀疑本身的怀疑论 La Religion Vengée de l'incrédulité par l'incrédulité même (法兰克著), P581。
 宗教报复
 通讯杂志 Correspondance littéraire (古里姆著), P514, 519, 522, 533。
 都灵 Turin, P385, 399, 400。
 都灵炮兵学院 Turin Artillery Academy, P399。
 都灵科学院 Turin Academy of Science, P399。
 都柏林 Dublin (爱尔兰), P433, 457。
 钱皮恩 Champion, Mme, P481。
 钱伯斯 Chambers, Ephraim (1680—1740), P390, 488。
 高乃衣 Corneille, Pierre (1606—1684), P516, 574。
- 十一画
- 偏见论文集 Easai sur les préjugés, par M. du Marsais (巴哈著), P537。
 勒让德尔 Legendre, Adrien Marie (1752—1833), P399, 401。
 勒莫尼耶 Lemonnier, Pierre Charles (1715—1799), P400, 419, 425。
 唯一神教派的团体 Unitarian Society, P414。
 培根 Bacon, Sir Francis (1561—1626), P412, 468, 470, 481, 487, 489, 501。
 基尔舍 Kircher, Athanasiue (1601—1680), P393, 459。
 基亚鲁吉 Chiarugi, Vincenzo (1759—1820), P462。
 基多 Quito (厄瓜多尔), P435。
 基督徒的哲学 La Philosophie Chrétienne (Sigorgne 神父著), P575。
 基督徒探险中国记 De Christiana expeditione apud Sinas (Trigault 著), P393。
 基督教证据的确实性 Gertitude des preuves du Christianisme (尼古拉施尔菲斯特), P576。
 基督教的审视 Examen de la religion Chretienne (尼古拉·施尔菲斯特著), P576。
 基督教的腐化史 History of the Corruptions of Christianity (普里士利著), P412。
 基督教原理 Institutes of the Christian Religion (喀尔文著), P557。
 基督教徒对宗教的事实证明 La Religion Chrétienne prouvée par les faits. (Houteville 神父著), P575。
 基督教真面目 Christianisme dévoilé, Le (霍巴哈著), P537。
 宿命论者贾奎士与他的主人 Jacques le fataliste et son maître (狄德罗著), P507, 508, 523。
 密西西比河 Mississippi R. (美国), P435。
 密苏里河 Missouri, R. P435。
 屠格涅夫 Turgenev, Ivan Sergeevich (1818—1883), P444, 451。
 康第德 Candide (伏尔泰著), P550, 554, 556, 568。
 康德 Kant, Immanuel (1724—1804), P425, 452, 468, 531, 547, 550, 593, 596。
 彗星运动之理论 Théorie du mouvement des comètes (克雷劳特著), P424。
 接生学 Midwifery (斯梅里著), P462。
 教士 Priests (霍巴哈著), P495, 536。

- 教士真面目
 教友派信徒
 教会史
 曼海姆
 梅尔基奥尔·波利尼亚克
 梅济耶尔
 梅特兰
 梅特里

 梅斯
 梅斯梅尔
 混沌
 理论
 理性的福音
 理查逊
 理查逊颂
 理智
 理琴斯咖啡馆
 盖塔尔
 眼疾之观察与原理
 笛卡儿

 笛福
 笨人塔
 第戎
 续谈话
 维尔克
 维尔曼
 维达兹
 维克托
 维护基督教反对揭穿
 基督教一书的作者
 维苏威火山
 维图斯·白令
 维特
 维塞利亚斯
 菲尔丁
 非普斯
 萨尔马修斯
 萨伏衣
 萨莱诺
 萨福克
 萨摩亚群岛
 萨默塞特郡孟地煤矿里所
 观察到的地层之奇异描写
- Prêtres démasqués (霍巴哈著), P536.
 Quakers, P462.
 History of the Church (梅特里著), P479.
 Mannheim (德国), P429.
 Polignac, Melchior de, 大主教 (1661—1742), P504.
 Méziers (法国), P401.
 Maitland, Charles 医生 (最享盛名于 1720 年), P460.
 La Mettrie, Julien Offroy de (1709—1751), P444, 464, 467, 476, 477, 478, 479, 481, 491, 566.
 Metz (法国), P389, 586.
 Mesmer, Franz Anton (1734—1815), P459.
 Chaos (狄德罗著), P492.
 Théorie (蒲丰著), P430.
 L'Évangile de la raison (伏尔泰著), P566.
 Richardson, Samuel (1689—1761), P506, 515, 520.
 Éloge de Richardson (狄德罗著), P515.
 Intelligence (伏尔泰著), P492.
 Café de la Régence (在巴黎), P508.
 Guettard, Jean (1715—1786), P431.
 Osservazioni sulle principale degli occhi (斯卡帕著), P454.
 Descartes, René (1596—1650), P424, 430, 452, 458, 470, 475, 477, 487, 488, 490, 541, 583.
 Defoe, Daniel (1659? —1731), P433.
 Narrenthurm, (Fools'Tower) (维也纳), P462.
 Dijon (法国), P389, 441, 480, 561, 586, 594.
 Suite de l'entretien (狄德罗著), P504.
 Wilcke, Johan Carl (1732—1796), P404, 407.
 Villemain, Abel François (1790—1870), P446.
 Vicq-d'Azyr, Félix (1748—1794), P451, 454.
 Victor—Riqueti, P457.
 Apologie de la religion chrétienne, contre l'auteur du Christianisme dévoilé (尼古拉·施尔菲斯特著), P576.
 Vesuvius, P391.
 Bering, Vitus (1681—1741), P433.
 Witt, Jan de (1625—1672), P465, 570.
 Vesalius, Andreas (1514—1564), P488.
 Fielding, Henry (1707—1754), P422.
 Phipps, James (生于 1788 年), P461.
 Salmasius Claudius (1588—1653), P390.
 Savoyard (法国), P563, 576.
 Salerno medical school, 医院, P464.
 Suffolk, P410.
 Samoa Is., P434.
 A Curious Description of the Strate Observed in the Coalmines of Mendip in Somersetshire, P432.

- 逻辑 Logique (康第拉著), P451。
 鄂霍次克海 Okhotsk Sea (太平洋), P433。
 雪莱 Shelley, Percy Bysshe (1792—1822), P547。
 龚古尔 Goncourt, Edmond de (1822—1896), P495。

十二画

- 傅立叶 Fourier, Jean Baptiste Joseph (1768—1830), P426。
 博韦 Beauvais, P390。
 博尔顿 Boulton, Matthew (1728—1809), P449。
 博尔塔 Volta, Alessandro (1745—1827), P396, 408, 454。
 博尔德 Bordes, P564。
 博尔德 Bordeu, Théophile de (1722—1776), P463, 464, 479, 502, 503, 504。
 博伊尔斯顿 Boylston, Zabdiel, 医生 (1679—1766), P461。
 博杜瓦 Padua, 大学, P454。
 博学杂志 Journal des savants, P389, 478, 483。
 博林布罗克 Bolingbroke, Henry St. John, Viscount (1678—1751), P564, 567。
 博林布罗克先生的重要检阅 Examen important de milord Bolingbroke (伏尔泰著), P567。
 博耶 Boyer, Jean François (1675—1755), 米波拉主教, P490, 492。
 博斯韦尔 Boswell, James (1740—1795), P572。
 博斯科维克 Boscovich, Ruggiero Giuseppe (1711—1787), P396, 420。
 博塞 Bose, Georg (最享盛名于 1742 年), P405。
 博蒙特 Beaumont, Christophe de (1703—1781), 巴黎大主教, P491, 586。
 喜帕恰斯 Hipparchus (公元前 2 世纪), 希腊天文学家, P421。
 喜剧家 Comédiens (狄德罗著), P492。
 堪察加 Kamchatka (苏俄), P433。
 塔尔蒂尼 Tartini, Guiseppe (1692—1770), P508。
 塔列朗 Talleyrand—Perigord, Charles Maurice de (1754—1838), P400。
 奥古斯丁 Augustine, P600。
 奥古斯都 Augustus, 罗马皇帝 (r. 27B. C. —14 A. D.), P567。
 奥尔良 Orléane (法国), P389, 415, 417。
 奥尔良大学 Orléans University, P389。
 奥尔良公爵 Orléans, Louis, 菲力普公爵 (1725—1785), P465, 519。
 奥尔良摄政 Orléan Duc d', Regent, 菲力普二世 (r. 1715—1723), P461。
 奥里金 Origen, (Origenes Adamantius, 185? —254?), P464。
 奥恩布鲁格尔 Auenbrugger, Leopold (1722—1809), P459, 465。
 奥斯勒 Osler, Sir William, 医生 (1849—1919), P454。
 富兰克林 Franklin, Benzamin (1706—1790), P396, 405, 406, 407, 410, 419, 460, 461, 462, 532, 533, 525, 596。
 彭甸沼地 Pontine Marskes, P420。
 惠更斯 Huygens, Christian (1629—1695), P404, 488。
 惠特利 Whately, Richard, 大主教 (1787—1863), P575。
 愉悦 La Volupté (梅特里著), P479。
 斐迪南公爵 Ferdinand (1721—1792), P593。
 斐迪南伯爵的冥想 Ferdinand Count Fathom (斯摩里特著), P464。
 斐歇尔 Füchsel, Georg Christian (1722—1773), P432。

1A

- 斯卡尔帕
斯卡龙
斯卡利杰尔
斯卡利杰尔
斯必头
斯托顿
斯库尔曼
斯图亚特
斯图亚特史
斯帕兰扎尼
斯威夫特
斯派尔
斯科特
斯宾诺莎
- 斯特纳
斯特拉博
斯特雷奇
斯梅利
斯隆
斯堪的那维亚
斯普伦格尔
斯登布罗胡
斯德哥尔摩
斯德哥尔摩科学院
斯摩莱特
普瓦泰
普兰西兹
普利希斯
普利茅斯
普里
- 普里斯特利
- 普拉德斯
普拉德斯神父辩护之持续
普林格莱
普罗科咖啡馆
普莱费尔
普教说信徒
普雷沃
智力
替有理性的上帝崇拜者辩护
最初真理专题论文
最新文艺简辑
- Scarpa, Antonio (1747—1832), P454.
Scarron, Paul (1610—1660), P478.
Scaliger, Joseph Justus (1540—1609), P390.
Scaliger, Julius Caesar (1484—1558), P390.
Spithead, P433.
Stoughton, P459.
Schoolmen, P502.
Stuart, P385.
Histoire de Marie Stuart, L' (富雷隆著), P578.
Spallanzani, Lazzero (1729—1799), P446, 454, 456, 546.
Swift Jonathan (1667—1745), P578.
Speyer, P534.
Scott, Sir Walter (1771—1832), P457, 570.
Spinoza, Baruch (1632—1677), P393, 438, 444, 470, 475, 482, 487, 507, 545, 549, 570, 573, 599, 601.
Sterne, Laurence (1713—1768), P422.
Strabo (63 B. C. ? —24? A. D.), 希腊地理学家, P475.
Strachey, John (1671—1743), P432.
Smellie, William (1697—1763), P462.
Sloane, Sir Hans, 爵士 (1660—1753), P456.
Scandinavia (瑞典、挪威), P429, 433.
Sprengel, Christian Konrad (1750—1816), P439.
Stenbrohult (瑞典), P436.
Stockholm (瑞典), P404, 437.
Stockholm Academy of Science, P409.
Smollet, Tobias (1721—1771), P464, 596.
Poitiers (法国), P464.
Plenciz, Marcus Aurelius (1704—1786), P459.
Plessis (法国), P476.
Plymouth (英国), P434.
Prie, Jeanne Agnès Berthelot de Pléneuf, de, 侯爵夫人 (1698—1727), P469.
Priestley, Joseph (1733—1804), P396, 404, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 416, 440, 441, 449, 456, 535, 547, 595.
Prades, Jean Martin de (1720—1782), P491, 492.
Suit de l'apologie de M. l'abbé de Prades (狄德罗著), P492.
Pringle, Sir John (1707—1782), P457.
Café Procope, P487.
Playfair, John (1748—1819), P432, 433.
Universalists of Philadelphia, P414.
Prévost, Pierre, 神父 (1751—1839), P423.
De l'Intelligence (泰恩著), P451.
Schutzschrift für die vernünftigen Verehrer Gottes (Reimarus 著), P392.
Traité des vérités Premières (Buffier 神父著), P577.
Briefe die neueste Literatur betreffend, P389.

9

- 植物之爱 Loves of the Plants (伊拉斯穆谟·达尔文著), P449.
- 植物分类 Classes Plantarum (林奈著), P437.
- 植物自然史论文 an Essay to wards a Natural History of Vegetation (赫尔斯), P440.
- 植物园 Botanic Garden (伊拉斯穆谟·达尔文著), P449.
- 植物学 Philosophia botanica (林奈著), P437, 438.
- 植物学目录 Bibilotheca botanica (林奈著), P437.
- 植物实验 Experiments on Vegetables (英简浩滋斯著), P441.
- 植物品属 Species Plantarum (林奈著), P437.
- 植物研究 Recherches sur...des Plantes (邦尼著), P448.
- 植物种属 Genera Plantarum (林奈著), P437.
- 植物种属的第二回自然排列 Genera Plantarum secundum ordinis naturales disposita (劳伦著), P439.
- 植物静力学 Vegetable Staticks (赫尔斯著), P440, 442.
- 渥尔斯坦 Wolstein Dr. (最享盛名于1791年), P459.
- 渥第贝 Audibert, P564.
- 渥黑 Voré—au—Perche, P524, 532.
- 温莎 Windson (英国), P442.
- 温森堡 Vicennes, P485, 486, 487, 488.
- 腓特烈·威廉二世 Frederick William I, 普鲁士国王 (r. 1786—1797), P399.
- 腓特烈大帝 Frederick I the Great, 普鲁士国王 (r. 1740—1786), P387, 392, 398, 399, 402, 403, 463, 468, 476, 479, 491, 495, 513, 530, 532, 545, 546, 548, 550, 560, 561, 562, 564, 565, 573, 578, 584, 587, 588, 590, 596, 597.
- 舒瓦瑟尔女公爵 Choiseul, Louise Honorine Crozat, Duckess de (1735—1801), P573, 594.
- 舒瓦瑟尔公爵 Choiseul, Duc Étienne François de (1719—1815) P385, 533, 558, 563, 580, 584, 585, 586, 594.
- 落基山脉 Rocky Mountains (加、美), P435.
- 蒂图斯 Titus, 罗马皇帝 (r. 79—81), P528.
- 蒂莫尼 Timoni, Emanuel (最享盛名于1714年), P460.
- 裁判官手记 Manuel des Inquisiteurs (摩雷特著), P533.
- 裁判官指引 Directorium Inquisitorum (Eymerico 著), P533.
- 谢勒 Scheele, Karl Wilhelm (1742—1786), P409, 410, 411, 412.
- 道德 Les Moeurs (Toussaint 著), P591.
- 道德世界 Moral universelle (霍巴哈著), P541.
- 道德论 Essai sur les moeure (伏尔泰著), P550, 572.
- 量气学原理 Aerometricae elementa (吴尔夫著), P429.
- 雄辩 Éloquence (伏尔泰著), P492.
- 雅各布·卡西尼 Cassini, Jacques (1677—1756), P423.
- 雅各布·多米尼克·卡西尼 Cassini, Comte Jacques Dominique de (1748—1845), P423, 435.
- 雅各布·安德烈·奈容 Naigeon, Jacques Andre (1738—1810), P427, 532, 536.
- 雅各布·赫舍尔 Herschel, Jacob, P422.
- 雅克·克雷芒 Clément, Jacques (1567? —1589), P475.
- 韩特博物馆 Hunterian Museum, P455.
- 鲁昂 Rouen (法国), P389, 563, 576, 586.
- 鲁埃勒 Rouelle, Guillaume François (1703—1770), P415, 481.

鲁德贝
黑尔斯
黑尔斯

Rudbeck, Olof (1660—1740), P436.
Hales, Stephen (1677—1716), P440, 442.
Hales, Stephen (1677—1761), P409, 411, 459.

十三画

塞万提斯
塞尔旺
塞纳比耶
塞纳河
塞纳裁决所
塞勒姆
塞维尔
塞缪尔·约翰逊
感觉的特征
数学不同回忆录
数学原理
新门
新哲学家的预言
新爱乐丝
新喀里多尼亚
新奥尔良
新赫布里底群岛
歌德

瑞典皇家学院
福克兰群岛
福沙尔
福楼拜
蒙巴尔
蒙日
蒙贝里
蒙田

蒙托邦
蒙庞西耶
蒙彼利埃
蒙特雷
蒙博多
蒙塔古
蒙蒂彼利埃
蒲柏
蓝尼罗河
蓬皮柳士
蓬帕杜尔侯爵夫人

Cervantes Saavedra, Miguel de (1547—1616), P422, 507.
Servan, Joseph Michel Antoine (1737—1807), P564, 594.
Senebier, Jean (1742—1809), P441.
Seine R. (法国), P385, 508, 535.
Tribunal of the Seine, P507.
Salem, P534.
Seville, P390.
Johnson, Dr. Samuel (1709—1784), P387, 488.
Traité des sensations (康第拉著), P451, 487.
Mémoires sur différents sujets de mathématique (狄德罗著), P483.
Principia (牛顿著), P424.
Newgate (昔日伦敦一著名牢狱), P435.
Oracle des nouveaux philosophes (Guyon 神父著), P575.
La Nouvelle Héloïse (卢梭著), P536.
New Caledonia, P434.
New Orleans (美国), P435.
New Hebrides Is. (英、法共管), P434.
Goethe, Gohann wolfgang vou (1749—1832), P438, 440, 448, 508, 515, 523, 593, 596.
Royal Academy of Science, P389, 437.
The Falkland Islands, P433, 434.
Fauchard, Pierre (最享盛名于1728年), P464.
Flaubert, Gustave (1821—1880), P556, 575.
Montbard (法国), P441, 442, 446.
Monge Gaspard (1746—1818), P401, 401, 418.
Guéneau de Montbaliard, Philibert (1720—1785), P442.
Montaigne, Michel Eyquem de (1533—1592), P389, 393, 446, 470, 481, 484, 485.
Montauban (法国), P389, 558, 564, 581.
Montpensier, Mlle. de 小姐 (最享盛名于1756年), P465.
Montpellier (法国), P429.
Monterey (墨西哥), P435.
Monboddo, Lord, P448.
Montagu, Lady Mary Wortley (1689—1762), P460.
Montpellier, 大学, P458.
Pope, Alexander (1688—1744), P477, 478, 552, 556.
Blue Nile (苏丹), P435.
Pompilius, Numa, P569.
Pompadour, Jeanne Antoinette Poisson (1721—1764), P388, 392, 397, 443, 471, 491, 493, 495, 568, 584, 586.

- 詹纳 Jenner, Edward (1749—1823), P457, 461。
 詹姆斯·布鲁斯 Bruce, James (1730—1794), P435。
 詹姆斯·库克 Cook, James 船长 (1728—1779), P434, 435。
 詹姆斯·庞德 Pound, James (1669—1724), P420。
 詹姆斯·林德 Lind, James (1716—1794), P428, 457。
 詹姆斯森 Jameson, Robert (1774—1854), P433。
 詹森派教徒 Jansenists, P470, 476, 491, 494, 550, 557, 563, 567, 583, 584, 585, 586, 587, 596。
 路易·卡拉斯 Calas, Louis, P556。
 路易·布拉耶 Braille, Louis (1809—1852), P484。
 路易·科特 Cotte, Pêre Louis (1740—1815), 气象学家, P429。
 路易十五 Louis XV, 法国国王 (r. 1715—1774), P385, 386, 388, 392, 403, 407, 420, 446, 463, 490, 495, 513, 537, 547, 562, 568, 576, 578, 579, 580, 584, 586, 601。
 路易十六 Louis XVI, 法国国王 (r. 1774—1792), P396, 397, 399, 417, 458, 460, 562。
 路易十四 Louis XIV, 法国国王 (r. 1643—1715), P463, 467, 469, 479, 517, 543, 560, 583, 585, 596。
 路易十四之致歉 Apologie de Louis XIV (卡维拉著), P559。
 路易十四时代 Le Siècle de Louis XIV (伏尔泰著), P550。
 路易大帝学院 Collège Louis—le—Grand (巴黎), P469, 524, 589。
 路易斯 La Chalotais, Louis René de Caradeuc de (1701—1785), P531, 586, 587, 588。
 辞汇 Dictionnaire historifue et critique, Le (拜尔著), P481。
 鉴赏力之塔 Temple de goût (伏尔泰著), P584。
 锡雷 Cirey, Château de, P548。
 雷利 Rayleigh, John William Strutt, 第三世男爵 (1842—1919), P414。
 雷纳尔 Raynal, Guillaume (1713—1796), P490, 533, 534, 535, 564, 592。
 雷迪 Redi Francesco (1626—1698), P446。
 雷恩 Rennes (法国), P576, 586。
 雷诺兹 Reynolds, Sir Joshua (1723—1792), P455, 515。
 雷奥米尔 Réaumur, René Antoine Ferchault de (1683—1757), P428, 444, 447, 448, 456, 482, 483, 579。
 塞文 Cévennes, P560。
 魁奈 Quesnay, François (1694—1774), P394, 415, 492, 493, 497, 513, 535。
 鲍欣 Bauhin, Gaspard (1560—1624), P437。

十四画

- 演员的吊诡 Paradoxe sur le comédien (狄德罗著), P487, 517。
 精神病医学治疗 Traité médico—philosophique sur l'aliénation mentale (彭诺著), P462。
 缪塞 Musset, P603。
 赫舍尔 Herschel, Sir William (1738—1822), P396, 419, 421, 422, 423, 424。
 赫顿理论之说明 Illustrations of Huttonian Theory (普累斐尔著), P433。
 赫德 Herder, Johann Gottfried von (1744—1803), P593。

赫德维希

Hedwig Johann (1730—1799), P440.

十五画

墨西拿

Messina, P457.

德方夫人

Du, Deffand, Maric de Vichy—Chamrond, 公爵夫人 (1697—1780), P517, 531, 594,

德比

Derby (澳洲), P449.

德吕克

Deluc, Jean André (1727—1817), P428, 429.

德图什

Destouches, Louis Camus, Chevalier (1668—1726), 达朗拜之父, P402.

德性与功勋探原

Inquiry concerning Virtue and Merit (沙夫兹巴利著), P481.

德拉克鲁瓦

Delacroix, Eugène, 画家 (1798—1863), P523.

德朗布尔

Delambre, Chevalier Jean Baptiste Joseph (1749—1822), P425.

德莱顿

Dryden, John (1631—1700), P517.

德累斯顿

Dresden (德国), P406.

德堪多

Candolle, Augustin Pyrame de (1778—1841), P439.

德谟克里特

Democritus (最享盛名约 400B.C.), P475, 481.

摩尼教徒

Manichaeans, P402.

摩西法典

Mosaic Law, P566.

摩根图书馆

Morgan Library (纽约), P508.

摩德纳

Modena, 大学, P446, 454.

黎塞留

Richelieu Louis François Armand de Vignerot du Plessis, Duc de (1696—1788), P385, 547, 558, 579, 601.

十六画

穆罕默德

Mahomet (伏尔泰著), P562.

穆罕默德传

Vie de Mahomet (Boulainvillier 著), P392.

薄伽丘

Boccaccio, Giovanni (1313—1375), P593.

霍尔巴赫

Holbach, Paul Henri Dietrich d', 男爵 (1723—1789), P467, 470, 471, 476, 479, 494, 495, 513, 522, 524, 525, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 564, 573, 576, 587, 590, 591, 595, 601.

霍尔登

Holden, Edward Singleton (1846—1914), P421.

霍布斯

Hobbes, Thomas (1588—1679), P450, 452, 470, 475, 481, 487, 496, 526, 528, 532, 573.

霍多维茨基

Chodowiecki, Daniel, 德国画家 (1726—1801), P464.

霍金斯

Hawkins, Sir Richard (1562? —1622), 海军总司令, P457.

霍勒斯

Horace (Quintus Horatius Flaccus, 65—8 B.C.), P490, 517.

十七画

戴汪德夫人

Vandeul, Marie Angélique Diderot, Mme. de 狄德罗之女, 玛丽·安琪利莉克 (生于 1753 年), P482.

注 釋

APOLOGY

1. Brandes, G., *Voltaire*, I, 4.
2. Cousin, Victor, *Histoire de la philosophie*, in Buckle, H. T., *History of Civilization in England*, I, 519n.
3. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 16.

CHAPTER I

1. Brandes, *Voltaire*, I, 30.
2. *Ibid.*, 31; Parton, James, *Life of Voltaire*, I, 16; Campbell, T. J., *The Jesuits*, 354.
3. Desnoiresterres, *Voltaire et la société française au XVIII^e siècle*, I, 32.
4. *Ibid.*, 17-18.
5. Letter of Feb. 7, 1746, to Father Latour, in Desnoiresterres, I, 24; Brandes, I, 44.
6. Parton, I, 53.
7. Hazard, Paul, *European Thought in the 18th Century*, 129.
8. Parton, I, 66.
9. Desnoiresterres, I, 171.
10. Duclos, C. P., *Secret Memoirs of the Regency*, 6.
11. Saint-Simon, *Memoirs*, II, 329.
12. Duclos, 10.
13. Saint-Simon, II, 326.
14. Desnoiresterres, I, 96.
15. Wormeley, K. P., *Correspondence of Madame, Princess Palatine, . . . Marie Adélaïde de Savoie, . . . and Mme. de Maintenon*, 29.
16. Guizot, F., *History of France*, V, 3.
17. Martin, Henri, *Histoire de France*, XV, 13.
18. Ducros, Louis, *French Society in the 18th Century*, 55.
19. Martin, H., XV, 20-22; Desnoiresterres, I, 164.
20. Stryienski, C., *Eighteenth Century*, 82.
21. Beard, Miriam, *History of the Business Man*, 47.
22. Martin, H., XV, 53.
23. Voltaire, *Works*, XVI, 20.
24. Martin, H., XV, 54.
25. Michelet, J., *Histoire de France*, V, 268.
26. Saint-Simon, II, 232.
27. *Ibid.*, III, 239.
28. Martin, H., XV, 62.
29. Saint-Simon, III, 243.
30. In Lacroix, Paul, *Eighteenth Century in France*, 201.
31. Wormeley, 31.
32. Guizot, V, 42.
33. Duclos, *Secret Memoirs*, 70.
34. Martin, H., XV, 107.
35. Saint-Simon, III, 338.
36. Michelet, V, 133.
37. *Ibid.*, 135.
38. Saint-Simon, III, 69.
39. Voltaire, *Works*, XVIa, 155.
40. Saint-Simon, III, 418.
41. *Cambridge Modern History*, II, 133.
42. Michelet, V, 197; Martin, H., XV, 11n.
43. Duclos, *Secret Memoirs*, 8.
44. Ercole, L., *Gay Court Life in France in the 18th Century*, 18-20.
45. Saint-Simon, III, 69.
46. Ercole, 27.
47. *Ibid.*, 10.
48. Ducros, *French Society*, 56.
49. Ercole, 44.
50. *Camb. Mod. History*, VI, 132.
51. Duclos, *Secret Memoirs*, 131.
52. Ercole, 44.
53. Martin, H., XIV, 552n., and Michelet, V, 160, credit the charge of incest.
54. Martin, XV, 12.
55. Dupuy, *Dialogues sur les plaisirs*, 14, in Crocker, L. G., *Age of Crisis*, 117.
56. Brunetière, F., *Manual of the History of French Literature*, 282.
57. Wormeley, 30.
58. Lacroix, 83.
59. Michelet, V, 251.
60. Martin, H., XV, 339.
61. Batiffol, L., *The Great Literary Salons*, 103.
62. Toth, K., *Woman and Rococo in France*, 107.
63. *Ibid.*
64. Lacroix, 417.
65. Ercole, 56.
66. Louvre.
67. Metropolitan Museum of Art, New York.
68. Louvre.
69. Metropolitan Mus. of Art.
70. Wallace Collection, London.
71. Dresden, Gemäldegalerie.
72. Wallace Collection.
73. There are outstanding collections of Watteau's drawings in the Louvre and in the Pierpont Morgan Library, New York.
74. Goncourt, E. and J. de, *French 18th-Century Painters*, 1.

75. Aldington, R., *French Comedies of the 18th Century*, 103.
76. Sainte-Beuve, *Portraits of the 18th Century*, I, 81.
77. *Ibid.*, 82.
78. Lesage, *Adventures of Gil Blas*, prefatory memoir.
79. Aldington, 131.
80. Lesage, *Gil Blas*, Book VIII, Ch. x.
81. *Gil Blas*, last line.
82. Sainte-Beuve, *Portraits*, I, 104.
83. Saint-Simon, III, 42; cf. 91-94.
84. Créqui, Marquise de, *Souvenirs*, 44.
85. Michelet, V, 126.
86. Faguet, Émile, *Literary History of France*, 474.
87. Saint-Simon, III, 376.
88. Duclos, *Secret Memoirs*, 326.
89. Michelet, V, 155; Martin, H., XV, 80.
90. *Ibid.*, 115.
91. Saint-Simon, III, 373.
92. *Ibid.*, 376.
93. 77.
94. In Torrey, N., *The Spirit of Voltaire*, 21.
95. Parton, I, 99.
96. Desnoiresterres, I, 217.
97. Parton, I, 98.
98. Brandes, I, 97.
99. *Ibid.*, 98.
100. 99.
101. Parton, I, 115.
102. Like Desnoiresterres, I, 159, and Brandes, I, 100.
103. Créqui, 149.
104. Desnoiresterres, I, 157.
105. Beard, Miriam, *History of the Business Man*, 463; Brandes, I, 306.
106. Desnoiresterres, I, 190.
107. Parton, I, 154.
108. Desnoiresterres, I, 242; Faguet, *Literary History*, 469, gives a different version: "Gare que cet écrit in extremis n'aille pas à son adresse."
109. Parton, I, 165.
110. Voltaire, *Works*, XXIa, 221.
111. Frederick the Great, *Mémoires*, I, 59.
112. Desnoiresterres, I, 345.
113. Brandes, I, 152.
114. *Ibid.*; Parton, I, 185.
115. Parton, I, 190.
5. Quennell, *Everyday Things*, 12.
6. Trevelyan, G. M., *English Social History*, 379.
7. Besant, Sir Walter, *London in the 18th Century*, 386.
8. Lipson, E., *Growth of English Society*, 212.
9. Nussbaum, *Economic Institutions of Modern Europe*, 252.
10. Jaurès, *Histoire socialiste de la Révolution française*, I, 67.
11. Usher, A., *History of Mechanical Inventions*, 280.
12. Lipson, 196.
13. Ashton, *Economic History*, 220.
14. *Encyclopaedia Britannica*, VI, 544a.
15. Mantoux, 73.
16. Ashton, 201-4.
17. In Tawney, R. H., *Religion and the Rise of Capitalism*, 190.
18. Ashton, 212; Mantoux, 72.
19. Ashton, 203.
20. Webb, S. and B., *History of Trade Unionism*, 31-50.
21. Mantoux, 119.
22. Chesterfield, Earl of, *Letters to His Son*, letter of Sept. 22, 1749.
23. Mantoux, 102; Taine, H., *Ancient Regime*, 33.
24. Beard, M., *Business Man*, 430.
25. Voltaire, *Lettres sur les Anglais*, No. 10, in Mantoux, 138.
26. Hume, David, *Enquiry concerning the Principles of Morals*, 248.
27. In Beard, M., 435.
28. Lecky, W. E., *History of England*, I, 323.
29. Mackay, C., *Extraordinary Popular Delusions*, 50.
30. *Ibid.*, 55.
31. Quennell, P., *Caroline of England*, 71.
32. *Camb. Mod. History*, VI, 181.
33. Mackay, 73.
34. *Ibid.*, 78.
35. Voltaire, *Works*, XIIIa, 23.
36. Ranke, L., *History of the Reformation in Germany*, 468.
37. Rogers, J. E. T., *Economic Interpretation of History*, 157; Ashton, 2; Ogg, David, *Europe in the 17th Century*, 2.
38. Defoe, *Tour*, I, 337.
39. Besant, *London in the 18th Century*, 352.
40. Trevelyan, *English Social History*, 142.
41. Lecky, *History of England*, I, 482-84.
42. *Ibid.*
43. Letter of Mar. 23, 1752.
44. Besant, 380-81.

CHAPTER II

1. Shakespeare, *Richard II*, II, i.
2. Defoe, *Tour through England and Wales*, I, 1 and *passim*.
3. Voltaire, *Lettres philosophiques*, No. 9; Ashton, T., *Economic History of England: The 18th Century*, 36.
4. Quennell, M. and C., *History of Every-*

45. W. R. Brock in *New Camb. Mod. History*, VII, 266.
46. Besant, 238.
47. Lecky, II, 543-45.
48. James, B. B., *Women of England*, 335.
49. Besant, 138.
50. Markun, L., *Mrs. Grundy*, 183.
51. Fay, B., *La Franc-Maçonnerie et la révolution intellectuelle du XVIII^e siècle*, 78-79.
52. Besant, 384.
53. Blackstone, *Commentaries on the Laws of England*, 151n.
54. Congreve, Wm., *Way of the World*, III, iii, in Hampden, J., *Eighteenth-Century Plays*.
55. Gay, John, *Beggar's Opera*, I, v, in Hampden.
56. Halsband, R., *Lady Mary Wortley Montagu*, 14.
57. Langdon-Davies, J., *Short History of Women*, 305.
58. Besant, 459; Lecky, I, 522; Quennell, P., *Caroline of England*, 29.
59. George, M. Dorothy, *London in the 18th Century*, 29.
60. Lecky, I, 477.
61. *Ibid.*, 479; Besant, 297 f.
62. Berkeley, George, *Siris*, in Jefferson, D. W., *Eighteenth-Century Prose*, 122.
63. Besant, 301-2.
64. Turberville, *Johnson's England*, I, 48.
65. Boswell, *Journal of a Tour to the Hebrides*, 84 (Aug. 31, 1773).
66. *Enc. Brit.*, XX, 779d.
67. *Camb. Mod. History*, VI, 187.
68. Ashton, 62-63.
69. Hobhouse, L. T., *Morals in Evolution*, 313.
70. Besant, 342.
71. Lecky, I, 183.
72. *Ibid.*, 367; Barnes, H. E., *Economic History of the Western World*, 256.
73. Westermarck, E. A., *Origin and Development of the Moral Ideas*, II, 558.
74. Turberville, I, 72.
75. Some instances in Thackeray, *The Four Georges*, 42-43.
76. Turberville, I, 312.
77. Fielding, H., *Amelia*, Book I, Ch. ii.
78. Turberville, I, 310.
79. Quennell, M. and C., *Everyday Things*, 9.
80. Lecky, I, 507.
81. Turberville, I, 322.
82. *Ibid.*, 319; Lecky, I, 501-2.
83. Smith, Preserved, *History of Modern Culture*, II, 586.
84. Johnson, S., *The Rambler*, 183.
85. Pope, A., *Imitations of Horace*, Epistle II.
86. James, B. B., *Women of England*, 318.
87. Turberville, I, 341.
88. Thackeray, *Four Georges*, 41.
89. Allen, B. S., *Tides in English Taste*, I, 249.
90. Lecky, I, 552.
91. *Ibid.*, 553-54.
92. Walpole, H., *Letters*, I, 309 (June 29, 1744).
93. Weinstock, H., *Handel*, 218.
94. Allen, B. S., *Tides*, I, 94; Chesterfield, *Letters*, Oct. 19, 1748.
95. Clergue, H., *The Salon*, 4.
96. Chesterfield, *Letters*, June 11, 1750.
97. Sainte-Beuve, *English Portraits*, 25.
98. Wharton, G. and P., *Wits and Beaux of Society*, I, 349.
99. Sainte-Beuve, *English Portraits*, 29.
100. Chesterfield, letter of July 8, 1739.
101. Letter of June, 1752, in *Letters to His Son*, II, 96.
102. Letter of Apr. 19, 1749.
103. Apr. 13, 1752.
104. Nov. 6, 1747.
105. May 16, 1751.
106. May 23, 1751.
107. Sept. 5, 1748.
108. Apr. 15, 1751.
109. In Sainte-Beuve, *English Portraits*, 41.
110. Dec. 25, 1753.
111. May 17, 1748.
112. Nov. 11, 1752.
113. Oct. 9, 1747.
114. Feb. 22, 1748.
115. Oct. 19, 1748.
116. Jan. 8, 1750.
117. Apr. 13, 1752.
118. Dec. 25, 1753.
119. Stephen, Leslie, *English Literature and Society in the 18th Century*, 150.
120. Krutch, J. W., *Samuel Johnson*, 354.
121. Chesterfield, July 25, 1741.
122. Feb. 24, 1747.
123. Krutch, 354.
124. Parton, II, 551.
125. Sainte-Beuve, *English Portraits*, 43.
126. Nicolson, H., *Age of Reason*, 201.
127. In Sainte-Beuve, *English Portraits*, 34.
128. Dec. 2, 1746.
129. Oct. 17, 1768.
130. *Letters*, II, 334.
131. Oct. 11, 1769.
132. Sainte-Beuve, *English Portraits*, 44.
133. *Ibid.*, 45.

CHAPTER III

1. Acton, Lord, *Lectures on Modern History*, 266.
2. Quennell, P., *Caroline*, 22.
3. Halsband, *Lady Mary*, 45.

4. Voltaire, *Works*, XXIIb, 70-72; cf. Laski, H., *Political Thought in England, Locke to Bentham*, 16.
5. Hauser, *Social History of Art*, II, 261.
6. *New Cambridge Modern History*, VII, 261.
7. Voltaire, XIXb, 29.
8. Chidsey, D. B., *Marlborough*, 291.
9. Rowse, A. L., *The Early Churchills*, 131.
10. Martin, H., XV, 76.
11. Lang, A., *History of Scotland*, IV, 126-27.
12. Collins, J. C., *Bolingbroke, and Voltaire in England*, 117.
13. Churchill, W. S., *History of the English-Speaking Peoples*, III, 91.
14. Schoenfeld, H., *Women of the Teutonic Nations*, 275.
15. Quennell, *Caroline*, 93; Martin, H., XV, 343.
16. Traill, H. D., *Social England*, V, 139.
17. Walpole, H., *Reminiscences*, in *Letters*, introd., cxxx.
18. Walpole, H., *Memoires of . . . the Reign of George II*, I, 63.
19. Thackeray, *Four Georges*, 33.
20. Wharton, G. and P., *Wits and Beaux of Society*, I, 276.
21. Lecky, *History of England*, I, 465.
22. Mossner, *Bishop Butler and the Age of Reason*, 4; Quennell, *Caroline*, 134.
23. *Camb. Mod. History*, VI, 77.
24. Voltaire, XIXb, 23.
25. Lecky, I, 520.
26. Quennell, *Caroline*, 251.
27. Lecky, I, 326; *Camb. Mod. History*, VI, 181.
28. Macaulay, T., *Essays*, I, 346.
29. Walpole, *Memoires of the Reign of George II*, II, 273.
30. Mossner, *Bishop Butler*, 5.
31. Beard, M., *History of the Business Man*, 477.
32. Macaulay, *Essays*, I, 348; Lecky, I, 367-72; Koven, A. de, *Horace Walpole and Mme. du Deffand*, 13.
33. Lord Hervey in Jefferson, D. W., *Eighteenth-Century Prose*, 28.
34. Tucker in Lecky, I, 334.
35. Frederick the Great, *Mémoires*, I, 29.
36. Chesterfield, letter of Dec. 12, 1749.
37. In Lovejoy, *Essays*, 177.
38. Collins, J. C., *Bolingbroke*, 166.
39. *Camb. History of English Literature*, IX, 254.
40. Bolingbroke, *On the Spirit of Patriotism*, 28.
41. Collins, J. C., 172.
42. Bolingbroke, 128.
43. Hearnshaw, F. J., *Social and Political Ideas of Some English Thinkers of the Augustan Age*, 215.
44. *Ibid.*
45. Acton, *Lectures*, 273.
46. See *Camb. Mod. History*, VI, 64 f.; Wingfield-Stratford, *History of British Civilization*, 681; Churchill, III, 101.
47. Lecky, I, 385n.; Burke, *Letters on a Regicide Peace*, in *Reflections on the French Revolution*.
48. Altamira, R., *History of Spain*, 435.
49. *Enc. Brit.*, XX, 779c.
50. In Lecky, I, 394.
51. *Ibid.*, 291.
52. *Ibid.*
53. 239.
54. 241.
55. Mantoux, *Industrial Revolution*, 87.
56. Swift, Jonathan, *Short View of the State of Ireland*, in Lecky, II, 208.
57. Lecky, II, 424.
58. *Camb. Mod. History*, VI, 485.
59. D'Alton, E. A., *History of Ireland*, IV, 531.
60. Lecky, II, 199.
61. D'Alton, IV, 472-73.
62. Lecky, II, 217.
63. *Ibid.*
64. Mossner, *Life of Hume*, 234.
65. Lecky, II, 83.
66. Trevelyan, *English Social History*, 444.
67. Robertson, J. M., *Short History of Freethought*, II, 168.
68. Traill, *Social England*, V, 159.
69. Lang, A., *History of Scotland*, IV, 425-27.
70. *Ibid.*, 449.
71. 451.
72. Voltaire, *Age of Louis XV*, II, 14.
73. Lang, A., IV, 512.
74. *Camb. Mod. History*, VI, 117.
75. Lang, A., IV, 519.
76. *Enc. Brit.*, IV, 292d.
77. Voltaire, *Age of Louis XV*, II, 44.
78. Frederick, *Mémoires*, I, 191.
79. Wingfield-Stratford, 682.
80. Lecky, II, 479-80.
81. *Ibid.*, 476.
82. Churchill, III, 112.

CHAPTER IV

1. *Pensées diverses*, in Lecky, II, 531n.
2. Davidson, John, introd. to Montesquieu's *Persian Letters*, xxi.
3. *Ibid.*
4. Hervey, *Memoirs of the Court of George II*, in introd. to Mandeville's *Fable of the Bees*, x.
5. Besant, *London*, 152.
6. *Camb. Mod. History*, VI, 79.

7. Stephen, L., *History of English Thought in the 18th Century*, I, 217.
8. Thackeray, *Four Georges*, 34.
9. Lecky, II, 468.
10. Hume, D., essay "Of National Character."
11. Besant, 153.
12. Lecky, I, 275-76, 303-4.
13. Trevelyan, G. M., *England under the Stuarts*, 342.
14. Robertson, J. M., *History of Free-thought*, II, 161; Lecky, I, 313.
15. Voltaire, XIXb, 118.
16. Voltaire, VIa, 288.
17. Woolston, *Discourses*, I, 34, in Stephen, *History of English Thought*, I, 232.
18. Bury, J. B., *History of Freedom of Thought*, 141; Voltaire, *Philosophical Dictionary*, article "Miracles," in *Works*, VIa, 288-93; Robertson, J. M., *Free-thought*, II, 157-59; Stephen, *History of English Thought*, I, 228-38.
19. Benn, A. W., *History of English Rationalism in the 19th Century*, I, 145.
20. Tindal, M., *Christianity as Old as the Creation*, 14, in Stephen, *History*, I, 139.
21. Stephen, I, 262; Robertson, II, 158.
22. In Stephen, I, 266.
23. Collins, J. C., *Bolingbroke*, 183.
24. Stephen, I, 178.
25. Torrey, N. L., *Voltaire and the English Deists*, 149.
26. In Hearnshaw, *English Thinkers of the Augustan Age*, 240.
27. Stephen, *History*, I, 180.
28. Collins, J. C., 180.
29. Goldsmith, O., *Life of Bolingbroke*, in Clark, B. H., *Great Short Biographies*, 1057.
30. In Stephen, I, 246.
31. *Ibid.*, 345.
32. 349-52.
33. 356.
34. *Enc. Brit.*, IV, 463b.
35. Mossner, *Bishop Butler and the Age of Reason*, 8.
36. Toynbee, Arnold J., *Study of History*, abridgment of Vols. I-VI by D. C. Somervell, 486.
37. Gibbon, Edward, *Memoirs*, 21.
38. Turberville, *Johnson's England*, I, 33.
39. Inge, *Christian Mysticism*, 283.
40. *Camb. Mod. History*, VI, 81.
41. Gibbon, *Memoirs*, 22.
42. Bearne, *Court Painter*, 198.
43. Voltaire, essay "Epic Poetry."
44. Besant, 149.
45. McConnell, F. J., *John Wesley*, 13.
46. Wesley, John, *Journal*, 94.
47. *Encyclopaedia of Religion and Ethics*, XII, 724d.
48. *Ibid.*, 725a.
49. McConnell, 47.
50. Lecky, II, 554.
51. Wesley, *Journal*, 43; Hastings, XII, 725d.
52. *Enc. Brit.*, XXIII, 576.
53. Lecky, II, 565.
54. *Ibid.*
55. 563.
56. 591-94; Lecky, *History of European Rationalism*, I, 45.
57. Turberville, *Johnson's England*, I, 221.
58. Wesley, *Journal* for 1739, in Lecky, *History of England*, II, 584.
59. *Ibid.*, 583.
60. 590.
61. 636; Toynbee, *Study of History*, IX, 459-60.
62. McConnell, 48.
63. *Ibid.*, 66.
64. Wesley, *Journal*, entry for Mar. 30, 1736.
65. *World Christian Handbook*, 5.
66. *Journal* for Jan. 1, 1790.
67. Shaftesbury, 3d Earl of, *Characteristics*, I, 260.
68. Mandeville, *Fable of the Bees*, 83-85.
69. Hutcheson, F., *Inquiry concerning Moral Good and Evil*, in *Enc. Brit.*, XI, 945c.
70. Buckle, II, 334.
71. *Ibid.*, 336.
72. Hume, D., *Dialogues concerning Natural Religion*, 4.
73. Huxley, T. H., *Hume*, 3.
74. *Ibid.*, 6.
75. Mossner, *Life of Hume*, 51.
76. Huxley, 6.
77. "My Own Life," in Hume, *Dialogues concerning Natural Religion*, 233.
78. Mossner, 82.
79. *Ibid.*, 94.
80. 111.
81. Hume, *Treatise of Human Nature*, Book I, Part II, Sec. 5.
82. *Ibid.*, I, II, 1.
83. I, III, 10 and 7.
84. I, IV, 2 and 6.
85. I, IV, 1.
86. *Ibid.*
87. Appendix.
88. I, IV, 1.
89. I, IV, 7.
90. I, IV, 2.
91. I, IV, 1.
92. II, III, 3.
93. *Ibid.*
94. II, I, 10.
95. II, I, 7.
96. II, I, 8.
97. II, II, 11.

98. "My Own Life," in Hume, *Dialogues concerning Natural Religion*, p. 234.
 99. Mossner, p. 129.
 100. *Treatise*, III, I, Sec. 1.
 101. III, II, 2.
 102. III, III, 6.
 103. Mossner, p. 213.
 104. *Ibid.*, 215-18.
 105. Hume, *Enquiry concerning the Human Understanding*, p. 2.
 106. *Ibid.*, Part X, Secs. 91-95 and 100-101.
 107. XI, 102.
 108. *Enquiry concerning the Principles of Morals*, V, 1, Secs. 174-75; Appendix II; cf. essay "Of the Dignity and Meanness of Human Nature."
 109. *Enquiry concerning . . . Morals*, IX, 1, Sec. 216.
 110. *Ibid.*, IV, Sec. 166.
 111. "My Own Life," *loc. cit.*, p. 236.
 112. *Dialogues concerning Natural Religion*, 156.
 113. *Ibid.*, 148.
 114. 182-83.
 115. Essay "On Suicide."
 116. *Dialogues*, 210.
 117. *Ibid.*, 194.
 118. 211.
 119. 169.
 120. 180.
 121. 171.
 122. 227.
 123. 214.
 124. Hume, *Natural History of Religion*, Secs. I, XIII-XV, in Cassirer, E., *Philosophy of the Enlightenment*, p. 181.
 125. *Dialogues*, introd., xv.
 126. Burton, *Life of Hume*, II, in Lecky, *History of England*, II, 543.
 127. *Enquiry concerning . . . Morals*, III, II, Sec. 155.
 128. Hume, *History of England*, IV, p. 480.
 129. Hume, *Essays Literary, Moral, and Political*, 27, 273.
 130. *Ibid.*, 161.
 131. Essay "Of National Character."
 132. *Enquiry concerning the Human Understanding*, Part VII, Sec. 65.
 133. Essay "Of Commerce."
 134. Essay "Of Civil Liberty."
 135. Essay "Jealousy of Trade."
 136. In Black, *Art of History*, p. 80.
 137. Mossner, 317.
 138. Essay "Of the Study of History."
 139. "My Own Life," *loc. cit.*, 236.
 140. In Black, 114.
 141. Mossner, 318.
 142. "My Own Life," *loc. cit.*, 236.
 143. *Ibid.*, 237.
 144. Mossner, 223.
 145. *Ibid.*, 318.
 146. 444-45.
 147. "My Own Life," *loc. cit.*, 238.
 148. *Ibid.*, 239.
 149. *Enquiry concerning the Human Understanding*, Part XI, Sec. 108.
 150. Mossner, 568.
 151. Adam Smith, letter to Wm. Strahan, Nov. 9, 1776, in Hume, *Dialogues*, p. 247.
 152. *Treatise of Human Nature*, Book I, Part IV, Sec. 5.
 153. Wolf, *History of Science*, 757.
 154. Mossner, 478.
 155. Hume, *Dialogues*, introd., xxx.
 156. Mossner, 588.
 157. "My Own Life," *loc. cit.*, 239.
 158. Strachey, L., *Portraits in Miniature*, 151.
 159. "My Own Life," *loc. cit.*, 244.
 160. *Ibid.*, 245.
 161. Mossner, 598-600.
 162. *Ibid.*, 603.

CHAPTER V

1. Sainte-Beuve, *Portraits of the 18th Century*, I, 132.
2. Buckle, I, 311.
3. Johnson, *Lives of the Poets*, II, 143.
4. Pope, "Epistle to Dr. Arbuthnot," lines 127-28.
5. *Essay on Criticism*, lines 214-15.
6. *Ibid.*, line 298.
7. Lines 631-42.
8. 585-87.
9. Stephen, L., *Alexander Pope*, 45.
10. *Rape of the Lock*, Canto II, lines 105-9.
11. *Ibid.*, III, 16.
12. v, 85-86.
13. See "Windsor Forest," lines 41-42.
14. Pope, "Eloisa to Abelard," lines 181-92.
15. *Ibid.*, lines 325-28.
16. Stephen, *Pope*, p. 61.
17. *Ibid.*, 64.
18. Johnson, *Lives*, II, 161.
19. Stephen, *Pope*, 64.
20. *Ibid.*, 78.
21. Pope, "Second Epistle of the Second Book of Horace," lines 68-69, in *Collected Poems*, p. 305.
22. Thornton, J. C., *Table Talk from Ben Jonson to Leigh Hunt*, 112.
23. E.g., see Jefferson, *Eighteenth-Century Prose*, 25.
24. Parton, I, 214.
25. Stephen, *Pope*, 91.
26. Boston Museum of Fine Arts.
27. London, National Portrait Gallery.
28. Stephen, *Pope*, 100.

29. See "Farewell to London," in *Poems*, 368, and Strachey, *Portraits*, 14.
30. Garnett and Gosse, *English Literature*, III, 199.
31. Pope, *Dunciad*, Book II, lines 75-76, 102-8, 155-56.
32. *Ibid.*, Book IV, lines 471-82.
33. Robertson, J. M., in Shaftesbury, *Characteristics*, introd., p. xxv.
34. Collins, *Bolingbroke*, 158.
35. Stephen, *Pope*, 166.
36. *Essay on Man*, Epistle I, lines 1-16.
37. Milton, *Paradise Lost*, 1, line 26.
38. *Essay on Man*, I, 81-84.
39. I, 91-96.
40. End of Epistle I.
41. *Essay on Man*, II, 1-17.
42. *Ibid.*, 217-20.
43. III, 303-5.
44. IV, 35-36.
45. 49-50.
46. Taine, H., *History of English Literature*, Book III, Ch. vii, Sec. 4.
47. Voltaire, *Lettres sur les Anglais*, in *Works*, XIXb, p. 94.
48. Johnson, *Lives*, II, 193.
49. "Epistle to Dr. Arbuthnot," lines 305-29.
50. *Satires*, epilogue, lines 208-9.
51. *Dunciad*, IV, 629-55.
52. Johnson, *Lives*, II, p. 199.
53. Thackeray, *English Humourists*, 213.
54. Walt Whitman, in Traubel, H., *With Walt Whitman in Camden*, 126.
55. Lecky, *History of England*, I, 463.
56. Brandes, *Voltaire*, I, 16.
57. Woods, Watt, and Anderson, *Literature of England*, II, 51.
58. Garnett and Gosse, III, 287; questioned by *Camb. History of English Literature*, X, 147.
59. Arnold, M., *Essays in Criticism*, 317.
60. Johnson, *Lives*, II, 391, 388.
61. Allen, R. J., *Life in 18th-Century England*, 16.
62. Brandes, *Voltaire*, I, 32.
63. Lecky, *History of England*, I, 541.
64. Mossner, *Hume*, 357.
65. *Ibid.*, 360.
66. 379.
67. 364.
68. Pope, "Epitaph on Gay."
69. Gay, John, *Beggar's Opera*, I, v.
70. *Ibid.*, I, viii.
71. III, xi.
72. *Camb. History of English Literature*, X, 3.
73. Richardson, S., *Pamela*, 2.
74. *Ibid.*, 179.
75. Richardson, *Clarissa*, 429-31.
76. *Ibid.*, introd., viii.
77. *Ibid.*, ix.
78. Montagu, Lady Mary W., *Letters*, II, 232 (Mar. 1, 1752).
79. Rousseau, J. J., letter to Duclos, Nov. 19, 1760.
80. Francke, K., *History of German Literature*, 216.
81. Texte, J., *J. J. Rousseau and the Cosmopolitan Spirit*, 148 f.
82. Fielding, H., introd. to *Amelia*, xxiii; Thackeray, *English Humourists*, 163n.
83. Fielding, *Joseph Andrews*, Book I, Ch. x.
84. Saintsbury, G., introd. to *Pamela*.
85. *Joseph Andrews*, II, xiv.
86. Fielding, *Jonathan Wild*, preface.
87. *Jonathan Wild*, I, i.
88. *Ibid.*, I, v.
89. I, iii.
90. III, vii.
91. IV, xv.
92. Thackeray, *English Humourists*, 266n.
93. Fielding, *Tom Jones*, III, v.
94. *Ibid.*, III, x.
95. XVIII, xii.
96. Besant, *London*, 502 f.; Lecky, *History of England*, I, 487.
97. *Amelia*, IV, ii.
98. *Ibid.*, I, ii.
99. XI, ix.
100. VI, ii.
101. Thackeray, 263.
102. Smollett, T., *Roderick Random*, Ch. xi, pp. 56-58.
103. *Ibid.*, xx, 114.
104. xvii, 95.
105. xxxix, 223.
106. Smollett, *Adventures of Peregrine Pickle*, Ch. ii.
107. *Ibid.*, vi.
108. Thackeray, 254n.
109. *Ibid.*, 255n.
110. 254n.
111. Smollett, *Travels through France and Italy*, xxvii.
112. Thackeray, 256.
113. Smollett, *Humphrey Clinker*, 16 (letter of Apr. 18).
114. *Ibid.*, 142 (letter of June 8).
115. 218-20 (letter of July 4).
116. 225-37 (letter of July 13).
117. Montagu, Lady M. W., *Letters*, I, 173.
118. Halsband, *Lady Mary Wortley Montagu*, 11.
119. Montagu, *Letters*, I, 174 (Apr. 25, 1710).
120. *Ibid.*, 178.
121. 181.
122. Letter of Aug. 16, 1712; Halsband, 25.
123. Pope, *Collected Poems*, 370.
124. Halsband, 58.

125. Pope, letter of Aug. 18, 1716, in Montagu, I, 405-7.
126. Montagu, I, 237 (Sept. 14, 1716).
127. Brockway and Winer, *Second Treasury of the World's Great Letters*, 170.
128. Halsband, 63.
129. Montagu, I, 431, 434.
130. Collection of the Marquess of Bute.
131. Pope, *Poems*, 371.
132. Halsband, 113.
133. *Ibid.*, 130.
134. 141.
135. *Camb. History of English Literature*, IX, 277.
136. Translated from Halsband, 136.
137. *Ibid.*, 157.
138. Walpole, H., *Letters*, I, 57-62 (Sept. 25 and Oct. 2, 1740).
139. Halsband, 204, 218.
140. *Ibid.*, 218.
141. 289.

CHAPTER VI

1. Turberville, *Johnson's England*, II, 75.
2. Allen, B. S., *Tides in English Taste*, I, 73 f.
3. Lecky, *History of England*, I, 530.
4. Tate Gallery, London.
5. Staatsbibliothek, Hamburg.
6. Traill, *Social England*, V, 271.
7. Wilenski, R., *English Painting*, 102.
8. Thackeray, *English Humourists*, 147n.
9. Beckett, R. B., *Hogarth*, 22.
10. Vienna.
11. Collection of Sir Francis Cook.
12. Frick Gallery, New York.
13. Metropolitan Museum of Art, New York.
14. Tate Gallery.
15. *Ibid.*
16. National Gallery, London.
17. Tate Gallery.
18. Thackeray, 247.
19. Quennell, P., *Hogarth's Progress*, 31.
20. Tate Gallery.
21. Thackeray, 245n.; Wilenski, 60.
22. Wilenski, 79 f.; Dobson, *Hogarth*, 23.
23. Wilenski, 72.
24. Beckett, 13.
25. Art Gallery, Birmingham, England.
26. St. Bartholomew's Hospital, London.
27. Collection of Earl of Faversham.
28. Wilenski, 63; Beckett, 18, questions this story.
29. Wilenski, 85.
30. Dobson, 21.
31. Wilenski, 71.
32. Tate Gallery.
33. Wilenski, 68.
34. Craven, Thos., *Treasury of Art Masterpieces*, 210; Quennell, P., *Hogarth*, 7.
35. Wingfield-Stratford, *History of British Civilization*, 777.
36. Dobson, 31.
37. *Grove's Dictionary of Music and Musicians*, II, 406.
38. Weinstock, *Handel*, 55.
39. Brockway and Weinstock, *Men of Music*, 60; Turberville, *Johnson's England*, II, 160.
40. This section is especially indebted to Herbert Weinstock's *Handel*.
41. *Grove's Dictionary*, II, 504.
42. Weinstock, 32; Brockway and Weinstock, 57.
43. *Oxford History of Music*, IV, 80; Weinstock, 38.
44. Mainwaring, John, *Life of Handel*, in Deutsch, Otto, *Handel*, 27.
45. Burney, C., *General History of Music*, II, 662.
46. Weinstock, 60.
47. *Ibid.*, 92.
48. 97.
49. *Oxford History of Music*, IV, 109.
50. Burney, II, 721n.
51. *Ibid.*
52. Weinstock, 115.
53. *Ibid.*, 172.
54. McKinney and Anderson, *Music in History*, 438.
55. Weinstock, 207.
56. Burney, II, 817.
57. Weinstock, 212.
58. Láng, P. H., *Music in Western Civilization*, 522.
59. Brockway and Weinstock, *Men of Music*, 76.
60. *Oxford History of Music*, IV, 84; Weinstock, 225; Brockway and Weinstock, 76.
61. Weinstock, 232.
62. *Ibid.*, 239.
63. 241.
64. Rolland, R., *Musical Tour through the Land of the Past*, 58.
65. *Oxford History of Music*, IV, 198.
66. Weinstock, 77.
67. Brockway and Weinstock, 81.
68. Rolland, 49.
69. Davison, A., *Bach and Handel*, 46.
70. *Ibid.*, 44.
71. Rolland, 67.
72. Weinstock, 303.
73. *Ibid.*, 305.
74. Davison, A., 41.
75. *Oxford History of Music*, IV, 85-89, 93.
76. Burney, II, 1023.

77. Letter to Thieriot in Strachey, *Books and Characters*, 112.
78. E.g., *Works*, XXIa, 211.
79. *Works*, XIXb, 91.
80. Goldsmith, O., *Life of Voltaire*, in *Miscellaneous Works*, 504.
81. Letter of July 19, 1776, in Desnoires-terres, VIII, 108; article "Dramatic Art" quoted in Holzknacht, *Backgrounds of Shakespeare*, 387.
82. Collins, J. C., *Bolingbroke, and Voltaire in England*, 201; Brandes, *Voltaire*, I, 173.
83. Johnson, *Lives of the Poets*, II, 7.
84. *Works*, XIXb, 209.
85. In Buckle, I, 528.
86. *Philosophical Dictionary*, article "Government."
87. Gay, *Voltaire's Politics*, 44.
88. Parton, II, 523.
89. Voltaire, *Correspondance*, ed. Besterman, II, 31.
90. Johnson, *Lives*, II, 176; Collins, J. C., 210.
91. Collins, 230.
92. Brunetière, *Manual of the History of French Literature*, 319.
22. Taine, 42 f.
23. Voltaire, *Works*, XVIa, 261.
24. Martin, H., XV, 439.
25. *Ibid.*, 439-40.
26. Lacroix, 157.
27. *Ibid.*, 269.
28. Taine, 34.
29. *Ibid.*, 119-20.
30. Goncourts, *Woman of the 18th Century*, 10, 15; Montalembert, *Monks of the West*, II, 86.
31. Martin, Kingsley, *Rise of French Liberal Thought*, 79.
32. Taine, 62; Michelet, *Histoire de France*, V, 288.
33. Martin, H., XV, 441.
34. *Ibid.*, 442.
35. Taine, 63.
36. Lecky, *History of England*, V, 329.
37. Desnoires-terres, VIII, 248.
38. Lacroix, 270.
39. Guizot, *History of France*, V, 48.
40. Sée, 4.
41. Herbert, *Fall of Feudalism*, 56.
42. Taine, 23-24; Ducros, 256-57.
43. Herbert, 37.
44. Sée, 15.
45. Herbert, 4-5.
46. Sée, 28.
47. Montagu, Lady Mary W., *Letters*, I, 395 (Oct. 10, 1718).
48. Taine, 330.
49. Martin, H., XV, 216.
50. Sée, 38.
51. Voltaire, *Works*, XIXa, 94.
52. *Philosophical Dictionary*, article "Lent."
53. Cobban, *History of Modern France*, 42.
54. Sée, 182.
55. Renard and Weulersee, *Life and Work in Modern Europe*, 193.
56. Mantoux, *Industrial Revolution*, 409.
57. Sée, 165.
58. Taine, 334.
59. Mornet, *Origines intellectuelles de la Révolution française*, 28.
60. Parton, II, 184.
61. Lacroix, 228.
62. *Ibid.*, 311.
63. Nussbaum, *History of the Economic Institutions of Modern Europe*, 124.
64. Jaurès, *Histoire socialiste*, I, 67.
65. Sée, 151-53.
66. Martin, H., XV, 213.
67. *Ibid.*, 305.
68. Sée, 93.
69. Ducros, 160.
70. Toth, *Woman and Rococo in France*, 179.
71. Lacroix, 206.
72. *Ibid.*

CHAPTER VII

1. Sée, H., *Economic and Social Conditions in France during the 18th Century*, 87.
2. *Ibid.*, 84.
3. Sumner, W. G., *Folkways*, 165.
4. Sée, 104; Goodwin, A., *The European Nobility in the 18th Century*, 36.
5. Tocqueville, *L'Ancien Régime*, 107.
6. Ducros, L., *French Society in the 18th Century*, 158, 207; Wolf, A., *History of Science . . . and Philosophy in the 18th Century*, 558.
7. Palmer, R. R., *Catholics and Unbelievers in 18th-Century France*, 13n.
8. Lacroix, P., *Eighteenth Century*, 138.
9. *Camb. Mod. History*, VIII, 53.
10. Lacroix, 138.
11. Ducros, 24; Herbert, S., *Fall of Feudalism in France*, xvii.
12. Taine, *Ancient Regime*, 130.
13. Goodwin, *European Nobility*, 31.
14. Jaurès, *Histoire socialiste*, I, 32.
15. Sée, 61.
16. Taine, *Ancient Regime*, 20, 41.
17. Tocqueville, 34.
18. Taine, 15.
19. *Camb. Mod. History*, VIII, 53.
20. *Ibid.*, 52; Sée, 3.
21. Palmer, R. R., 25; Lacroix, 157.

73. Goncourts, *Madame de Pompadour*, 5-7.
 74. Desnoiresterres, III, 241.
 75. Grimm, *Correspondance*, VIII, 231-33, in Buckle, I, 539.
 76. Saint-Simon in Lacroix, 302.
 77. Lacroix, 299.
 78. Ducros, 53.
 79. Stryienski, *Eighteenth Century*, 57.
 80. Lanfrey, *L'Eglise et les philosophes au xviii^e siècle*, 119.
 81. Michelet, V, 277; Sainte-Beuve, *Portraits of the 18th Century*, I, 445.
 82. Voltaire, *Works*, XVIa, 157.
 83. Stryienski, 79.
 84. *Works*, XVIa, 158.
 85. Martin, H., XV, 256n.
 86. Stryienski, 85.
 87. Desnoiresterres, II, 336.
 88. Martin, H., XV, 251.
 89. Saint-Simon, *Memoirs*, III, 283.
 90. Michelet, V, 248.
 91. Martin, H., XV, 116n.; Ercole, *Gay Court Life*, 88.
 92. Bearn, *Court Painter*, 85.
 93. Guizot, *History of France*, V, 78.
 94. Goncourts, *Pompadour*, 9.
 95. Michelet, V, 325.
 96. Ercole, 167.
 97. Lewis, D. B. Wyndham, *Four Favorites*, 42.
 98. Stryienski, 140-41.
 99. *Webster's Biographical Dictionary*, 833.
 100. Brandes, I, 224.
 101. Voltaire, *Works*, XVIIb, 224.
 102. Carlyle, Thos., *History of Friedrich II*, IV, 438; *Enc. Brit.*, IX, 454a.
 103. Voltaire, XVIIb, 238; Martin, H., XV, 282; Stryienski, 148.
 104. Voltaire, XVIIb, 239.
 105. Stryienski, 149.
 106. Martin, H., XV, 431n.
 107. Lichtenberger in Martin, K., *Rise of French Liberal Thought*, 238.
 108. Martin, H., XV, 356-58.
 109. Lecky, *England*, V, 327.
 110. Goncourts, *Pompadour*, 12.
 111. Michelet, V, 349.
 112. Ercole, 197.
 113. Goncourts, 117.
 114. Ercole, 203.
 115. Lewis, *Four Favorites*, 48.
 116. Taine, *Ancient Regime*, 82.
 117. Goncourts, 71.
 118. *Ibid.*, 348.
 119. Sainte-Beuve, I, 450.
 120. *Ibid.*, 451.
 121. Michelet, V, 354.
 122. Martin, H., XV, 436.
 123. Goncourts, 131.
 124. Lewis, 50.
 125. Ercole, 209.
 126. Toth, 165.
 127. Goncourts, 127.
 128. Du Hausset, Mme., *Memoirs of Mme. de Pompadour*, 65.
 129. Ercole, 220.
 130. Goncourts, *Woman of the 18th Century*, 249.

CHAPTER VIII

1. Sée, *Economic and Social Conditions*, 48 f.
2. Funck-Brentano, *L'Ancien Régime*, 422.
3. La Fontainerie, *French Liberalism and Education*, 6.
4. Lacroix, 252.
5. *Ibid.*, 151.
6. 242.
7. 244.
8. Desnoiresterres, III, 133.
9. Créqui, *Souvenirs*, 57, 121.
10. Ducros, *French Society*, 83.
11. Chesterfield, *Letters*, I, 348.
12. Brandes, I, 147.
13. *Ibid.*, 141.
14. Goncourts, *Woman of the 18th Century*, 187.
15. *Ibid.*, 188.
16. Mornet, *Origines intellectuelles de la Révolution française*, 53.
17. Funck-Brentano, 50.
18. Ducros, 61.
19. Quoted in Funck-Brentano, 60.
20. Taine, *Ancient Regime*, 134.
21. Walpole, *Letters*, I, 309 (Oct. 28, 1752).
22. Toth, 135.
23. Frederick the Great, *Mémoires*, I, 25.
24. D'Argenson, *Mémoires*, in Martin, H., XV, 341.
25. Ducros, 342.
26. Mossner, *Hume*, 92.
27. Köhler, Carl, *History of Costume*, 340.
28. Créqui, 123.
29. Lacroix, 370.
30. Ducros, 35.
31. *Philosophical Dictionary*, art. "Lent," in *Works*, VIa, 108.
32. Mousnier and Labrousse, *Dix-huitième Siècle*, 166.
33. Michelet, V, 189.
34. Láng, P. H., *Music in Western Civilization*, 441.
35. Burney, C., *General History of Music*, II, 965, 969.
36. *Grove's Dictionary of Music and Musicians*, IV, 320d.
37. Burney, II, 970.
38. Diderot, *Le Neveu de Rameau*.
39. Duclos, C., *Considérations sur les moeurs*, 13.

40. Goldsmith, O., *Miscellaneous Works*, 430.
41. Mme. Vigée-Lebrun, *Mémoires*, I, 156, in Taine, *Ancient Regime*, 141n.
42. Goncourts, *Woman*, 317.
43. Marmontel, *Memoirs*, I, 181.
44. Batiffol, *Great Literary Salons*, 131.
45. Walpole to Gray, Jan. 25, 1766.
46. Batiffol, 208.
47. Kavanagh, *Woman in France during the 18th Century*, I, 168.
48. Diderot, "On Women," in *Dialogues*, 196.

CHAPTER IX

1. Faniel, S., *French Art of the 18th Century*, 36.
2. *Ibid.*, 91.
3. Funck-Brentano, 180.
4. Louvre.
5. See the great commode in the Wallace Collection.
6. Dilke, Lady E., *French Architects and Sculptors of the 18th Century*, 77.
7. *Ibid.*, 81.
8. Louvre.
9. Turner and Baker, *Stories of the French Artists*, 181.
10. Dijon Museum.
11. Versailles Museum.
12. Louvre.
13. Bearne, *Court Painter*, 164.
14. Diderot, *Salons*, I, 9, 114-19.
15. Bearne, 43.
16. Turner, 193.
17. Goncourts, *French 18th-Century Painters*, 61.
18. Turner, 197.
19. Louvre.
20. Block, *François Boucher and the Beauvais Tapestries*, 26.
21. Goncourts, *French Painters*, 69.
22. Seven are in the Huntington Library and Gallery at San Marino, Calif.
23. *Ibid.*
24. Wallace Collection.
25. Goncourts, *French Painters*, 91.
26. *Ibid.*, 84.
27. Block, 22.
28. Ridder, *Chardin*, 8; Goncourts, *French Painters*, 117.
29. Louvre.
30. Louvre.
31. Louvre.
32. Goncourts, 141-42; Havens, *Age of Ideas*, 321.
33. Diderot, *Salons*, III, 4.
34. Goncourts, 177n.
35. *Ibid.*
36. *Ibid.*

37. *Ibid.*, 164n.
38. Louvre.
39. St.-Quentin Museum.
40. Dresden.
41. St.-Quentin.

CHAPTER X

1. Duclos, *Considérations*, 217.
2. Grimm, *Correspondance*, III, 73.
3. Parton, I, 509.
4. Voltaire, essay "Ancient and Modern Tragedy," in *Works*, XIXa, 134.
5. "Discourse on Tragedy," in *Works*, XIXb, 181 f.
6. Parton, II, 325.
7. Brandes, I, 72.
8. Edwards, H. S., *Idols of the French Stage*, 83; Sainte-Beuve, *Portraits of the 18th Century*, I, 170.
9. Michelet, V, 303.
10. Sainte-Beuve, I, 180.
11. Michelet, V, 304.
12. Mitford, N., *Madame de Pompadour*, 126.
13. Hazard, *European Thought in the 18th Century*, 260.
14. Marivaux, *Vie de Marianne*, 3.
15. Crébillon fils, *Le Sopha*, introd.
16. *Le Sopha*, 65.
17. Palache, *Four Novelists of the Old Regime*, 4, 49.
18. Crébillon, *Le Sopha*, introd.
19. Saintsbury, G., introd. to Prévost's *Manon Lescaut*, xliii.
20. *Manon Lescaut*, 220.
21. *Ibid.*, 10.
22. 57.
23. Faguet, E., *Literary History of France*, 489.
24. Saintsbury, introd. to *Manon Lescaut*, ix-xii.
25. Bury, J., *History of the Idea of Progress*, 135-36; Martin, K., 280.
26. Lichtenberger, A., *Le Socialisme et la Révolution française*, 73; Martin, H., XV, 335; Martin, K., 62; Hazard, 197.
27. In Martin, K., 61.
28. In Crocker, *Age of Crisis*, 426-29.
29. Duclos, *Considérations*, 11-12.
30. *Ibid.*, 17, 21.
31. 27.
32. 25.
33. Toth, 38.
34. La Bruyère and Vauvenargues, *Selections*, 189.
35. Vauvenargues, *Oeuvres choisies*, cxv, iv.
36. La Bruyère and Vauvenargues, 179.
37. Vauvenargues, CLXXXVII.
38. *Ibid.*, CLXXXII.

39. Crocker, *Age of Crisis*, 138-39.
40. *Ibid.*, 30.
41. Vauvenargues, CLXIX.
42. La Bruyère and Vauvenargues, 173.
43. Vauvenargues, CL.
44. *Ibid.*, LVII.
45. CLXXX.
46. CLVII.
47. P. 158.
48. P. 173.
49. *Ibid.*
50. 310.
51. Voltaire, letter of Apr. 4, 1744, in Martin, H., XV, 407n.
52. Voltaire, XIXa, 43.
53. Sorel, A., *Montesquieu*, 125.
54. *Ibid.*, 9.
55. 23.
56. Montesquieu, *Spirit of Laws*, Book V, Ch. xix.
57. *Persian Letters*, xxiv.
58. In Sorel, 43.
59. Herodotus, *History*, IV, 183.
60. Aristotle, *Historia animalium*, viii, 12.
61. *Persian Letters*, xii.
62. Letter xxiv.
63. xxix.
64. cxviii.
65. cxiii.
66. cxviii.
67. xxxv.
68. lxxxvi.
69. Sorel, 49.
70. *Grandeur et décadence des Romains*, introd., vi.
71. *Ibid.*, Ch. xviii.
72. Ch. xii.
73. Ch. xviii.
74. Ch. vi.
75. Ch. xv.
76. Quoted in Faguet, *Dix-huitième Siècle*, 195.
77. *Spirit of Laws*, preface.
78. *Ibid.*
79. Palache, 35.
80. Martin, K., 151.
81. *Spirit of Laws*, Book I, Ch. iii.
82. *Ibid.*, XIV, i-x.
83. XVI, i-iii.
84. *Ibid.*, xi.
85. *Ibid.*
86. XIV, v.
87. VIII, xvi-xix.
88. Explanatory notes prefixed by Montesquieu to the second edition.
89. IV, vi.
90. In Sée, H., *Idées politiques en France au XVIII^e siècle*, 46.
91. *Spirit of Laws*, VIII, ii.
92. V, xiii.
93. V, x.
94. XI, vi.
95. *Ibid.*
96. *Ibid.*
97. XI, iii.
98. *Grandeur et décadence*, Ch. vii.
99. *Spirit of Laws*, XXIII, xxviii.
100. XV, v.
101. X, ii.
102. XIII, xvii.
103. *Pensées diverses*, in Hearnshaw, *Great Thinkers of the Age of Reason*, 116.
104. Faguet, *Dix-huitième Siècle*, 173.
105. *Spirit of Laws*, XXIV, x.
106. I, i.
107. XII, xxix.
108. In Havens, *Age of Ideas*, 121.
109. *Spirit of Laws*, XXIV, ii.
110. *Ibid.*, iii and xxvi.
111. XXIV, v.
112. XXV, v.
113. *Ibid.*, xiii.
114. *Ibid.*, x.
115. Quoted in Faguet, 195.
116. Sorel, 166.
117. Pappas, *Berthier's Journal de Trévoux*, 78 f.; Martin, K., 153.
118. Sorel, 163.
119. Martin, K., 168.
120. Sorel, 165.
121. Voltaire, XIXa, 238-39.
122. *Philosophical Dictionary*, art. "Climate," in *Works*, IVa, 204-9.
123. *Ibid.*
124. Art. "Laws," in *Works*, VIa, 104.
125. Art. "Laws, Spirit of," in *Works*, VIa, 106-8.
126. Morley, *Life of Voltaire*, 9.
127. Cf. Macaulay, *Critical . . . Essays and Poems*, I, 226; Dunning, *History of Political Theories*, III, 428-31; Flint, *History of the Philosophy of History*, 272-76; Brunetière, 301; Stephen, L., *English Thought in the 18th Century*, II, 188; Sorel, 139-41.
128. *Spirit of Laws*, VII, iii.
129. Spencer, *Principles of Sociology* (3v., London, 1876-96).
130. Laski, H., *Political Thought in England*, 109.
131. Taine, *Ancient Regime*, 213.
132. Walpole, *Letters*, II, 187 (Jan. 10, 1750).
133. Sainte-Beuve, *Portraits*, I, 146.
134. Hearnshaw, *French Thinkers of the Age of Reason*, 116.
135. Havens, *Age of Ideas*, 127.
136. Sorel, 169.
137. Grimm, *Correspondance*, II, 491.
138. Gibbon, E., *Decline and Fall of the Roman Empire* (1779 ed.), II, 142.
139. Waliszewski, *Romance of an Empress*, 91.

140. Sorel, 171.
141. Faguet, *Dix-huitième Siècle*, 188.

CHAPTER XI

1. Desnoiresterres, I, 410.
2. Bain, R. N., in Voltaire, *Charles XII*, introd., xxiii.
3. E.g., Buckle, I, 577.
4. Voltaire, *Charles XII*, p. 11.
5. *Ibid.*, 334.
6. Letter of Aug. 25, 1732, in *Works*, XXIa, 216.
7. *Zaire*, I, i, in *Works*, Xa, 27.
8. *Zaire*, II, iii.
9. Desnoiresterres, II, 2.
10. Créqui, *Souvenirs*, 35.
11. Brandes, I, 256.
12. *Ibid.*, 345.
13. *Letters on the English*, Letter 1, in *Works*, XIXb, 193-98.
14. Letter v.
15. *Ibid.*
16. Letter VIII, translation in Havens, *Age of Ideas*, 168.
17. *Ibid.*, 169.
18. Letter x.
19. Letter VIII; Hearnshaw, *French Thinkers of the Age of Reason*, 151.
20. *Works*, XIXb, 29.
21. Brandes, I, 203.
22. Voltaire, XIIb, 212.
23. *Ibid.*, 219.
24. 235
25. Buckle, I, 517.
26. Parton, I, 225.
27. *Ibid.*, 303.
28. 343.
29. Desnoiresterres, II, 139.
30. Parton, I, 384.
31. Desnoiresterres, II, 239.
32. *Ibid.*, III, 113-15.
33. Françoise de Graffigny, *Vie privée de Voltaire et Mme du Châtelet à Cirey* (Paris, 1820), in Brandes, I, 400.
34. Brandes, I, 354.
35. Pomeau, *La Religion de Voltaire*, 190.
36. Parton, I, 391.
37. Créqui, 35.
38. Parton, I, 389.
39. Wade, Ira, *Voltaire and Mme. du Châtelet*, 14.
40. *Ibid.*
41. 37.
42. Brandes, I, 388.
43. Voltaire, XXIa, 197-201.
44. Desnoiresterres, III, 330.
45. Voltaire, XXIa, 193, 209.
46. Letter of Apr. 15, 1741, in Gay, *Voltaire's Politics*, 26.
47. Brandes, I, 365; Desnoiresterres, II, 53.
48. Voltaire, XXIb, 107.
49. Ia, 199.
50. Voltaire, *Traité de métaphysique* (*Oeuvres complètes*, XLIII), end of Ch. i.
51. *Ibid.*, p. 187.
52. Taine, *Ancient Regime*, 258.
53. *La Pucelle*, Canto II, in *Works*, XXa, 83 f.
54. Voltaire, *Atzire*, I, i.
55. Brandes, I, 361.
56. Parton, I, 445.
57. Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 474.
58. *Mahomet*, III, vi, in *Works*, VIIIb, 55.
59. Brandes, II, 8.
60. Voltaire and Frederick the Great, *Letters*, p. 102.
61. Gibbon, E., *Journal*, 130.
62. Parton, I, 462.
63. Brandes, I, 405.
64. *Ibid.*
65. Mitford, N., *Voltaire in Love*, 75.
66. Parton, I, 542-45.
67. Martin, H., XV, 402.
68. Voltaire, XXIb, 98.
69. XXIa, 190, 193.
70. *Ibid.*, 195.
71. Parton, I, 575.
72. *Ibid.*, 352.
73. Voltaire, VIIIb, 12.
74. *Ibid.*, 14.
75. Voltaire, IIa, 282.
76. Ib, 6.
77. IIb, 41.
78. IIa, 63.
79. IIa, 26.
80. IIa, 44-45.
81. Parton, I, 581-82.
82. Voltaire and Frederick, *Letters*, 188, 191.
83. Longchamp in Parton, I, 553 f.
84. Longchamp in Desnoiresterres, III, 246, and Parton, I, 556.
85. Parton, I, 562.
86. Voltaire and Frederick, *Letters*, 197.
87. Desnoiresterres, III, 390.
88. Parton, I, 571.
89. Voltaire-Frederick *Letters*, 33.
90. Voltaire, *Lettres d'amour à sa nièce*, 53.
91. Voltaire, *Love Letters to His Niece*, 46. Dr. Besterman translates *cazzo* as "prick."
92. *Lettres d'amour*, 57; *Love Letters*, 48.
93. *Lettres d'amour*, 69; *Love Letters*, 54.
94. *Lettres d'amour*, 77; *Love Letters*, 57.
95. *Lettres d'amour*, 77; *Love Letters*, 58.
96. *Lettres d'amour*, 146.
97. *Love Letters*, 103.
98. *Lettres d'amour*, 15.
99. Marmontel, *Memoirs*, I, 121.
100. Mitford, N., *Voltaire in Love*, 303.

101. Nicolson, *Age of Reason*, 110.
 102. Voltaire-Frederick *Letters*, 212; Gay, *Voltaire's Politics*, 150.
 103. Gay, 151.

CHAPTER XII

1. Mossner, *Hume*, 210.
2. Richard, E., *History of German Civilization*, 326; de Tocqueville, *L'Ancien Régime*, 27; Thompson, J. W., *Economic and Social History of . . . the Later Middle Ages*, 483.
3. Taine, *Ancient Regime*, 28.
4. See Mühlhausen as described in Spitta, *J. S. Bach*, I, 344.
5. Láng, *Music in Western Civilization*, 608.
6. Montagu, Lady Mary W., *Letters*, I, 255 (Nov. 21, 1716).
7. Tietze, *Treasures of the Great National Galleries*, 137.
8. Burney, C., *General History of Music*, II, 943.
9. Desnoiresterres, IV, 160.
10. In Cassirer, *Philosophy of the Enlightenment*, 334.
11. Francke, *History of German Literature*, 223.
12. Ausubel, *Superman: The Life of Frederick the Great*, 756.
13. Wolf, *History of Science . . . and Philosophy*, 778.
14. Hazard, *European Thought in the 18th Century*, 40.
15. Lovejoy, *Essays in the History of Ideas*, 108.
16. *Enc. Brit.*, XXIII, 697c.
17. *Enc. of Religion and Ethics*, VIII, 838b.
18. Schoenfeld, *Women of the Teutonic Nations*, 283.
19. *Ibid.*, 298.
20. Text in Smith, P., *History of Modern Culture*, II, 601.
21. Chesterfield, *Letters*, Sept. 5, 1748.
22. Goldsmith, O., *Inquiry into the Present State of Polite Learning in Europe*, in *Miscellaneous Works*, 426.
23. Frederick the Great, *Mémoires*, I, 63.
24. Montagu, Lady Mary, letter of Dec. 17, 1716.
25. Dillon, E., *Glass*, 5.
26. Bock, E., *Geschichte der Graphischen Kunst*, 477-84.
27. Berlin.
28. Barockmuseum, Vienna.
29. Sitwell, S., *German Baroque Art*, 94.
30. *Oxford History of Music*, IV, 4.
31. Láng, 450.
32. Spitta, *Bach*, II, 46; *Enc. Brit.*, XVII, 896b.

33. Spitta, III, 18.
34. Rolland, *Musical Tour*, 84.
35. *Ibid.*, 211.
36. 207-8.
37. *Grove's Dictionary of Music*, II, 556.
38. Rolland, 211n.
39. *Grove's*, V, 297.
40. Ebeling in Rolland, 119.
41. E.g., Concerto in D for trumpet; Suite in A Minor for flute; Don Quixote Suite.
42. Schweitzer, A., *J. S. Bach*, I, 103-4.
43. Spitta, I, 373.
44. *Grove's*, I, 158. On the Vivaldi transcriptions, see Pincherle, Marc, *Vivaldi*, 230-31.
45. Spitta, II, 147.
46. Láng, 493.
47. *Grove's*, I, 161.
48. Schweitzer, I, 115.
49. Spitta, III, 261-64.
50. *Grove's*, I, 165.
51. Pratt, *History of Music*, 257.
52. Schweitzer, I, 338.
53. *Ibid.*, 321.
54. Spitta, II, 55.
55. Forkel in Schweitzer, I, 323.
56. *Ibid.*, 404.
57. 292.
58. Láng, 499.
59. Davison, A., *Bach and Handel*, 56.
60. Schweitzer, I, 180.
61. Spitta, III, 252.
62. *Ibid.*
63. 263.
64. Weinstock, *Handel*, 4.
65. *Grove's*, I, 167.
66. Rolland, 71.
67. Spitta, II, 147.
68. McKinney and Anderson, *Music in History*, 407.
69. Words of the preacher at Bach's funeral, Spitta, III, 275.
70. Letter of Karl Zelter in Schweitzer, I, 231.
71. *Ibid.*, 230; Rolland, 219; Davison, 11.
72. Schweitzer, I, 238.
73. *Ibid.*, 242.
74. 254.

CHAPTER XIII

1. Carlyle, T., *Friedrich the Second*, IV, 173.
2. Goodwin, *European Nobility*, 129.
3. Montagu, Lady Mary, *Letters*, I, 245.
4. Goodwin, 112.
5. Mowat, R. B., *Age of Reason*, 264; *New Camb. Mod. History*, VII, 402.
6. In 1714-34.
7. 1720-33.

8. 1715-56.
9. 1722-32.
10. 1729-32.
11. Nawrath, *Austria*, 15. The church was built in 1733.
12. Sitwell, *German Baroque Art*, 37; cf. Baedeker, *Austria*, 46.
13. Barockmuseum, Vienna.
14. *Ibid.*
15. Montagu, *Lady M.*, I, 238.
16. Burney, *C.*, II, 942.
17. Garnett, R., *History of Italian Literature*, 315.
18. Frederick, *Mémoires*, I, 14.
19. *Enc. Brit.*, X, 274b.
20. Coxe, Wm., *History of the House of Austria*, III, 241.
21. *Ibid.*, 242.
22. *New Camb. Mod. History*, VII, 407.
23. Monroe, Paul, *History of Education*, 435.
24. Macaulay, *Essays*, II, 121; Acton, *Lectures on Modern History*, 288.
25. *Camb. Mod. History*, VI, 210.
26. *Ibid.*, 213.
27. 214.
28. Carlyle, *Friedrich*, I, 335.
29. Wilhelmine, Margravine, *Memoirs*, 31, 34, 52, 204.
30. *Ibid.*, 13, 63.
31. Carlyle, I, 377.
32. Wilhelmine, 91.
33. *Ibid.*, 84, 91.
34. Carlyle, II, 95.
35. *Camb. Mod. History*, VI, 211.
36. Wilhelmine, 109.
37. *Ibid.*, 164.
38. Carlyle, II, 327.
39. *Ibid.*, 339.
40. 349.
41. Wilhelmine, 230.
42. Carlyle, III, 64-66.
43. *Ibid.*, 66-68.
44. Voltaire-Frederick Letters, Nov. 4, 1736.
45. Apr. 7, 1737.
46. Jan. 20, 1737.
47. Frederick to Voltaire, Nov. 4, 1736, Feb. 8, 1737.
48. Dec. 3, 1736.
49. Dec. 25, 1737.
50. June, 1738.
51. Dec. 25, 1737.
52. Mar. 28, 1738.
53. Carlyle, III, 98.
54. Parton, I, 240.
55. Frederick, quoted in Villari, P., *Life and Times of Niccolò Machiavelli*, II, 201.
56. In Francke, *History of German Literature*, 230.
57. Carlyle, III, 142.
58. Valori in Ausubel, 435.
59. Frederick to Voltaire, June 6, 1740.
60. June 27, 1740.
61. Lea, H. C., *Superstition and Force*, 575.
62. Carlyle, III, 161.
63. *Ibid.*, 163.
64. Smith, P., *History of Modern Culture*, II, 571.
65. Carlyle, III, 175.
66. Goldsmith, O., *Miscellaneous Works*, 427.
67. Carlyle, III, 233.
68. *Ibid.*; Desnoiresterres, II, 290.
69. Voltaire-Frederick Letters, 143.
70. Fleury to Voltaire, Nov. 14, 1740, in Parton, I, 438.
71. *Ibid.*
72. Carlyle, III, 278.
73. Ausubel, 443.
74. Lützow, Count von, *Bohemia*, 317.
75. Frederick, *Mémoires*, I, 94.
76. *Ibid.*, 103.
77. Coxe, *House of Austria*, III, 270; Macaulay, *Essays*, II, 126.
78. *Enc. Brit.*, XIV, 881d.
79. Carlyle, IV, 70.
80. Coxe, III, 309.
81. Carlyle, V, 36.
82. Voltaire to Frederick, March, 1742, in Voltaire-Frederick Letters, 159.
83. Frederick to Voltaire, Feb. 12, 1742.
84. Frederick, *Mémoires*, I, 5.
85. *Enc. Brit.*, IX, 718c.
86. In Robertson, J. M., *Short History of Freethought*, II, 313.
87. Carlyle, V, 201.
88. *Ibid.*, III, 260.
89. Carlyle, V, 197, hotly repudiates any sodomitic implications.
90. *Enc. Brit.*, IX, 718c.
91. Carlyle, V, 65.
92. *Ibid.*, VII, 462; Mowat, *Age of Reason*, 101.
93. Letter of Aug. 31, 1750, in Parton, I, 611.
94. Desnoiresterres, IV, 108.
95. Taine, *Ancient Regime*, 281n.
96. Voltaire, *Works*, XXIa, 221.
97. Parton, I, 610.
98. *Ibid.*
99. Carlyle, V, 137.
100. *Ibid.*, 146.
101. Gay, *Voltaire's Politics*, 154.
102. Voltaire, XXIa, 213.
103. Lanson, *Voltaire*, 112-13.
104. Parton, I, 340.
105. Chesterfield, letter of Apr. 13, 1752.
106. Parton, II, 59.
107. *Ibid.*, 59-60; Desnoiresterres, IV, 196.
108. Morley, *Life of Voltaire*, 184.
109. Carlyle, V, 182.
110. *Ibid.*, 180.
111. 209.

112. 213.
113. 214; Strachey, *Books and Characters*, 191.
114. Voltaire, XIXa, 184f.
115. *Ibid.*
116. Parton, II, 126.
117. *Ibid.*, 103.
118. Carlyle, V, 223.
119. Parton, II, 108.
120. *Ibid.*, 138.
121. Voltaire, *Lettres d'Alsace*, 135-36 (Dec. 14, 1753).
122. Parton, II, 167-69.
123. Montesquieu, letter of Sept. 28, 1753, in Lanfrey, *L'Église et les philosophes*, 162.
124. *Philosophical Dictionary*, article "Quakers."
125. Bertrand, J., *D'Alembert*, 91.

CHAPTER XIV

1. Letter of May 27, 1756, in Chaponnière, *Voltaire chez les Calvinistes*, 18.
2. Épinay, Mme. d', *Memoirs and Correspondence*, III, 178.
3. Marmontel, *Memoirs*, I, 317.
4. Morley, *Life of Voltaire*, 200.
5. Boswell, *Life of Samuel Johnson*, 87.
6. Oechsli, W., *History of Switzerland*, 260.
7. *Ibid.*, 272.
8. In Herold, *The Swiss without Halos*, 161.
9. Oechsli, 264.
10. Coxe, *Travels in Switzerland*, II, 125.
11. *Ibid.*, 179.
12. Oechsli, 265.
13. Coxe, *Travels*, I, 304.
14. Oechsli, 243.
15. *Ibid.*, 245.
16. Coxe, II, 262.
17. Casanova, *Memoirs*, I, 392, 407.
18. Coxe, II, 292.
19. *Ibid.*
20. Francke, *History of German Literature*, 220.
21. Lough, J., *The Encyclopédie*, 56.
22. Épinay, *Memoirs*, III, 199.
23. Coxe, II, 357.
24. Épinay, III, 173-75.
25. Masson, P., *La Religion de Rousseau*, I, 10-11.
26. In Naves, *Voltaire et l'Encyclopédie*, 148.
27. *Ibid.*, 39.
28. 40.
29. Lough, 94.
30. Desnoiresterres, V, 179-81.
31. Lough, 92.
32. Geneva, Musée d'Art et d'Histoire.
33. Jean Gaberel in Parton, II, 228.

34. Voltaire, *Essai sur les moeurs*, Ch. lxxviii.
35. Morley, 284.
36. *Ibid.*, 290.
37. Flint, *History of the Philosophy of History*, 254.
38. Letter to Thieriot, Oct. 31, 1738.
39. Parton, I, 465.
40. Buckle, I, 580.
41. *Phil. Dict.*, art. "History," in *Works*, Vb, 64.
42. *Ibid.*
43. Voltaire, *Works*, XVIa, 137.
44. XIVa, 230.
45. *Essai sur les moeurs*, Ch. xx.
46. *Ibid.*, Ch. cxxxix.
47. Lanson, *Voltaire*, 123-24.
48. Robertson, Wm., *History of the Reign of Charles V*, I, 290.
49. "Observations on History," in *Works*, XIXa, 269.
50. *Essai*, Ch. cxcvii.
51. Ch. lxxviii.
52. *Works*, XVIa, 133-36, 144.
53. Chateaubriand, *The Genius of Christianity*, III, iii, 6, p. 430.
54. Voltaire, XVIa, 250-51.
55. Michelet, V, 274.

CHAPTER XV

1. Goncourts, *Woman of the 18th Century*, 307 f.
2. Smith, P., *Modern Culture*, II, 543; Nicolson, *Age of Reason*, 294.
3. Frederick to Voltaire, June 29, 1771.
4. Voltaire, *Works*, VIIb, 143.
5. Lecky, *History of Rationalism*, 145.
6. Blackstone, *Commentaries* (Oxford, 1775), IV, 60, in Lea, H. C., *History of the Inquisition in Spain*, IV, 247.
7. Clark, G. N., *The 17th Century*, 246.
8. Voltaire's estimate, in *Works*, XXIa, 250.
9. Mark xvi, 16.
10. Smith, P., *Modern Culture*, II, 555.
11. *Ibid.*, 556.
12. 550.
13. Putnam, G. H., *Censorship of the Church of Rome*, II, 255.
14. Wilson, A., *Diderot*, 121-22.
15. Brandes, II, 107.
16. Bertrand, *D'Alembert*, 92.
17. Brandes, II, 50.
18. Mornet, *Origines intellectuelles de la Révolution française*, 258.
19. Cf. *Catholic Enc.*, III, 189.
20. Voltaire, *Notebooks*, II, 351.
21. Faguet, *Literary History of France*, 361, 516.
22. Smith, P., II, 268.

23. Schweitzer, A., *Quest of the Historical Jesus*, 23.
24. Quoted in Lovejoy, *Essays in the History of Ideas*, 103.
25. *Ibid.*, 103 f.
26. Hsin-hai Chang, in private correspondence with the authors.
27. In Lovejoy, *Essays*, 105.
28. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 455.
29. In Lovejoy, 105-6.
30. Maverick, L. A., *China, a Model for Europe*, 126.
31. Fülöp-Miller, R., *Power and Secret of the Jesuits*, 485.
32. Reichwin, A., *China and Europe*, 124.
33. Voltaire, *Works*, VIIIa, 176.
34. Pinot, V., *La Chine et la formation de l'esprit philosophique en France*, 425.
35. *Ibid.*, 315, 281.
36. Maverick, 142.
37. *Ibid.*, 113.
38. *Philosophical Dictionary*, art. "Glory," in *Works*, Va, 208.
39. *Works*, XVIa, 119; XVIIIb, 278.
40. XIIIa, 29.
41. Montesquieu, *Persian Letters*, XLVI.
42. *Enc. Brit.*, XX, 62c.
43. *Ibid.*, 62b.
44. Moore, F. J., *History of Chemistry*, 37-38.
45. French, S. J., *Torch and Crucible: The Life and Death of Antoine Lavoisier*, 80.
46. In Wolf, 353.
47. Moore, 44.
48. *Ibid.*, 42.
49. Huxley, T. H., *Science and Education*, 23.
50. In Willey, *Eighteenth-Century Background*, 177.
51. Priestley, Jos., *Essay on the First Principles of Government*, in Willey, 105.
52. Priestley, *History of the Corruptions of Christianity*, in Willey, 170.
53. *Essay on the First Principles of Government*, in Huxley, 27.
54. *Ibid.*, in Willey, 197.
55. Schuster, M. Lincoln, *Treasury of the World's Great Letters*, 187.
56. French, S. J., 215.
57. Dakin, *Turgot and the Ancien Régime in France*, 166.
58. Moore, 49.
59. McKie, *Antoine Lavoisier*, 225.
60. *Ibid.*, 293.
61. 325.
62. 319.
63. 412 f.
64. 404.
65. 407.
66. French, 267.
67. Williams, III, 11.
68. Langer, W. L., *Encyclopedia of World History*, 435.
69. Berry, *Short History of Astronomy*, 325.
70. Burney, Fanny, *Diary*, 161 (Dec. 30, 1786).
71. Williams, III, 21.
72. *Enc. Brit.*, XI, 520d.
73. Bertrand, *D'Alembert*, 45.
74. Martin, H., XV, 397.
75. Bell, *Men of Mathematics*, 173.
76. *Ibid.*
77. 172.
78. Laplace, *Système du monde*, V, vi, in Berry, 322.
79. Laplace, *Théorie analytique des probabilités*, preface, in Nagel, *Structure of Science*, 282.
80. Quoted by Cajori in Newton, *Mathematical Principles of Natural Philosophy*, 677.
81. Sedgwick and Tyler, *Short History of Science*, 332.
82. Mousnier and Labrousse, *Dix-huitième Siècle*, 31.

CHAPTER XVI

1. Buckle, I, 66on.
2. Fuss, N., in Smith, D. E., *History of Mathematics*, I, 522.
3. Bell, E. T., *Men of Mathematics*, 148.
4. *Ibid.*, 156.
5. 159.
6. Wolf, *History of Science*, 70.
7. Whitehead, A. N., *Science and the Modern World*, 91.
8. Bell, 170.
9. *Ibid.*
10. 171.
11. 185.
12. Whitehead, 90.
13. In Crocker, *Age of Crisis*, 8.
14. Bertrand, *D'Alembert*, 32.
15. Morley, J., *Diderot*, I, 123.
16. Bertrand, 143, 153, 164; Ségur, *Julie de Lespinasse*, 113-14.
17. Wolf, 217.
18. Williams, *History of Science*, II, 275.
19. Smith, P., *Modern Culture*, II, 73.
20. Williams, II, 286.
21. *Ibid.*, 289.
22. 290.
23. 295; Wolf, 232.
24. Gibbon, *Essai sur l'étude de la littérature*, in *Miscellaneous Writings*, 1.
25. Williams, IV, 11.
26. Scheele, *Treatise on Fire and Air*, in Wolf, 358.
27. *Ibid.*, 359.

69. In Bell, 182.
 70. Berry, 307.
 71. Wolf, 399.
 72. Buffon, *Oeuvres*, IX, 455.
 73. *Ibid.*, 388.
 74. XI, 454.
 75. Sainte-Beuve, *Portraits of the 18th Century*, II, 269.
 76. Buffon, *Oeuvres*, IX, 454.
 77. Trattner, *Architects of Ideas*, 66.
 78. Gourlie, *Prince of Botanists: Carl Linnaeus*, 3.
 79. *Ibid.*, 34.
 80. In Hazard, *European Thought in the 18th Century*, 354.
 81. Locy, *Biology and Its Makers*, 122.
 82. Sainte-Beuve, II, 263.
 83. Lecky, *History of . . . Rationalism*, II, 16.
 84. Osborn, H. F., *From the Greeks to Darwin*, 130.
 85. Bearne, *A Court Painter and his Circle*, 272.
 86. Rousseau, letter of Sept. 21, 1771.
 87. Gourlie, 270.
 88. Wolf, 455.
 89. *Ibid.*, 456.
 90. 457.
 91. *Enc. Brit.*, XVIII 3a.
 92. Locy, 399.
 93. Wolf, 349.
 94. *Ibid.*, 450.
 95. Jardine, Wm., *The Naturalist's Library*, 24.
 96. *Ibid.*, 321.
 97. Sainte-Beuve, II, 264.
 98. Osborn, 136.
 99. In Butterfield, *Origins of Modern Science*, 175.
 100. Buffon, *Discours sur la nature des animaux*, in Martin, H., XVI, 37.
 101. Goncourts, *Madame de Pompadour*, 145.
 102. Osborn, H. F., *Men of the Old Stone Age*, 3.
 103. Osborn, *From the Greeks to Darwin*, 134, and Martin, K., *Rise of French Liberal Thought*, 99-100.
 104. In Smith, P., II, 518.
 105. In Buffon, *Oeuvres complètes*, I, introd., xxii.
 106. Rousseau, letter of Nov. 4, 1764.
 107. Sainte-Beuve, II, 208.
 108. Buffon, I, introd., xviii.
 109. *Ibid.*, XII, 324-30.
 110. *Ibid.*, 324n.
 111. Hazard, 144.
 112. Voltaire, letter to Helvétius, Oct. 27, 1740.
 113. Sainte-Beuve, II, 254.
 114. Jardine, 32.
 115. *Ibid.*, 29.
 116. In Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 588n.
 117. Garrison, F., *History of Medicine*, 334.
 118. Lovejoy, A., *The Great Chain of Being*, 233.
 119. Réaumur, *Mémoires*, in Smith, P., *Modern Culture*, II, 101.
 120. Vartanian, A., *Diderot and Descartes*, 176.
 121. Osborn, *From the Greeks to Darwin*, 118.
 122. Maupertuis in Crocker, *Age of Crisis*, 81.
 123. Osborn, 114-15.
 124. *Ibid.*, 122.
 125. Lovejoy, *Essays in the History of Ideas*, 147.
 126. Turberville, A. S., ed., *Johnson's England*, II, 245.
 127. Osborn, 119.
 128. *Ibid.*, 145.
 129. 146.
 130. *Ibid.*
 131. 149.
 132. Brett, G. S., *History of Psychology*, 423.
 133. Condillac, *Traité des sensations*, 38
 134. *Ibid.*
 135. *Ibid.*, 70.
 136. Wolf, 689.

CHAPTER XVII

1. Osler, *Evolution of Modern Medicine*, 187.
2. Sigerist, *Great Doctors*, 135.
3. Castiglioni, A., *History of Medicine*, 602.
4. Williams, H. S., *History of Science*, IV, 78.
5. Garrison, *History of Medicine*, 346.
6. *Ibid.*
7. Vartanian, *Diderot and Descartes*, 270.
8. Wolf, 263.
9. Locy, *Growth of Biology*, 443.
10. Castiglioni, 613.
11. Voltaire, *Philosophical Dictionary*, art. "Good."
12. Garrison, 402.
13. Besant, *London*, 380.
14. Himes, *Medical History of Contraception*, 187.
15. *Ibid.*, 191.
16. 198.
17. Chesterfield, *Letters*, Feb. 5, 1750.
18. Voltaire, *Works*, XIXb, 24.
19. Goncourts, *The Woman of the 18th Century*, 11.

10. *Sée, Economic and Social Conditions in France in the 18th Century*, 42.
21. Garrison, 321.
22. Traill, *Social England*, V, 425.
23. Chamousset in Lacroix, *Eighteenth Century in France*, 272.
24. *Ibid.*
25. Garrison, 400.
26. *Ibid.*
27. Castiglioni, 657.
28. Ducros, *French Society in the 18th Century*, 179.
29. Ercole, *Gay Court Life*, 421.
30. Harding, T. S., *Fads, Frauds, and Physicians*, 151.
31. Castiglioni, 641.
32. Traill, V, 51.
33. Montagu, Lady Mary W., *Letters*, I, 308.
34. Halsband, *Life of Lady Mary Wortley Montagu*, 111.
35. White, A. D., *Warfare of Science with Theology*, II, 55.
36. *Ibid.*, 57; Garrison, 373.
37. Voltaire, *Works*, XIXb, 20.
38. Garrison, 351.
39. Besant, 377-78.
40. Garrison, 343.
41. *Ibid.*, 110.
42. La Mettrie, *Man a Machine*, dedication.
43. *Phil. Dict.*, art. "Physicians."
44. Ford, Boris, ed., *From Dryden to Johnson*, 211.
45. Havens, *The Age of Ideas*, 345.
46. Garrison, 353; Sigerist, 237.
47. Aldis, *Madame Geoffrin*, 191; Herold, *The Swiss without Halos*, 85.
48. Brandes, *Voltaire*, II, 111.
49. Mme. d'Épinay, *Memoirs*, III, 200.
11. Morley, *Diderot*, I, 169.
12. Mornet, 52.
13. Meslier, Jean, *Superstition in All Ages, or Last Will and Testament*, 30.
14. *Ibid.*, Sec. CXXXV.
15. CVIII.
16. LXVI, CLXXXII-III, and CLX.
17. CLX.
18. LII.
19. II.
20. XXXII.
21. XC.
22. CLX.
23. XL.
24. XII.
25. CXII.
26. CLXI.
27. CLIII.
28. CXLIX.
29. CLV.
30. Preface, p. 37.
31. CVII.
32. CXXI.
33. CLXVI.
34. CLXII.
35. Preface, pp. 42-43.
36. CCIV.
37. *Ibid.*
38. CLV.
39. Preface, p. 41.
40. In Martin, K., 240.
41. *Ibid.*, 242.
42. 241-42.
43. Hazard, *European Thought in the 18th Century*, 56.
44. La Mettrie, *Man a Machine*, 4.
45. Walt Whitman's formula for war.
46. La Mettrie, 99.
47. *Ibid.*, 100.
48. 94.
49. 134.
50. 128.
51. In Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, II, 305.
52. *Ibid.*, 316.
53. La Mettrie, 146.
54. *Ibid.*
55. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, II, 316.
56. La Mettrie, 103.
57. Fellows and Torrey, II, 307.
58. La Mettrie, 122.
59. *Ibid.*, 129.
60. 149.
61. In Hazard, 128.
62. La Mettrie, 92.
63. Martin, H., *Histoire de France*, XV, 397.
64. La Mettrie, 119; Lange, F. A., *History of Materialism*, II, 86 f.

CHAPTER XVIII

1. Pappas, J. N., *Berthier's Journal de Trévoux and the Philosophes*, 122.
2. Helvétius, *De l'Esprit*, Eng. translation, 414.
3. D'Alembert, *Mélanges de littérature, d'histoire, et de philosophie* (1759), in Cassirer, *Philosophy of the Enlightenment*, 3; Frankel, *Faith of Reason*, 7-8.
4. In Wolf, 39.
5. Duclos, *Considérations sur les moeurs*, 27.
6. Mornet, *Origines intellectuelles de la Révolution française*, 55.
7. *Ibid.*, 54.
8. Taine, *Ancient Regime*, 288.
9. *Ibid.*
10. In Martin, K., *Rise of French Liberal Thought*, 122.

65. Parton, *Life of Voltaire*, II, 15.
66. Desnoiresterres, IV, 198-200.

CHAPTER XIX

1. Crocker, L. G., *Embattled Philosopher*, 5.
2. *Ibid.*, 8.
3. 38.
4. Diderot, *Pensées philosophiques*, in Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 264.
5. Crocker, 65.
6. Diderot, *pensée* xxvi.
7. In Crocker, 68.
8. Wilson, A. M., *Diderot: The Testing Years*, 86.
9. Cru, R. L., *Diderot as a Disciple of English Thought*, 189; Wilson, A. M., 90.
10. Diderot, *Lettre sur les aveugles*, in *Oeuvres*, 601.
11. *Ibid.*, 608.
12. 629.
13. 631-32.
14. 650.
15. 617-22.
16. Crocker, 102-3.
17. Havens, *Age of Ideas*, 289.
18. Crocker, 77.
19. *Ibid.*, 83.
20. 87.
21. Brunetière, *Évolution des genres dans l'histoire de la littérature* (Paris, 1890), 210, in Wilson, *Diderot*, 169.
22. Diderot, art. "Encyclopedia."
23. Ald's, *Madame Geoffrin*, 91.
24. Hazard, 199.
25. Morley, *Life of Voltaire*, 198.
26. Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 316; Lanfrey, *L'Église et les philosophes*, 165.
27. Lévy-Bruhl, *History of Modern Philosophy in France*, 212.
28. Fellows and Torrey, 319.
29. *Ibid.*, 320.
30. Ortega y Gasset, *Toward a Philosophy of History*, 77.
31. Crocker, *Embattled Philos.*, 133.
32. Lough, K., ed., *The Encyclopédie: Selected Articles*, 6.
33. Pappas, *Berthier's Journal de Trévoux*, 181-82.
34. Wilson, 162.
35. *Ibid.*, 163.
36. Pappas, 185.
37. Wilson, 160.
38. Robertson, J. M., *Short History of Freebought*, II, 235; Wilson, 165.
39. Wilson, 169.

40. Becker, C., *Heavenly City of the 18th-Century Philosophers*, 119.
41. Wilson, 283.
42. *Ibid.*, 288.
43. Naves, *Voltaire et l'Encyclopédie*, 52.
44. Wilson, 288-89.
45. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, II, 175.
46. Wilson, 312.
47. *Ibid.*
48. 358.
49. 339; Crocker, *Embattled Philos.*, 237.
50. Wilson, 339.
51. Crocker, 239.
52. Green, F. C., in Diderot, *Writings on the Theater*, 12.
53. See Hazard, 202, and Naves, 98.
54. In Lough, *Selected Articles*, 180-83.
55. Diderot, art. "Philosophy."
56. Vartanian, *Diderot and Descartes*, 23.
57. Art. "Philosophy."
58. Art. "Political Authority."
59. *Ibid.*
60. Lough, 43.
61. Morley, *Diderot*, I, 216.
62. *Ibid.*, 172.
63. Article "Privileges."
64. Article "Art."
65. Smith, Adam, *Wealth of Nations*, I, 5.
66. Diderot, *Prospectus*, in Havens, 307.
67. Wilson, 136.
68. Grimm, *Correspondance*, VII, 146.
69. Lough, introd., xiv.
70. Art. "Encyclopedia."

CHAPTER XX

1. *Enc. Brit.*, XVII, 614.
2. Cru, *Diderot*, 234.
3. *Ibid.*, 395.
4. Dupee, F. W., *Great French Short Novels*, 8.
5. Vartanian, *Diderot and Descartes*, 115.
6. *Pensées sur l'interprétation de la nature*, Sec. LVIII, in Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 276, and Wilson, *Diderot*, 194.
7. Faguet, *Dix-huitième siècle*, 334.
8. Letter of Sept. 2, 1769, to Sophie Voland.
9. Letter of Sept. 11, 1769.
10. Letter of Sept. 2, 1769.
11. Diderot, *Dialogues*, 34-35.
12. *Ibid.*, 43.
13. 53.
14. 57.
15. 69.
16. 79-80.
17. 93.
18. 96.
19. 105.

- A
20. 110.
 21. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, II, 322.
 22. Crocker, *Embattled Philosopher*, 318.
 23. *Ibid.*, 320.
 24. *Ibid.*, 409; Crocker, *Age of Crisis*, 124.
 25. Letter to Damilaville, 1766, in Morley, *Diderot*, I, 20.
 26. Cru, 65.
 27. Diderot, *Jacques the Fatalist*, 125.
 28. Diderot, *Plan for a University*, in La Fontainerie, *French Liberalism and Education in the 18th Century*, 279.
 29. *Enc. Brit.*, IV, 419a.
 30. Crocker, *Embattled Philos.*, 319.
 31. Cru, 417.
 32. Grimm, *Correspondance*, 1770, in Diderot, *Oeuvres*, 957-59.
 33. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, I, 67.
 34. *Ibid.*, 68.
 35. These passages are listed in Diderot, *Jacques the Fatalist*, 271-73.
 36. *Ibid.*, 8.
 37. 166.
 38. Crocker, *Embattled Philos.*, 268.
 39. *Neveu de Rameau*, in Diderot, *Oeuvres*, 249.
 40. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, I, 143 f.
 41. *Oeuvres*, 191.
 42. G. B. Shaw's phrase.
 43. *Oeuvres*, 262, 270.
 44. *Ibid.*, 222.
 45. 218.
 46. 268.
 47. 220.
 48. *Dialogues*, 119-20.
 49. *Ibid.*, 146.
 50. 140-41.
 51. 154.
 52. "Essay on Women," in *Dialogues*, 186.
 53. Crocker, *Age of Crisis*, 101.
 54. Crocker, *Embattled Philos.*, 340.
 55. Crocker, *Age of Crisis*, 209.
 56. *Ibid.*, 274.
 57. *Neveu de Rameau*, in Crocker, *Age of Crisis*, 209.
 58. *Ibid.*, 105.
 59. 104.
 60. *Supplement to the Voyage of Bougainville*, in *Dialogues*, 157.
 61. Crocker, *Embattled Philos.*, 343.
 62. Articles "Civil Liberty" and "Representatives."
 63. Diderot, *Oeuvres*, Édition Assézat et Tourneux (Paris, 1875-77), IX, 16.
 64. *Ibid.*, II, 412, in Morley, *Diderot*, II, 242-43.
 65. Cru, 135.
 66. Ellis, Havelock, *The New Spirit*, 62.
 67. Havens, *Age of Ideas*, 341.
 68. Crocker, *Embattled Philos.*, 398.
 69. *Ibid.*, 393.
 70. Diderot, *Salons*, I, 1.
 71. *Ibid.*, 79.
 72. Faguet, *Dix-huitième Siècle*, 230.
 73. Diderot, *Salons*, I, 188.
 74. Crocker, 176.
 75. *Ibid.*, 196.
 76. Chambers, F. P., *History of Taste*, 146.
 77. *Ibid.*, 140 f.
 78. Hauser, Arnold, *Social History of Art*, II, 533.
 79. *Salons*, I, 418.
 80. Morley, *Diderot*, II, 79.
 81. Crocker, 19.
 82. Cru, 287.
 83. Wilson, 273.
 84. Crocker, 243.
 85. Wilson, 326.
 86. Voltaire, *Phil. Dict.*, article "Rhyme."
 87. Wilson, 237.
 88. Sime, *Lessing*, I, 209.
 89. Diderot, *Paradox of Acting*, 14, 18.
 90. Cru, 328.
 91. *Hamlet*, III, ii.
 92. Lee Strasberg, in Diderot, *Paradox of Acting*, introd., x.
 93. Wordsworth's phrase.
 94. Ellis, *The New Spirit*, 56.
 95. Hazard, 383.
 96. Crocker, *Embattled Philos.*, 232-33.
 97. Michelet, V, 408n.
 98. Morley, *Diderot*, I, 30.
 99. Mme. d'Épinay, *Memoirs*, II, 73.
 100. Taine, *Ancient Regime*, 266.
 101. Diderot, *Oeuvres*, 143.
 102. Crocker, 26.
 103. *Salons*, II, 354.
 104. Crocker, 147.
 105. *Ibid.*
 106. Letter of July 14, 1762.
 107. Crocker, 297.
 108. *Ibid.*, 213-15.
 109. 220.
 110. "Regrets sur ma vieille robe de chambre," in *Oeuvres*, 733.
 111. Crocker, 301.
 112. Morley, I, 262.
 113. Crocker, 302.
 114. Marmontel, *Memoirs*, I, 360.
 115. Morley, *Diderot*, I, 41.
 116. Crocker, 292.
 117. Wilson, 8.
 118. Morley, I, 10.
 119. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, I, ix.
 120. Letter to King Stanislas Poniatowski in Aldis, *Madame Geoffrin*, 185.
 121. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, I, vii.

CHAPTER XXI

1. Cumming, Ian, *Helvétius*, 36.
2. *Ibid.*, 57.
3. Marmontel, *Memoirs*, I, 258.
4. Cumming, 137.
5. Parton, *Voltaire*, II, 302.
6. Helvétius, *Treatise on Man (De l'Homme)*, Vol. II, p. 480.
7. Grimm, *Corresp.*, II, 262.
8. Helvétius, *Treatise on Man*, Section II, Ch. iii.
9. Helvétius, *De l'Esprit*, p. 11.
10. *Ibid.*, in Grossman, *Philosophy of Helvétius*, 88.
11. Helvétius, *De l'Esprit*, 175, 222, 277.
12. *Treatise on Man*, IV, i.
13. *Ibid.*, III, ii and iv.
14. IV, xxiii.
15. IV, iii and i.
16. VI, i.
17. *De l'Esprit*, p. 489.
18. *Treatise*, VII, iv.
19. *Ibid.*, I, iii.
20. II, xxi.
21. I, ix.
22. II, xxii.
23. I, iii.
24. I, x.
25. VII, i.
26. I, ii.
27. VII, i.
28. *De l'Esprit*, p. 174.
29. *Treatise*, IX, xxxi.
30. *Ibid.*, IV, xxi.
31. I, xiv.
32. I, xiii-xiv.
33. VII, xii.
34. VII, iii and iv.
35. Mordecai Grossman in Horowitz, *Claude Helvétius*, p. 18.
36. *Treatise*, V, iii-x.
37. *Ibid.*, VI, viii.
38. V, iii-iv.
39. V, iii.
40. *De l'Esprit*, p. 279; Cumming, 79.
41. *Treatise*, VI, i.
42. *De l'Esprit*, pp. 6, 17.
43. In Martin, K., p. 180.
44. *Treatise*, II, vii.
45. *De l'Esprit*, p. 269.
46. *Ibid.*, 47; Grossman, *Philosophy of Helvétius*, 96.
47. *De l'Esprit*, 29.
48. *Ibid.*, 184, 144.
49. *Treatise*, IV, ii.
50. Horowitz, p. 100.
51. *Ibid.*, 121.
52. *Treatise*, VI, v and x.
53. *Ibid.*, VI, xv.
54. VI, vii and xi.
55. VIII, iii and v.
56. Brunetière, *Essays in French Literature*, p. 327.
57. Buckle, I, 624n.
58. Cassirer, *Philosophy of the Enlightenment*, 64.
59. Crocker, *Age of Crisis*, 123.
60. In Grossman, *Philosophy of Helvétius*, 147.
61. Crocker, *Embattled Philos.*, 408.
62. Victor Cousin, *Histoire de la philosophie*, III, 201, in Buckle, I, 624n.
63. Morley, *Diderot*, II, 141.
64. Cumming, 218.
65. Morley, II, 142.
66. Grossman, 169.
67. Marmontel, *Memoirs*, I, 258.
68. Cumming, 139.
69. *De l'Esprit*, 87; Morley, II, 157.
70. D'Alembert, *Eléments de philosophie*, in Cassirer, *Enlightenment*, 4.
71. Sainte-Beuve, *Portraits of the 18th Century*, II, 105.
72. Wickwar, *Baron d'Holbach*, 86.
73. *Ibid.*, 59-60; Mornet, *Origines*, 107.
74. Gooch, *Catherine the Great and Other Studies*, 192.
75. Marmontel, *Memoirs*, I, 256.
76. Morley, *Life of Voltaire*, 215.
77. Morley, *Diderot*, II, 193.
78. Robertson, J. M., *Short History of Free-thought*, II, 254.
79. Morley, *Diderot*, II, 194.
80. Rousseau, *Confessions*, 139.
81. Robertson, J. M., II, 254.
82. Morley, *Diderot*, II, 215.
83. Wickwar, 22.
84. *Ibid.*, 23, 27.
85. Diderot, letter of May 10, 1759.
86. Marmontel, I, 351.
87. *Ibid.*
88. Wickwar, 39; Burton, *Life of Hume*, II, 220.
89. Gibbon, *Memoirs*, in Mossner, *Life of David Hume*, 485.
90. Priestley, *Memoirs*, I, 74, in Buckle, I, 621n.
91. Wickwar, 25.
92. *Ibid.*, 38.
93. Mme. d'Épinay, *Memoirs*, II, 169.
94. *Ibid.*, 130.
95. Wickwar, 109.
96. Robertson, J. M., II, 272.
97. Grimm, *Corresp.*, Aug. 10, 1789.
98. *Ibid.*
99. Wickwar, 86.
100. D'Holbach, *Le Christianisme dévoilé*, in Pomeau, *La Religion de Voltaire*, 293.
101. Wickwar, 126.
102. *Ibid.*, 135.
103. 127.

104. *Phil. Dict.*, art. "God," Sec. 4.
105. Morley, *Diderot*, II, p. 159.
106. D'Holbach, *System of Nature*, preface, pp. viii-x.
107. *Ibid.*, Vol. I, Ch. ii.
108. I, i.
109. I, ii and viii.
110. I, xiii.
111. I, ix.
112. Morley, *Diderot*, II, p. 74.
113. D'Holbach, *System*, I, Ch. xi.
114. *Ibid.*, I, i.
115. Dakin, *Turgot and the Ancien Régime*, p. 16.
116. Martin, K., 175.
117. D'Holbach, *System*, II, Ch. vi.
118. *Ibid.*, II, v.
119. I, xiii.
120. *Ibid.*
121. II, iv.
122. II, v.
123. II, xii.
124. *System*, appendix, Ch. xxiii.
125. *System*, I, xiii.
126. *Ibid.*, I, vii.
127. D'Holbach, *Morale universelle*, Vol. I, Ch. 1, in Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, p. 362.
128. *Ibid.*, 363.
129. *System of Nature*, I, xv.
130. *Ibid.*, appendix, xix.
131. *System*, I, xiv.
132. D'Holbach, *Politique naturelle*, Part iv, Ch. xxvii, in Wickwar, 182.
133. *Éthocratie*, Ch. x, in Hazard, 264.
134. *Politique naturelle*, Part vi, Ch. xiv.
135. Cumming, 112.
136. *Politique naturelle*, in Martin, K., 188.
137. *Ibid.*, 189.
138. Wickwar, 178.
139. Martin, K., 189.
140. Wickwar, 178.
141. *System of Nature*, Vol. I, Ch. xiv.
142. *Politique naturelle*, Part vi, Ch. xxxix, in Wickwar, 212-13.
143. *Système social*, Vol. II, 151, in Cobban, *In Search of Humanity*, 166.
144. *System of Nature*, I, xiv.
145. D'Holbach, *Contagion sacrée*, 145, in Wickwar, 141.
146. In Mornet, *Origines*, 103.
147. *System of Nature*, I, ix.
148. *Système social*, II, ii, in Cassirer, *The Question of Jean-Jacques Rousseau*, 68.
149. *Politique naturelle*, Part i, Ch. vi, in Frankel, *The Faith of Reason*, 71.
150. Mornet, 103.
151. Lanfrey, *L'Église et les philosophes*, 331.
152. *Phil. Dict.*, art. "God."
153. Wickwar, 89.
154. Morley, *Diderot*, 183.

155. Faguet, *Literary History of France*, 497.
156. Wickwar, 111.
157. Hearnshaw, *Social and Political Ideas of . . . the Age of Reason*, 213.
158. Wickwar, 113.

CHAPTER XXII

1. This is what Faguet forgot in one of the most biased essays in French literature; see, e.g., *Dix-huitième Siècle*, 210.
2. Wade, *Studies in Voltaire*, 67.
3. *Phil. Dict.*, art. "Emblems."
4. Noyes, *Voltaire*, 487.
5. *Phil. Dict.*, art. "God."
6. Desnoïesterres, V, 167.
7. Pomeau, *Religion de Voltaire*, 422.
8. Voltaire, *Works*, VIIb, 82.
9. Mornet, *Origines*, 82; Torrey, *Spirit of Voltaire*, 254, 283.
10. *Phil. Dict.*, in *Works*, VIIa, 62.
11. In Pomeau, 400, and Crocker, *Age of Crisis*, 385.
12. Parton, *Voltaire*, II, 432.
13. Pomeau, 159, 183.
14. Lévy-Bruhl, 185-86.
15. Letter of May 20, 1738, in Voltaire and Frederick the Great, *Letters*, 115.
16. Voltaire, *Notebooks*, I, 402.
17. *Traité de métaphysique*, Ch. ix.
18. *La Loi naturelle*, in *Works*, Xb, 25-26.
19. *Ibid.*; Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 424.
20. Bottiglia, *Voltaire's Candide*, 108; Morwat, *Age of Reason*, 36.
21. Letter of Oct., 1753, to d'Alembert, in Desnoïesterres, V, 163.
22. In Torrey, *Spirit of Voltaire*, 87.
23. Letters of May 24 and Dec. 22, 1757.
24. Voltaire, *Oeuvres*, ed. Moland, XXXIX, 363. See also Pomeau, 301; Naves, *Voltaire et l'Encyclopédie*, 53.
25. Naves, 54-57.
26. *Ibid.*, 62-63; Pomeau, 302.
27. Campbell, *The Jesuits*, 453.
28. Nicolson, H., *Age of Reason*, 81.
29. In Smith, P., II, 540.
30. Pope, *Essay on Man*.
31. Parton, II, 215.
32. Voltaire, *Romans*, I, 165, 169.
33. *Ibid.*, 233.
34. 237.
35. 257.
36. Bottiglia, 249.
37. Pomeau, 318.
38. Martin, H., *Histoire de France*, IX, 127.
39. Pomeau, 319-21.
40. Calvin, *Institutes of the Christian Religion*, Eng. tr., I, 360.
41. Parton, II, 356.
42. Desnoïesterres, VI, 160.

43. "Essay on toleration," in Voltaire, *Selected Works*, 78; Pomeau, 325.
44. Our account is based upon A. Coquerel's *Jean Calas et sa famille* (Paris, 1858), as summarized in Parton, II, 367.
45. Letter of Mar. 1, 1765.
46. *Ibid.*
47. Text in Parton, II, 356.
48. Letter of Mar. 29, 1762.
49. Letter of Sept., 1762, in Gay, *Voltaire's Politics*, 277.
50. Brandes, *Voltaire*, II, 196.
51. Voltaire, *Selected Works*, 86.
52. *Ibid.*, 113.
53. Parton, II, 433.
54. Morner, *Origines*, 111.
55. *Selected Works*, 88.
56. *Ibid.*, 100, 108.
57. Voltaire, *Works*, IIb, 277.
58. Brandes, II, 214.
59. Desnoiresterres, VII, 469.
60. Parton, II, 397.
61. *Ibid.*
62. Desnoiresterres, VI, 493.
63. Torrey, *Spirit of Voltaire*, 129.
64. Letter of Frederick the Great, Aug. 7, 1766.
65. Letter of Frederick, Sept., 1766, in Brandes, II, 231.
66. Diderot, *Oeuvres*, 220.
67. Chaponnière, *Voltaire chez les Calvinistes*, 260.
68. In Brandes, II, 232.
69. Voltaire, *Correspondance*, ed. Besterman, Letter 7584.
70. Pomeau, 311.
71. *Phil. Dict.*, art. "Superstition."
72. Letter of June 3, 1760.
73. Letter of Dec. 6, 1757.
74. Pomeau, 213; Bertrand, *D'Alembert*, 118.
75. Voltaire and Frederick, *Letters*, 283.
76. Parton, II, 285.
77. Letter to Damilaville, Apr. 5, 1765.
78. Frederick to Voltaire, Sept. 9, 1739.
79. Voltaire, *Oeuvres complètes*, XLIII, 198-200.
80. *Selected Works*, 59.
81. *Phil. Dict.*, art. "Laws."
82. J. Gaberel in Parton, II, 428.
83. Luke xxi, 27-32.
84. *Questions of Zapata*, No. 58, in *Selected Works*, 34.
85. *Ibid.*, Nos. 65-66.
86. *Ibid.*, No. 66.
87. Parton, 286.
88. Letter of June 4, 1767.
89. *New Camb. Mod. History*, VII, 152.
90. *Phil. Dict.*, art. "God."
91. Letter of Nov. 28, 1752.
92. *Oeuvres complètes*, XLI, 570, in Torrey, *Spirit of Voltaire*, 279.
93. *Phil. Dict.*, art. "Sin."
94. Pomeau, 373.
95. *Works*, Ib, 139.
96. *Phil. Dict.*, art. "Miracles."
97. Pomeau, 348.
98. *Ibid.*, 374.
99. *Phil. Dict.*, art. "Climate."
100. Art. "Grace."
101. *Profession de foi des théistes*, in Black, *Art of History*, 57.
102. *Works*, XIXa, 228.
103. *Ibid.*, 238.
104. *Traité de métaphysique*.
105. Crocker, *Age of Crisis*, 385.
106. *Ibid.*, 190; cf. *Phil. Dict.*, art. "Atheism," and art. "God," Sec. v.
107. Art. "Hell."
108. Art. "Fraud."
109. Art. "Morality."
110. Voltaire, *The Ignorant Philosopher*, Secs. II-III.
111. *Ibid.*, III-IV.
112. XIII.
113. XIV.
114. XVII, XIX.
115. XX.
116. XXIV.
117. LI.
118. *Works*, IIa, 312-16.
119. *Borwell on the Grand Tour: Germany and Switzerland*, 304.
120. Noyes, *Voltaire*, 555; Pomeau, 411.
121. Voltaire, *Oeuvres complètes*, XXVI, 199, in Pomeau, 438.
122. Art. "Curate."
123. Pomeau, 439.
124. *Essai sur les mœurs*, Ch. cxxxix, in Ducros, *French Society in the 18th Century*, 199.
125. Desnoiresterres, VI, 118.
126. *Ibid.*, 63-64; Pomeau, 431.
127. Desnoiresterres, VII, 237.
128. Torrey, *Spirit of Voltaire*, 225.
129. Desnoiresterres, VII, 228.
130. *Ibid.*, 287.
131. Pomeau, 390.
132. Diderot, *Letters to Sophie Volland*, I, 29, in Pomeau, 332.
133. Grimm, *Corresp.*, VII, 51.
134. Walpole, H., in Mossner, *Bishop Butler and the Age of Reason*, 175; cf. Morner, *Origines*, 139, and Morley, *Life of Voltaire*, 88.
135. Letter to Mme. du Deffand, June 1, 1770.
136. *Ignorant Philosopher*, Sec. xxiv.
137. Mark ix, 45-48; Matt. xiii, 40-43; Luke xvi, 23-26.

CHAPTER XXIII

1. Pomeau, 300.
2. Mornet, *Origines*, 206.
3. Gauchat, *Lettres critiques*, XV, 224, in Vartanian, *Diderot and Descartes*, 313.
4. Pomeau, 338.
5. Voltaire, letter of Dec. 8, 1776.
6. Palmer, R.R., *Catholics and Unbelievers*, 96.
7. *Ibid.*, 142.
8. Our account follows John H. Pappas, *Berthier's Journal de Trévoux and the Philosophes*.
9. *Ibid.*, 38.
10. 23, 137.
11. 48.
12. 128.
13. 48.
14. 205.
15. *Ibid.*
16. 184.
17. 186.
18. 110.
19. 113.
20. 119.
21. 122.
22. 131.
23. Desnoïesterres, III, 389.
24. Hazard, *Eighteenth Century*, 78.
25. Cornou, *Élie Fréron*, in Martin, K., 96.
26. Crocker, *Embattled Philosopher*, 240.
27. *Ibid.*
28. Brandes, II, 205.
29. *Ibid.*, 206.
30. Noyes, *Voltaire*, 51.
31. *Ibid.*, 71.
32. Lanfrey, 195.
33. In Masson, *La Religion de Rousseau*, III, 31.
34. Crocker, *Age of Crisis*, 382.
35. Lichtenberger, A., *Le Socialisme et la Révolution française*, 6n.
36. Crocker, *Emb. Philosopher*, 305.
37. Toth, *Woman and Rococo*, 224, 234.
38. Goncourts, *Woman of the 18th Century*, 305.
39. Toth, 234.
40. Letter of Jan. 10, 1758, in Naves, 53.
41. *Oeuvres*, 231, 239-40.
42. *Ibid.*, 235, etc.
43. Grimm, II, 373.
44. Palmer, *Catholics and Unbelievers*, 7.
45. Parton, II, 334.
46. Pappas, 85.
47. *Ibid.*, 114.
48. 117.
49. Filop-Miller, *Power and Secret of the Jesuits*, 374.
50. Gay, *Voltaire's Politics*, 310.
51. Pappas, 129.
52. Beard, Miriam, *History of the Business Man*, 414.
53. Martin, H., *Histoire de France*, XVI, 201.
54. Lanfrey, 267; Campbell, *The Jesuits*, 482.
55. *Ibid.*, 483.
56. *Catholic Encyclopedia*, XIV, 98a; Martin, H., XVI, 211; Ranke, *History of the Popes*, II, 447.
57. Campbell, 487.
58. *Ibid.*, 485.
59. McCabe, *Candid History of the Jesuits*, 251.
60. Robertson, J. M., *History of Free-thought*, II, 236.
61. Desnoïesterres, VI, 269.
62. Bertrand, *D'Alembert*, 132.
63. Lanfrey, 269.
64. *Ibid.*, 270.
65. Pappas, 135.
66. Pomeau, 317.
67. Gilbert, *Prince de Ligne*, 138; Carlyle, *Friedrich the Second*, VII, 470.
68. Campbell, *The Jesuits*, 639.
69. La Fontainerie, *French Liberalism and Education in the 18th Century*, 143, 149.
70. Cumming, *Helvétius*, 160.
71. La Fontainerie, 80.
72. *Ibid.*, 117.
73. *Ibid.*, 39; Desnoïesterres, VI, 239.
74. Letter of Apr. 1, 1766.
75. Lanson, *Voltaire*, 183.
76. Smith, P., *Modern Culture*, II, 446.
77. La Fontainerie, 240.
78. Sée, H., *Les idées politiques en France*, 142.
79. Mornet, *Origines*, 177.
80. Lacroix, *Eighteenth Century*, 265.
81. Helvétius, *Treatise on Man*, Vol. II, p. 402.
82. Brunetière, *Manual of French Literature*, 298.
83. Hazard, 369.
84. Bury, *Idea of Progress*, 149.
85. Smith, P., II, 614.
86. D'Alembert, *Éléments de la philosophie*, Ch. iv, in Hazard, 166.
87. Hazard, 169.
88. Voltaire, *Works*, XIXa, 89 f.
89. Hazard, 250.
90. Rousseau, *Sur le gouvernement de Pologne*, in Black, *Art of History*, 20.
91. Source lost.
92. Martin, H., *Histoire de France*, XVI, 212.
93. Bury, *Idea of Progress*, 203; Parton, II, 433.
94. Hazard, 126.

95. Buckle, I, 620.
 96. Parton, II, 507.
 97. Lecky, *History of . . . Rationalism*, I, 125.
 98. Tocqueville, *L'Ancien Régime*, 165.
 99. Lecky, *History of England*, V, 336.
 100. Mornet, *Origines*, 214-16.
 101. La Harpe in Taine, *Ancient Regime*, 400.
 102. Walpole, H., letter of Oct. 19, 1765.
 103. *Id.*, letter of Nov. 19, 1765.
 104. Mornet, 269.
 105. *Ibid.*
 106. Toth, *Woman and Rococo*, 234.
 107. Mornet, 272.
 108. Willey, *Eighteenth-Century Background*, 192.
 109. Taine, *Ancient Regime*, 293.
 110. Robertson, J. M., *History of Free-thought*, II, 278.
 111. Montalembert, *Monks of the West*, I, 86.
 112. Mornet, 141.
 113. Voltaire, *Oeuvres complètes*, XLIII, 237.
 114. Letter of Nov. 9, 1764.
 115. Wilson, *Diderot*, 286; Palmer, *Catholics and Unbelievers*, 17.
 116. Torrey, *Spirit of Voltaire*, 133.
 117. Condorcet, *Progrès de l'esprit humain*, 251.
 118. Mornet, 125.
 119. *Ibid.*, 273.
 120. Eckermann and Soret, *Conversations with Goethe*, 421, 529.
 121. Frederick to Voltaire, May 5, 1767.
 122. Grimm, *Corresp.*, Sept. 15, 1767.
 123. *Dict. Phil.*, art. "God."

EPILOGUE

1. Crocker, *Embattled Philosopher*, 407.
2. Sade, Marquis de, *Justine* (1791), *Juliette* (1792), *Philosophie dans le boudoir* (1793).
3. Musset, Alfred de, *Confessions of a Child of the Century*, 21 f.
4. Chaponnière, *Geneva*, 231.
5. *Phil. Dict.*, art. "God," Sec. IV; art. "Polytheism."

参考书目举要

to editions referred to in the Notes

- ACTON, JOHN EMERICH, LORD, *Lectures on Modern History*. London, 1950.
- ALDINGTON, RICHARD, *French Comedies of the Eighteenth Century*. London: Routledge, n.d.
- ALDIS, JANET, *Madame Geoffrin: Her Salon and Her Times*. New York, 1905.
- ALLEN, B. SPRAGUE, *Tides in English Taste*, 2v. New York, 1958.
- ALLEN, ROBERT J., *Life in Eighteenth-Century England*. Boston Museum of Fine Arts, 1941.
- ALTAMIRA, RAFAEL, *A History of Spain*. Princeton, N. J., 1955.
- ARNOLD, MATTHEW, *Essays in Criticism*. New York: Home Library, n.d.
- ASHTON, T. S., *Economic History of England: The Eighteenth Century*. New York, 1959.
- AUSUBEL, NATHAN, *Superman: The Life of Frederick the Great*. New York, 1931.
- BAEDEKER, KARL, *Austria*. Leipzig, 1926.
- BARNES, HARRY ELMER, *Economic History of the Western World*. New York, 1942.
- BATIFFOL, LOUIS, ed., *The Great Literary Salons*, tr. Mabel Robinson. New York, 1930.
- BEARD, MIRIAM, *History of the Business Man*. New York, 1938.
- BEARNE, MRS., *A Court Painter [Boucher] and His Circle*. London, 1913.
- BECKER, CARL, *The Heavenly City of the Eighteenth-Century Philosophers*. New Haven, Conn., 1951.
- BECKETT, R. B., *Hogarth*. London, 1949.
- BELL, E. T., *Men of Mathematics*. New York, 1937.
- BENN, ALFRED W., *History of English Rationalism in the Nineteenth Century*, 2v. London, 1906.
- BERNAL, J. D., *Science in History*. London, 1957.
- BERRY, ARTHUR, *Short History of Astronomy*. New York, 1909.
- BERTRAND, JOSEPH, *D'Alembert*. Paris, 1889.
- BESANT, SIR WALTER, *London in the Eighteenth Century*. London, 1903.
- BESTERMAN, THEODORE, *Studies on Voltaire and the Eighteenth Century*. Geneva, 1955 f.
- BLACK, J. B., *The Art of History*. New York, 1926.
- BLACKSTONE, SIR WILLIAM, *Commentaries on the Laws of England*, ed. George Chase. New York, 1914.
- BLOCK, MAURICE, *François Boucher and the Beauvais Tapestries*. Boston, 1933.

- BOCK, ELFRIED, *Geschichte der graphischen Kunst*. Berlin: Propyläen Verlag, 1930.
- BOLINGBROKE, HENRY ST. JOHN, VISCOUNT, *On the Spirit of Patriotism; The Idea of a Patriot King*. London, n.d.
- BOSWELL, JAMES, *Boswell on the Grand Tour: Germany and Switzerland*. New York, 1955.
- , *Journal of a Tour to the Hebrides*. Everyman's Library.
- , *Life of Samuel Johnson*. Modern Library.
- BOTTIGLIA, W. F., *Voltaire's Candide*. Geneva, 1959.
- BRANDES, GEORG, *Voltaire*, 2v. New York, 1930.
- BRETT, G. S., *History of Psychology*. London, 1953.
- BROCKWAY, WALLACE, and WEINSTOCK, HERBERT, *Men of Music*. New York, 1939.
- BROCKWAY, WALLACE, and WINER, BART, *A Second Treasury of the World's Great Letters*. New York, 1941.
- BRUNETIÈRE, FERDINAND, *Manual of the History of French Literature*, tr. Ralph Derichest. New York, 1898.
- BUCKLE, HENRY THOMAS, *Introduction to the History of Civilization in England*, 2v. in 4. New York, 1913.
- BUFFON, GEORGES LOUIS LECLERC, COMTE DE, *Oeuvres complètes*, 12v. Paris, 1853 f.
- BURKE, EDMUND, *Reflections on the French Revolution, and Other Essays*. Everyman's Library.
- BURNEY, CHARLES, *General History of Music*, 2v. New York, 1957.
- BURNEY, FANNY, *Diary*. Everyman's Library.
- BURTON, JOHN H., *Life and Correspondence of David Hume*, 2v. Edinburgh, 1846.
- BURY, J. B., *History of Freedom of Thought*. New York: Home University Library, n.d.
- , *The Idea of Progress*. New York, 1955.
- BUTTERFIELD, H., *The Origins of Modern Science*. New York, 1951.
- CALVIN, JOHN, *Institutes of the Christian Religion*, 2v. Philadelphia, 1928.
- Cambridge History of English Literature*, 14v. New York, 1910 f.
- Cambridge Modern History*, 12v. New York, 1907 f.
- CAMPBELL, THOMAS J., *The Jesuits*. New York, 1921.
- CARLYLE, THOMAS, *History of Friedrich the Second*, 7v. New York, 1901.
- CASANOVA, GIOVANNI JACOPO, *Memoirs*, 2v. London, 1922.
- CASSIRER, ERNST, *The Philosophy of the Enlightenment*. Princeton, N.J., 1951.
- , *The Question of Jean Jacques Rousseau*, tr. Peter Gay. New York, 1954.
- CASTIGLIONI, ARTURO, *A History of Medicine*. New York, 1941.
- Catholic Encyclopedia*, 16v. New York, 1912.
- CHAMBERS, F. P., *The History of Taste*. New York, 1932.
- CHAPONNIÈRE, PAUL, *Chez les Calvinistes*. Paris, 1936.
- , *Genève*. Grenoble, n.d.
- CHATEAUBRIAND, VICOMTE FRANÇOIS RENÉ DE, *The Genius of Christianity*. Baltimore: John Murphy, n.d.
- CHESTERFIELD, PHILIP DORMER STANHOPE, 4TH EARL OF, *Letters to His Son*. New York, 1901.
- CHIDSEY, DONALD BARR, *Marlborough*. New York, 1929.

- CHURCHILL, WINSTON S., *History of the English-Speaking Peoples*, 4v. London, 1957.
- CLARK, BARRETT H., *Great Short Biographies of the World*. New York, 1928.
- CLARK, GEORGE NORMAN, *The Seventeenth Century*. Oxford University Press, 1929.
- CLERGUE, HELEN, *The Salon*. New York, 1907.
- COBBAN, ALFRED, *History of Modern France*, 2v. Penguin Books, 1957.
- , *In Search of Humanity*. New York, 1960.
- COLLINS, JOHN CHURTON, *Bolingbroke, and Voltaire in England*. New York, 1886.
- CONDILLAC, ÉTIENNE BONNOT DE, *Traité des sensations*. Paris: Hastier, n.d.
- CONDORCET, M. J. A. N. CARITAT, MARQUIS DE, *Esquisse d'un tableau du progrès de l'esprit humain*. Philadelphia, 1796.
- COXE, WILLIAM, *History of the House of Austria*, 3v. London, 1847.
- , *Travels in Switzerland, 1776 f.*, 3v. London, 1801.
- CRAVEN, THOMAS, *Treasury of Art Masterpieces*. New York, 1951.
- CRÉBILLON, CLAUDE PROSPER JOLYOT DE (CRÉBILLON fils), *Le Sopha*. London, 1927.
- CRÉQUI, RENÉE CAROLINE DE FROULLAY, MARQUISE DE, *Souvenirs*. New York, 1904.
- CROCKER, LESTER G., *An Age of Crisis: Man and the World in Eighteenth-Century French Thought*. Baltimore, 1959.
- , *The Embattled Philosopher: Life of Denis Diderot*. East Lansing, Mich., 1954.
- CRU, ROBERT LOYALTY, *Diderot as a Disciple of English Thought*. New York, 1913.
- CUMMING, IAN, *Helvétius*. London, 1955.
- DAKIN, DOUGLAS, *Turgot and the Ancien Régime in France*. London, 1939.
- D'ALTON, E. A., *History of Ireland*, 6v. Dublin, n.d.
- DAVISON, ARCHIBALD, *Bach and Handel*. Cambridge, Mass., 1951.
- DEFOE, DANIEL, *Tour through England and Wales*, 2v. Everyman's Library.
- DESNOIRESTERRES, GUSTAVE, *Voltaire et la société française au dix-huitième siècle*, 8v. Paris, 1871.
- DEUTSCH, OTTO, *Handel*. London, 1955.
- DIDEROT, DENIS, *Dialogues*. New York, 1927.
- , *Jacques the Fatalist and His Master*, tr. J. Robert Loy. New York, 1959.
- , *Oeuvres*. Paris: Bibliothèque de la Pléiade, 1935.
- , *The Paradox of Acting*. New York, 1957.
- , *Salons*, 3v. Paris, 1821.
- , *Writings on the Theater*. Cambridge, Eng., 1936.
- DILKE, LADY EMILIA, *French Architects and Sculptors of the Eighteenth Century*. London, 1900.
- DILLON, EDWARD, *Glass*. New York, 1907.
- DOBSON, AUSTIN, *Hogarth*. London, 1883.
- DUCLOS, CHARLES PINOT, *Considérations sur les moeurs*. Cambridge, Eng., 1939.
- , *Secret Memoirs of the Regency*. New York, 1910.
- DUCROS, LOUIS, *French Society in the Eighteenth Century*. London, 1926.
- DU HAUSSET, MADAMIE, *Memoirs of Madame de Pompadour*. New York, 1928.

- DUNNING, W. A., *History of Political Theories*, 3v. New York, 1905 f.
- DUPEE, F. W., *Great French Short Novels*. New York, 1952.
- ECKERMANN, JOHANN PETER, and SORET, M., *Conversations with Goethe*. London, 1882.
- EDWARDS, H. SUTHERLAND, *Idols of the French Stage*, 2v. London, 1889.
- ELLIS, HAVELOCK, *The New Spirit*. London: Walter Scott Publishing Co., n.d.
- Encyclopaedia Britannica*, 14th ed.
- Encyclopaedia of Religion and Ethics*, ed. James Hastings, 12v. New York, 1928.
- ÉPINAY, LOUISE DE LA LIVE D', *Memoirs and Correspondence*, tr. J. H. Freese, 3v. London, 1899.
- ERCOLE, LUCIENNE, *Gay Court Life: France in the Eighteenth Century*. New York, 1932.
- FAGUET, ÉMILE, *Dix-huitième siècle: Études littéraires*. Paris, n.d.
- , *Literary History of France*. New York, 1907.
- FANIEL, STÉPHANE, *French Art of the Eighteenth Century*. New York, 1957.
- FAÿ, BERNARD, *La Franc-Maçonnerie et la révolution intellectuelle du dix-huitième siècle*. Paris, 1935.
- FELLOWS, OTIS E., and TORREY, NORMAN L., eds., *The Age of Enlightenment*. New York, 1942.
- , *Diderot Studies*, 2v. Syracuse, N.Y., 1949.
- FIELDING, HENRY, *Works*, 12v. New York, 1903.
- FLINT, ROBERT, *History of the Philosophy of History*. New York, 1894.
- FORD, BORIS, ed., *From Dryden to Johnson*. Penguin Books, 1957.
- FRANCKE, KUNO, *History of German Literature as Determined by Social Forces*. New York, 1901.
- FRANKEL, CHARLES, *The Faith of Reason*. New York, 1948.
- FREDERICK II (THE GREAT), *Mémoires*, 2v. Paris, 1866.
- FRENCH, SIDNEY J., *Torch and Crucible: The Life and Death of Antoine Lavoisier*. Princeton, N.J., 1941.
- FÜLOP-MILLER, RENÉ, *The Power and Secret of the Jesuits*. New York, 1930.
- FUNCK-BRENTANO, FRANTZ, *L'Ancien Régime*. Paris, 1926.
- GARNETT, RICHARD, *History of Italian Literature*. New York, 1898.
- , and GOSSE, EDMUND, *English Literature, an Illustrated Record*, 4v. New York, 1908.
- GARRISON, FIELDING H., *History of Medicine*. Philadelphia, 1929.
- GAY, PETER, *Voltaire's Politics*. Princeton, N.J., 1959.
- GEORGE, M. DOROTHY, *London Life in the Eighteenth Century*. London, 1925.
- GERSHOY, LEO, *From Despotism to Revolution: 1763-89*. New York, 1944.
- GIBBON, EDWARD, *Journal and Ephemerides*. New York: Norton, n.d.
- , *Memoirs*. London, 1900.
- , *Miscellaneous Writings*. New York, 1907.
- GILBERT, O. P., *The Prince de Ligne*. New York, n.d.
- GOLDSMITH, OLIVER, *Miscellaneous Works*. London, 1904.
- GONCOURT, EDMOND and JULES DE, *French Eighteenth-Century Painters*. New York, 1948.
- , *Madame de Pompadour*. Paris, n.d.
- , *The Woman of the Eighteenth Century*. New York, 1927.

GOOCH, G. P., *Catherine the Great and Other Studies*. New York, 1954.
 GOODWIN, A., *The European Nobility in the Eighteenth Century*. London, 1953.
 GOURLIE, NORAH, *The Prince of Botanists: Carl Linnaeus*. London, 1953.
 GRIMM, DIDEROT, RAYNAL, et al., *Correspondance littéraire, philosophique, et critique*, 16v. Paris, 1877-82.
 GROSSMAN, MORDECAI, *The Philosophy of Helvétius*. New York, 1926.
Grove's Dictionary of Music and Musicians, 5v. New York, 1927 f.
 GUIZOT, FRANÇOIS, *History of France*, 8v. London, 1872.

HALSBAND, ROBERT, *Life of Lady Mary Wortley Montagu*. Oxford, Eng., 1957.
 HAMPDEN, JOHN, ed., *Eighteenth-Century Plays*. Everyman's Library.
 HARDING, T. SWANN, *Fads, Frauds, and Physicians*. New York, 1930.
 HAUSER, ARNOLD, *The Social History of Art*, 2v. New York, 1952.
 HAVENS, GEORGE, *The Age of Ideas*. New York, 1955.
 HAZARD, PAUL, *European Thought in the Eighteenth Century*. New Haven, 1954.
 HEARNSHAW, F. J., ed., *Social and Political Ideas of Some English Thinkers of the Augustan Age*. New York, 1950.
 ———, *Social and Political Ideas of Some Great French Thinkers of the Age of Reason*. New York, 1950.
 HELVÉTIUS, CLAUDE ADRIEN, *De l'Esprit, or Essays on the Mind*. London, 1807.
 ———, *Treatise on Man*, 2v. London, 1810.
 HENDEL, CHARLES W., *Citizen of Geneva: Selections from the Letters of Jean-Jacques Rousseau*. Oxford University Press, 1937.
 HERBERT, SYDNEY, *The Fall of Feudalism in France*. London, 1921.
 HERODOTUS, *History*, ed. Rawlinson, 4v. London, 1862.
 HEROLD, J. CHRISTOPHER, *The Swiss without Halos*. New York, 1948.
 HIMES, NORMAN, *Medical History of Contraception*. Baltimore, 1936.
 HOBHOUSE, LEONARD T., *Morals in Evolution*. New York, 1916.
 HOLBACH, BARON PAUL HENRI DIETRICH D', *The System of Nature*, tr. H. O. Robinson, 2v. in 1. Boston, 1868.
 HOLZKNECHT, KARL, *The Backgrounds of Shakespeare*. New York, 1950.
 HOROWITZ, I. L., *Claude Helvétius*. New York, 1954.
 HUME, DAVID, *Dialogues concerning Natural Religion*. New York, 1948.
 ———, *Enquiries concerning the Human Understanding and concerning the Principles of Morals*. Oxford University Press, 1955.
 ———, *Essays and Treatises*, 4v. London, 1770.
 ———, *Essays, Moral and Political*. London: Ward, Locke, & Co., n.d.
 ———, *History of England*, 5v. Philadelphia: Porter & Coates, n.d.
 ———, *Treatise of Human Nature*, 2v. Everyman's Library.
 HUXLEY, THOMAS H., *Hume*. New York, 1901.
 ———, *Science and Education*. New York, 1896.

INGE, WILLIAM R., *Christian Mysticism*. London, 1899.

JAMES, B. B., *Women of England*. Philadelphia, 1908.
 JARDINE, SIR WILLIAM, *The Naturalist's Library*. London, n.d.
 JAURÈS, JEAN, *Histoire socialiste de la Révolution française*, 8v. Paris, 1922.
 JEFFERSON, D. W., ed., *Eighteenth-Century Prose*. Pelican Books, 1956.

- JOHNSON, SAMUEL, *Lives of the English Poets*, 2v. Everyman's Library.
 ———, *The Rambler*. Everyman's Library.
- KAVANAGH, JULIA, *Woman in France during the Eighteenth Century*, 2v. New York, 1893.
- KÖHLER, CARL, *A History of Costume*. New York, 1928.
- KOVEN, ANNA DE, *Horace Walpole and Madame du Deffand*. New York, 1929.
- KRUTCH, JOSEPH WOOD, *Samuel Johnson*. New York, 1945.
- LA BRUYÈRE and VAUVENARGUES, *Selections*. New York, 1903.
- LACROIX, PAUL, *The Eighteenth Century in France*. London: Bickers & Son, n.d.
- LA FONTAINERIE, F. DE, *French Liberalism and Education in the Eighteenth Century*. New York, 1932.
- LA METTRIE, JULIEN OFFROY DE, *Man a Machine*. Chicago, 1912.
- LANFREY, PIERRE, *L'Église et les philosophes au dix-huitième siècle*. Paris, 1857.
- LANG, ANDREW, *History of Scotland*, 4v. Edinburgh, 1902.
- LÁNG, P. H., *Music in Western Civilization*. New York, 1941.
- LANGDON-DAVIES, JOHN, *Short History of Women*. New York, 1927.
- LANGE, FRIEDRICH ALBERT, *History of Materialism*, 3v. in 1. New York, 1925.
- LANGER, WILLIAM L., *Encyclopedia of World History*. Boston, 1948.
- LANSON, GUSTAVE, *Voltaire*. Paris, 1906.
- LASKI, HAROLD, *Political Thought in England, Locke to Bentham*. Oxford University Press, 1950.
- LEA, HENRY C., *History of the Inquisition in Spain*, 4v. New York, 1906.
 ———, *Superstition and Force*. Philadelphia, 1892.
- LECKY, WILLIAM E., *History of England in the Eighteenth Century*, 8v. London, 1888.
 ———, *History of the Rise and Influence of the Spirit of Rationalism in Europe*, 2v. London, 1910.
- LESAGE, ALAIN RENÉ, *Adventures of Gil Blas*. New York: A. L. Burt, n.d.
- LÉVY-BRUHL, LUCIEN, *History of Modern Philosophy in France*. Chicago, 1924.
- LEWIS, D. B. WYNDHAM, *Four Favorites*. New York, 1949.
- LICHTENBERGER, ANDRÉ, *Le Socialisme et la Révolution française*. Paris, 1899.
- LIPSON, E., *Growth of English Society*. London, 1949.
- LOCY, W. A., *Biology and Its Makers*. New York, 1915.
 ———, *Growth of Biology*. New York, 1925.
- LOUGH, J., ed., *The Encyclopédie of Diderot and d'Alembert: Selected Articles*. Cambridge, Eng., 1954.
- LOVEJOY, ARTHUR, *Essays in the History of Ideas*. Baltimore, 1948.
 ———, *The Great Chain of Being*. Cambridge, Mass., 1953.
- LÜTZOW, COUNT FRANZ VON, *Bohemia*. Everyman's Library.
- MACAULAY, THOMAS BABINGTON, *Critical, Historical, and Miscellaneous Essays and Poems*, 2v. New York, 1886.
 ———, *Critical and Historical Essays*, 2v. Everyman's Library.
- MACKAY, CHARLES, *Extraordinary Popular Delusions and the Madness of Crowds*. Boston, 1932.
- MANDEVILLE, BERNARD, *The Fable of the Bees*. London, 1934.
- MANTOUX, PAUL, *The Industrial Revolution in the Eighteenth Century*. London, 1955.

- MARIVAUX, PIERRE DE, *La Vie de Marianne*. Paris: Charpentier, n.d.
- MARKUN, LEO, *Mrs. Grundy: A History of Four Centuries of Morals*. New York, 1930.
- MARMONTEL, JEAN FRANÇOIS, *Memoirs*, 2v. New York, n.d.
- MARTIN, HENRI, *Histoire de France*, 16v. Paris, 1865.
- MARTIN, KINGSLEY, *The Rise of French Liberal Thought*. New York, 1956.
- MASSON, PIERRE, *La Religion de Rousseau*, 3v. Paris, 1916.
- MAVERICK, L. A., *China, a Model for Europe*. San Antonio, Tex., 1946.
- MCCABE, JOSEPH, *Candid History of the Jesuits*. New York, 1913.
- MCCONNELL, FRANCIS J., *John Wesley*. New York: Abingdon Press, n.d.
- McKIE, DOUGLAS, *Antoine Lavoisier*. New York, 1952.
- McKINNEY, H. D., and ANDERSON, W. R., *Music in History*. Cincinnati, 1940.
- MESLIER, JEAN, *Superstition in All Ages, or Last Will and Testament*, tr. Anna Knoop. New York, 1950.
- MICHELET, JULES, *Histoire de France*, 5v. Paris: Hetzel & Cie., n.d.
- MITFORD, NANCY, *Madame de Pompadour*. New York, 1953.
- , *Voltaire in Love*. New York, 1958.
- MONROE, PAUL, *Text-Book in the History of Education*. New York, 1928.
- MONTAGU, LADY MARY WORTLEY, *Letters and Works*, 2v. London, 1893 f.
- MONTEALEMBERT, CHARLES, COMTE DE, *The Monks of the West*, 2v. Boston: Marlier, Callanan & Co., n.d.
- MONTESQUIEU, CHARLES DE SECONDAT, BARON DE, *Grandeur et décadence des Romains*. Paris, 1924.
- , *Persian Letters*. London: Routledge, n.d.
- , *The Spirit of Laws*, 2v. New York, 1899.
- MOORE, F. J., *History of Chemistry*. New York, 1918.
- MORLEY, JOHN, *Diderot and the Encyclopaedists*, 2v. London, 1923.
- , *Life of Voltaire*, in Voltaire, *Works* (New York, 1927), Vol. XXIIb.
- MORNET, DANIEL, *Les Origines intellectuelles de la Révolution française*. Paris, 1933.
- MOSSNER, ERNEST, *Bishop Butler and the Age of Reason*. New York, 1936.
- , *Life of David Hume*. Austin, Tex., 1954.
- MOUSNIER, R., and LABROUSSE, E., *Le Dix-huitième Siècle*. Paris, 1853.
- MOWAT, R. B., *The Age of Reason*. Boston, 1934.
- MUSSET, ALFRED DE, *Confessions of a Child of the Century*. New York, 1908.
- NAGEL, ERNEST, *The Structure of Science*. New York, 1961.
- NAVES, RAYMOND, *Voltaire et l'Encyclopédie*. Paris, 1938.
- NAWRATH, ALFRED, *Austria*. London, 1956.
- New Cambridge Modern History*, Vol. VII. Cambridge, Eng., 1957.
- NEWTON, ISAAC, *Mathematical Principles of Natural Philosophy*, ed. Florian Cajori. Berkeley, Calif., 1956.
- NICOLSON, HAROLD, *The Age of Reason*. London, 1960.
- NOYES, ALFRED, *Voltaire*. New York, 1936.
- NUSSBAUM, F. L., *History of the Economic Institutions of Modern Europe*. New York, 1937.
- OECHSLI, WILHELM, *History of Switzerland*. Cambridge, Eng., 1922.
- OGG, DAVID, *Europe in the Seventeenth Century*. London, 1956.
- ORTEGA Y GASSET, JOSÉ, *Toward a Philosophy of History*. New York, 1941.

- OSBORN, HENRY FAIRFIELD, *From the Greeks to Darwin*. New York, 1922.
 ———, *Men of the Old Stone Age*. New York, 1915.
- OSLER, WILLIAM, *Evolution of Modern Medicine*. New Haven, 1923.
Oxford History of Music, 7v. London, 1929 f.
- PALACHE, JOHN, *Four Novelists of the Old Regime*. New York, 1926.
- PALMER, R. R., *Catholics and Unbelievers in Eighteenth-Century France*.
 Princeton, N.J., 1939.
- PAPPAS, JOHN N., *Berthier's Journal de Trévoux and the Philosophes*. Geneva,
 1957.
- PARTON, JAMES, *Life of Voltaire*, 2v. Boston, 1882.
- PINCHERLE, MARC, *Vivaldi*. New York, 1962.
- PINOT, VIRGILE, *La Chine et la formation de l'esprit philosophique en France*,
 1640-1740. Paris, 1932.
- POMEAU, RENÉ, *La Religion de Voltaire*. Paris, 1958.
- POPE, ALEXANDER, *Collected Poems*. Everyman's Library.
- PRATT, WALDO SELDEN, *History of Music*. New York, 1927.
- PRÉVOST, ANTOINE, *Manon Lescaut*, tr. Helen Waddell. New York, 1935.
- PUTNAM, G. H., *The Censorship of the Church of Rome*, 2v. New York, 1906.
- QUENNELL, MARJORIE and CHARLES, *History of Everyday Things in England*,
 1733-1851. New York, 1934.
- QUENNELL, PETER, *Caroline of England*. New York, 1940.
 ———, *Hogarth's Progress*. New York, 1955.
- RANKE, LEOPOLD, *History of the Popes*, 3v. London, 1878.
 ———, *History of the Reformation in Germany*. London, 1905.
- REICHWIN, A., *China and Europe: Intellectual and Artistic Contacts in the
 Eighteenth Century*. New York, 1925.
- RENARD, G., and WEULERSEE, G., *Life and Work in Modern Europe*. London,
 1926.
- RICHARD, ERNST, *History of German Civilization*. New York, 1911.
- RICHARDSON, SAMUEL, *Clarissa*. Modern Library.
 ———, *Pamela*, 2v. Everyman's Library.
- RIDDER, ANDRÉ DE, *J. B. S. Chardin*. Paris, 1932.
- ROBERTSON, JOHN MACKINNON, *Short History of Freethought*, 2v. London, 1914.
- ROBERTSON, WILLIAM, *History of the Reign of the Emperor Charles V*, 2v. Lon-
 don, 1898.
- ROGERS, JAMES EDWIN THOROLD, *Economic Interpretation of History*. London,
 1891.
- ROLLAND, ROMAIN, *Musical Tour through the Land of the Past*. London, 1922.
- ROUSSEAU, JEAN JACQUES, *Confessions*. London, n.d.
- ROWSE, A. L., *The Early Churchills*. New York, 1956.
- SADÉ, MARQUIS DE, *Justine*. Paris, 1791.
- SAINTE-BEUVE, CHARLES AUGUSTIN, *English Portraits*. New York, 1875.
 ———, *Portraits of the Eighteenth Century*, 2v. in 1. New York, 1905.
- SAINT-SIMON, LOUIS DE ROUVROY, DUC DE, *Memoirs*, 3v. London, 1901.
- SCHOENFELD, HERMANN, *Women of the Teutonic Nations*. Philadelphia, 1908.

- SCHUSTER, M. LINCOLN, *Treasury of the World's Great Letters*. New York, 1940.
- SCHWEITZER, ALBERT, *J. S. Bach*, 2v. Leipzig, 1911.
- , *Quest of the Historical Jesus*. London, 1926.
- SEDGWICK, W. T., and TYLER, H. W., *Short History of Science*. New York, 1927.
- SÉE, HENRI, *Economic and Social Conditions in France during the Eighteenth Century*. New York, 1935.
- , *Les Idées politiques en France au dix-huitième siècle*. Paris, 1920.
- SÉGUR, MARQUIS P. M. M. H. DE, *Julie de Lespinasse*. New York, 1927.
- SHAFTESBURY, ANTHONY ASHLEY COOPER, 3D EARL OF, *Characteristics*, 2v. London, 1900.
- SIGERIST, H. E., *The Great Doctors*. New York, 1933.
- SIME, JAMES, *Lessing*, 2v. London, 1879.
- SITWELL, SACHEVERELL, *German Baroque Art*. New York, 1928.
- SMITH, ADAM, *The Wealth of Nations*, 2v. Everyman's Library.
- SMITH, D. E., *History of Mathematics*, 2v. Boston, 1923.
- SMITH, PRESERVED, *History of Modern Culture*, 2v. New York, 1930.
- SMOLLETT, TOBIAS, *Adventures of Peregrine Pickle*. New York, 1936.
- , *Humphrey Clinker*. Modern Library.
- , *Roderick Random*. Everyman's Library.
- , *Travels through France and Italy*. London, 1919.
- SOREL, ALBERT, *Montesquieu*. Chicago, 1888.
- SPITTA, PHILIP, *Johann Sebastian Bach*, 3v. in 2. New York, 1951.
- STEPHEN, LESLIE, *Alexander Pope*. New York, 1880.
- , *English Literature and Society in the Eighteenth Century*. London, 1904.
- , *History of English Thought in the Eighteenth Century*, 2v. London, 1902.
- STRACHEY, LYTTON, *Books and Characters*. New York, 1922.
- , *Portraits in Miniature*. New York, 1931.
- STRYIENSKI, CASIMIR, *The Eighteenth Century*. London, 1916.
- SUMNER, WILLIAM GRAHAM, *Folkways*. Boston, 1906.
- TAINÉ, HIPPOLYTE, *The Ancient Regime*. New York, 1891.
- , *History of English Literature*. New York, 1873.
- TAWNEY, R. H., *Religion and the Rise of Capitalism*. New York, 1926.
- TEXTE, JOSEPH, *Jean-Jacques Rousseau and the Cosmopolitan Spirit in Literature*. London, 1899.
- THACKERAY, WILLIAM MAKEPEACE, *English Humourists*. Boston: Dana, Estes & Co., n.d.
- , *The Four Georges*. Boston: Dana, Estes & Co., n.d.
- THOMPSON, JAMES W., *Economic and Social History of Europe in the Later Middle Ages*. New York, 1931.
- THORNTON, J. C., *Table Talk from Ben Jonson to Leigh Hunt*. Everyman's Library.
- TIETZE, HANS, *Treasures of the Great National Galleries*. New York, 1954.
- TOCQUEVILLE, ALEXIS DE, *L'Ancien Régime*. Oxford, Eng., 1927.
- TORREY, NORMAN L., *The Spirit of Voltaire*. New York, 1938.
- , *Voltaire and the English Deists*. New Haven, 1930.

- TOTH, KARL, *Woman and Rococo in France*. Philadelphia, 1931.
- TOYNBEE, ARNOLD J., *A Study of History*, 10v. Oxford, 1935 f.
- , *A Study of History*, Vols. I-VI, abridged by D. C. Somervell. New York, 1947.
- TRAILL, HENRY DUFF, ed., *Social England*, 6v. New York, 1902.
- TRATTNER, E. R., *Architects of Ideas*. New York, 1938.
- TRAUBEL, HORACE, *With Walt Whitman in Camden*. Boston, 1906.
- TREVELYAN, G. M., *England under the Stuarts*. New York, 1933.
- , *English Social History*. London, 1947.
- TURBERVILLE, A. S., ed., *Johnson's England*, 2v. Oxford, Eng., 1952.
- TURNER, P. M., and BAKER, C. H., *Stories of the French Artists*. New York, 1910.
- USHER, ABBOTT P., *History of Mechanical Inventions*. New York, 1929.
- VARTANIAN, ARAM, *Diderot and Descartes*. Princeton, N.J., 1953.
- VAUVENARGUES, LUC DE CLAPIERS, MARQUIS DE, *Oeuvres choisies*. Paris: Garnier, n.d.
- VILLARI, PASQUALE, *Life and Times of Niccolò Machiavelli*, 2v. in 1. New York: Scribner's, n.d.
- VOLTAIRE, *Age of Louis XIV*. Everyman's Library.
- , *Age of Louis XV*, 2v. Glasgow, 1771.
- , *Correspondance*, ed. Theodore Besterman, 59v. Geneva, 1950 f.
- , *History of Charles XII*. Everyman's Library.
- , *Lettres d'Alsace à sa nièce Mme Denis*. Paris, 1938.
- , *Lettres d'amour de Voltaire à sa nièce*, ed. Theodore Besterman. Paris, 1957. English edition, *Love Letters of Voltaire to His Niece*, London, 1958.
- , *Notebooks*, ed. Theodore Besterman, 2v. Geneva, 1952.
- , *Oeuvres complètes*. Paris, 1825 f.
- , *Philosophical Dictionary*, in *Works*, Vols. III-VI.
- , *Romans*, 2v. Paris: Flammarion, n.d.
- , *Selected Works*, ed. Joseph McCabe. London, 1911.
- , *Works*, 44v. in 22. New York, 1927.
- and FREDERICK THE GREAT, *Letters*, tr. Richard Aldington. New York, 1927.
- WADE, IRA, *Studies in Voltaire*. Princeton, N.J., 1947.
- , *Voltaire and Madame du Châtelet*. Princeton, N.J., 1941.
- WALPOLE, HORACE, *Letters*, ed. Peter Cunningham, 9v. London, 1880.
- , *Memoires of the Last Ten Years of the Reign of George the Second*, 2v. London, 1822.
- WALISZEWSKI, K., *The Romance of an Empress: Catherine II of Russia*. New York, 1929.
- WEBB, SIDNEY and BEATRICE, *History of Trade Unionism*. New York, 1920.
- WEINSTOCK, HERBERT, *Handel*. New York, 1959.
- WESLEY, JOHN, *The Heart of Wesley's Journal*. New York, 1942.
- WESTERMARCK, EDVARD A., *The Origin and Development of the Moral Ideas*, 2v. London, 1924.
- , *A Short History of Marriage*. New York, 1926.

- WHARTON, GRACE and PHILIP, *The Wits and Beaux of Society*, 2v. Philadelphia, 1860.
- WHITE, ANDREW, *History of the Warfare of Science with Theology in Christendom*, 2v. New York, 1929.
- WHITEHEAD, ALFRED NORTH, *Science in the Modern World*. New York, 1926.
- WICKWAR, W. H., *Baron d'Holbach*. London, 1935.
- WILENSKI, R. H., *English Painting*. London, 1946.
- WILHELMINE, MARGRAVINE OF BAYREUTH, *Memoirs*. London, 1887.
- WILLEY, BASIL, *The Eighteenth-Century Background*. London, 1949.
- WILLIAMS, HENRY SMITH, *History of Science*, 5v. New York, 1909.
- WILSON, ARTHUR M., *Diderot: The Testing Years, 1713-59*. New York, 1957.
- WINGFIELD-STRATFORD, ESME, *History of British Civilization*. London, 1948.
- WOLF, A., *History of Science, Technology, and Philosophy in the Eighteenth Century*. New York, 1939.
- WOODS, GEORGE, WATT, HOMER, and ANDERSON, GEORGE, *The Literature of England*, 2v. Chicago, 1936.
- World Christian Handbook*. London, 1957.
- WORMELEY, KATHARINE PRESCOTT, *Correspondence of Madame, Princess Palatine, . . . Marie Adélaïde de Savoie, . . . and Madame de Maintenon . . .* Boston, 1902.